HB + FU

7.9.1990 - 14.12.1991

HB/FU-referater
efter Årsmødet 1990
fra 7/9-1990 – 30/9 1991

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 14.09.1990
hrs/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 30 **DATO:** 07/09 1990 **STED:** Partikontoret.

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

\+ Svend Auken
\+ Poul Nyrup Rasmussen
\+ Birthe Weiss
\+ Steen Christensen
\+ Gunnar Bagh
\+ Bjarne Harder
a Lenna Olsen
\+ Jørgen Osterkrüger
\+ Elise Petersen
a Kylle Smed
\+ Tage Sørensen
\+ Poul Øland
\+ Ritt Bjerregaard
\+ Anette Berentzen
a Jens Anker Engelbrechtsen
a Georg Poulsen
a Finn Thorgrimson

Observatører:

a Willy Stig Andersen
\+ Jacob Buksti

\+ Kirsten Jensen
a Torben Lund
a Jytte Madsen
\+ Birgit Olsen
\+ Bjarne Petersen
a Ralf Pittelkow
a Søren Kolbye Sørensen
\+ Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

Rasmus Bing

a Hardy Hansen
a Hans Jensen

\+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Godkendelse af referater fra d. 3. og 17. august.
2. EF-Parlamentet.
3. Den politiske situation.
4. Kommunalpolitisk konference.
5. Opfølgning på årsmødet.
6. Eventuelt.

Formanden bød velkommen og meddelte, at de faglige repræsentanter var forhindret på grund af formands - og kasserermøde i LO.

Ad. 1. Godkendelse af referater fra d. 3. og 17. august 1990.

Referaterne blev godkendt uden kommmentarer.

Ad. 2. EF-Parlamentet.

Svend Auken: Orienterede om, at Ejner Hovgaard Christiansen sammen med hans hustru Kirsten Hovgaard Christiansen har oprettet et privat firma "Europe service partner", der skal arrangere besøgsture m.v. til EF-Parlamentet.

Partiet har først fået kendskab til dette nye firma i tirsdags, da vi modtog præsentationsmaterialet samtidig med alle andre.

Det er problematisk, at det er partiets og EF-Parlamentets telefax'er, der er opført i præsentationsmaterialet.

Det er endvidere problematisk, at en EF-parlamentariker skal have penge for at arrangere møder, en service som vi altid har ydet uden betaling.

Svend Auken: foreslog, at Forretningsudvalget pålagde Steen Christensen på Forretningsudvalgets vegne at tage en samtale med Ejner Hovgaard Christiansen, hvor det bliver pålagt Ejner Hovgaard Christiansen helt at holde sig ude af dette nye firma, og afvikle sit engagement øjeblikkeligt både reelt og formelt.

KONKLUSION: Forretningsudvalget tilsluttede sig formandens indstilling.

Ad. 3. Den politiske situation.

Svend Auken: Glædede sig over det gode årsmøde, den gode debat og fine stemning, vedtagelsen af gode udtalelser, god pressedækning, fin aktion fra DSU og en god fest med fin underholdning.

Vedr. Fireparts drøftelserne:
Vi drøfter med LO's ledelse forhandlingerne efterhånden som de skrider frem, men deltager ikke direkte i LO's nedsatte arbejdsgrupper.

Regeringens meldinger er temmelig uklare, og vi kan ikke forudsige hvor forhandlingerne ender.

Vedr. EF:
Økonomiministeren og Udenrigsministeren skriver på det memorandum til de øvrige regeringer i EF, som vi har efterlyst så længe.

Vi vil samle udenrigspolitisk udvalg, MEP'erne og vores medlemmer af Markedsudvalget til debat om det udspil, der kommer.

Vedr. Golfen:
Vi agter ikke at involvere os yderligere i Golfkrisen, og regeringen har ikke spurgt os om muligheden for yderligere tiltag.

Vi mener ikke, at Danmark eller andre EF-lande skal være med til at financiere USA's tilstedeværelse i Golfen. Det må betales af Saudiarabien og Eksilkuwaiterne. Deres ekstrafortjenester på grund af stigningen i oliepriserne løber op til 10 milliarder dollars om ugen, langt mere end amerikanernes indsats koster, så det er kun rimeligt, at de rige olielande selv betaler for deres beskyttelse.

DEBAT:

Ritt Bjerregard: Det fremgik idag af radioavisen, at også tyskerne slår på, at Saudierne og Q8'erne selv må betale. Vi bør gå aktivt ud og forfægte dette synspunkt.

Poul Nyrup Rasmussen: Vi må understrege det humanitære aspekt, og Danmarks rolle i den forbindelse.

Jørgen Osterkrüger: Jordanerne har den største katastrofe. Vi burde evt. stille fly til rådighed for at flytte flygtninge. Det drejer sig om over 2 millioner mennesker.

KONKLUSION: Forretningsudvalget vedtog en kort udtalelse om situationen i Golfen.

Ad. 4. Kommunalpolitisk konference:

Bjarne Petersen: Redegjorde for de mange tilmeldinger til konferencen.

Svend Auken: Udtrykte håb om at vi får en god konference med en fordomsfri drøftelse af samarbejdet mellem de forskellige led i partiet.

Ad. 5. Opfølgning på årsmødet.

Steen Christensen: Vi har gennemført det første amtsmøde om Den fælles Medlemsfortegnelse, det var i Fyns amt. Stemningen er god. Det er vigtigt, at vi får disse møder og at vi også mødes med foreningsformænd og foreningskasserer.

Ad. 6. Eventuelt.

Poul Nyrup Rasmussen: Orienterede om forhandlinger med arbejdsministeren om ATB og UTB.

Jørgen Osterkrüger: Efterlyste tidligere udsendelse af invitationer til sommerstævnerne.

Bjarne Harder: Roste opfølgningen på debatten i FU for 3/4 år siden om arbejdsformer, og noterede sig, at der bl.a. kommer flere udtalelser fra forretningsudvalget. Efterlyste samtidig, at amtsrepræsentanterne i forretningsudvalget kunne deltage i sommergruppemøderne.

Ritt Bjerregaard: Foreslog, at der evt. laves et særligt arrangement med gruppen.

Gunnar Bagh: Efterlyste, at forretningsudvalget oftere evaluerer større arrangementer, om de er anstrengelserne værd, og om der skal laves noget om.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 18.10.1990
hrs/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 31 **DATO:** 5/10 1990 **STED:** Partikontoret.

DELTAGERLISTE:

	Forretningsudvalgsmedlemmer:		**Observatører:**
a	Svend Auken	+	Willy Stig Andersen
a	Poul Nyrup Rasmussen	a	Jacob Buksti
+	Birthe Weiss	+	Kirsten Jensen
a	Steen Christensen	a	Torben Lund
+	Gunnar Bagh	a	Jytte Madsen
+	Bjarne Harder	a	Birgit Olsen
+	Lenna Olsen	a	Bjarne Petersen
+	Jørgen Osterkrüger	a	Ralf Pittelkow
+	Elise Petersen	+	Karin Slot
a	Kylle Smed	+	Søren Kolbye Sørensen
a	Tage Sørensen	+	Henrik Roar Sørensen
a	Poul Øland		
a	Ritt Bjerregaard		**Suppleanter:**
+	Anette Berentzen		Rasmus Bing
a	Jens Anker Engelbrechtsen		
a	Georg Poulsen	a	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson	a	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra d. 7/9 1990.
2. Den politiske situation.
3. Vurdering af samarbejdskonferencen d. 19-20. september 1990.
4. Kredsformandsmøde.
5. EDB.
6. Andre organisatoriske spørgsmål.
7. Eventuelle andre spørgsmål.

Birte Weiss bød velkommen, og meddelte, at Svend Auken, Steen Christensen, Ritt Bjerregaard og Ralf Pittelkow havde meldt afbud, da de repræsenterer partiet på Socialistisk Internationales møde i New York. De faglige repræsentanter samt Poul Nyrup Rasmussen og Torben Lund deltager i LO's forretningsudvalgsmøde i Helsingør, hvorfor der også er afbud fra dem.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra d. 7. september 1990.

Jørgen Osterkrüger: Ønskede tilføjet i referatet, at der under den politiske debat var blevet rejst spørgsmål til Svend Auken omkring Svends udspil om "slankeamt",og at forretningsudvalget tiltrådte, at Svend Auken tager et initiativ omkring dette spørgsmål. Med denne tilføjelse blev referatet godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.

Birte Weiss:

Åbningsdebatten i Folketinget.
Åbningsdebatten startede fredeligt. Alle forsøgte at holde vandene åbne, men tonen blev barsk og uforsonlig hen mod slutningen af debatten. Statsministeren tog ikke ordet før sidst i debatten, hvilket indebar en indbygget konflikt.

Lovkataloget og åbningstalen havde ikke det store indhold. Statsministeren kom kun antydningsvis ind på de store problemer.

Firepartsforhandlingerne.
Der foregår sideløbende politiske forhandlinger, men da teknikkerne ikke er blevet færdige i dag fredag som planlagt, ønsker LO en yderligere frist på 8-10 dage. Der er endnu i oplægget fra teknikkerne en lang række punkter med meget ringe præcision.

LO kræver klippefaste garantier for tryghedsbestemmelser, for at gå med til dagpenge omlægninger. Regeringen troede de kunne slippe let, men LO har sat hælene i, og ønsker at den yderligere frist bl.a. skal bruges til at få konkretiseret kravet om tryghedsbestemmelser.

Spørgsmålet er, også denne gang, hvem der skal have Sorteper, hvis der ikke kan nås et resultat. Regeringen har også denne gang forsøgt at skyde en kile ind mellem LO og os, men det er ikke lykkedes for dem. Vi har i hele forløbet holdt jævnlige kontaktudvalgsmøder mellem LO og partiet.

Problemstillingerne ligger i, at regeringen ønsker en sammenkædning af skatteforhandlingerne om 6%-skatten, dagpengeomlægninger og finansloven. Det er disse temaer, der parallelt med firepartsforhandlingerne forhandles mellem regeringen og os.

Regeringen har forsøgt at få alle mulige emner med i teknikkerudvalgets arbejde, bl.a. de videregående uddannelser og omlægninger af Statens Uddannelsesstøtte, SU. Det er helt urimeligt, at KL, ARF, LO og DA skal inddrages i forhold de intet har med at befatte. Det er imidlertid positivt, at regeringen på denne måde klart har overspillet situationen, idet det så meget mere klart viser, hvad regeringens hensigter er.

Forhandlinger med regeringen idag.
Idag har der været det første forhandlingsmøde mellem regeringen og partiet. Mødet forløb helt forudsigeligt, der var ingen substansdagsorden for mødet, men regeringen ønsker dog minimum at tale om 6%-skatten, dagpengeomlægninger og finansloven. Vi har peget på arbejdsløshedsbekæmpelse og øget dynamik i erhvervslivet som de vigtigste faktorer for videre forhandlinger.
Der er dog ingen enighed om dette, og mødet havde mest karakter af en høflig og venlig meningsudveksling. Det eneste, der blev besluttet var at mødes igen.

EF memorandum.
Der er nu enighed mellem regeringen og os om indholdet i det memorandum om Danmarks holdning til den kommende regeringskonference, der skal sendes til de øvrige EF-regeringer. Memorandummet er stort set en afskrift af partiets politik, og der er enighed i folketingsgruppen, partiets udenrigspolitiske udvalg og resten af arbejderbevægelsen om udspillet. Det er således ikke lykkedes nogen at drive kiler ind i partiet på dette område.

Statsanstalten for Livsforsikring.
Der var et stort drama i den forløbne uge om dette spørgsmål. Det er helt uantageligt, at Folketingets finansudvalg ikke kan få salgspapirerne at se. Det er dog en holdning, der er til at tage og føle på. Vi må sikre en debat om privatiseringerne nu. Hvis regeringen laver finanslovsaftale med Fremskridtspartiet, vil det medføre yderligere massive krav

om privatiseringer, så vi kan ligesågodt få øvet os på hvordan vi takler disse ting med baggrund i salget af Statsanstalten.

Ole Volfing sagen - Hartlingkontoen.
Jo tættere man kommer på denne sag, jo flere synes at have noget i klemme. Alle aktuelle parter i sagen har øjensynligt vidst noget, og der er en stor grad af dårlig samvittighed koblet på diskussionerne. Det er sandsynligvis en af de sager, der ender uafklaret.

Partiets erhvervsudspil.
Udspillet vil være færdigt i slutningen af næste uge, og kan evt. blive lanceret sammenhængende med udspillet om den offentlige sektor. Det er dog endnu ikke besluttet.

Folketingsvalg, hvornår.
Vi har lavet vores nye valgplakater klar til at gå i trykken, og det kan ses som et udtryk for, at chancerne for et valg f.eks. først i januar er store. Måske laver regeringen en aftale med Fremskridtspartiet om finansloven. De vil slå sig i tøjret, men er billigt til salg når det kommer til stykket. Det er alene regeringens egne vurderinger af, om de kan vinde et valg, der er afgørende for hvornår det udskrives, men de er vist ikke afklaret på hvad de vil endnu. Venstre vil gerne have valg, men Konservative og Radikale er ikke alt for opsat på det, men det fremgår jo også meget tydeligt af meningsmålingerne.

Debatten om 6-% skatten.
Vores problem er, at folk ikke kan hitte ud af forskellen på vores og deres udspil. Om der er tale om en lettelse eller en omlægning går hen over hovedet på folk. Det er skidt for partiet, hvis indtrykket breder sig om, at det stort set er det samme, der er tale om. Det er vigtigt for os at få anskueliggjort forskellen.

DEBAT:

Gunnar Bagh: Det er vanskeligt at forstå 6-% problematikken. Det var dumt af Mogens Lykketoft at melde ud, at han ikke vil diskutere teknik.

Schlüters replik ved åbningsdebatten var overlegen og præget af taljongleren. Det var groft af Ivar Hansen at angribe Svend for at være gået, men det var fint, at Anker Jørgensen tog ordet og satte tingene på plads.

Der er desværre ingen der ved, at det var os, der fik det memorandum igennem omkring EF.

Vi tjener ikke noget som parti på sagen om Ole Volfing.

Anette Berentzen: DSU er i fuld gang med valgkampforberedelserne, og udgiver en af de nærmeste dage en plakat over Schlüters nye slogan "Hold fast".

DSU er bekymret over, at SU pludselig indgik i firepartsforhandlingerne. Vi er ligeledes nervøse for, om LO sælger de unge 20-24 årige ved at medvirke til nedskæringer for denne gruppe.

Praktikpladsforliget. Her vil Bertel Haarder udlicitere "Skoleundervisningen" som han konsekvent kalder værkstedsskoleløsningen. Han vil give penge til private firmaer og lade dem forestå "Skoleundervisningen" i stedet for at oprette værkstedsskoler.

Jørgen Osterkrüger: Ingen almindelige mennesker er optaget af Ole Volfing sagen.

Vi må være oppe på dupperne omkring privatiseringerne. Baltica slap dårligt fra deres forsøg på at nægte folk over 60 år at tegne Falck abonnement, men har istedet lavet en smartere form, der betyder det samme i sidste ende. Lufthavnen, Giro, Televæsen og DSB står overfor privatiseringer som de næste. Vi må gå i spidsen for et folkeligt oprør mod udsalget af hønerne, der lægger guldæg.

Elise Petersen: Partiet må være mere forsigtigt i sit sprogbrug, f.eks. bruger vi meget udtryk som "Samarbejde med de private", og effektiviseringer om afbureaukratiseringer. Vi må ikke være med til med vores sprogbrug at lægge den offentlige sektor for had.

Hvorfor i alverden bruger vi så mange kræfter på 6%-skatten. Det kan da ikke være vores politik, at satse på dette område.

Uffe Elleman Jensen har udtalt, at "vi skal benytte os af, at Socialdemokratiet er flere huse", det tilsiger at vi må bruge mange kræfter for at holde sammen.

KL's forlig med regeringen om sociale pensioner mv. har rejst et ramaskrig på Fyn. Amtsborgmesteren og gruppeformanden ville udsende en pressemeddelelse i protest.

Vi ser hvordan skatteaftalen giver kaos i de små kommuner, de kan simpelthen ikke klare opgaverne, og en ensartet behandling går fløjten.

Forstår ikke at KL lader regeringen indtage en position, hvor de fremover kan bruge "Salamitaktikken".

Birte Weiss: Vi forfølger Statsanstalten-sagen og de andre privatiseringstiltag. Fremskridtspartiet vil kræve, at det går hurtigt med salget af aktier i Københavns Lufthavn. Men partiet er dårlig til at forklare problemstillingerne omkring privatiseringerne.

Det er let at lægge en udhulet offentlig sektor for had.

Dette memorandum var en sejr for os. Regeringen gør en dyd af en nødvendighed og roser dette memorandum, som var det deres egen ide. Jeg tror dog, at de fleste folk ved, at det var vores ide, og vores ønske, der førte til memorandummet. Men det siger meget om regeringen, at dens første udkast til memorandum blev sendt til EF-kommisionen til behagelig orientering inden det blev sendt til de politiske partier.

Omkostningerne ved at føre forhandlinger i partsrammen, er bl.a. at der ikke er mulighed for at tage debatten med DSU i forløbet, da alt hemmeligholdes..

Hartling og Ole Volfing-sagen vil vi ikke som parti gøre et stort nummer ud af, men Finansudvalget må følge op på sagen.

Det var en dårlig ide, at lægge særforsorgen ud i kommunerne, og jeg er forbløffet over, at det er gennemført uden en tæt kontakt mellem partiet og KL. Det blev forsøgt at sikre en koordination, men det lykkedes ikke til fulde.

Vi må klart udtrykke vores forbehold både overfor fremgangsmåden og overfor indholdet.

Jørgen Osterkrüger: Vi har ingen jordforbindelse, hvis vi tror at Ole Volfing-sagen har almindelige menneskers interesse. Der er heller ingen, udover kernen i socialdemokratiet der aner, at det var os der havde udspillet omkring EF-memorandummet, og der er heller ingen, der ved hvad et memorandum er.

Det er et problem for Flygtning 90, at den ødelægges af Ole Volfing sagen.

Karin Slot: Der er faktisk meget bred interesse omkring EF spørgsmålene. Der kommer mange indlæg til Det Fri Aktuelt om EF, også fra ganske almindelige mennesker.

Birte Weiss: I den kommende tid bliver det ekstra vigtigt med EF, set i forhold til en kommende folkeafstemning.

Bjarne Harder Larsen: Landarbejderne er voldsomt i klemme. Medhjælperloven er fra Pelle Eroberens tid. Der må ses på denne lov i Folketinget, og vi må have nogle klarere meldinger fra partiets side.

Birte Weiss: Sidste gruppebestyrelsesmøde godkendte lovforslag fra os om en egentlig afskaffelse af medhjælperloven. Dette lovforslag vil blive fremlagt i næste uge.

Ad. 3. Vurdering af samarbejdskonferencen d. 19-20. september 1990.

Birte Weiss: Det var et meget fint initiativ. Det viste sig, at såvel de formelle som de uformelle diskussioner blev gode. Der er allerede planlagt 3 møder for resten af 1990 i det nu rekonstruerede kommunale kontaktudvalg. Vi fik mange gode og ærlige meninger på bordet.

Gunnar Bagh: Som helhed fik vi et godt resultat ud af konferencen. Vi manglede dog repræsentation fra LO, det havde været givtigt. Vi har behov for at tage drøftelser af samarbejdet også ved en lejlighed, hvor LO kan være tilstede. Var glad for, at alle de foreslåede tiltag for forbedring af samarbejdet blev godtaget af alle parter.

Elise Petersen: Det var en god konference. Glæder sig til en tilbagemelding fra det første kontaktudvalgsmøde. Der har været mange i amtskredse, der har været irriteret over KL's forlig med regeringen, der er indgået uden kontakt til amtsrådsforeningen på trods af, at det får følgevirkninger for amterne.

Bjarne Harder Larsen: Det var en positiv oplevelse, nu gælder det om at holde fast i konklusionerne. Det var utroligt skuffende, at LO blev væk. Vi må gøre noget ved vores kontakt til LO fra forretningsudvalget.

Birte Weiss: Jeg havde helst set, at LO havde været tilstede på konferencen, og det er et problem, at LO's forretningsudvalgsmedlemmer så sjældent kommer til vores møder. Vi må tage denne debat en dag hvor LO's forretningsudvalgsmedlemmer er her.

Gunnar Bagh: Vores forretningsudvalgsmøder er idag mere frie i tonen, end de var for år tilbage, det er godt.

Birte Weiss: Er enig i, at møderne har udviklet sig positivt de sidste 5 år. Vi bør nok genoverveje visdommen i, at LO's og partiets forretningsudvalgsmøder ligger samme dag.

Ad. 4. Kredsformandsmøde.

Henrik Sørensen: Som partisekretæren nævnte på samarbejdskonferencen, så er næste fællesmøde mellem Hovedbestyrelsen og Folketingsgruppen aflyst til fordel for kredsformandsmøde med efterfølgende hovedbestyrelsesmøde samme datoer, d. 16.-17. november 1990.

Vi har endnu ikke lagt os fast på, hvor mødet skal afvikles, men satser på at finde et sted på Fyn. Temaet for mødet bliver den aktuelle politiske situation. Vi vil på det tidspunkt have en klarere fornemmelse af, hvor det bærer hen med finanslovsforhandlingerne, og mulighederne for at der udskrives valg.

Birte Weiss: Vi havde gode erfaringer med det sidste kredsformandsmøde vi holdt i samme politiske situation, det var mødet i Kolding. Det er en god gruppe, Hovedbestyrelsen og kredsformænd.

Gunnar Bagh: Vi bør benytte lejligheden til at lave status på vores kampagne omkring den fælles medlemsfortegnelse.

Ad. 5. EDB.

Søren Kolbye Sørensen: Over en trediedel af vores foreninger har nu indsendt medlemslister til den fælles medlemsfortegnelse. Det er en langt større tilbagemelding, end vi havde ventet på så kort tid. I Socialdemokratiet i Københavns kommune har vi fået den flotteste tilbagemelding.

Vi har gennemført fire amtsmøder med en pæn deltagelse fra kredse og foreninger. De gennemgående spørgsmål drejer sig om sikkerheden i vores system og om hvorvidt foreningerne selv kan få lov at udsende bladet til deres medlemmer.

Vi fastholder, at man kun kan modtage bladet via den fælles medlemsfortegnelse.

Der er flere modeller for, hvordan foreningerne behandler spørgsmålet om tilmelding af deres medlemmer. Nogle foreninger træffer beslutningen i bestyrelsen, andre på en generalforsamling og andre igen udsender et prøvenummer til deres medlemmer, som så kan melde fra eller til, om de vil have bladet fremover.

Det har vist sig, at der er en god effekt i, at så mange foreninger allerede har meldt sig, det gør beslutningen lidt nemmere for resten.

Forretningsudvalget: Debatterede de praktiske problemer, der har vist sig med bl.a. medlemmernes geografiske tilhørsforhold, dobbeltmedlemskaber, og modtagelse af post på arbejdspladsadressen mv. Der var ros til Søren Kolbye Sørensen og resten af kontoret, for den store indsats med indtastningen af de mange medlemmer og de mange spørgsmål, der rejser sig i den forbindelse.

Ad. 6 Andre organisatoriske spørgsmål.

Ansøgning fra Jan Trøjborg om godkendelse af bestyrelsesmedlemskab.
Forretningsudvalget behandlede en skriftlig ansøgning fra folketingsmedlem Jan Trøjborg om at kunne indtræde på en ulønnet post i den medarbejderejede ingeniørvirksomhed A/S Samfundsteknik.

Forretningsudvalget gav sin tilslutning til ansøgningen.

Godkendelse af folketingskandidater.
Forretningsudvalget godkendte den omdelte liste over folketingskandidater.

11610	Østbanekredsen	Lise Hækkerup, bibliotekar, f. 20 02 47 (tidl. Ann Gamst)
11810	Valbykredsen	Jacob Buksti
12110	Østerbrokredsen	Jørgen Kampp
12310	Bispeengkredsen	Jytte Andersen
15110	Frederiksberg 1. kreds	Ole S. Nielsen
21200	Hellerupkredsen	Bent Greve
21600	Gladsaxekredsen	Hanne Andersen
23100	Helsingørkredsen	Erik B. Smith, rektor, f. 28 06 39 (tidl. Hans Strunge)
23200	Fredensborgkredsen	Lotte Henriksen
25600	Slagelsekredsen	Søren Hansen
26600	Nykøbing F.-kredsen	Ole Løvig Simonsen, ungdomsskoleinspektør, f. 31 01 35 (tidl. Erik B. Smith)
31100	Rønnekredsen	Eva Fatum, sygeplejerske, f. 27 09 47 (tidl. Svend Andersen)
41100	Odense Østkredsen	Else Marie Mortensen
41400	Kertemindekredsen	Charlotte Schultz, konsulent, f. 12 11 57 (tidl. Eva Jensen)
51200	Aabenraakredsen	Lis Greibe
52100	Vardekredsen	Henning Rasmussen

52200	Esbjergkredsen	Helge Mortensen
61200	Århus nordrekreds	Sonja Mikkelsen
61300	Århus sydkreds	Lissa Mathiasen
62400	Århus vestkreds	Karl Hjortnæs
72100	Frederikshavnskredsen	Jens Risgaard Knudsen
73100	Hobrokredsen	Holger Graversen

Principprogramdebat.
Henrik Sørensen orienterede forretningsudvalget om hvilke tiltag omkring principprogramdebatten, der er i støbeskeen. Det omfatter bl.a. udarbejdelse af spørgsmålskataloger mv. indenfor forskelllige hovedtemaer, udsendelse af opfordringer til div. partiorganisationer udenfor arbejderbevægelsen om deltagelse i dabatten. Afvikling af møder for alle organisationer i arbejderbevægelsen om deres bidrag. Amtslige møder, med indbydelser til alle bestyrelsesmedlemmer på alle niveauer i partiorganisationen, kommunalbestyrelsesmedlemmer, faglige tillidsrepræsentanter mv.

Tidsplanen for 1. fase, med de generelle bud på principperne vil blive forlænget til 1. april, så der bliver lidt mere tid.

Der vil blive skrevet ud til partiorganisationen i "Organisatoriske Informationer", hvor der vil blive redegjort for hvilke tiltag, der bliver sat i værk.

Det lokale samarbejde mellem parti og fagbevægelse.
Jørgen Osterkrüger: Spurgte til det notat, der er udsendt fra partikontoret og LO omkring ideer til forbedring af de lokale samarbejde. Man oplever, at notatet bliver brugt til, at fagbevægelsen vil deltage i alle mulige organer, bl.a. vores lokale STU arbejde. Det er de egentlig meget velkommen til, men man savner lidt gensidighed på samarbejdsfelterne.

Willy Stig Andersen: Notatet, der er udsendt, er udelukkende en oplistning af eksempler på, hvordan samarbejdet fungerer forskellige steder i landet. Det er et idekatalog, og skal udelukkende opfattes som sådant.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 09.11.1990
hrs /lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 32 **DATO:** 26/10 1990 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:	**Observatører:**
+Svend Auken	+Willy Stig Andersen
+Poul Nyrup Rasmussen	+Jacob Buksti
+Birte Weiss	+Karin Sloth
+Steen Christensen	+Kirsten Jensen
+Gunnar Bagh	a Torben Lund
+Bjarne Harder	+Jytte Madsen
a Lenna Olsen	+Birgit Olsen
+Jørgen Osterkrüger	+Bjarne Petersen
+Elise Petersen	+Ralf Pittelkow
+Kylle Smed	+Søren Kolbye Sørensen
+Tage Sørensen	+Henrik Roar Sørensen
f Poul Øland	
+Ritt Bjerregaard	**Suppleanter:**
+Anette Berentzen	Rasmus Bing
a Jens Anker Engelbrechtsen	
a Georg Poulsen	+Hardy Hansen
f Finn Thorgrimson	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:
1. Godkendelse af referatet fra mødet den 5. oktober 1990
2. Den politiske situation
3. Organisatoriske spørgsmål, herunder bl.a. kredsformandsmøde
4. Eventuelle andre spørgsmål

Ad. 1. Godkendelse af referatet fra mødet den 5. oktober 1990.
Referatet blev godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.
Svend Auken:
Vedrørende besøg i USA: På Socialistisk Internationales møde i New York, hvor Ritt Bjerregaard, Steen Christensen og Svend Auken deltog, blev der afholdt møde med viceudenrigsminister Lawrence Eagelburger og professor Brzezinski. Målet med samtalerne var at danne os et indtryk af USA's vurdering af situationen i Golfen. Vi fik det indtryk, at det politiske pres i USA, for en ensidig hurtig aktion fra Bush's side, er

stort. Buch fastholder, at der både skal ske en tilbagetrækning fra Kuwait samt en ødelæggelse af Saddam Husseins styre. I tilfældet af en væbnet konflikt vil det blive svært at fastholde den brede enighed i FN-systemet. En krig har store chancer for både at blive langvarig og meget blodig. Det er også svært for USA at vinde en sådan krig, hvor de er oppe imod 450.000 mand fra Irak alene i Kuwait. Hvis USA "uprovokeret" starter krig, er der ingen chancer for at Araberne kan opretholde sympatien for aktionen i Saudiarabien. Man skal ikke tage fejl af, at de arabiske masser er med Saddam Hussein.
Socialdemokratiets udgangspunkt er, at vi skal opretholde den embargo, der er indført både økonomisk, diplomatisk og politisk. Det er nødvendigt at udtænke en kompromisløsning, der indebærer dels en tilbagetrækning og dels en bred konference om situationen i Mellemøsten, hvor blandt andet Libanon og det palæstinensiske spørgsmål samt kløften mellem rig og fattig i Mellemøsten inddrages.
Samtidig kan vi forudse, at det ikke vil være muligt at genindføre det enevælde, som tidligere har hersket i Kuwait. Det er tydeligt, at der i USA's udenrigsministerium er en overvejende mere positiv indstilling til en fredelig løsning af konflikten end der er i præsidentens nærmeste kreds. Vores opgave er, at overbevise USA om, at tiden er på deres side. Det er også vores opfattelse, at det er i USA's interesse at holde sig tilbage, så længe der ikke har været en provokation fra Iraks side. Problemet er imidlertid, at Bush er ved at få et omdømme som "tøsedreng" i USA. Der er stor sandsynlighed for at han vil demonstrere handlekraft og gøre det primært af indenrigspolitiske årsager. I USA gør man sig endnu ikke nogen forestillinger om, hvordan konflikten reelt kan afsluttes. Begivenhederne på Tempelbjerget i Jerusalem har for et stykke tid drejet interessen fra Golfkonflikten og over på situationen på de besatte områder.
Det var tydeligt, at der i USA's centraladministration ikke er nogen fælles politik i forhold til den europæiske udvikling.

Vedrørende vore memorandum i forhold til EF. Uffe Ellemann Jensen var stærkt imod et memorandum i sommer, men finder det, efter det er vedtaget, som en genial ide.

I arbejderbevægelsen har der været en bred opbakning omkring det udspil til memorandum vi har foreslået, samt det kompromis som er opnået med regeringen. Vi vil sende memorandummet til alle partiledere og andre enkeltpersoner af interesse i Europa. Dette er det første papir, hvor der tages seriøst fat på at drage lønmodtagernes interesser og rettigheder med ind i forhold til det videre EF-samarbejde.

Økonomisk monitær Union, ØMU. Resultaterne i forhandlingerne omkring ØMU er beskedne. Derfor har kommissionen behov for at udvikle en række nye områder for ikke at tabe ansigt.
For os er det helt i orden med et tæt økonomisk samarbejde, men en fælles mønt er helt urealistisk på nuværende tidspunkt.
Vi udtrykker os konstruktivt i den aktuelle situation, men diskussionen om fælles mønt m.v. er langt ude i fremtiden. SF er næsten på linie med os i disse spørgsmål.

Vedrørende åbningsdebatten. Åbningsdebatten var præget af krigeriske meldinger fra Venstre og konservative. En meget ukonkret åbningstale og en efterfølgende debat, hvor Schlüters svar til Svend Auken var direkte hånlig.

Vi deltager naturligvis i forhandlingerne om at få hjulene i gang igen. Der har været mange oplæg fra os, blandt andet fremlagde vi i går et erhvervspolitisk oplæg. Der har således været masser af oplæg fra os med mange konstruktive bud.

Vi har imidlertid ikke fantasi til at forestille os at skattelettelser skal være svaret på 30 milliarder kroner i underskud på næste års finanslov og 300.000 ledige.
Vi har sagt, at vi ved at lukke huller i den nuværende skattelov vil være i stand til at hæve bundgrænsen for betaling af 6 % skat fra de nuværende 155.000 kr. op til et sted i nærheden af 250.000 - 300.000 kroner. Vi er indstillet på, at mellemgruppen i samfundet skal danne grundlaget for skattelettelserne og ingen skal have mere end denne gruppe og at der kun kan blive tale om skattelettelser såfremt vi kan finde finansieringen.

Regeringen lægger imidlertid op til, at der kun kan blive tale om aftale, såfremt vi gennemfører en fjernelse af 6 % skatten helt op. Regeringen ønsker samtidig at afvikle erhvervspolitikken, hvorimod vi ønsker at styrke den.

På uddannelsesområdet ønsker regeringen en stramning af "sultecirkulæret" og en fjernelse af retten til dagpenge efter uddannelsen samt en nedskæring af SU. Tanken er, at unge selv skal betale for flere uddannelsespladser. Det er regeringens tanke, at en forøget efteruddannelses-og arbejdsmarkedsindsats skal finansieres via dagpengebegrænsninger og det skal ske med krone til krone besparelser.

Vedrørende lære- og praktikpladssituationen. Der er ikke nær skaffet pladser nok til EFG-elever og lærlinge. Vi vil presse på, for at få vores aftale om at alle skal sikres en plads føres ud i livet. Undervisningsministeren har gjort alt, hvad han kan, for at få de Tekniske skoler til at skille så mange praktikpladssøgende fra som muligt via det såkaldte EMMA-kriterie.

Vedrørende udsigterne for forhandlingerne. Såfremt vi skal medvirke til et større resultat må perspektivet om byrdefordelingen i regeringens oplæg ændres totalt.
Hvis vi kan få en god aftale, siger vi naturligvis ja tak, og alle kan se at et fornuftigt resultat kun kan etableres med os.
Vi må være forberedt på et valg inden jul, hvis regeringen da ikke ønsker at afprøve finansloven med Fremskridtspartiet. Derimod er der udsigt til valg 8. januar, hvis regeringen vil stemmes ned på finansloven.

Vedrørende nyt erhvervsprogram.
Poul Nyrup Rasmussen: Forslaget til nyt erhvervsprogram blev tiltrådt af folketingsgruppen i går. Den store opgave er at få os ud af den vækstfælde, hvor vi har ligget på fra 0 over 1/2 til en hel procent i årlig vækst. Danmark har på nuværende tidspunkt et efterslæb på 50 milliarder kroner, hvilket svarer til en fjerdedel af samtlige personskatter, eller et beløb svarende til de samlede udgifter til folkepension på et helt år. For at få gang i væksten igen skal der meget kraftige foranstaltninger til. Vi må væk fra den nuværende kludetæppepolitik på erhvervspolitikken og i stedet have et sammenhæng frem. Vi må etablere industrikomplekser på tværs af sektorer og brancher og sikre en udviklingsmulighed for dansk industri også i international perspektiv.
Poul Nyrup Rasmussen gennemgik herefter oplægget til ny erhvervspolitik.

Vedrørende besøg i Tunesien.

Steen Christensen: Ralf Pittelkow og undertegnede har været på besøg i Tunesien på baggrund af en invitation fra regeringspartiet RCD, der er medlem af Socialistisk Internationale. Vi havde møder med både stats- og udenrigsministeren. I RCD er de optaget af demokratiseringen, men som u-land præget af sult og mangel på demokratiske traditioner er det en kæmpeopgave; der er dog gjort fremskridt. Vi mødte en meget kraftig kritik af Vesteuropa og USA på grund af situationen i Golfen, idet man fra den arabiske verden finder, at den eneste grund til, at der er handlet så hurtigt er de olieinteresser, der står på spil. Derimod var der ingen hast med at føre resolutionerne omkring palæstinesernes rettigheder ud i livet. Det har medført stor bitterhed i den arabiske verden.

Vi fik hurtigt et møde med PLO's formand, Jassir Arafat i stand. Han orienterede os om PLO's og sin egen rolle i golfkrigen og fremhævede 3 elementer:

- Irak har ingen adgang haft til havet og i tråd med tidligere arabiske traditioner og den måde tidligere konflikter har været løst på, burde Kuwait have givet Irak adgang til havet, eventuelt ved at udleje et landområde eller en af kystøerne. Selv Emiren af Kuwait har tidliger indrømmet dette.
- Alle lande, undtagen Kuwait har eftergivet Irak den gæld som stammede fra krigen mellem Iran og Irak. Kuwaits lån til Iran udgør dog det langt største beløb, nemlig 70 milliarder kroner.
- PLO havde etableret forbindelse mellem Saddam Hussein og Emiren, men Emiren havde afvist at forhandle på grund af ægyptiske efterretningskilder, der meddelte at der ikke var nogen invasion nært forestående.

PLO føler at de har spillet en meget aktiv rolle for at sikre en fredelig løsning på konflikten, og kom med kraftige udfald mod både FN og EF/USA. Der burde have været etableret en ren arabisk løsning på konflikten. Situationen i Golfen kan ikke sammenlignes med Granada eller Panama. En væbnet konflikt her vil blive meget blodig er PLO's opfattelse.

Vedrørende EF-memorandum.

Kirsten Jensen: EF-memoradummet er blevet meget godt modtaget i EF-kommissionen og Parlamentet. Memorandummet er udleveret af os til socialistgruppen og til Kommissionen. De havde kun hørt om memorandummet, men ikke fået det udleveret fra dansk side. Oplægget fra Kommissionen til de kommende regeringsforhandlinger kommer til at lægge vægt på den udenrigspolitiske handlekraft, blandt andet med baggrund i, at man ikke ønsket at tabe ansigt på grund af problemerne omkring den økonomisk/monitære union. Kommissionen arbejder blandt andet med spørgsmålet om fælles ambassader, om en koordinering af u-landsbistanden m.v. Jacques Delors ønsker ikke at dele initiativretten med andre dele af EF's organer.

Parlamentarisk kontrol med bevillinger og forbrug vil de heller ikke være med til. Danmark burde stille et forslag om regnskaber og revision.

DEBAT:

Gunnar Bagh: USA er ikke verdensmestre i diplomati og optræder, også i golfsituationen, som herremænd. Uffe Ellemann Jensen er meget afstandtagende overfor en særlig indsats i forhold til gidselproblemet. Det er en arrogant måde Uffe optræder på. Det er tydeligt med Steens beretning fra Tunesien, at araberne tænker meget

anderledes end os. De tænker på en mere kontant facon. Vi burde have mere sympati for araberne på trods af de forskelle der er på os.

Vedrørende uddannelsesspørgsmål:
Tekniske skoler: Bertel Haarder mener ikke, at første uddannelsesperiode skal høre med til uddannelsestiden. Han skelner meget mellem den, der vælger første periode. De bliver straffet med et ekstra halvt års uddannelse. Der er en lang række uensartetheder mellem uddannelserne og adgangsveje og længde.

Svend Auken: LO vil tage meget kraftigt til genmæle overfor Bertel Haarders administration.

Vedrørende gidslerne: Dem, der kan gøre noget, for at få gidslerne ud, må gøre noget. Men vi kan ikke acceptere nogen handel med Irak.

Tage Sørensen: Vedrørende regeringsforhandlingerne. Lokalt er man glad for vores linje, men der er meget forskellige vurderinger af udsigterne ved et kommende valg. Der er ikke tilstrækkelig med stemmer til en regeringsovertagelse, da vi i forhold til meningsmålingerne tager stemmerne fra SF. Der er brug for en tro på, at vi har en chance for at overtage regeringsmagten.

Vedrørende 6%-skatten:
Hvordan er mulighederne for et kompromis? Risikerer vi ikke, at regeringen stiller krav til senere om kraftige nedskæringerne af den offentlige sektor, hvis der udefra kommer krav om afgiftsnedsættelser?

Anette Berentzen: Vi må bede Bertel Haarder om en revurdering af kriterierne for egnethed. Kan Bertel Haarder slippe ud af aftalen omkring finansieringen af værkstedskolerne? I forhold til firepartsforhandlingerne må vi fastholde, at uddannelserne er hovedproblemet.

Kylle Smed: Praktikpladskampagnen er endt som vi vidste den ville ende. Der er ikke kommet nogen nye pladser. Værkstedskolerne koster mange milliarder og er kun en sekundaløsning. Vi burde give tilskud til arbejdsgiverne, så ville praktikeleverne komme ud. 100 % tilskud til eleven er billigere end værkstedskoler. Det er kun et midlertidigt problem vi har, idet der er faldende ungdomsårgange.

Vedrørende eksport til Sovjet: Vores virksomheder har problemer med at fastholde deres eksport til Sovjet, da indenrigsministeren ikke vil yde kreditter, vi bør hjælpe dem der eksporterer -òg så i dag.

Poul Nyrup Rasmussen: Vi vil sikre, at også de gamle handelsaftaler kommer med i den nye ordning. Der er disponeret i eksportkreditrådet vedrørende gamle ordrer.

Hardy Hansen: Det er deprimerende at opleve, at det kan blive personlige ting som præsident Bush's image som "tøsedreng" der kan blive udslagsgivende for en tredie verdenskrig. Der må en fredelig løsning til. Det må betyde, at der etableres en helhedsløsning hvor også problemerne i Libanon, i Israel og med palæstinenserne løses.

Vi er nødt til på international plan at tvinge israelerne til fornuft og sikre at de indgår i en fredsløsning.

Vedrørende et forlig med regeringen. Et forlig kræver gode store fod- eller fingeraftryk. Overenskomstforhandlingerne til næste år vil blive meget vanskelige, hvis alle regningerne blot sendes videre til arbejdsmarkedets parter. I SiD har man fået øje på, at regeringen ingen reelle hensigter har. Vi oplever blandt andet, at de mange ekstraordinære jobforanstaltninger har betydet, at en trediedel af de almindelige job, som SiD havde i kommunerne, er blevet lavet om til ekstraordinære foranstaltninger. Det er en ond lavine.

Svend Auken: Kirsten Jensen har ret i, at Kommissionen vil satse på udenrigspolitik. Kommissionen agerer som det trettende medlemsland. Det er vi imod. Vi er positive overfor at der gøres noget for almindelige mennesker.

Vedrørende Golfen: Anker Jørgensen har resonneret, at kan han hjælpe gidslerne, så vil han gerne, hvis vi kan få nogen ud på en anstændig måde, så skal vi gøre det. Men det er umuligt for os at give køb på vores politik for at få gidslerne ud.

Vedrørende valg eller forlig: Vi har ikke nævnt, at vi vil have valg. Det er vigtigt at slå fast, at vi satser på at få et forlig, og det er regeringen der stiler mod valg. Det er klart at i en eventuel valgsituation er vi nødt til at sige, hvad vi vil, og hvad det er vi vil love befolkningen. Vi må også sige, hvad det er regeringen gør galt.

Vedrørende afgiftslettelser: Vi kan blive presset i fremtiden til at sætte afgifterne ned, men alt tyder på, at presset vil blive mindre end tidligere formodet.

Vedrørende lære- og praktikpladser: Mange unge føler at de må løbe spidsrod og Bertel Haarder vil styre alt. Lysten til at uddanne sig bliver smadret af karakterstyring m.v. Vores bud på en løsning af praktikproblemerne, er at der skal bruges både pisk og gulerod. Vi ønsket at sætte AER-bidragene op, således at vi kan bruge pengene til tilskud til de arbejdsgivere der ønsker at tage lærlige og EFG-elever.

Vedrørende Israelerne: Problemerne på Tempelbjerget er store. Israelerne har kun ét argument at efter at general Aoun havde overgivet sig i Libanon, myrdedes flere 100.000 mennesker, samtidig med at drabet på mange færre på Tempelbjerget rystede hele verden. Problemet i Israel er imidlertid, at der både på den palæstinensiske side af Israel kun er høge tilbage. Der er ikke længere nogen, der ønsker et kompromis, som har magt hverken hos palæstinenserne eller i Israel.

Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål.
Steen Christensen: Det går strygende med medlemslister, men det vil efterhånden blive lidt sværere at få listerne ind.

Næste årsmøde:
Vi indstiller, at næste årsmøde holdes i Valbyhallen, da dette prismæssigt har vist sig at være den bedste løsning i København når vi sammenholder med de faciliteter vi har brug for.

Vedrørende revisionsbemærkninger:
Forretningsudvalget behandlede revisionsprotokollen fra kritisk revision, som blev oplæst. Forretningsudvalget bemyndigede partisekretæren til at forfølge deres konklusioner og sikre deres gennemførelse senest 1/1 1991.
Forretningsudvalget vender tilbage til spørgsmålene på et senere møde.

Forretningsudvalget besluttede at aflyse næste planlagte forretningsudvalgsmøde.

Referent Henrik Roar Sørensen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 09.11.1990
hrs /lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 33 **DATO:** 4/11 1990 **STED:** Christiansborg, gruppeværelse 1.

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:	**Observatører:**
+Svend Auken	a Willy Stig Andersen
+Poul Nyrup Rasmussen	+Jacob Buksti
+Birte Weiss	+Karin Sloth
+Steen Christensen	a Kirsten Jensen
+Gunnar Bagh	+Torben Lund
+Bjarne Harder	+Jytte Madsen
a Lenna Olsen	a Birgit Olsen
+Jørgen Osterkrüger	+Bjarne Petersen
+Elise Petersen	a Ralf Pittelkow
+Kylle Smed	a Søren Kolbye Sørensen
+Tage Sørensen	a Henrik Roar Sørensen
+Poul Øland	
+Ritt Bjerregaard	**Suppleanter:**
+Anette Berentzen	Rasmus Bing
+Jens Anker Engelbrechtsen	
a Georg Poulsen	+Hardy Hansen
a Finn Thorgrimson	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Svend Auken bød velkommen og meddelte, at der i dag var 2 temaer der skulle behandles.

Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende boligpolitik
2 udtalelser til fællesmødet mellem hovedbestyrelsen og folketingsgruppen omkring:
1. Golfen.
2. Indenrigspolitik.

Alle vores værste formodninger er gået i opfyldelse på det konservative landsråd her i week-enden. Hele landsrådet er én bekræftelse af, at der ikke til dato har været tale om reelle forhandlinger, men blot skinforhandlinger. Men mere om dette på fællesmødet med hovedbestyrelsen og folketingsgruppen.

Hans Peter Baadsgaard fremlagde fra arbejdsgruppen vedrørende boligpolitik notatet "Tryghed i boligen - mål og midler i boligpolitikken".

DEBAT:

Jørgen Osterkrüger: Hvad gør vi med bureaukratiet omkring byfornyelsen? Det kunne være en ide at kvoterne forhandles med kommunerne, hvorefter de bare kan gå i gang med at bygge.

Gunnar Bagh: Er det meningen at papiret skal bruges udadvendt nu? Vi bør være mere detaljerede senere. Fraråder at forelægge det til vedtagelse i hovedbestyrelsen, da hovedbestyrelsen ikke vil kunne nå at sætte sig ind i papiret.

Svend Auken: Arbejdsgruppen nåede ikke et få papiret færdigt til årsmødet, men papiret kan danne baggrund for vores meldinger i en eventuelt kommende valgkamp, men det skal ikke vedtages i hovedbestyrelsen i dag. Det skal betragtes som hjælp til det fortsatte arbejde og vi har tænkt at finde en form sammen med Hans Peter Baadsgaard for offentliggørelse af papiret. Vi vil senere arbejde videre med nye finansieringsformer og det er ganske rigtigt, at byfornyelsen er for bureaukratisk.

Poul Øland: Vi bør ved en senere lejlighed tage en procedure diskussion omkring notater fra arbejdsgrupper og udvalg m.v.

Svend Auken: Vi må præcisere, at det er arbejdsgruppens papir som forretningsudvalget har fået ud til orientering.

Hardy Hansen: Er bolig- og lejerorganisationerne med på indholdet i dette notat?

Hans Peter Baadsgaard: Lejernes Landsorganisation, Boligselskabernes Landsforening samt repræsentanter for ungdomsboligerne og den socialdemokratiske boligudvalgsgruppe har alle været med i arbejdet.

Svend Auken: Det er vigtigt med en fælles holdning til boligspørgsmået og det er helt i orden, at vi senere tager en procedurediskussion.

Udtalelser til fællesmødet mellem hovedbestyrelsen og folketingsgruppen:

Svend Auken gennemgik udtalelserne:

1) Udtalelsen omkring Golfen.

DEBAT

Birte Weiss: Der har været en mindre nuanceforskel i partiledelsen omkring Anker Jørgensens mission til Bagdad. Jeg har accepteret, at Anker tager afsted, men er bange for, at det ikke kan lade sig gøre at holde det udenfor den partipolitiske sfære.

Elise Petersen: Det er et udmærket initiativ fra Anker Jørgensen, jeg er ikke spor nervøs og det er en god udtalelse om golfen.

Bjarne Harder: En fin udtalelse. Jeg deler forundringen over Birte Weiss's signalforvirring. Sidste forretningsudvalgsmøde gav klare meldinger på dette spørgsmål.

Svend Auken: Netop nu er det godt at tale om fred, og Anker har jeg forsikret om, at vi ikke ønsker at bruge hans mission i partipolitisk sammenhæng. Schlüter gør en stor fejl, ved at angribe Anker Jørgensen.

Jens Anker Engelbrechten: Vi skal støtte Anker Jørgensen. Ellemann har kun brugt golfkrisen til at slå politisk plat, men jeg er enig i, at vi skal holde os for gode til det.

Indenrigspolitisk udtalelse:

Svend Auken gennemgik udtalelsen.

Hardy Hansen: Vi bør klart sige til hovedbestyrelsen, at valget er lige opover. Vi bør styrke meldinger om, at reallønnen skal sikres, evt. bruge vendinger om betalt frihed til uddannelse, tryghed, pension og problemerne med tvangsauktioner.

Tage Sørensen: Partiorganisationen er klar til valg. Vi må klart udadtil give skylden til regeringen for at der ikke kan komme en økonomisk aftale.

Referent: Henrik Roar Sørensen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 09.11.1990
hrs /lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 34 **DATO:** 16/11 1990 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:	**Observatører:**
x Svend Auken	a Willy Stig Andersen
x Poul Nyrup Rasmussen	Jacob Buksti
x Birte Weiss	x Karin Sloth
x Steen Christensen	Kirsten Jensen
x Gunnar Bagh	x Torben Lund
x Bjarne Harder	x Jytte Madsen
x Lenna Olsen	x Birgit Olsen
x Jørgen Osterkrüger	a Bjarne Petersen
x Elise Petersen	a Ralf Pittelkow
a Kylle Smed	x Søren Kolbye Sørensen
x Tage Sørensen	x Henrik Roar Sørensen
Poul Øland	
x Ritt Bjerregaard	**Suppleanter:**
x Anette Berentzen	Rasmus Bing
x Jens Anker Engelbrechtsen	
a Georg Poulsen	x Hardy Hansen
a Finn Thorgrimson	a Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. **Godkendelse af referater fra møderne 26. oktober og 4. november.**
2. **Den politiske situation.**
3. **Hovedbestyrelses- og kredsformandsmøde den 8. - 9. december på Esbjerg Højskole.**
4. **Eventuelle andre spørgsmål.**

Svend Auken bød velkommen.

Ad. 1. Godkendelse af referater fra møderne d. 26. oktober og 4. november.
Referaterne blev godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.
Svend Auken: Ingen ved, hvad der sker i næste uge, men vi er nødt til at regne med, at Schlüter udskriver valg torsdag.
Det er uvist, hvordan det ender, men der er størst chance for, at der udskrives valg nu.

I september, kort før Venstres landsmøde, dominerede Uffe Ellemann Jensen mediebilledet med situationen i Golfen og Poul Schlüter opfandt derfor 6 %-skatten og gjorde det til landets hovedproblem.
Det tog noget af lyset væk fra Venstres landsmøde og tjente til at berolige Schlüters eget bagland.

Op til åbningsdebatten var Schlüter meget udfordrende, han krævede 6 %-skatten væk og var meget grov overfor os.

Fra oktober og frem til november har vi haft opklarende drøftelser, men de er mest gået på udmøntningen af lære- og praktikpladsaftalen.

Regeringen har lagt sine forslag frem og for 2 uger siden på Marienborg blev der afholdt møde, hvor Poul Schlüter var med. Her var han helt afvisende overfor Socialdemokratiets synspunkter og meget udfordrende i sin facon.
Herefter var vi vidne til en række stærke udtalelser overfor offentligheden, hvor Schlüter krævede 6 %-skatten væk, hvis der skulle laves en aftale. Ellers ville der blive valg. Vi holdt hovedbestyrelsesmøde samtidig med det konservatives landsråd, og vi var fortsat meget imødekommende.
Herefter meldte Bjørn Elmquist sig ud af Venstre og sidste onsdag var der nyt møde på Marienborg. Her trak regeringen alle asociale forslag til finansloven væk og tilbød os flere penge til unges uddannelse, en smule til efteruddannelse af faglærte og en smule på erhvervspolitikken.
Det var overvejende positive ting, og vi blev overrasket over at regeringen var så imødekommende i forhold til finansloven.
Vi var med på at lempe skatten, men fandt, at der var en skæv profil i regeringens forslag og stillede krav om at også pengene skulle findes.
Hartling udskrev i 1974 valg på ubetalte skattelettelser, det medførte mange ord med stramninger og nedskæringer.
For os står det klart, at hvis vi ønsker at lette skatten på arbejdsindtægter, så må vi finansiere det via ekstra beskatning af arbejdsfri indtægter.
Med vores forslag har vi overfinansieret skattelettelserne med 4 - 5 milliarder kroner og vi accepterer ikke f. eks. bogføring af Hypotekbankens overskud på en ny måde, det er blot kreativ bogføring og tilfører ikke statskassen yderligere midler.
Poul Schlüter besluttede at sige, at forliget var på plads, men vi fastholdt, at vi manglede finansieringen og den rigtige fordeling af skattelettelserne.
Herefter var der et nyt møde i skatteministeriet, hvor de tilbød at hæve 12 %-skatten til 16 % mod at få fjernet 6 %-skatten og at der blev gennemført en beskatning af de arbejdsfri indtægter.
Venstre hidsede herefter i week-enden den borgerlige presse voldsomt op og undsagde de tilbud der var kommet i statsministeriet og udlagde aftalen som et udsalg til Socialdemokratiet. Denne presseindsats, som Venstre iværksatte, tjente udelukkende det formål at genere Poul Schlüter, og de fremstillede det fra Venstres side som om de overhovedet ikke havde haft forhandlere med til møderne.
Poul Schlüter blev bange og meddelte i en pressemeddelelse, at han ville lægge tingene frem i folketingssalen og at der ikke blev tale om knæfald overfor Socialdemokratiets synspunkter.
Vi tilbød, at der enten blev lavet en eetårig aftale for 1991, eller at vi lavede en total

finansiering af alle skattelettelser.
Poul Schlüter valgte, under fremlæggelsen af sine forslag i folketingssalen, at holde en afdæmpet profil. Men vi var nødt til klart at sige, at der her var tale om et valgoplæg.

For os er det naturligvis umuligt at forhindre Poul Schlüter i at udskrive valg, hvis det er det han vil.

På LO's forretningsudvalgsmøde i dag har der været fuldstændig opbakning, men naturligvis også en bekymring om for, hvad resultatet ved et muligt folketingsvalg vil blive.

DEBAT:
Hardy Hansen: Vi skal naturligvis fastholde vores synspunkter i forhold til regeringens bebudede nedskæringer. Regeringen ønsker reelt at genindføre 40 timers arbejdsuge og minimere ferien til 3 uger. Herudover er deres intensioner at iværksætte karensdag, beskære sygedagpenge m.v. Den situation vi kan se foran os er, at regeringen ønsker at finansiere skattelettelser, ved at tilbageføre velfærdssamfundet til niveauet fra 1930. SID vil naturligvis bakke Socialdemokratiet op i en valgsituation. Det er vigtigt, at alle vores kompetente organer er optimistiske og også viser dette udadtil.

Elise Petersen: Situationen er god for os. Vi vil få et godt valg, hvis det bliver udskrevet nu. Det er svært at lade pessimismen brede sig, for den har ikke noget grundlag. Folk er ikke så forvirret som de plejer at være. Vores tema er, hvem skal betale? Hvordan bevarer vi det sociale system! - det kræver en ny regering.

Tage Sørensen: Der har tidligere været kritik af vores forhandlinger, men stemningen er god nu og alle føler, at der er gjort et godt stykke arbejde. Vi må fastholde, at der skal være økonomisk ansvarlighed, såfremt der skal udskrives skattelettelser. Svend Aukens taktik har været god og vi har gjort mest muligt for at få et forlig i stand. Det har skabt os et godt image. Vi må holde sammen på de indre linier og vi må bremse de borgerlige i at prøve at splitte os. Hvis vi udtaler os, har vi alle baggrundsmaterialet fra forhandlingerne, så der er ingen undskyldning for at komme med uoverlagte udtalelser.

Bjarne Harder: Der er gjort en flot indsats i forhandlingerne, og brikkerne er landet godt. Vi må rose Svend Auken for hans indsats i forhandlingerne. Regeringens eneste mulighed er overfor pressen at bagatelisere problemerne med finansieringen og det er klart, at det er både i pressens og regeringens interesse at fremme denne fornemmelse. Det er en god ide, at vi går ud med annoncer og forklarer, hvad vores udgangspunkt er. Temaerne kunne være Stauning eller kaos eller de kan gå 2 veje og blive nødt til klart at markere, at det er Venstre der er hovedproblemet.
Vi bør ønske Anker Jørgensen til lykke med den flotte indsats, eventuelt sende blomster eller andet hjem til ham.

Gunnar Bagh: Situationen nu, er at pressen meddeler, at der ingen forskel er på de to oplæg, og det er klart at det også er vælgernes udgangspunkt. Vi må slå fast, at grunden til at oplæggene ligner hinanden er, at Socialdemokratiet har presset alle de groveste ting ud af finanslovsforslaget. Vi bør overveje, om ikke vi skal melde ud til offentligheden, hvad vores udgangspunkt i forhold til forhandlingerne har været. Der er

ingen tvivl om, at vores organisationsapparat vil gå til dem med krum hals, hvis der udskrives valg.

Lenna Olsen: Det er en god ide med en annoncekampagne.
Forligsresultatet: Vi må fastholde det billede af, at være dem, der kan og vil forhandle.

Jørgen Osterkrüger: Der er ikke længere de store økonomiske forskelle i de to oplæg, men det er klart at vi ønsker at stramme mere i forhold til at finansiere skattelettelserne. Det må vi holde fast i. Vi bør inddrage boligområdet i valgkampen.

Anette Berentzen: Emner i en kommende valgkamp kunne være det generationsrøveri, der foregår. Vi bør køre på Venstre og Uffe Ellemann Jensen.
Det er et meget gunstigt tidsspunkt for et valg. Vi vil få problemer senere på året, hvis vi sammenkæde en valgsituation med diskussionen om EF og regeringskonferencerne. Vi skal ikke blot gå til valg på forligsresultatet, men klart sige, hvad vi vil, hvis vi selv kan bestemme.

Kylle Smed: Det er svært at se optimistisk på valget. Det er et sofavælgervalg og det vil blive denne gruppe vi skal gøre meget for at mobilisere, fordi der ikke er den store forskel på de to oplæg. Vi skal under alle omstændigheder pointere, at det er os, der er de ansvarlige og at der er store huller i regeringens finansieringspakke.

Svend Auken: Det er klart, at vores udgangspunkt er, at vi ikke kan bruge pengene først og så komme med regningen bagefter. Der er ingen i befolkningen der reelt tror på, at der er råd til skattelettelser. Regeringen lover skattelettelser der er størst til de rige. Vi bør klart markere at hvis regeringen får magt som den har agt i forhold til den hjemlige politik, så vil der ske store nedskæringer på dagpengene, på sygehussektoren etc. Der har været møde i kommunekontaktudvalget og her er enstemmigt opbakning til vores forhandlingslinie. Kommunerne er enige i, at vi ikke kan uddele skattelettelser uden at have betalt regninger.

Ritt Bjerregaard: Valget kan kun udskrives, hvis Poul Schlüter vil have valg. Vi bør have Bjørn Elmquist's citat fra Venstres folketingsgruppe med: "Det er naturstridigt at samarbejde med Socialdemokratiet".

Ad. 3. Hovedbestyrelses- og kredsformandsmøde den 8. - 9. december på Esbjerg Højskole
Steen Christensen: Såfremt der udskrives valg torsdag, vil der blive afholdt optaktsmøde søndag på Christiansborg og ikke som tidligere om lørdagen. Hovedbestyrelses- og kredsformandsmødet vil herefter blive aflyst.

Ad. 4. Eventuelle andre spørgsmål
Svend Auken: Vi må forberede os på, at vi ikke får råd til at sende penge ud til amts- og kredsorganisationerne i en valgkamp, idet mange af vore traditionelle midler vil blive uddelegeret lokalt.

Godkendelse af folketingskandidater

11110	Ryvangkredsen	Erling Olsen
12610	Bispebjergkredsen	Claus Larsen-Jensen
12710	Brønshøjkredsen	Ole Espersen
15210	Frederiksberg 2. kreds	Pia Gjellerup
21500	Glostrupkredsen	Mogens Lykketoft
Bornholms amtsorganisation		Thomas Thors, læge, f. 28 07 49
suppleringskandidat		(tidl. Eva Fatum)
51500	Tønderkredsen	Dorte Dinesen
51700	Røddingkredsen	Bent K. Andersen
63500	Skanderborgkredsen	Pernille Forchhammer

Referent: Henrik Roar Sørensen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 21/12 1990
hrs /lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 35 **DATO:** 17/12 1990 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:		**Observatører:**	
+	Svend Auken	+	Willy Stig Andersen
+	Poul Nyrup Rasmussen	+	Jacob Buksti
+	Birte Weiss	a	Karin Sloth
+	Steen Christensen	a	Kirsten Jensen
+	Gunnar Bagh	+	Torben Lund
+	Bjarne Harder	+	Jytte Madsen
+	Lenna Olsen	+	Birgit Olsen
+	Jørgen Osterkruger	+	Bjarne Petersen
+	Elise Petersen	+	Ralf Pittelkow
+	Kylle Smed	+	Søren Kolbye Sørensen
+	Tage Sørensen	+	Henrik Roar Sørensen
+	Poul Øland		
+	Ritt Bjerregaard	**Suppleanter:**	
a	Anette Berentzen	a	Rasmus Bing
+	Jens Anker Engelbrechtsen		
a	Georg Poulsen	+	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson	+	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. **Valg 12. december 1990**
2. **Eventuelle andre spørgsmål.**

Svend Auken bød velkommen, og foreslog, at den mere detaljerede del af debatten om regeringsdannelse m.v. vil blive taget på det efterfølgende møde i Pumpehuset med Hovedbestyrelse, kredsformænd og kandidater.

Ad. 1. Valg 12 december 1990.

Svend Auken: Schluter gik ikke af efter valget, og vil uden forhandling danne en VK-regering.

Vi har udført et formidabelt godt politisk og organisatorisk arbejde. Det var næsten fuldkommen. Det er ikke nemt, at få en valgkamp rigtigt igang på kun 20 dage, men det lykkedes. De fleste aktive i arbejderbevægelsen havde fra starten den fornemmelse, at valget ville gå godt for os.

Det stærkeste motiv for mange vælgere, for at skifte til socialdemokratiet, har været ønsket om at få noget nyt, og støtte en samarbejdslinie.

Efterfølgende kommer der en stor bitterhed over, at der alligevel ikke kommer en forandring.

Vi fik desværre ikke en dronningerunde, men vi har flertal på en række felter, og vil kunne få en hel del af vores politik igennem.

Vi skal følge op på det gode valg, og gøre en stor indsats for at få flere medlemmer.
Vi skal have gang i vores principprogramdebat, der kan være drivkraft for de politiske debatter i partiorganisationen.

Svend Auken takkede fagbevægelsen, partiets ansatte og hele partiorganisationen for den store indsats i valgkampen.

Det faglige, politiske Sekretariat forestod den meget præcise agitation overfor arbejdspladserne med et sprogbrug, der passede til denne målgruppe. Det var et fint arbejde, som vi ikke kan undvære.

Jørgen Osterkruger: Takkede fagbevægelsen og specielt Hardy Hansen for et enestående samarbejde.

Hardy Hansen: SID's forbundskontors ansatte har været glade for at hjælpe.
De gør det gerne, og indsatsen er med til at skabe en politisk forståelse og engagement blandt de ansatte, det er vi alle glade for.

Gunnar Bagh: Takkede for et godt samarbejde. Oplevede valgkampen anderledes. Vi piskede hinanden op ved tidligere lejligheder, men forandringerne i partiet har denne gang gearet folk op, så det ikke har været nødvendigt at piske. Samarbejdet bredt i bevægelsen har fungeret godt denne gang.

Elise Petersen: Valgkampen er gået godt på Fyn. Partikontoret har arbejdet godt i valgkampen Stor tak til DSU på Fyn, de har gjort et kæmpe arbejde, og rimpet op i det gamle parti.

Kylle Smed: Bornholm er nu det rødeste amt i Danmark. FO og SID har båret os på hænder gennem valgkampen.

Svend Auken: Orienterede om, at der i folketingsgruppen er valgt ny gruppesekretær efter Arne Jensen, der trak sig af helbredsmæssige grunde. Ny gruppesekretær er Ole Stavad.
Herudover er der genvalg til hele gruppebestyrelsen.

Bjarne Harder: Vil det ikke være naturligt, at ændre arbejdsformen i Folketinget og i højere grad lade som om vi sidder i regering, og istedet for at lave beslutningsforslag, så lave egentlige lovforslag.

Svend Auken: Vi skal fortsat være opposition og fastholde enkle budskaber om, at der er en anden vej end den borgerlige.

Ritt Bjerregaard: Det er vigtigt, at vi i den kommende tid bruger mange kræfter på at holde aktiviteterne igang i partiorganisationen. Vores partiorganisation er vores bedste aktiv i forhold til de andre partier, det skal vi holde fast i.

Gunnar Bagh: Vi skal fastholde aktiviteterne i partiorganisationen. Både MF'ere og organisationsfolk skal yde en indsats. Vi skal benytte os af vores netværk, bl.a. lokalradioerne til information om, hvad der foregår på Christiansborg.

Poul Øland: Det er vigtigere end noget andet, at vi fastholder vores "Christiansborgansigt", på samme måde som vi gjorde i valgkampen. Partikontoret var tidligt ude i denne valgkamp, det virkede gennemtænkt, det vi modtog fra partikontoret, og var præget af respekten for begrænsningens kunst.

Ad. 2. Eventuelle andre spørgsmål.

Inden valget 12. december 1990 blev følgende folketingskandidater godkendt:

26500	Maribokredsen	Bjarne Petersen afdelingsleder - 31 01 50 (tidl. Ole Løvig Simonsen)
41700	Nyborgkredsen	Frederik Nørgaard overportør - 04 08 40 (tidl. Eva Bendix Lauritzen)
53200	Koldingkredsen	Lissa Mathiasen MF - 08 08 48 (tidl. Bernhardt Tastesen)

12500	Enghavekredsen	Inge Søgaard konsulent - 31 05 35 (tidl. Klaus Hansen)
25400	Ringstedkredsen	Erling Hugger Jakobsen lærer - 18 01 42 (tidl. Erik Wedersøe)
61300	Århus 3. kreds - syd	Anne-Marie Meldgaard overtoldassistent - 28 06 48 (tidl. Lissa Mathiasen)

Referent Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 10.01.1991

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 36 **DATO:** 04/01 1991 **STED:** Partikontoret.

DELTAGERLISTE:

	Forretningsudvalgsmedlemmer:		**Observatører:**
+	Svend Auken	+	Willy Stig Andersen
+	Poul Nyrup Rasmussen	+	Jacob Buksti
+	Birthe Weiss	+	Kirsten Jensen
+	Steen Christensen	+	Torben Lund
+	Gunnar Bagh	+	Jytte Madsen
+	Bjarne Harder	+	Birgit Olsen
+	Lenna Olsen	+	Bjarne Petersen
+	Jørgen Osterkruger	+	Ralf Pittelkow
+	Elise Petersen	+	Karin Slot
+	Kylle Smed	+	Søren Kolbye Sørensen
+	Tage Sørensen	+	Henrik Roar Sørensen
+	Poul Øland		
+	Ritt Bjerregaard	**Suppleanter:**	
+	Anette Berentzen		Rasmus Bing
+	Jens Anker Engelbrechtsen		
a	Georg Poulsen	+	Hardy Hansen
+	Finn Thorgrimson		Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:
1. Godkendelse af referater fra møderne 16/11 og 17/12 1990
2. Den politiske situation
3. Organisatoriske spørgsmål.
   a. Principprogramdebat
   b. Ny afdelingsleder.
   c. Evt. andre organisatoriske spørgsmål.
4. Evt. andre spørgsmål.

Forretningsudvalget besluttede at aflyse næste planlagte forretningsudvalgsmøde - på grund af SAMAK-møde i Helsinki.

Ad. 1. Godkendelse af referater fra møderne d. 16/11 og 17/12 1990.

Referaterne blev godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.

Forretningsudvalget behandlede og godkendte en udtalelse om forhandlingerne om finansloven. Udtalelsen fastslog bl.a., at Socialdemokratiet vil leve op til sine løfter om samarbejde.

Svend Auken: Det er urimeligt at vente til marts med at vedtage finansloven, vi vil have den igennem så hurtigt som muligt. Herefter kan vi se hvor stort underskuddet er og herefter diskutere evt. skattelettelser.

Udtalelsen blev vedtaget.

Svend Auken:

Indenrigspolitikken:
Venstre og Konservative besluttede, da der ikke var flertal imod dem, at fortsætte i regering. Schluter har nu brugt 60 ministre i de sidste 8 år. Politikken er præget af, at regeringen ønsker at blive siddende for alt i verden. Der var da heller ikke noget samarbejde om grundlaget for regeringen, eller kontakter til os om regeringsdannelsen.

Vi ønsker, at regeringen lægger sine forslag frem i Folketinget, herefter vil de blive behandlet i Folketingets udvalg.

Vi håber på en finanslov uden nedskæringer på de sociale områder, og håber på en effektiv ligning, øget indsats i arbejdsmarkedspolitikken mv. Herefter er det bruttoskatten, der trænger sig på.

Alternative flertal kan ikke bruges til at regere på. Se blot på aftalen om lære- og praktikpladser (denne aftale var regeringen til og med med i !). Hvis regeringen direkte er imod et politisk forslag, vil alt næsten kunne saboteres.

Vi vil fremlægge konkrete forslag på enkeltområder, men ikke fremlægge store samlede planer.

Vi vil bruge åbningsdebatten til at beskrive alle de udfordringer Danmark står overfor, og meddele at Socialdemokratiet vil gøre hvad vi kan for at afhjælpe problemerne.

Regeringens taktik er at blive siddende et år, og derefter give os skylden for et sammenbrud.

Vedr. overenskomstforhandlingerne i 1991:
Her er der brug for en hurtig udmelding omkring finansloven og en garanti for, at der ikke lægges yderligere byrder overpå arbejdsmarkedets parter.

Der er aftalt tæt kontakt mellem LO og partiet i forbindelse med overenskomstforhandlingerne.

Vedr. Golfen:
Desværre tegner det dystert, men vi håber stadig på en tilbagetrækning fra Kuwait. En krig vil blive meget langvarig, koste i tusindvis af menneskeliv, vil forgifte atmosfæren i mellem Nord og Syd og mellem israelerne og araberne, ligesom det vil blive en økologisk og økonomisk katastrofe for området.

Det ville være det bedste at give sanktionerne længere tid til at virke.

Vedr. Sovjet:
Der er stor risiko for et økonomisk kollaps, hvor højrekræfterne tager over, der er og vil fortsat være konflikt mellem republikkerne og centralstyret i Moskva.

Det vil blive et stort problem, hvis centralstyret rykker ind i Balticum

Vesten bør indse, at der skal meget større hjælpeforanstaltninger igang overfor Sovjet. Det er uklogt af Danmark, at melde alt for kraftigt ud om situationen i Balticum

Vi ønsker, at EF skal udvise så stor en åbenhed som muligt. Regeringskonferencen vil ikke ende med særlige resultater.

Vedr. andre partier.
CD har problemer med pressen, når de laver noget sammen med os. Men en ting er, hvad pressen skriver, noget andet er hvad befolkningen ønsker, og den er positiv overfor, at CD samarbejder med os.

Vores forhold til Kristeligt Folkeparti er i bedring.

SF tabte på at gå efter os, men meget tyder på, at de vil være mere loyale overfor os i fremtiden. Diskussionen om DKP'eres optagelse i SF virker helt tåbelig.

Vedr. Tamilsagen:
Alt tyder på, at sagen er værre end vi troede. Week-endavisen har en hårrejsende artikkel om sagen idag.

Vi venter med at tage stilling, indtil resultatet af dommerundersøgelsen foreligger.

DEBAT:

Gunnar Bagh: Ole Espersen har været ude idag i radioen og sige, at der må en rigsretssag til.

Tage Sørensen: Ledelsen må tage kontakt til de kommunale organisationer, og tage hånd om de uenigheder på medicinområdet, der er på vej.

Forretningsudvalget og Hovedbestyrelsen må overveje nye former for stormøder i.fb.m. valgene. Tiden er løbet fra den nuværende mødeform.

Folketingsgruppens strategi i den nuværende situation virker fornuftig. Vi skal fortsat satse på et bredt samarbejde og orden i økonomien.

Torben Lund: Det er desværre rigtigt, at der er en aftale mellem regeringen og Amtsrådsforeningen om en besparelse på medicinen på 600 mio. kr. Aftalen indeholder fire forskellige forslag om at sænke tilskud til præperater og dermed indføre en øget patientbetaling.

Det er helt ubegribeligt, at der kan laves sådan en aftale. Amtsrådsforeningen ved, at vi er imod.

Elise Petersen: Jan Trøjborgs tiltag omkring revision af vandløbsloven er fint. Kommunerne afventer blot situationen nu og foretager sig intet. Det er klogt med 2. etape af vandmiljøloven, trods det at landbruget ikke har levet op til deres forpligtelser.

Hardy Hansen: Hvor stor er lægernes lønforhøjelse som følge af den forlængede overenskomst ?

Det er klogt, at vi ønsker at tage en åben diskussion om EF. Regeringen vil gerne have et valg på EF-spørgsmål. Vi skal forberede os på åbenhed og på at inddrage lønmodtagernes rettigheder.

Vedr. Golfen: Her kan ingen moderate synspunkter trænge igennem. Frygter for en katastrofe med mange døde og ødelæggelse af miljøet.

Vedr. Sovjet: Det er utilstedeligt med Uffes meldinger.

Jørgen Osterkruger: Vedr. medicin: Det lyder usandsynligt, at Per Kaalund ikke skulle have informeret folketingsgruppen. Kontaktorganerne fungerer øjensynligt ikke. Folketingsgruppen må acceptere en vis opbremsning i amternes udgifter. Eksemplet med en stigning i f.eks. penicillinpriserne fra 12 kr. for en pakke til 25 kr. er vel ikke så urimeligt.

Vedr. skat: Folk har stemt på os i forventning om at vi er troværdige og konstruktive. Det største problem er at forklare, hvad vi sagde før valget og hvad vi siger nu. Det var naturligvis en svinestreg med den måde regeringsdannelsen blev gennemført på, men vi må ikke virke sure og fornærmede.

Bjarne Harder: Forstår godt problemet med at arbejde med for mange alternative flertal. Men vi er nødt til også at komme med egne forslag f.eks. på arbejdsmarkedspolitikken og erhvervspolitikken. Hvad er det for ting, jvnf. vores udtalelse, vi skal presse på med ?

Svend Auken: Det er ærgerligt, at Ole Espersen åbenbart har været ude og kommentere Tamilsagen nu.

Kommunerne og amterne skal naturligvis kunne lave aftaler, og vi skal undgå konflikter. Men det er ikke nemt at acceptere, at regeringen køber amterne med halvdelen af rovet fra de syge.
Vi tages til indtægt for forslag, som vi ingen indflydelse har haft på. Vi kan spare penge både for patienterne og for samfundet ved at nedsætte medicinpriserne.

Vores strategi i den kommende tid er, at vi ikke lægger store nye planer frem.

Vedr. skattelettelser, her fastholder vi, at pengene skal være der først. Med udsigt til 300.000 arbejdsløse vil vi komme op på et underskud på statsfinanserne på 40 milliarder. Hvis vi brander alle milliarderne af, uden at de er der, kommer det til at gå galt.

Vi vil stille en række forslag til forbedringer af finansloven bl.a. 10.000 nye uddannelsespladser til de unge, flere penge til Arbejdsformidlingerne, genopretning af arbejdsmarkedsuddannelserne, start på en BFU ordning, og ekstra gang i erhvervspolitikken.

Vedr. Golfen: Emnet tages op torsdag i åbningsdabatten i Folketinget.

Vedr. EF: Vi lægger op til en bred folkelig debat. Der er folk i EF, der er ligeglade med indholdet bare man får en ny statsdannelse med stærke institutioner.
Vi vil styrke EF, der hvor det er fornuftigt. Men det er tåbeligt, at bygge en ny superstat nu hvor de gamle står for fald.

Finn Thorgrimson: Er enig i, at en fredsommelig linie er det bedste.

Det er ikke min opgave at bedømme Amtsrådsforeningens ageren, men det er forkert at tro, at det blot er nogle bureaukrater, der laver forslag. Der sidder mange socialdemokrater mange steder, der også har deres interesser de skal have plejet.

Det er afgørende, at vi taler mere sammen og respekterer, at vi har forskellige opgaver.

Vedr. taktikken i Folketinget: Er ikke glad for partiets taktik, tror at regeringen blot venter på en lejlighed til at udskrive valg, og give os skylden.

Det virker ikke forstandigt at kræve åbne forhandlinger i Folketinget. Når man forhandler finanslov bør finansministeren have lejlighed til at deltage.

Ritt Bjerregaard: Der er sket et skred i, hvad folkevalgte kan og hvad man sætter eksperter til, det må vi have diskuteret. Teknikkerudvalg mellem regeringen, KL, ARF er eksempler.

Vores strategi er naturligvis, at vi ønsker at komme tilbage i regeringsposition, og om muligt vælte regeringen inden sommerferien.

Der er ikke noget problematisk i, at regeringens forslag behandles i finansudvalget, uden at finansministeren deltager. Det er Folketinget, der indkalder ministren til samråd om de forsalg regeringen har stillet. Vi skal passe på med at skubbe proceduren helt væk. Pointen er, at udvalget behandler forslag fra regeringen. Vi vil naturligvis møde op i Finansministeriet og i andre ministerier for at tale med ministerne, det er der ikke ændret noget i, men der bliver ikke tale om færdigpakkede løsninger, der ikke har været afprøvet flertalsmuligheder i Folketinget omkring.

Finn Thorgrimson: Det er umuligt at lægge en hel finanslov frem i Folketinget. I må ikke virke sure og afvisende.

Ritt Bjerregaard: Jeg må fastholde, at vi har brug for i Folketinget og dets udvalg at afprøve hvilken politik, der er flertal for.

Hardy Hansen: Regeringen vil dække sig under paroler. Det kommer til at gå denne regering som den i 1982, hvor Anker blev tævet rundt i manegen. Vi er nødt til at vise offentligheden, at regeringen ikke har noget politisk mandat.

Svend Auken: Afvisende holdning overfor skattelettelser uden dækning vil fortsat være vores politik. Men det er her slagsmålet kommer til at stå. Vi kan ikke leve med underskud, der er totalt undergravende overfor velfærdsstaten.

Forhandlingerne i Folketinget: Vi vil fortsat drøfte med ministrene, men først efter at partierne har haft lejlighed til at udtale sig.

Vi er nødt til at acceptere, at der kan være forskellige interesser mellem f.eks. ARF, KL og Socialdemokratiet, det betyder imidlertid ikke, at vi ikke kan have et godt samarbejde.

Gunnar Bagh: Jeg er tiltalt af åbenhed uden "Marienborgdemokrati".

<u>Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål:</u>

a. Principprogramdebat.
Steen Christensen orienterede om, at der nu vil blive sat mere gang i debatten omkring principprogrammet. Der vil nu blive sat gang i produktionen af gruppespørgsmål til lokale debatter, og komitéen vil blive indkaldt.
Der er i flere amter arrangeret debatmøder om programmet, og der er stor tilslutning til aktiviteterne.

Forretningsudvalget vedtog den endelige sammensætning af komitéen, og noterede sig, at det havde været nødvendigt at udvide betydeligt for at få kønsfordelingen til at passe. Dette overvejes der at råde bod på, ved næste gang at bede om indstillinger af begge køn.

b. Ny afdelingsleder efter Søren Kolbye.

Steen Christensen: Stillingen vil blive slået op hurtigst muligt i Det Fri Aktuelt og i Politiken. Søren Kolbye har fået job som regnskabschef i Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Vi takker Søren for hans store indsats og ønsker ham held og lykke i det nye job. Vi vil savne Søren, men glæder os samtidig over den tid vi har haft glæde af Søren på partikontoret.

Forretningsudvalget besluttede at opslå stillingen.

c. Eventuelle andre organisatoriske spørgsmål.

Steen Christensen redegjorde for visse forhold i forbindelse med MEPerne.

Ad. 4. Eventuelle andre spørgsmål.

Steen Christensen: Orienterede om forespørgsler fra nyvalgte MF'ere i forbindelse med deres amtsrådsplads og evt. dispensation og orlovsansøgning.

Steen Christensen: Indstillede, at forretningsudvalget afviste at give dispensation for reglerne. Partilovene åbner ikke nogen mulighed for at give dispensationer til paragraffen omkring dobbeltmandater, og der er ikke nogen mulighed for at fortolke, at orlov skulle være i orden, i og med at lovene taler om, at man ikke kan vælges både til amtsråd og Folketing.

Bjarne Harder: Fandt, at fortolkningen af reglerne var for stram, og at en fortolkning, der åbner mulighed for at man kan blive siddende i amtsrådet sålænge man har orlov, ville kunne holde.

Forretningsudvalget tilsluttede sig Steen Christensens indstilling.

Jens Anker Engelbrehtsen: Beder folketingsgruppen arbejde med at skabe større tryghed for folk, der vælges til offentlige hverv, så de ikke bliver fyret fra deres arbejde, og at de får rimelige fratrædelsesgodtgørelser.

Svend Auken: Lovede, at folketingsgruppen vil behandle dette spørgsmål.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 13.02.1991 hrs/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 37 **DATO:** 1/02 1990 **STED:** Partikontoret.

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

a Svend Auken
\+ Poul Nyrup Rasmussen
\+ Birte Weiss
a Steen Christensen
a Gunnar Bagh
\+ Bjarne Harder
a Lenna Olsen
\+ Jørgen Osterkrüger
\+ Elise Petersen
a Kylle Smed
\+ Tage Sørensen
a Poul Øland
a Ritt Bjerregaard
\+ Anette Berentzen
a Jens Anker Engelbrechtsen
a Georg Poulsen
\+ Finn Thorgrimson

Observatører:

a Willy Stig Andersen
a Jacob Buksti
\+ Kirsten Jensen
\+ Torben Lund
\+ Jytte Madsen
a Birgit Olsen
\+ Bjarne Petersen
a Ralf Pittelkow
\+ Karin Slot
\+ Søren Kolbye Sørensen
\+ Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:
Rasmus Bing

a Hardy Hansen
Hans Jensen

\+ = Tilstede, **a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt**

Dagsorden: Gennemgang af Hovedbestyrelsesdagsordenen:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af referat fra HB-mødet d. 18. august.
3. Den politiske situation.
4. Valg 1990.
5. Organisatoriske spørgsmål.
   a. STU præsentation af årsrapporten.
   b. Forelæggelse af budget for 1991.
   c. Redegørelse for principprogramdebatten.
   d. Fælles medlemsfortegnelse (Herunder henvendelse fra Socialdemokratiet i Viborg)
   e. Årsmøde.
   f. Årsrapport 1989/90 fra Arbejderbevægelsens Faglige- politiske sekretariat.
6. Eventuelle andre spørgsmål.

Poul Nyrup Rasmussen bød velkommen og meddelte, at Svend Auken og Steen Christensen var forhindret i at deltage i mødet, da der var hasteindkaldt til møde i Socialistisk Internationales præsidie i Wien vedr. Golf-krisen.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra d. 18. august 1990.

Forretningsudvalget havde ingen kommentarer til hovedbestyrelsesreferatet.

Bjarne Harder meddelte under dette punkt, at han på Forretningsudvalgsmødet d. 4. januar havde udtrykt sin bekymring over, at Nordjyllands amts folketingsmedlemmer ikke længere var repræsenteret i Arbejdsmarkedsudvalget i Folketinget.

Forretningsudvalget besluttede at tilføje dette til referatet fra d. 4. januar.

Ad. 2. Valg af dirigent.

Tage Sørensen indstilles til dirigent på hovedbestyrelsesmødet.

Ad. 3. Den politiske situation.

Poul Nyrup Rasmussen:

Vedr. finansloven:
Gruppen er mest stemt for at undlade at stemme til afstemningen om finansloven. Vi har allerede før valget meddelt, at vi ikke ville stemme imod finansloven, hvis de elementer vi kendte før valget ville blive fastholdt.

Finanslovens økonomivirkninger er imidlertid strammere, end det så ud før valget, så CD og Radikale er forstående overfor, at vi undlader at stemme.

Vi har kaldt det en "henholdsvis" finanslov, da den efter alt at dømme bliver gennemført med henholdsvis vores og Fremskridtspartiets stemmer.

Henning Dyremose har præsenteret åbninger overfor os på flere områder, bl.a.: Dagpenge og uddannelse, børn og børnefamilier og boligpolitikken.

Forhandlingerne om dagpenge og uddannelse videreføres. Vi har kontakter til CD og Radikale på disse områder. Vi håber på at finde forståelse for vores synspunkter her.

Dyremose, Anders Fogh, Bertel Haarder og Kirkegaard er forhandlingsdelegation fra regeringen omkring dagpenge og uddannelse. Fra vores side møder vi med Jytte Andersen, Helle Degn og Poul Nyrup Rasmussen. Det bliver imidlertid ikke let at finde løsninger på supplerende dagpenge og rådighedsbestemmelser.

Ved. Børnepakken.
Regeringen har aftalt med de små partier, at man, såfremt man ikke er enige om en ny model for børnepakken inden 1. maj, så gennemføres regeringens forslag. Børnecheck nr. 2 vil vi bruge til takstnedsættelser og omsorgsdage, de radikale er interesseret. Vedr. børnecheck nr. 1 så er vi ved at få en politisk afklaring, hvor de små borgerlige partier er med på, at lægge den som et fradrag istedet for som en kontant udbetaling.

Vedr. Tamilsagen.
Tamilsagen svæver over hele det politiske arbejde. Venstre vil holde det svækkede Konservative fast på en hård politisk profil. Torben Lund er vores ansvarlige for sagen, og vil følge op på den i Folketinget.

Vedr. Golf-krisen.
Ønsket fra Uffe Ellemann Jensen om at lade Olfert Fischer bidrage mere aktivt i krigsførelsen i Golfen er blevet afvist af et stort flertal i Folketinget. Vi fastholder,

at opgaven er at fastholde blokaden, at dette ikke er et NATO-anliggende, og at Danmark bør satse primært på den humanitære indsats.

Vi er meget bekymrede over hvad krigen kan udvikle sig til. F.eks. har den britiske forsvarsminister udtalt, at han vil have hele den Irakiske hær udslettet, og vil besætte Irak. Det ville medføre en kæmpe ustabilitet, en krig med kampe fra hus til hus med kæmpe tabstal på begge sider.

Danmarks opgave er at tænke i, hvordan vi kan arbejde for fredsbestræbelserne.

Vedr. Balticum
Vi er indstillede på, at man skal kunne tage imod enkeltflygtninge fra de Baltiske lande, men bliver der tale om flygtninge i store tal, må vi finde frem til holdbare løsninger. Schlüter har meldt ud, at vore døre er åbne for store mængder flygtninge fra Balticum, men det er der ikke mulighed for med den nuværende lovgivning. Vi vil ikke være med til, at lave særordninger for baltiske flygtninge.

Vedr. EF.
Vores vurdering er, at en kommende folkeafstemning ikke vil blive så ambitiøs, som først antaget, men vi kan godt risikere, at der kommer en folkeafstemning nr. 2, enten som direkte resultat af regeringskonferencerne, eller senere hvis der skal afgives yderligere suverænitet.

Forretningsudvalget debatterede efterfølgende hvilke udtalelser, der skulle fremlægges for Hovedbestyrelsen, samt indholdet af disse. Der afholdes forretningsudvalgsmøde umiddelbart før hovedbestyrelsesmødet, hvor udkast til udtalelser vil blive gennemgået.

Torben Lund:
Vedr. Tamilsagen. Det er en balancegang hvor langt vi kan gå i sagen. Vi har besluttet, at vi naturligvis vil fastholde statsministeren på hans tidligere og kommende udtalelser om sagen, og bede ham uddybe uklare punkter i hans udtalelser.

Vi har for tiden tre ministre og tidligere ministre inde i billedet i forbindelse med en kommende rigsretsag: Schlüter, H.P. Clausen og naturligvis Ninn Hansen.

H. P. Clausen burde som efterfølger have ladet sagen efterforske. For Schlüters vedkommende er det interessant hvad han vidste under og efter den 19. januar 1989. Han burde have foranstaltet en undersøgelse, og især efter 1. marts 1989, hvor ombudsmandens rapport forelå. Statsministeren har en selvstændig undersøgelsespligt.

Det vil til april-maj være afklaret hvormange minister m.fl. der bliver omfattet af en kommende rigsretssag.

Vedr. Balterne:
Dem, der kommer direkte til Danmark vil kunne få asyl, men rejser de gennem Sverige, må vi fastholde, at det er det første asyl-land.

Birte Weiss: I Markedsudvalget er der stort ønske om åbenhed om de kommende regeringskonferencer, og vi overvejer at lave en høringsform, hvor vi kalder Danmarks topforhandlere ind med jævne mellemrum.

Ivar Nørgaard har givet udtryk for, at vi bør have et års tid til debat, men det er nok ikke realistisk. Regeringen vil have det afsluttet hurtigst muligt og sandsynligvis gå efter at få både en folkeafstemning og et Folketingsvalg samtidig.

Tage Sørensen: Er der gået skår i vores samarbejde med De Radikale og CD ?

Efterlyste en status over forhandlingerne omkring medicinområdet.

Anette Berentzen: Vedr. EF. Det er en god idé med en åben debat omkring EF. Frygter en officiel "oplysningskampagne". Finder SF's forslag om at lade foreninger og oplysningsforbund stå for oplysningen for meget interessant.

Er det danske memorandum kommet med i forhandlingerne?

Vedr. Værkstedsskoler. Bertel Haarder har i sine cirkulærer fastslået, at der ikke skal udbetales løn til de unge på værkstedsskolerne, men blot en kursusgodtgørelse, der så ikke er dagpenge-givende efterfølgende.Dyre skolehjem og andre blokeringer er også med i Bertels forsøg på sabotage af værkstedsskolerne.

Bjarne Harder: Vi skal slås for åbenhed i debatten om regeringskonferencerne.

Det er vigtigt med en god balancegang i Tamilsagen. Vi skal understrege, at det ikke handler om flygtninge og Tamiler.

Hvordan skal vi sætte ind udover ATB ? Vi må have et lovforslag om en eenstrenget arbejdsmarkedsuddannelse.

Jørgen Osterkrüger: Vi må overveje hvad vi gør i den tænkte situation, at Tyrkiet bliver inddraget mere i krigen.

Vi bør gå aktivt ind i genopbygningen efter krigen, også i Israel. Vi kan bl.a. tilbyde god know-how på byggeområdet.

Torben Lund: Der er ingen automatik i, hvordan man bliver udsat for angreb, og efterfølgende NATO reaktioner på dette. Vi skal være positive overfor anmodninger om støtte, men fastholde, at vi vil rette indsatsen mod den humanitære side af sagen. Vi er også rede til at medvirke i en FN-styrke i området.

Vedr. medicinen:
Amtsrådsforeningens bestyrelse har godkendt forhandlingsresultatet med regeringen på Amtsrådsforeningens bestyrelsesmøde d. 24. januar. Vi vil gøre hvad vi kan for at forhindre, at det bliver til noget. Vi har positive tilkendegivelser fra Fremskridtspartiet om at de vil være med til at forhindre det. Vores forslag om en prisgodkendelsesordning er der imidlertid ikke flertal for.

Elise Petersen: Vi kan ikke komme med nogen forudsigelser af, hvad vi vil gøre, hvis Tyrkiet bliver inddraget etc. Denne krig er ikke så simpel som at jage Hussein ud af Kuwait.

Risikoen for en Nord-Syd konflikt med araberne som dynamo er nærliggende.

Palæstinenserne har anmodet om gasmasker. Det bør vi give dem.

Vedr. Privathospitaler:
Der er en snigende udvikling igang på privathospitalsområdet. Mermaid Clinic har ønsket at købe ydelser på Odense Sygehus. Men de ønsker at købe kapacitet på områder, hvor der i forvejen er lange ventelister, så der skal mange flere penge på bordet før amtet siger ja.

Torben Lund: Der er grund til nervøsitet omkring privathospitalerne. Viborg Amt er godt igang med at lave aftaler. Vi må stå stejlt på, at der ingen aftaler skal laves. På Odense sygehus skulle de hellere koncentrere sig om at få styr på stedet, de er bl.a. igang med at nedlægge 250 senge trods alenlange ventelister.

Nu må det være slut med nedskæringerne, så hellere skattestigninger, og det må være slut med aftaler med regeringen.

Jørgen Osterkrüger: Vi kan ikke bare sætte skatterne op. Tag fat i Rigshospitalet, der er der meget at gøre.

Finn Thorgrimson:
Vedr. overenskomstforhandlingerne:
LO's forretningsudvalg har intet at forholde sig til endnu. Arbejdsgiverne tror de kan skrue tiden tilbage, og tror de kan undgå at give noget i forhandlingerne. Tror at vi havner i forligsinstitutionen.

Det vil blive mest ubehageligt, hvis andre skal ind og løse overenskomstforhandlingerne, men sådan går det nok heller ikke.

De videre forhandlinger vil blive centrale, men vi skulle nok have startet der.
Vi vil få meget store vanskeligheder, også i forligsinstitutionen.

Vi bør afklare hvad vi skal gøre, hvis politikerne på en eller anden måde bliver involveret. LO holder løbende og tætte kontakter til partiet efter aftale med Svend Auken.

Poul Nyrup Rasmussen: Værkstedsskolerne er vi opmærksomme på, bl.a. også problemstillingen med at eleverne bliver B-beskattet og ikke A-beskattet. Kvaliteten er vi også opmærksomme på. Vores uddannelsesfolk vil se på sagen.

Anette Berentzen: HK's A-kasse siger at man ikke er dagpengeberettiget efter et værkstedsskoleophold.

Finn Thorgrimson: Vi har lavet en aftale med Dansk Arbejdsgiverforening om, at der skal fremskaffes praktikpladser til alle. Vi håber de er fremskaffet inden den 1. april.

Ad. 4. Valg 1990.

Poul Nyrup Rasmussen: Vi har ikke planer om at lave en diger skriftlig evaluering, men blot henstille til de enkelte organisationsled om at videreformidle deres kritik og ros til partikontoret.

Der er mange gode begrundelser for det gode resultat:

- SF's fald som følge af den internationale situation.
- Folketingsgruppens gode konstruktive arbejde.
- De konservative, der gik galt i byen i valgkampen.
- Partiorganisationens store indsats.

Jørgen Osterkrüger: Københavns amt har drøftet situationen. Kredsene har tømt deres kasser, og har virkelige problemer med at finansiere valgaktiviteterne. Vi må hive de gamle papirer frem om decentralisering af midlerne. Folketingsgruppen bør arbejde for at dyrtidsregulere støtten fra det offentlige.

Poul Nyrup Rasmussen: Det er der desværre ikke politisk mulighed for for tiden.

Elise Petersen: Kredsenes økonomi er et problem. Det vil komme op som et kongresforslag, hvis vi ikke gør noget. Den gamle fordelingsnøgle vil blive fremsat igen.

Hvornår skal vi holde det kredsformandsmøde, der nu er blevet aflyst to gange ?

Poul Nyrup Rasmussen: Det er en stor sag at diskutere kredsenes økonomi, det må vi tage op senere, og evt. behandle det i organisatorisk udvalg.

Kredsformandsmødet blev indkaldt for at diskutere den usikre situation, der var i efteråret. Der er ingen automatik i, at vi skal have et kredsformandsmøde. Vi vil vende tilbage senere, når vi har sonderet behovet for et nyt kredsformandsmøde.

AD. 5. Organisatoriske spørgsmål:

a. STU. Præsentation af årsrapporten.

Jytte Madsen: Rapporten vil udkomme som et tillæg til STU-avisen. Vi har haft 4.076 deltagere på vores kurser i STU virksomheden heraf 398 på centrale kurser. Vi vil fortsætte aktiviteten med sponsorerede kurser. SID vil bl.a. finansiere 2-3 uger som åbne kurser for både partifæller og ikke-partifæller. Vi vil bl.a. bruge disse kurser til at involvere bredt i principprogramdebatten.

Poul Nyrup Rasmussen: Man får altid positive kommentarer lokalt om STU virksomheden, det er dejligt.

Jørgen Osterkrüger: Vores uddannelsessekretærer er meget oprørte over brugerbetalingen til Esbjerg konferencen.

Jytte Madsen: Der er tale om 300,00 kr. incl. transport, mad og ophold. Iøvrigt er alle Københavns amts uddannelsessekretærer tilmeldt.

Tage Sørensen: Gjorde opmærksom på, at forretningsudvalget tidligere havde taget afstand fra at udgifterne til STU-landsseminaret var så store, og ved den lejlighed anbefalet brugerbetaling.

Bjarne Harder: Anmodede om, at der blev lavet uddannelser for nyvalgte, der skal bruge ledelseserfaring, men som ingen har.

Jytte Madsen: Det er en god idé, men vi har ikke flere penge.

Poul Nyrup Rasmussen: Opfordrede Bjarne Harder til at komme med et udspil til Jytte Madsen om indhold og målgruppe for sådanne kurser, således at det kan tages med i den fremtidige kursusplanlægning.

Bjarne Petersen: Gjorde opmærksom på, at LO skolen havde vist interesse for at lave kurser for kommunale folk i konkurrence med den kommunale højskole i Grenå.

b. Forelæggelse af budget for 1991.

Søren Kolbye Sørensen: Fremlagde budgetforslaget, og understregede, at det var et foreløbigt budget, og at det endelige budget skulle indstilles vedtaget på april-hovedbestyrelsesmødet.
Følgende kommentarer blev knyttet til budgetudkastet:

1991 bliver vort første år med den nye partistøttelov, og vi kan allerede nu forudse, at det bliver sværere at få støtte. Afmeldingen til partistøttesystemet skal følge det enkelte medlem, således at man kun skal melde fra een gang. Det betyder store administrative problemer for fagforbundene.

Vi har stadig en del udestående problemer med finansieringen af enkeltaktiviteter, der nødvendiggør en udsættelse af den endelige vedtagelse af budgettet til april.

c. Redegørelse for principprogramdebatten.

Poul Nyrup Rasmussen: Møderne rundt i amterne har været meget velbesøgte, og der er gode muligheder for at få en god debat igang.

Henrik Roar Sørensen: Orienterede om, at der var fastlagt møder i skrivegruppen og i selve komiteen. Materialet med spørgsmål til arbejde i foreningerne vil blive færdigt i februar måned. Foreslog at tidsfristen for 1. fase blev udsat endnu engang til 1. juni.

Jytte Madsen: Der er dukket mange mennesker op til møderne, bl.a. mange vi ikke ser ellers, men det skyldes at vi indbyder via den fælles medlemsfortegnelse, og dermed får helt nye grupper i tale. Vi troede, at det måske ville blive lidt dødt efter valgkampen, men tværtimod, den har givet øget lyst til debat.

Elise Petersen: Vi har kun gode erfaringer, selv midt under valgkampen. Der er planlagt rigtig mange møder i de kommende måneder.

Anette Berentzen: DSU laver et parallelt arbejde med principperne. Vi laver et amtstræf, der skal give partiet medspil og modspil i debatten om programmet. Vi regner med at komme med vores eget program i maj 1992.

Forretningsudvalget besluttede at udsætte tidsfristen for de første indlæg til 1. juni 1991.

d. Fælles medlemsfortegnelse. (Herunder henvendelse fra Socialdemokratiet i Viborg.)

Søren Kolbye Sørensen: Vi har nu 75% af vores foreninger registrerede jvnf. den omdelte liste. Anbefalede, at Forretningsudvalget indstiller, at hovedbestyrelsen fastholder, at det ikke kan lade sig gøre at modtage medlemsbladet ad andre kanaler end via den fælles medlemsfortegnelse.

Forretningsudvalget tilsluttede sig denne indstilling.

e. Årsmøde 1991.

Søren Kolbye Sørensen: Fremlagde forslag til budget for Årsmødet 1991.

Forretningsudvalget tilsluttede sig indstillingen.

f. Årsrapport fra Arbejderbevægelsens Faglige- Politiske Sekretariat.

Poul Nyrup Rasmussen: Udtrykte stor anerkendelse af det arbejde der udføres i sekretariatet, og fik tilslutning til at viderebringe forretningsudvalgets glæde over arbejdet.

6. Eventuelle andre spørgsmål:

Vedr. medlemshvervningen:
Henrik Roar Sørensen: Orienterede om, at der var bestillinger inde på over en halv million hvervningspjecer med folketingskandidaternes billeder på. Der er stadig en del foreninger, der ikke har bestilt, og en del kandidater, der ikke er nogen bestillinger på, men de må komme med næste gang vi udsender et godt tilbud, nu er toget kørt.

Vedr. Ny afdelingsleder:
Søren Kolbye Sørensen: Orienterede om, at der var indkommet flere kvalificerede ansøgninger, og at forretningsudvalget på sit næste møde vil få en indstilling fra samtaleudvalget.

Vedr. Nexø kommune.
Bjarne Petersen: Orienterede om problemer i kommunalbestyrelsesgruppen i Nexø, hvor en 5 år gammel personstrid truer med at få 5 af 7 byrådsmedlemmer til at forlade gruppen og dermed partiet. Mæglingsudvalget et inddraget i sagen, der søges løst ved forlig.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 6.03.1991 jm/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 37 a **DATO:** 2/2 1991 **STED:** Christiansborg

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

\+ Svend Auken
\+ Poul Nyrup Rasmussen
\+ Birte Weiss
\+ Steen Christensen
\+ Gunnar Bagh
\+ Bjarne Harder
a Lenna Olsen
\+ Jørgen Osterkrüger
\+ Elise Petersen
a Kylle Smed
\+ Tage Sørensen
a Poul Øland
a Ritt Bjerregaard
\+ Anette Berentzen
a Jens Anker Engelbrechtsen
\+ Georg Poulsen
Finn Thorgrimson

Observatører:

a Willy Stig Andersen
\+ Jacob Buksti
a Karin Sloth
\+ Kirsten Jensen
\+ Torben Lund
\+ Jytte Madsen
\+ Birgit Olsen
\+ Bjarne Petersen
\+ Ralf Pittelkow
\+ Søren Kolbye Sørensen
a Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

\+ Rasmus Bing

a Hardy Hansen
Hans Jensen

\+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

Der var indkaldt til ekstraordinært forretningsudvalgsmøde d. 2/2 1991 kl. 09.00 før hovedbestyrelsesmødet samme dag.

Svend Auken orienterede om det netop overståede møde i S.I., der var meget velbesøgt.
Der blev ikke udarbejdet nogen resolution.
Den internationale situation og frygten for, hvordan krigen i Golfen vil udvikle sig, havde været det gennemgående tema.

Vedrørende EF og Unionsdiskussionen:
Svend Auken mener, at der bør tages en diskussion i hovedbestyrelsen.

Der bør gives en klar melding om at Socialdemokraterne ønsker 2 afstemninger, da vi ikke i 1992 skal tage stilling til det, der først skal ske i 1998. Socialdemokratiets melding skal foreligge før teksterne foreligger fra arbejdsmarkedsudvalget primo maj 1991.

Der er udarbejdet forslag til udtalelse, der bliver forelagt i dag, men skal ikke medtages før på næste hovedbestyrelsesmøde.

Kirsten Jensen understregede vigtigheden af, at sagen bliver grebet rigtigt an, for at undgå misforståelser om partiets holdning.

Bjarne Harder mener, at der skal gives en udtalelse om Golfen, da det er 1. gang vi mødes efter krigens udbrud.

Der var ikke opbakning bag dette ønske.

Referent: Jytte Madsen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 6.03.1991
jm/lh

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE D. 2. FEBRUAR 1991 PÅ CHRISTIANSBORG.

AFBUD: Kylle Smed, Lenna Olsen, Poul Øland, Ritt Bjerregaard, Jens Anker Engelbrechtsen, Georg Poulsen, Willy Stig Andersen, Henrik Sørensen, Karin Sloth, Hardy Hansen, Hans Jensen, Keld P. Jakobsen, Vagn Mikkelsen, Karsten Uno Petersen, Birgit Petersen, Helen Jørgensen, Claus Larsen-Jensen, Arne Jensen, Gert Nielsen, Hanne Porsche, Poul Winckler, Per Buch Andreasen, Carsten Andersen, Ole Askvig, Lis Bentzen, Freddy Blak, Max Bæhring, Bent Drewsen, Hans Jørgen Ellegaard, Joanna Rønn, Kjeld Hansen, Erik Hemmingsen, Erik Traberg Jensen, Frode Møller Nicolaisen, Per Kaalund, Christen Sørensen.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af referat fra HB-mødet d. 18. august 1991
3. Den politiske situation.
4. Valg 1990.
5. Organisatoriske spørgsmål.
   a. STU præsentation af årsrapporten.
   b. Forelæggelse af budget for 1991.
   c. Redegørelse for principprogramdebatten.
   d. Fælles medlemsfortegnelse. (Herunder henvendelse fra Socialdemokratiet i Viborg).
   e. Årsmøde 1991.
   f. Årsrapport 1989/90 fra Arbejderbevægelsens faglige/politiske sekretariat.
6. Eventuelle andre spørgsmål.

Ad. 1. Valg af dirigent
Det indstilledes, at Tage Sørensen valgte til dirigent. Dette godkendtes.

Ad. 2. Godkendelse af hovedbestyrelsesreferatet af 18. august 1990.
Dette godkendtes uden bemærkninger.

Ad. 3. Den politiske situation
Svend Auken indledte den politiske orientering med at sende en hilsen fra folketingsgruppen, der nu er godt i gang med arbejdet.
Samtidig rettedes en tak for en god arbejdsindsats i valgkampen.

Mange nye unge vælgere og tidligere socialdemokratiske vælgere, der i en periode har givet deres stemme til andre partier, er nu vendt tilbage. Det tegner godt for fremtiden.

Golfsituationen.
Socialistisk Internationale har haft indkaldt til præsidiemøde i Wien. Svend Auken og Steen Christensen deltog i mødet.
Der blev på mødet udtrykt stor bekymring for udviklingen, og det var en generel opfattelse, at der burde være gået længere med sanktionerne i stedet for at bruge militærmagt.
Der er en udtalt frygt for at det skal udvikle sig til en bakteriologisk krig, med meget uhyggelige konsekvenser for miljø og mennesker.
Der kan også blive tale om taktiske kernevåben i den videre udvikling af krigen.
Socialdemokraterne støtter naturligvis FNs resolution og er enige i, at alt skal gøres for at hindre en langvarig krig.

Svend Auken sagde endvidere, at den danske indsats skal være af humanitær karakter og ikke militær.

Balticum.
Anker Jørgensen er med i en delegation, der tager til de baltiske lande for at indhente oplysninger og selv se hvordan forholdene er.
Svend Auken sagde endvidere, at vi skal yde støtte og samarbejde med de baltiske lande. Dette kan blandt andet ske med moralsk og økonomisk støtte.

EF.
I forbindelse med samarbejdet om en fælles valuta, vil der blive truffet beslutning i starten af 90-erne, men tredie fase skal der først tages stilling til i 1998.
Derfor må der lægges op til endnu en folkeafstmning til den tid.
En udtalelse angående dette emne bør afvente en diskussion på næste hovedbestyrelsesmøde.

Politiske union
Fælles udenrigs- og militærpolitik er blevet vanskeliggjort af situationen ved Golfen.
Svend Auken mener desuden at diskussionen om dette vil fortsætte - men at Sverige og Østrig bør inddrages i denne diskussion.

Den nationale politiske situation.
Til trods for et styrket mandat i tinget må vi desværre stadig arbejde med en borgerlig regering ved magten.
Men en regering, der hver gang skal finde stemmer blandt de små partier. Det giver en meget usikker arbejdsevne.
Men socialdemokraterne spiller ikke fornærmede, men tager arbejdsvilkårene som de nu er og forsøger at få så meget igennem som muligt.

Tamilsagen.
I en meget tidlig fase har socialdemokraterne meddelt, at man ikke vil stemme imod finansloven.
Vi kunne konstatere, at regeringen trak alle skatteforslag ud af finansloven.
Vi må desuden konstatere at CD, De radikale og Konservativt folkeparti havde indgået en aftale med regeringen. Dette til trods for, at vi havde en aftale med CD.

Overenskomstsituationen.
Forhandlingerne på det offentlige område er meget langt fremme.
Det private område er ikke nået så langt endnu.

Uddannelsespladser.
Der er kastet meget grus i maskineriet og nu hvor ca. 2.000 unge er blevet optaget på værkstedsskolerne, kan vi konstatere en hetz, der er helt urimelig.

Men der vil blive arbejdet videre på at finde en løsning på uddannelsessituationen.

Øresundsforbindelsen.
Der har fra starten været divergerende opfattelser om Øresundsforbindelsen, blandt andet på grund af miljøet.
Vi har en beslutning, der er vedtaget i hovedbestyrelsen og denne fastholdes.

Der arbejdes på at få nedsat en tværpolitisk arbejdsgruppe for at fremme det videre arbejde.

DEBAT:

Thorkild Simonsen beklagede, at erhvervspolitikken er væk fra finansloven.

Samtidig understregedes, at det er vigtigt at udvide ordningen for de unge til også at omfatte de 20-24 årige.

Angående børneområdet opfordrede Thorkild Simonsen til at der tages initiativ til at ændre på fripladsgrænsen, børnechecken kunne bruges til dette.

Lis Benfeldt omtalte den meget beklagelige situation i Nordjylland, hvor ledigheden er steget til ca. 50.000 personer.
Der mangler uddannelsestilbud til denne store gruppe.
Samtidig blev der udtrykt skuffelse over, at Nordjylland ikke mere har en repræsentant i arbejdsmarkedsudvalget.

Kirsten Jensen mente, at det er vigtigt med en mere nuanceret diffination af Parlamentets beføjelser.
Det kan til tider være et spørgsmål, om EF blander sig i debatten på områder, hvor de ingen kompetance har.

Anette Berentzen ønsker en melding om de unges situation.
Der bør også tages mere hensyn til de menneskelige aspekter, og en kraftig opfordring til, at Socialdemokratiet går imod differentieret bistandshjælp.

Svend Aukens replik:

Svend Auken takkede for de mange indlæg og kommenterede blandt andet om Øresundsforbindelsen og den af Gunnar Bagh rejste diskussion om en fast forbindelse sydover.
Men også situationen om uddannelses- og praktikpladser var et vigtigt element i formandens replik.

Ad. 4 Valg 1990

Svend Auken omtalte bl.a. mødet med samtlige valgte MFere og kandidater samt kredsformændene.
Mener, at det må vurderes nøje om vi også fremover skal afvikle dette store arrangement.

Samtidig bør vi tage en debat om selve valgkampen. hvad var godt og hvad var mindre godt?
Herunder blandt andet:
Var valgfilmen det rigtigte og hvordan virkede den?
Centralt er vi meget glade for denne film.
Var annoncerne rigtige?
Fungerede valgturneerne godt nok?
Samarbejdet med fagbevægelsens folk lokalt.

DEBAT:

Der var mange rosende ord til formanden for en flotte indsats i valgkampen.
Der var enighed om, at netop Svend Aukens rolle havde været en væsentlig årsag til valgresultatet.

Vedrørende Pumpehusmødet var der både for og imod, men konklusionerne må være, at det er situationen der er bestemmende for værdien af dette møde.

Valgfilmen var god, og der fremkom ønske om, at "den lille mand" evt. kunne bruges til 1. maj plakat.

Der blev fra flere sider rettet en tak til personalet på partikontoret for en god arbejdsindsats.

Økonomien i de enkelte områder er meget forskellig og derfor var der flere ønsker om at se på et tidligere fremstillet materiale om økonomisk fordeling.

Mary Andersen spurgte om AOFs rolle i valgkampen?

Steen Christensen beklagede, at Ole Askvig ikke var tilstede fra AOF.
Der har været nogen brevveksling, men kunne oplyse at AOFs henvendelse var kommet på et tidspunkt i valgkampen, hvor det hele var tilrettelagt.

Vedrørende økonomi i kredsene må vi vurdere dette en gang til - men måske kan en lidt dårligere økonomi har fået kreativiteten til at blomstre.

Angående valgfilmen vil der blive arbejdet videre på. hvordan den kan bruges fremover.

Vi har også kunnet konstatere, at den fælles medlemsfortegnelse har været god i forbindelse med valgkampen.

Svend Auken var enig i mange af de ting, der blev fremført, men opfordrede til, at vi stadig skal se på, hvordan vi kan blive endnu bedre.
Niels Hausgaard var et godt kulturindslag i valgkampen.
Men også deltagelse fra Ingvard Carlsson og Gro Harlem Brundtland var med til at give valgkampen et politisk løft.

Ad. 5 Organisatoriske spørgsmål

Pkt. 5 a. STU - præsentation af årsrapporten
Jytte Madsen orienterede om STU i 1990, og kunne henvise til rapporten, hvoraf aktiviteterne fremgår.
Men også et godt samarbejde med Solhavegården og de falige organisationer har været med til at øge deltagerskaren.

DEBAT:

Jørgen Hass efterlyste et tidligere forslag med parlamentarikerne om udveksling i EWF-landene?

Jytte Madsen. Der er og har ikke været sådanne planer fremme fra 1/4 1990 til dato.
STU forsøger at få en fast aftale om en tur til Parlamentet hvert år.

Pkt. 5 b. Budget
Søren Kolbye omtalte en usikkerhedsfaktor omkring støtte til politiske partier.
Derfor foreslås det, at budgettet genfremsendes ved næste hovedbestyrelsesmøde.
Betaling af EF-midler, der fejlagtigt var udbetalt til enkelte medlemmer er bragt i orden.

DEBAT:

I debatten blev der blandt andet drøftet om rigtigheden af, at der fortsat budgetteres med udgifter til SiH og Nordjyllands amt.
Det blev pålagt Steen Christensen at drøfte disse forhold med SiH og Nordjyllands amt inden næste møde.

Pkt. 5 c. Redegørelsen for principprogramdebatten
Sten Christensen kunne berette, at der er god gang i debatten med rigtig mange deltagere. Skrivegruppen går i gang ca. 1. april.

Pkt. 5 d. Medlemsfortegnelse
75 % af foreningerne har tilsluttet sig medlemsfortegnelsen.

Pkt. 5 e. Årsmødet 1991
Notat, udarbejdet af Søren Kolbye, blev taget til efterretning.

Pkt. 5 f. Faglige politiske sekretariat - årsrapport 1989/90
Svend Auken omtalte det meget positive samarbejde med sekretariatet.
Ikke mindst indsatsen i valgkampen og Willy Stig Andersens personlige engagement er meget flot.

Ad 6. Eventuelt andre spørgsmål.

Lise Hækkerup meddelte, at hun trækker sig fra hovedbestyrelsen på grund af valget som folketingsmedlem og takkede for godt samarbejde.

Dirigenten takkede for god ro og orden.

Referent: Jytte Madsen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 25.02.1991

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 38 **DATO:** 15/02 1990 **STED:** Partikontoret.

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

+	Svend Auken
a	Poul Nyrup Rasmussen
a	Birte Weiss
+	Steen Christensen
a	Gunnar Bagh
+	Bjarne Harder
a	Lenna Olsen
+	Jørgen Osterkrüger
+	Elise Petersen
a	Kylle Smed
+	Tage Sørensen
+	Poul Øland
a	Ritt Bjerregaard
+	Anette Berentzen
a	Jens Anker Engelbrechtsen
a	Georg Poulsen
a	Finn Thorgrimson

Observatører:

a	Willy Stig Andersen
a	Jacob Buksti
+	Kirsten Jensen
a	Torben Lund
+	Jytte Madsen
a	Birgit Olsen
a	Bjarne Petersen
+	Ralf Pittelkow
a	Karin Sloth
a	Søren Kolbye Sørensen
+	Henrik Roar Sørensen
+	Ole Stavad

Suppleanter:

	Rasmus Bing
a	Hardy Hansen
a	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra mødet d. 4. januar 1991.
2. Den politiske situation.
3. Organisatoriske spørgsmål.
4. Eventuelle andre spørgsmål.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra d. 4. januar 1991.

Referatet blev godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.

Svend Auken:
Der er idag kommet et positivt, men desværre noget uklart signal fra Irak om, at de vil overholde FN's sikkerhedsråds resolutioner, og dermed trække sig ud af Kuwait.

Det er imidlertid hægtet sammen med krav om Irsaels tilbagetrækning fra Vestbredden og Syrisk tilbagetrækning fra Libanon.
Det er naturligvis smart af Hussein at kæde en tilbagetrækning sammen med andre FN-resolutioner, der ikke er efterlevet. Vi mangler blot at han også kæder det sammen med overholdelsen af resolutionerne om Vestsahara og Cypern.

Ritt Bjerregaard er idag til møde i Udenrigspolitisk nævn, hvor Ritt fortsat vil forfægte vores vilje til at yde humanitær bistand og for alle gode tiltag, der kan stoppe krigen i golfen.

Jeg har været i Isarel i sidste uge sammen med Ralf Pittelkow, for at besøge vores søsterparti, Arbejderpartiet. Vi havde møder med regeringens ledelse og med vores partifæller. Herudover havde vi samtaler med ledende palæstinensere i Israel.

Der er en meget trykket stemning i Israel på alle områder. Det er svært for et folk, der har tradition for at slå igen, når de bliver angrebet, helt at holde sig i ro. Men hensynet til USA og de allierede har vejet tungere, men også hensynet til Jordan og en opretholdelse af det jordanske styre spiller ind.

Stemningen overfor palæstinenserne er utrolig bitter. Bl.a. situationer, hvor palæstinenserne går ud på tagene og jubler, når Israel bliver angrebet af misiler, er med til at skabe en presset stemning overfor palæstinenserne.

For palæstinenserne ser situationen imidlertid meget håbløs ud. Deres økonomi er smadret, deres bruttonationalprodukt er kun 12% af hvad det var for et år siden. Der er omfattende udgangsforbud, og de mangler bl.a. gasmasker og andre beskyttelsesforanstaltninger.

Vi gennemførte denne rejse for at vise solidaritet med vores poltiske kammerater i Israel og for at danne os et førstehåndsindtryk af situationen.

Der skal store diplomatiske anstrengelser til fra USA og de allierede for at overtale Israelerne til efter krigen at indgå i drøftelser om palæstinensernes situation i de besatte områder.

Hvis krigen går ind i en fase med landkrig vil det medføre meget store tab både millitært og for civilbefolkningen. Vi vil fortsat satse på at yde humanitær hjælp, det bliver der mere end rigeligt brug for.

<u>Vedr. Overenskomstforhandlingerne.</u>
Det offentlige område har forhandlet sig til et resultat, der fastholder taktreguleringen og giver en smule på lønnen. Derimod er der næsten intet opnået på de mere varige goder såsom uddannelse, pension og tryghedsbestemmelser.

De private har ikke været glade for det offentlige resultat. Gennembruddet i Jernet har desværre åbnet for pensionsformer, hvor arbejdsgiverne har vetoret på pengenes anbringelse og på vedtægterne for pensionsfondene.

Perspektiverne med nye ejerformer og medbestemmelse forsvinder helt med disse overenskomster.

Det er ærgerligt, at sygeplejersker, ingeniører og arkitekter m.fl. har fulde rettigheder over deres egne pensionspenge, mens SID'ere og maskinarbejdere ikke kan få lov at bestemme over egne penge.

Der er stadig mange udestående områder, der ikke bliver så lette at få overenskomsterne hjem på. Bl.a. indenfor HK og byggefagene. Det er tvivlsomt om lønrammen kan overføres. SID vil stemme nej indenfor det offentlige område, og her er der ingen sammenkædningsmuligheder, så det kan betyde strejker indenfor energiforsyning, transport mv. Det vil ikke blive rart at skulle medvirke i politiske indgreb, specielt ikke med det magre resultat, der er opnået på de hidtidige områder.

<u>Vedr. Øresund.</u>
Vi havde møde igår med regeringen, hvor vi aftalte en fremskyndelse af miljørapporterne omkring Øresundsforbindelsen.

Vi vil være sikre på et godt miljøresultat før vi går med til en aftale.

Vedr. den generelle politiske situation.
Stemningen har stadig et afventende præg. Overens- komsterne ser ud til at være i hus, og finansloven var i praksis en ekspeditionssag. Finansministerens håndtering af overenskomsterne var fornuftig set fra regeringens side, men der er ikke meget mere at byde på.

Schlüter er lammet af Tamilsagen. Der er afsat 6 dage i højesteret til afhøringen af Erik Ninn Hansen, og alle venter spændt på hvad der vil komme frem i disse afhøringer.

Vi vil ikke ytre os i Tamilsagen, men tage fat på at løse landets problemer, og der er nok at tage fat på: Arbejdsløsheden, erhvervspolitikken, miljøet, de unges forhold mv.

Betalingsbalancen er god, men det er den desværre bl.a. i kraft af at investeringerne er gået istå og at ingen tør købe noget.

Virksomhederne, bankerne og kommunernes økonomi er desværre ikke god, og familiernes økonomi er heller ikke noget at prale af.

Elise Petersen: Dette lidt afventende præg i politikken indfanger også os. Overenskomstforhandlingerne gik da rimeligt godt for regeringen, og der er overskud på betalingsbalancen og det uden, at de har foretaget sig en døjt for at skaffe resultaterne.

Vi vil f.eks. gerne være offensive på miljøområdet, men Øresundsdebatten er vi ikke i forgrunden med vores politik på, så hvis vi har nogle gode bud må vi have gjort noget mere for at gøre opmærksom på det.

Er der noget om, at gruppen arbejder på et lovforslag som skal fastlægge rammerne for kommunefuldmagten ?

Bjarne Harder: Vores politik om at få stoppet krigen og få forhandlinger igang må markeres kraftigt.

Pensionsreformen er katastrofal i disse overenskomster, når der ikke er de tilhørende perspektiver med. Vi bør klart sige udadtil, at det er en katastrofe, at det ikke er lønmodtagerne, der kommer til at bestemme over deres egne penge.

Arbejdsløsheden i Nordjylland stiger katastrofalt. Der er lige meddelt, at der lukker et stort slagteri med 3-400 mand. Der er blevet 35% flere arbejdsløse i Nordjylland på eet år.

Set i dette lys, er det svært at tage diskussionen om Øresundsbro og Femern forbindelse alvorligt.

I en SID afdeling jeg besøgte fornyligt har de 630 medlemmer, heraf er de 80 efterlønsmodtagere, 70 er i kommunale beskæftigelseprojekter og 270 er ledige. Det betyder, at kun 210 af afdelingens medlemmer er i almindeligt job. Det er en samlet ledighed på 66%. Hvordan skal man inspirere sådanne mennesker til at tage uddannelsestilbud eller arbejdstilbud, der er ikke et job at få i miles omkreds, og mange af dem skal igang med deres andet tilbud. Det er meget trøstesløst.

Anette Berentzen: Vil meget gerne have flere detaljer omkring, hvad det er for forhandlinger, der er igang omkring de 20-24 årige. Nu har regeringen snart fået gennemført hele sit Sauntehusudspil, og vi har intet kunne stille op. Hvad går forhandlingerne ud på nu ? I DSU håber vi på, at der ikke forhandles om flere kunstige job, der blot skubber dem ud, der har jobbene i forvejen.

Hvor og hvornår tages der beslutning omkring Øresundsbroen ? Ender det med, at vi både træffer beslutning om EL-strækning til Hamborg og en fast forbindelse over Femernbælt ?

Poul Øland: I og med, at vi idag alle går ind for Storebæltsbroen, må vi erkende, at Øresund og Femern ikke lader sig glemme. Tingene hænger sammen, og der er ingen tvivl om, at den eneste grund til at vi idag kan realitetsdebattere en Øresundsforbindelse er, at vi har fået sat gang i Storebæltsforbindelsen.

Det er godt, at vi får fremskyndet redegørelserne for miljøeffekterne. Vi er nødt til at give kraftigere meldinger til befolkningen om, hvor vi står i denne sag.

Det er umuligt at lægge forbindelserne under jorden på Amager. Det er specielt miljøforholdne ude i vandet der er interessante. Resten må vi klare så godt som det lader sig gøre indenfor rimelige økonomiske rammer.

Vi er nødt til at sætte hælene i for ikke at sælge indflydelsen over vores pensionsmidler til arbejdsgiverne.

Tage Sørensen: Øresundsforbindelsen, og den beslutning der er taget er helt iorden. Men det er ikke iorden automatisk at sige ja til en Femernforbindelse, da det meget vel kan komme til at betyde anlægsstop for investeringer i vejanlæg i Jylland, og vi kan ikke udbygge vores erhvervsliv, hvis vi ikke har styr på vores infrastruktur.

Jørgen Osterkrüger: EL til Hamborg må med - naturligvis. Storebæltsbyggeriet er forudsætningen for at vi er kommet i snak om de andre ting. Femern forbindelsen tænker vi ikke på for tyskernes skyld, men for hele Scandinaviens skyld. Det er folketingsgruppens ansvar at få tingene handlet af med svenskerne og sikre den bedst mulige miljøløsning.

CO-2 forslaget er fint, burde også have haft fat i industrien, men den kommer måske med, når der kommer regler fra EF.

Svend Auken: CO-2 afgiften er der perspektiv i. Det er ikke blot en afgift, men også med til bl.a. at sikre byfornyelsen i København.

Ørestaden er i en meget meget forberedende fase.

Øresundsbroen vil fjerne støjkilder fra bl.a. Dan Link, som lukkes mens der idag føres meget tung godstrafik tværs gennem tæt bebyggede boligområder i København.

Løsningen på Amager bliver meget bedre end den er idag, generelt set, men der bliver huse, der får større støjgener end de har idag. På vandsiden er det svært at lave forbedringer, men færgerne sviner meget. Det seneste forslag om en sænketunnel, der graves to meter ned under havbunden er meget miljøvenligt. Herudover skal den kunstige ø placeres bagved Salthold, og kommer således ikke til at genere vandgennemstrømningen. Den samlede påvirkning af vandgennemstrømningen beregnes til noget i retning af 0,1 - 0,2 promille.

<u>Vedr. de 20-24 årige.</u>
Situationen ser desværre temmelig negativ ud. Der er ikke muligheder for at gøre ret meget med de forslag regeringen satser på. Kommunernes Landsforening ser imidlertid ud til at ville gå langt sammen med regeringen.

<u>Vedr. Nordjylland.</u>
Vi er nødt til at lave erhvervs- og beskæftigelsestiltag, det er ikke nok med uddannelse. Det fører ikke til noget, hvis der ikke er et job i den anden ende.

Vi må også være beredt på, at der kommer store fyringer i den offentlige sektor specielt i København.

Vedr. kommunefuldmagten.
Der er noget undervejs, men det er meget farligt at gå ind på at lave en lov der udstikker rammerne for den kommunale aktivitet. Den kan næsten ikke undgå at blive begrænsende.

Vi skal satse på at give kommunerne større beføjelser på enkeltområder ved at lave konkrete positive forslag, f.eks. give lovhjemmel til at kommunerne kan lave effektiv systemeksport.

Elise Petersen: Er enig i, at vi skal undgå lovgivning om kommunalfuldmagten.

Har stor forståelse for problemerne i København, men det ser altså også meget alvorligt ud på Fyn og i Nordjylland.

Vi er nødt til at se Danmark som en helhed, og indrette vores indsats derefter.

Svend Auken: DSB forliget forpligtede regeringen til med det samme at optage forhandlinger med tyskerne omkring EL-gennemførelsen til Padborg. Men trafikminister Østergaard gjorde intet ved det. Den nye minister virker lidt mere aktiv, det glæder vi os til at se nogle resultater af.

Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål.

Steen Christensen: Orienterede om de gennemførte samtaler med ansøgere til stilllingen som afdelingsleder på partikontoret istedet for Søren Kolbye, der er blevet ansat i lønmodtagernes dyrtidsfond.

Der har været 28 ansøgninger, og vi har haft 5 til samtale. Et enigt ansættelsesudvalg har peget på Finn Hyllested som den vi indstillller til ansættelse. Finn er 46 år, EDB konsulent og tidligere folkeskolelærer. Finn er partiets kredsformand i Amagerkredsen, hvor han har gjort en virkelig fin indsats.

Jørgen Osterkrüger: Gav som amtsformand i Københavns amt sine bedste anbefalinger til Finn.

Forretningsudvalget ansatte Finn Hyllested med virkning fra 1. april 1991.

Ad. 4. eventuelle andre spørgsmål.

Intet.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 11.03.1991 hrs/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 39 **DATO:** 1/3 1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:		**Observatører:**	
a	Svend Auken	+	Willy Stig Andersen
+	Poul Nyrup Rasmussen	a	Jacob Buksti
+	Birte Weiss	+	Karin Sloth
+	Steen Christensen	+	Kirsten Jensen
+	Gunnar Bagh	+	Torben Lund
+	Bjarne Harder	a	Jytte Madsen
a	Lenna Olsen	+	Birgit Olsen
+	Jørgen Osterkrüger	+	Bjarne Petersen
+	Elise Petersen	a	Ralf Pittelkow
a	Kylle Smed	+	Søren Kolbye Sørensen
+	Tage Sørensen	+	Henrik Roar Sørensen
a	Poul Øland		
a	Ritt Bjerregaard	**Suppleanter:**	
+	Anette Berentzen		Rasmus Bing
+	Jens Anker Engelbrechtsen		
a	Georg Poulsen		Hardy Hansen
+	Finn Thorgrimson		Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, blank = ikke mødepligt

Poul Nyrup Rasmussen: Bød velkommen og meddelte, at Svend Auken og Ritt Bjerregaard havde meldt afbud da de er på vinterferie.

DAGSORDEN:

1. **Godkendelse af referater fra møderne den 1/2 og 15/2 1991**
2. **Den politiske situation**
3. **Organisatioriske spørgsmål**
4. **Eventuelt**

Ad. 1. Godkendelse af referater fra møderne d. 1/2 og 15/2 1991.

Referaterne blev godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.

Poul Nyrup Rasmussen:

Vedr. Golfen.

Vi er glade over våbenhvilen, og håber på, at den må udløse permanent fred. De irakiske tab har ifølge de sidste beretninger været uhyggelige, man må tænke på deres familier, og de masseødelæggelser, der har fundet sted. Meldingerne om den uhyggelige tortur, bortførelser og henrettelse af kuwaitiske borgere fylder os alle med rædsel. Vi må klart fastholde, at det var nødvendigt at stoppe Saddam Hussein.

Nu må der etableres en fredskonference for hele mellemøsten, hvilket også den britiske premierminister har krævet. Der er sket bevægelser hos stormagterne i forhold til en permanent løsning på palæstinensernes problemer, men PLO har gjort det sværere at samle bredt om en løsning.

Overenskomstsituationen.

Meget tyder på, at lønaftalerne og udsigten til lavinflation, vil fastholde reallønnen. Det skyldes blandt andet stabile priser på råvarer.

I denne overenskomstaftale ligger der en meget kraftig konkurrence-forbedring i forhold til landene omkring os. Vi kommer til at ligge på 3½ - 4% i lønstigninger imod 6 - 8 % i de lande vi skal konkurrere med. Dette må medføre en pligt for virksomhederne til at investere.

Svend Auken har lagt op til, at vi skal fremdrage beskæftigelses-aspekterne fra "Gang i 90'erne", og bruge disse forslag i det aktuelle arbejde.

Beskæftigelsen gik op i antallet af beskæftigede efter 1982, men i 1991 vil vi være tilbage på 1982 niveauet. Det påståede beskæftigelsesboom er væk, og vi kommer op og runder 285.000 ledige i år, trods faldende tilgang til arbejdsmarkedet. Dette skyldes primært en utilfredsstillende udvikling i industrien.

Pensionsspørgsmålet.

Der er enighed mellem LO og Socialdemokratiet om, at den tværgående pensionskassemodel er den bedste, men det blev ikke resultatet, hvilket vi har markeret vores holdning til.

Med de mangeartede former for pensionsordninger, og pensions forsikringsarrangementer, der er aftalt, og med grupper, der slet ingen pension har fået, bliver det svært, for ikke at sige umuligt, at lave en følgelovgivning, der dækker de pensionsløse grupper, som bistandsmodtagere og arbejdsløse, ind. Det er der da også forståelse i LO's forretningsudvalg for.

Privatiseringer.

Henning Dyremose har lavet et oplæg "Den offentlige sektor frem til år 2.000", det skal være en modvægt til Venstres fremgang, og binde Venstre op i.fht. finansloven. Samtidig er det en klar ideologisk markering.

Vi er nødt til at komme med et letforståetligt svar på dette. Vi har vores program om fornyelse af den offentlige sektor, og emnet bliver taget op på den kommende

Borgmestre- Gruppeformandskonference. Men vi er nødt til at skærpe vores argumentation og løfte bevisbyrden for at vores forslag og ideer kan bære igennem.

F.eks. er det en god ide, at vi får lavet Postgiro om til en Postsparebank, der gives lige konkurrencemuligheder, men som samtidig fastholdes i statsligt regi, med 75% af aktierne og loft på 5% i forhold til hvor meget en enkelt privat aktionær kan eje. Vi vil sikre udbyttebegrænsninger, og sikre staten tilbagekøbsgaranti. Vi lægger op til en 7-årig aftale på dette område.

Dagpenge og uddannelser.
Der har været afholdt møder med regeringens forhandlere.

Vi vil kun være med, hvis vi kan blive enige om hele pakken, altså både financieringen og de øgede tiltag.

Vi ønsker en reform af AUD og øgede midler til UTB, ligesom lære- og praktikpladsproblemerne skal løses.

Arbejdsformidlingerne vil blive skåret ned til halvdelen af hvad det er idag, hvis regeringen får sin vilje. Herudover vil de lave brugerbetaling på arbejdsmarkedsuddannelserne og stramme rådighedsbestemmelserne samt begrænse retten til supplerende dagpenge, bl.a. med en afgift på frigørelsesattester.

Vi har løbende samtaler med Radikale og CD om disse spørgsmål. Især de radikale er enige om, at det er umulige modeller regeringen arbejder med.

Øresund.
Sagen behandles i folketingsgruppen på tirsdag. Der er lagt op til, at der kan lave en aftale med svenskerne iløbet af en måned. Svenskerne har accepteret at der skal et dansk-svensk holdingselskab bag forbindelsen, og vi vil inddrage erfaringerne fra Storebælt.

Kommunale styrelseslov.
Thor Petersens utallige veto'er mod fornuftige initiativer fra kommunerne har rejst ønsket om, at revidere kommunalfuldmagten. Der er imidlertid et problem med at ændre hele styrelsesloven og dermed kommunalfuldmagten. Der er ganske simpelt ikke flertal for at lave en fornuftig ændring, hvorfor vi vil satse på enkelt-forbedringer f.eks. ved at tillade kommunerne at lave systemeksport.

Folketingsgruppens arbejde.
Vi havde en 4 1/2 time lang åbenhjertig diskussion i gruppen. Det blev til en fornuftig debat, men det var uklogt af Erenbjerg at tage debatten udadtil istedet for at rejse diskussionen internt i gruppen. Gruppeledelsen vil lytte til de argumenter, der har været fremlagt, men proceduren i forbindelse med konstitueringerne efter dette valg, har der været enighed om.

Birte Weiss:
Vedr. Nordisk råd.
For en gang skyld havde vi et spændende Nordisk Råd. Det handlede om noget

politisk interessant. Det afspejles bl.a. af, at CNN udsendte uddrag af talerne fra Balterne.

Der kom en forvrøvlet protest fra Sovjet, hvor de anholdte, at der skulle være tale om indblanding i indre anliggender, hvilket blev afvist enstemmigt af Nordisk Råd.
Der er ikke lagt op til beslutninger, der griber ind i Sovjets forhold.

Fremskridtsgruppen foreslog, at Balterne skal kunne være medlemmer af Nordisk Råd, men det blev afvist. Ligesom det blev afvist at Nordisk Råd skulle anerkende Balterne som selvstændige stater. Forslagene kom slet ikke til behandling.

Der fremkom mange forslag om samarbejde, bl.a. om miljøet, om Nordisk investeringsbank, om landbrug, kultur, udvikling og energisamarbejde.

Mange spændende initiativer, men det sprængfarlige, indblandingen i indre anliggender, er ikke med.

Uffe Ellemann Jensen og Lithauens præsident har udsendt en erklæring, hvor de siger, at vi "når situationen gør det muligt vil genetablere diplomatiske forbindelser". Det er naturligvis en rent agitatorisk udtalelse.

Vedr. EF.
Tempoet i regeringsforhandlingerne er hurtigere end forventet. Udkast til paragramformuleringer fra de enkelte lande er ved at løbe ind til embedsmændene, der er gået igang med at finde de nødvendige flertal for forslagene.

Vi har bedt regeringen om, at vores memorandum også bliver paragraferet.

Sandsynligvis vil regeringskonferencen kunne afsluttes i juni, men bliver mindre ambitiøs end først antaget, bl.a. fordi Tyskland er tilbageholdende i forhold til ØMU'en. Vi gætter på, at der bliver tale om en lille løsning, men at den bliver hurtigere færdig og det skal vi nok være glade for.

Uffe Ellemann Jensen har idag meddelt, at der bliver folkeafstemning primo 1992 om regeringskonferencens forslag til traktatændringer.

Finn Thorgrimson:
Vedr. Nordisk Råd.
På dansk LO's opfordring sendes en delegation til Moskva for at berette om vores holdninger, efter at disse har været afstemt med Balterne på møder i Sverige.
Det er en god ide at bakke op omkring de positive elementer fra beslutningerne i Nordisk Råd.

Vedr. Overenskomsterne.
Forligsmanden har udsat de sidste varslede konflikter i 14 dage. 60-70% af overenskomsterne er hjemme, og forhandlingerne er ikke udtømt for de resterende små 30 %. Forhandligerne fortsætter stadig uden DA og LO i den første uge. De sidste mæglingsforslag, ca. 300 stk. kan blive presset sammen til et af forligsmanden.

Overenskomstdelen tegner god og positiv, med en lønfremgang på 3 - 4 %, og en fortsat inflation på 2,5 % i 1991 vil der blive tale om en lille reallønsfremgang. Det er imidlertid de generelle krav, der kikser. Der er aftalt alle mulige pensionsordninger, det er uheldigt. Vi kunne have ønsket en pensionskasseform med flere perspektiver. Øvrige gennemgående krav som arbejdstid, uddannelsespuljer mv. er blevet skubbet i baggrunden.
Vi må sætte os sammen bagefter og revidere forløbet. Vi har haft flere ubehagelige oplevelser i dette forløb.

Torben Lund:
Vedr. Golfen.
Der er stort behov for en mellemøstkonference, vi står bl.a. med et uløst kurdisk problem udover det palæstinensiske.
Opgaven for os er at tilbyde humanitær hjælp både til Irak og til Kuwait. Der er fare for epidemiudbrud i Bagdad mv. Vi stiller også op ifht. deltagelse med FN-styrker i området.

Vedr. Balterne.
De afslag, der gives på asyl til balterene er helt i overensstemmelse med praksis iøvrigt. F.eks. får forældre til Iranske flygtninge, der gerne vil besøge deres børn i Danmark afslag på besøgsvisum af frygt for, at de skal blive heroppe og søge asyl.

Tage Sørensen:
Vedr. Folketingsgruppen:
Forretningsudvalget må sige fra overfor at tage debatten om arbejdsformer i gruppen i pressen. I må drøfte i gruppen hvordan spillereglerne skal være.

Vedr. Mellemøsten.
Hvad kan Socialistisk Internationale gøre? Hvordan gik mødet i Wien i SI's præsidie ?

Vedr.Tyskland.
Skatten sættes nu voldsomt op. Hvad betyder det for Tysklands samlede økonomi ?

Vedr. den offentlige sektor.
Det er vigtigt at komme ud med meldinger om, hvad vi vil med den offentlige sektor. Dette på trods af, at vore egne kommuner er nødt til at fyre folk på grund af regeringens nedskæringer.

Gunnar Bagh:
Vedr. Mellemøsten
Det er godt at få en helhedsdebat. Der er også andre brændpunkter man kan sammenligne og drage ind i debatten om staters rettigheder og folkeretten, f.eks. Kinas annektion af Tibet.

Vedr. Nordisk Råd.
Det er godt, at det udenrigspolitiske også har fået en plads i Nordisk Råd, men det er klart, at der må være begrænsninger. I forhold til Balterne er det svært, fordi vi har en dobbelt holdning. Vi forstår Balternes krav på selvstændighed på trods af, at de historisk kun har været selvstændige i en meget kort periode. Men man bliver urolig

overfor udviklingen i Sovjet, hvor højrekræfterne får mere og mere magt.
Det er godt, som LO har gjort, at tage debatten med Balterne og derefter med Moskva.

Vedr. EF.
Vi må igang med EF diskussionen. Vi skal bruge både vores EF-parlamentarikere og folketingsmedlemmer fra markedsudvalget i debatterne. Vi bør popularisere EF-memorandummet.

Vedr. Folketingsgruppen.
Det var en uheldig måde Erenbjerg lancerede debatten på, men den er vigtig at tage ind imellem.

Jørgen Osterkrüger:
Vedr. Privatisering.
Er bekymret over hastigheden af privatiseringerne. De konservative vil gøre en ny kommunalreform til 90'ernes reform, bl.a. med nedlæggelse af amterne som et punkt.
Vi skal være åbne, men meget forsigtige.

Vedr. Øresund.
Er glad for, at der nu træffes en beslutning. Man ønsker fra Københavns amt videst mulige hensyn til folkene fra Amager. Vi tager til efterretning, at der ikke bliver tale om nogen tunnelløsning under Amager, men vi ønsker at der bliver tale om at lægge låg på motorvejen og jernbanen.

Steen Christensen:
Socialistisk Internationale har ingen indflydelse haft i Mellemøsten. Der er stor forskel på partiernes holdning. Labour vil ikke tale med palæstinenserne. De franske socialister lægger nu afstand til PLO. SI har besluttet ikke længere at invitere PLO til SI's møder. Det er imidlertid et problem, idet man ikke kan løse palæstinensernes problemer uden palæstinenserne, og PLO er trods alt bedre end fundamentalisterne og de ultra venstreorienterede og mange andre grupper. Men desværre har PLO langt ad vejen spillet sig kortene af hænde.

Anette Berentzen:
Vedr. Golfen.
Hvornår ophæves blokaden, og hvornår vil Olfert Fischer blive kaldt hjem ?

Jens Anker Engelbrechtsen:
Vedr. Overenskomsterne.
Er enig med Finn Thorgrimsom og Poul Nyrup Rasmussen i deres bemærkninger om overenskomsterne. Der er stadig alvorlige problemer på det offentlige område. Vi er meget kede af, at der på store offentlige områder er afsluttet, før de private er færdige.
Der er store problemer med de amtslige overenskomster. De bliver måske nedstemt af medlemmerne, og så bliver der konflikt.
Det vil kunne fremme privatiseringerne, og der vil blive tale om en meget upopulær konflikt, idet den vil ramme forsyningsområderne. Samtidig er det umuligt at få et bedre forlig, og der er ikke udsigt til en politisk løsning.

Vedr. Øresund.
En kombineret vej og jernbane vil give miljøgener, det vil der altid komme. Vi må tage hensyn til Amager, men samtidig fastholde, at projektet hænger sammen med af bibeholde lufthavnen som en international lufthavn i fremtiden.

Bjarne Harder:
Vedr. Golfen. Vi er naturligvis glade for freden. Bl.a. fordi krigen nærmede sig en uantagelig form, hvor vi bl.a. ville have været nødt til at tage afstand fra Uffes næsegrus sympati for alt hvad der foregik.

Vedr. Kina.
Genoptagelsen af U-landsbistanden til Kina er betænkelig, bl.a. iforhold til de rapporter, der kommer fra Amnesty International.

Vedr. arbejdsmarkedsforhandlingerne.
Hvad skal vi betale for at få de positive ændringer igennem.

Vedr. den offentlige sektor.
Der er stort behov for at sætte skub i denne debat, men vi må gøre det med materialer der er mere folkelige end vores rapporter.

Vedr. Folketingsgruppen.
Det var en lidt uheldig måde debatten blev startet på, men det virker ikke som om det har haft den voldsomme skadevirkning.

Birte Weiss:
Vedr. EF.
Gunnars ønske om en forståelig debat om de bredere perspektiver i Romtraktaten er vigtig. Vi må have en debat om den fremtidige rolle for Europa. Dette er bl.a. et princip-program-debatemne. Vi får en stor opgave i at orientere om det konkrete billede, der kommer ud af regeringsforhandlingerne. Memorandummet er meget let at læse i.fht. andre EF-papirer, men alligevel er der behov for at gøre det mere tilgængeligt.

Vedr. Øresund.
Vi skal se på alle de positive ting. Det er ikke et valg om en kombineret forbindelse eller en tunnel, men et valg om at forbedre Københavns situation. Vi skal passe på miljøet, men samtidig se på de positive afledte effekter, bl.a. den mindre luftforurening i København, som Tårnbymotorvejen vil medføre. Vi skal samtidig benytte lejligheden til at løse andre af Københavns investeringer i trafikanlæg.

Kirsten Jensen:
Pengene fra EF til informationsaktiviteter skal bruges aktivt til konferencer og materialer omkring regeringskonferencerne.

Elise Petersen:
Vi får miljøredegørelsen om Øresund d. 4. marts, herefter vil den blive taget op i partiets miljøudvalg.

Poul Nyrup Rasmussen:
Vedr. Overenskomsterne.
Som sagt, kan vi ikke løfte følgelovgivningen omkring pensionerne. Set i lyset af udviklingen i EF med Økonomisk Monitær Union, er det uhyre vigtigt, at vi får en pensionsreform, der kan være med til at sikre, at Danmark fortsat skal være ejet af danskerne, og til at løfte demokratiseringen af det økonomiske liv.

Vedr. Kina.
Vores holdning hænger sammen med, at næsten alle andre lande har åbnet for handelen og for bistanden til Kina, selv Sverige har gjort det. EF har også åbnet igen, men har sat en overvågelseskomité på sagen for at følge udviklingen i de demokratiske tilstande.

Vedr. Den offentlige sektor.
Vores eget oplæg er fremragende, men det vægter ikke i forhold til Dyremoses veltilrettelagte kampagne for privatisering, eller udlicitering.

Vedr. Øresund.
Ifølge rapporterne vil broen betyde en ændring på 0,02 promille i saltkoncentrationen, hvilket må siges at være småting. Beslutningen bliver taget meget hurtigt, og vi skal naturligvis forsøge at få så mange følgeprojekter med som muligt. Forhandlingerne med svenskerne vil ikke omfatte landanlæg på de to sider, disse vil kun blive besluttet med et rammebeløb til hver side.

Vedr. Golfen.
Indtil videre accepterer vi at Olfert Fischer skal blive i området. Udenrigsministeren har haft let ved at slå igennem med sine unuancerede synspunkter i den massive pressedækning han har fået. Vi vil med vores krav til en fredskonference forsøge at sætte dagsordenen for den kommende debat.

Vedr. Økonomisk Monitær Union.
Dette er en teknisk og principiel debat. Diskussionen om det principielle i f.eks. et tokammersystem i EF er svær, og det er ikke realistisk lige nu. For os er det afgørende, om samarbejdet alene bliver et "inflationssamarbejde" eller om vi kan få kampen mod arbejdsløsheden med. Debatten kommer bl.a. til at dreje sig om, hvem der skal vride armen rundt på hvem, for at holde inflationen nede. Vi vil få en EF-bank på et tidspunkt. Vi mener at dens opgave skal være at koordinere mere aktivitet, og ikke at lave finanslovsstyring fra centralt hold.

Gunnar Bagh:
Vi skal satse meget på at få en god debat. Vores medlemmer er meget mere opsat på en indholdsdebat nu, end da spørgsmålet mere drejede sig om for eller imod EF. Memorandummet er et godt udgangspunkt for debatten - det må vi bruge forud for en folkeafstemning.

Birte Weiss:
Debatten om forsvarspolitisk samarbejde i EF er en debat om en forbindelsesvej mellem Vestunionen og EPS-samarbejdet. Vi skal ikke slå alarm hver gang enkeltlande spiller ud om forsvarspolitik, dette spørgsmål er stadig meget åbent.

Poul Nyrup Rasmussen:
Uddannelsespakken skal indeholde lovbestemte rettigheder for eleverne. Regeringen får financieringsproblemer, hvis de ikke bliver enige med os. Der er fortsat uenighed om regeringens ønsker om at skære i supplerende dagpenge og om brugerbetaling på arbejdsmarkedsuddannelserne. Vi vil ikke være med til deres forslag om en 700 kroners afgift på frigørelsesattester, og der er intet at spare på rådighedsreglerne.

Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål.
Steen Christensen:
Vi har en debat igang med vores EF-parlamentarikere om at afholde en række konferencer rundt i landet i efteråret.

Bjarne Petersen:
Orienterede om situationen i den socialdemokratiske gruppe og fællesvirksomheden i Nexø kommune. Mæglingsudvalget har ved flere lejligheder forsøgt at finde frem til en varig løsning på problemerne, men desværre forgæves. Nu har et flertal på 5 af gruppens 7 medlemmer indstillet een af de to sidste til udelukkelse af gruppen. Sagen behandles på ekstraordinært repræsentantskabsmøde i fællesvirksomheden på mandag. Henrik Sørensen deltager i mødet.

Gunnar Bagh:
Det udsendte papir med sammensætningen af principprogramkomitéen, fremhæver de indsupplerede kvinder på en kedelig måde. Der er ingen grund til at gøre særligt opmærksom på, hvem der kun er med, fordi de er kvinder. Vores ligestillingsudvalg har valgt at tage det fra den humoristiske side.

Tage Sørensen:
Efterlyste et program for Borgmestre- gruppeformandskonferencen.

Steen Christensen:
Oplyste, at der vil komme indlæg fra Svend Auken, Mogens Lykketoft, Klaus Hækkerup, Thorkild Simonsen og Per Kaalund. Der vil senere blive sat emner på de enkelte oplæg. Herudover orienterede Steen om, at LO har fået stillet 20 pladser til rådighed på konferencen.

Forretningsudvalget:
Der kom følgende ideer til emner, der kan behandles på konferencen: Kommunalfuldmagten og samarbejde med erhvervslivet, kommunernes overtagelse af arbejdsformidlingsopgaver, ungdomsarbejdsløsheden.

Referat: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 25.03.1991 hrs/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 40 **DATO:** 15/3 1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

	Forretningsudvalgsmedlemmer:		**Observatører:**
+	Svend Auken	+	Willy Stig Andersen
+	Poul Nyrup Rasmussen	a	Jacob Buksti
a	Birte Weiss	a	Karin Sloth
+	Steen Christensen	a	Kirsten Jensen
+	Gunnar Bagh	+	Torben Lund
a	Bjarne Harder	+	Jytte Madsen
+	Lenna Olsen	+	Birgit Olsen
+	Jørgen Osterkrüger	a	Bjarne Petersen
+	Elise Petersen	+	Ralf Pittelkow
+	Kylle Smed	+	Søren Kolbye Sørensen
+	Tage Sørensen	+	Henrik Roar Sørensen
a	Poul Øland		
+	Ritt Bjerregaard		**Suppleanter:**
+	Anette Berentzen		Rasmus Bing
a	Jens Anker Engelbrechtsen		
a	Georg Poulsen	+	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson	a	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. **Den politiske situation**
2. **Organisatoriske spørgsmål**
3. **Hovedbestyrelsesmødet den 6. april**
4. **Eventuelt**

Svend Auken: Bød velkommen og meddelte, at LO havde udvidet forretningsudvalgsmøde på Højstrupgaard, hvorfor de faglige repræsentanter ikke var tilstede.

Ad. 1. Den politiske situation.
Svend Auken:
Vedr. Golfen.
Krigen er slut, men der er tale om ufattelige ødelæggelser. Der er stukket ild til flere hundrede oliekilder og oliebrønde. Der er nærmest borgerkrig i Irak, og de irakiske tab har været uhyggeligt store i krigen.

Vi har sagt i udenrigspolitisk nævn, at Danmark ikke må afvikle sine lægehold mv. Vi har derimod opfordret regeringen til at komme med en samlet hjælpeplan, men regeringen vil ikke være med. Vi vil selv tage initiativ til at undersøge hvilke behov, der er i området.

Vi er ikke overoptimistiske i.fht. en fremtidig fredsløsning. De alliancer, der er nu, bygger stort set på en uændret opfattelse af konflikterne, således at forhandlingspositionerne stort set er uændret fra før krigen.

Vedr. NATO.
SF fremsatte under en forespørgselsdebat et dagsordensforslag, der foreslog, at Danmark skulle stå fast på, at der ikke kan blive tale om at NATO skal virke ud over det område som NATO hele tiden har dækket. Vi var enige med SF i dette spørgsmål, men valgte at få vedtaget en dagsorden sammen med regeringen og Radikale, som siger det samme, nemlig at vi skal fastholde NATO's nuværende grundlag, og samtidig i Folketingets sikkerhedspolitiske udvalg drøfte den videre udvikling i Europa.

Vedr. Regeringskonferencerne.
Vi har fået slået fast, at Danmarks ændringsforslag siger, at vi ikke vil have et militært samarbejde i EF regi. Regeringen har fulgt os på spørgsmålene om social dimension, hvor de helt har overtaget vores holdninger. Den økonomiske monitære union er trådt i baggrunden til fordel for mere politiske spørgsmål.

Temaet om regeringskonferencerne tages op på næste Hovedbestyrelsesmøde.

Vi har sagt nej til, at der gennemføres en vejledende folkeafstemning. Vi vil kun være med til en reel folkeafstemning, hvor der stemmes om et forslag, der allerede er vedtaget i Folketinget. En folkeafstemning vil sandsynligvis først komme i 1992.

Vedr. Økonomien.
Vi har en lav prisstigningstakt, og et lille betalingsbalanceoverskud for 1990. Det er en klar effekt af lønmodtagernes tilbageholdenhed ved overenskomstforhandlingerne samt de ekstportfremmende foranstaltninger, som regeringen har gennemført i samarbejde med os.

Der er imidlertid over 300.000 ledige her i januar kvartal, f.eks. har murerfaget over 60% ledige. Beskæftigelsen i industrien er faldet med 9% de sidste 2 år.

Vi er klar med forslag, der skal rette op på beskæftigelsen. Vi spiller ud med disse konkrete forslag efter påske.

Vedr. Erhvervspolitikken.
Der er indgået et forlig med regeringen omkring Giro's omdannelse til postsparebank og statsligt aktieselskab. Det er en god aftale, der fastholder 75% af aktierne på statens hænder, 5% til medarbejderne, og sætter en grænse for de sidste 20% således, at ingen enkeltaktionær kan eje mere end 5%-point af disse. Der vil med denne aftale blive mulighed for, at Giro kan drive bankvirksomhed på f.eks. discountbasis, så almindelige mennesker kan få udført deres forretninger på en billig måde, uden at skulle betale for dyre serviceapperater for mere komplicerede kunder.

At det er en god aftale, understreges af, at den har udløst uro i den borgerlige regering.

Vedr. Overenskomsterne.
Der er lavet et mæglingsforslag, der samler resten af de private overenskomster op. Der er stadig usikkerhed om en del overenskomster på det amtslige og statslige område.

Vi vil undersøge alle de forskellige former for pensionsordninger, der er indgået i forbindelse med disse forhandlinger, og efterfølgende se om der er nogen mulighed for at der kan laves en følgelovgivning. Som det er nu, er det igen de dårligst stillede, der er holdt udenfor en pensionsaftale.

Vedr. opinionstallene og Øresund.
Alle partier har ligget på lur efter et eller andet tema de kunne angribe os på efter vores store valgsejr i december. F.eks. fik Erenbjergs artikel langt mere omtale i pressen, end den ellers ville have fået. Det er klart, at omkring Øresundsforbindelsen skal der være uenighed også i den socialdemokratiske gruppe. Det er næsten umuligt med så stor en anlægsinvestering at undgå uenighed, fordi der er så mange særinteresser involveret. Der var også et lille mindretal i vores hovedbestyrelse, der var imod, da vi traf beslutningen for et år siden.

Vi har ikke været udemokratiske i vores afgørelse. Vi har haft en medlemsdebat efterfulgt af en hovedbestyrelsesafgørelse for et år siden. Vi er det eneste parti, der har taget den medlemsdebat.

Vi har hele tiden sagt, at vi kun siger ja, hvis vi kan se en nettofordel for miljøet, for hovedstaden og for trafikmønstret i den løsning, der bliver vedtaget, samt at der er sammenhæng i økonomien og de konkrete miljøproblemer kan løses.

Vi binder os ikke til en Femernforbindelse i sammenhæng med Øresundsforbindelsen. Hvis vi senere skal have en Femern løsning, skal den ses i sammenhæng med andre trafikinvesteringer.

Vedr. Amager: Der er tale om et godt projekt for lufthavnen, f.eks. vil man kunne komme fra Odense direkte til lufthavnen på 5 kvarter, når forbindelserne er bygget. Vi vil få en mindre trafik på Amagerbro.

Vedr. Tamilsagen.
Torben Lund er ansvarlig for vores håndtering af sagen. Der er helt tydeligt at Schlüter er generet af sagen. Erik Ninn Hansen er en usikkerhedsfaktor for Schlüter, indtil sagen er afklaret.

Sagen har den afledte effekt, at der ikke bliver indgået ret mange politiske aftaler mellem regeringen og oppositionen, da alle ministrene afventer hvilken effekt sagen vil få på regeringen. De konservative ministre trækker mod højre, for at stille sig i en god position til at afløse Schlüter, hvorimod Venstreministrene trækker mod midten for at tækkes de mindre borgerlige partier.

Vedr. Børnechecken.
Den burde have været gennemført som et personfradrag i.fbm. skattereformen, men det kunne vi ikke få flertal for. Det er imidlertid ingen tvivl om, at folk hellere vil have checken end et fradrag. Folk tror mere på en check end på et fradrag.

DEBAT:

Lenna Olsen:
Unge er meget let påvirkelige over de meget konkrete argumenter, som bl.a. David Rehling fremfører omkring Øresundsforbindelsen. Vi er nødt til at tage nogle initiativer for at vise, at vores løsning er miljørigtig. De afledte beslutninger for at få trafikken over på skinner må vi have fremlagt nu. Vi må have konkrete forslag frem om at kompensere for evt. ødelagte naturområder ved at udlægge andre områder til samme formål.

Jørgen Osterkrüger:
Der vil være mange job i at øge tilskud til vedligeholdelse i boligsektoren. Også energikonsulenter er en god ide.

De borgmestre, der er gået i aktion imod CO2-afgiften må stoppes. Poul Nielsons og Jens Bilgravs forslag bør følges.

Roste Svend Aukens engagement omkring den faste forbindelse. Partifællerne på Amager satser hårdt på at få en overdækning af motorvejen, vi bør være imødekommende her.

Vedr. det sociale område:
Hvad er det, der skiller folketingsgruppen og Kommunernes Landsforening?

Tage Sørensen:
Vedr. Øresund
Vi skal passe på med at fremsætte en række miljøforslag på nuværende tidspunkt, det kan virke som om vi har dårlig samvittighed.

Vedr. Principprogram.
Der er en kolossal aktivitet i partiorganisationen omkring vores principprogam.

Vedr. Kommunal økonomi.
Der er stigende problemer i kommunerne. Det er irriterende, at en rapport om udligningsordninger pr. honnør skal udløse skænderier over bæltet.

Vedr. Forsvarsforhandlingerne.
Hans Hækkerup er ikke så populær i Jylland. Der er mange, der er nervøse for deres arbejdspladser, når der laves et nyt forsvarsforlig.

Kylle Smed:
Vedr. Børnecheck.
Det er en sag, der er livsfarlig at røre ved. Lad den glide ud af billedet, det er vi alle bedst tjent med.

Vedr. Øresund.
Vi har ikke forstået at profilere os på miljøet i de sidste par år. Processen sidste år i partiorganisationen var for tynd, og vi gjorde ikke noget for at følge den op med en offentlig debat. Miljøorganisationerne er ikke blevet hørt, så man bør give beslutningen mere tid.

Vedr. CO2-afgift.
De selverhvervende holder i forvejen strømforbruget nede, så der er ingen gevinst for miljøet ved en afgift på vores strømforbrug. Det er ikke motivation, der mangler her, det at holde udgifterne nede er motivation nok i sig selv. Men når det

nu skal være, burde afgiften sættes ind i en regional fond, der kan yde tilskud til energibesparende investeringer i lokalområdet.

Gunnar Bagh:
Vedr. Giro.
Er Konservative og Venstre enige om aftalen ?

Vedr. Børnecheck.
Er enig i, at det ikke er værd at røre ved sagen. Alle partifæller lokalt, som jeg har talt med, har været uenige i, at vi skulle overføre checken til fradrag.

Vedr. Øresund.
Er meget glad for Svend Aukens indlæg i pressen. Vi skal være meget opmærksomme på de individuelle menneskelige hensyn, der skal tages ved denne forbindelse.

Vedr. regeringskonferencerne.
Det er en god ide, at tage en Hovebestyrelsesdebat om regeringskonferencerne.

Vedr. Kina.
Kan ikke forstå, at kineserne ikke skal vise menneskelig forståelse. Ved at genoptage vores bistand til styret, bliver vi medskyldige i at politikken kun kommer til at handle om at sælge varer, og al moral i den forbindelse er ligegyldigt.

Ritt Bjerregaard:
Vedr. Øresund.
Vi skal have en debat i Folketinget om Øresund, selvom vi er enige med regeringen i princippet om, at vi skal have en kombineret forbindelse. Der er stadig mange uafklarede forhold, som der skal besluttes om, og det skal debatten bl.a. være med til at afdække. Der vil komme mange miljøforansataltninger vi skal have vedtaget i tilknytning til Øresundsbyggeriet.

Det er klart, at det er en god mobililseringssag for naturfredningsforeningen, det vil et synlig enkeltprojekt altid være.

Bilerne er det egentligt miljøproblem, og det er her vi skal tage alvorligt fat, også på længere sigt.

Vedr. socialpolitikken.
Det vi oplever i diskussionen mellem KL og folketingsgruppen, er brydningen mellem skattefolk og socialfolk. Socialfolkene vil have pengene til de fattigste, hvorimod skattefolkene argumenterer for, at der ikke kan fordeles så meget mere ud fra indtægtsafhængighed, da det får samspilsfællen til at klappe.

Vedr. Kina.
Der er kun en begrundelse for at genoptage samarbejdet med kineserne, og det er, at vi er de eneste, der endnu ikke har genoptaget samarbejdet. Det er naturligvis ikke muligt for os i al evighed at fastholde, at vi ikke har økonomisk samkvem med verdens folkerigeste stat. Vi har fået med i beslutningen, at vi efter et år vil have en redegørelse for hvordan demokratiforholdene har udviklet sig i Kina, det er også et signal til kineserne om, at vi ikke har glemt denne del af spørgsmålet.

Hardy Hansen:
Det skaber frustrationer hos mange mennesker, at regeringen bliver siddende uanset dens store valgnederlag. Og på en eller anden måde kommer det også til at påvirke os. Vi må fastholde, at forlig er godt, men regeringsskifte er bedre.

Vedr. Øresund.
Hovedbestyrelsen har behandlet spørgsmålet, og årsmødet har behandlet det, men på en eller anden måde er vi for dårlige til at følge op på det.
Vi skal huske den aflastning det bliver for 10.000 vis af folk, der bor i lejligheder i København, og som ikke længere skal lave godstrafikken forbi deres soveværelsesvinduer i 3. sals højde.
Vi skal naturligvis sikre miljøet, og må i den forbindelse lægge vores forslag frem.

Vedr. beskæftigelsen.
Det er et enormt problem. 28% af SID'erne i snit er arbejdsløse, og det rammer alle grupper, og er stigende måned for måned.
Vi må profilere partiet på disse problemer, der snart påvirker alle familier i landet.

Vedr. Overenskomstforhandlingerne.
Det er utroligt, at lønmodtagerne æder disse resultater med hud og hår.
På det statslige område har 60% stemt ja og 40% nej. Det kommunale område mangler, men det plejer at følges ad.
Håber, at det vil kunne lade sig gøre, at følge op på pensionsdelen så vi får de svageste grupper med, de arbejdsløse og bistandsklienterne og de syge.

Vedr. De baltiske Lande.
Det er vigtigt at følge op på situationen. Vi bør udvikle ideer med demokrativagter, som vi havde det i Nicaragua, og andre forslag, der kan understøtte situationen.

Torben Lund:
Folketingsgruppen er engageret i Øresundsdebatten. Alle er godt forberedt, og nede i substansen af spørgsmålene.

Vedr. Socialpolitik og Skat.
Vi er ikke uenige med KL om, at vi skal satse på, at folk kan klare sig selv. Det kan være svært at forklare overfor en enlig forsørger, at familier, der tjener 350.000 om året, kan have økonomiske problemer, men det er rent faktisk tilfældet.

Fingeraftrykkene på finansloven i sin tid hjalp, bl.a. til pensionister, der kun har den almindelige pension, samtidig med at vi lettede på samspilsproblemerne.

Vedr. Ældreområdet.
Vi har rejst en forespørgsel om bl.a hjemmeplejen. Der nedlægges stadig flere plejehjemspladser på trods af at gruppen af meget gamle vokser. Vi vil kræve, at kommunerne garanterer, at servicen overfor de gamle fastholdes.

Poul Nyrup Rasmussen:
Vedr. Giro og Postsparebank.
Vi har forhandlet i fire måneder, og er nu kommet frem til et resultat, der vil sikre, at vi får en effektiv konkurrent til bankerne.

Venstre er skuffet over, at det ikke blev det første udkast til en aftale som blev resultatet. De ønskede, at der i første omgang skulle sælges 25% af aktierne, og derefter flere aktier løbende.

Resultatet er blevet, at Socialdemokratiet skal godkende hvem Postsparebanken skal samarbejde med, bestyrelsen skal sammensættes efter aftale med os og der er tale om en 7 årig aftale, som der i perioden kun kan ændres i, hvis vi er enige.

Postkontorerne vil kunne opretholdes flere steder, fordi der kommer større omsætning.

Giro forvalter idag statens penge. Der åbnes nu for, at også private banker kan give bud på disse transaktioner. Regeringen har imidlertid allerede gjort fordelen ved at administrere disse penge mindre, og vi har fået aftalt, at Giro skal have lov at byde efterfølgende, hvis private forsøger at komme ind.

Vedr. beskæftigelsen.
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har beregnet, at der i perioden 1982 til 1991 har været en kurve for beskæftigelsen svarende til en napoleonshat, med et brat opsving og en lige så brat nedgang i beskæftigelsen, således at vi nu er på samme niveau som i 1982. Fremgangen var en lånefinancieret fremgang, der nu er væk. Vi skal stadig huske på, at en fremgang i beskæftigelsen på 10.000 pladser giver et plus for statskassen på 3,5 milliarder kroner og hertil kan lægges de ekstra skattekroner det giver i kommunekasserne.

Vedr. Økonomisk Monitær Union.
Der er en risiko for, at Tyskernes tilbageholdenhed i.fht. ØMU vil gøre, at der focuseres mere på de sikkerhedspolitiske aspekter.
Vi skal sikre, at der i den nationale debat lægges vægt på, at det for EF skal være lige så vigtigt et mål, at sikre beskæftigelsen som at bekæmpe inflationen. Vi skal huske, at blot én procent øget vækst jævnt fordelt i EF vil skabe 50.000 ekstra arbejdspladser i Danmark.

Vedr. Schlüters "Operation regelstorm"
Schlüter har lanceret at der skal laves en sådan aktion. Vi må fremhæve, at der under den borgerlige regering er kommet 17.000 nye cirkulærer og bekendtgørelser siden 1982

Anette Berentzen:
Vedr. forsvaret.
Hvad sker der i forsvarsforhandlingerne. Der er forlydender om, at man vil skære antallet af værnepligtige ned, er det korrekt ?

Vedr. dagpenge og uddannelse:
Står disse forhandlinger i stampe ?

Vedr. Øresund.
DSU fastholder naturligvis vores modstand mod en kombineret forbindelse.
Socialdemokratiet vil tabe på denne sag, hvis vi ikke kommer ud over fornemmelsen af lukkethed omkring beslutningsprocessen.
Debatten i Folketinget er ikke nok.
Vi skal forklare hvilke konkrete ting vi vil gøre for miljøet.

Der er mange grupper igang med at planlægge protestaktioner. Man vil bl.a. gennemføre underskriftindsamlinger, lave lokale folkeafstemningern mv.

Elise Petersen:
Vi kunne godt have brugt interessen for miljøet noget tidligere. Det var ikke til at råbe nogen op, da vi havde debatten for et år siden.
Der har været materialer nok. Bl.a. glimrende PØ-notater, som indgik i debatten.

Vi fik stort set kun reaktionen fra DSU og et par enkelte foreninger på det tidspunkt.

Vi havde sagen oppe på årsmødet, hvor det blev rejst ønske om en boret forbindelse, men det fik ingen reaktioner overhovedet, hvilket må ses som en accept af hovedbestyrelsens indstilling.

I debatten på hovedbestyrelsesmødet d. 7. april 1990, blev det foreslået, at der skulle stå en fast forbindelse "mellem" istedet for "over", men heller ikke dette var der stemning for.

Vi må fastholde de vigtigste argumenter for at lave en forbindelse: At vi ønsker at binde landsdelene sammen, at vi kun kan udvikle os, hvis vi har en god infrastruktur, at vi vil få nye muligheder, som vi ellers ikke ville få.

Vi skal naturligvis passe på vores vand, men det er utopi at tro, at vandet skulle tage skade efter at broen er bygget.

Miljøudvalget vil meget gerne påtage sig opgaver, også i forbindelse med Øresundsforbindelsen, hvis Forretningsudvalget ønsker det.

Vedr. CO2- afgift.
Det er noget af det mest rigtige vi har gjort for miljøet i lang tid. Nu mangler vi bare, at vi også får industrien med. Industrien har haft en 3% stigning i EL-forbruget, hvorimod servicefagene kun tegner sig for 1% stigning.

Jørgen Osterkrüger:
Debatten om Øresund startede for over 7 år siden i.fbm. regionsplanlægningen. Alle partier var med på dette tidspunkt, men ikke vores folk på Amager. Detaljerne mangler naturligvis, men vi har et fint grundlag for beslutningen.

Svend Auken:
Vedr. Øresund.
Vi har satset på at få alle mulige rapporter frem. Der er klart tale om en miljøgevinst ved projektet.

Alternativet til den kombinerede forbindelse er ingen fast forbindelse.

Det betyder ikke at der ingen ændringer sker i.fht. miljøet, tværtimod. Der vil komme mamut-færger fra Sverige til Tyskland, med deraf følgende forurening af Østersøen.

En ren jernbaneforbindelse kan ikke hænge sammen økonomisk. Det ville betyde en belastning på DSB's budgetter på 5-600 millioner om året. Set i lyset af investeringsrammen på 1,2 milliarder om året, kan enhver se, at det vil der ikke blive råd til. Vi skal have bildelen med for at få financieret togdelen.

Det blev i en artikel i PRESS fremhævet, at det var storkapitalen og Dansk Metal, der havde haft afgørende indflydelse på vores beslutning.
Det har intet på sig. Vi kan godt selv finde ud af , at dette projekt er en stor fordel for os. Vi bliver en del af det større trafiknet mellem Norden og Europa, og ikke hægtet af, som vi ville have været, hvis færgetrafikken var blevet udbygget mellem Sverige og Tyskland.

I forhold til situationen for iltindholdet i Østersøen, her er det helt uden sidestykke forureningen fra Østlandene, der udgør den store fare.

Vedr. skat og socialpolitik.
Man kan ikke bruge husstandsindkomst til at bestemme hvilke kompensationer for manglende arbejdsindtægt der skal udbetales. Det er kun i systemer som i USA's at man bruger husstandsindkomsten til at bestemme om der kan udbetales arbejdsunderstøttelse, sygedagpenge og sygeløn.

Familier med 350.000 kr. om året er ikke velhaverfamilier. Vi er altid nødt til at vurdere om vi vil lave generelle forbedringer for alle, eller om vi vil gøre en særlig indsats for de udsatte grupper. Vores forslag om omsorgsdage, og øget tilskud til børnefamilierne er eksempler på dette.

Vedr. forsvaret.
Vi er nødt til at omlægge en del af vores militære arbejdspladser til civil produktion. Det kræver en indsats fra statens side. Det har vi med i vores forhandlinger med regeringen. Antallet af værnepligtige er også en af de ting, der må ses på, specielt når enkeltvåbentyper udgår, er man nødt til at regulere antallet af værnepligtige og kontraktansatte så tingene hænger sammen.

Vedr. vores oplysningsindsats.
Vi vil i fremtiden få stor glæde af vores medlemsblad til debatter op oplysningsaktiviteer. Vi bør på samme måde opfordre fagbladene til i højere omfang at tillade politisk information og debat i deres spalter.

Ad. 2. Organisatoriske spørgsmål.

Steen Christensen:
Vedr. Nexø.
Vi har som udløber af mæglingssagen fra Nexø kommune fået en henvendelse fra 5 af byrådgruppens syv medlemmer med anmodning om, at forretningsudvalget udelukker Poul Erik Kolster af partiet, jvnf. partilovenes §14.

Problemerne i kommunen har været behandlet på et ekstraordinært repræsentantskabsmøde i fællesvirksomheden, som forretningsudvalget tidligere er blevet orienteret om. Resultatet af afstemningen på repræsentantskabsmødet blev, at 27 stemte imod indstillingen om udelukkelse af Poul Erik Kolster fra byrådsgruppen, som flertallet af byrådsgruppen havde vedtaget. 14 stemte for og en undlod at stemme. Udelukkelsen blev således afvist.

Vi indstiller, at der foretages yderligere undersøgelser i sagen, hvor bl.a. Poul Erik Kolster og hans forening høres i sagen, inden forretningsudvalget træffer en afgørelse.

Forretningsudvalget:
Tilsluttede sig indstillingen fra Steen Christensen.

Svend Auken:
Vi bør også vende situationen omkring 1. maj-aktiviteterne.
Det er utroligt, at vi oplever, at partiet bliver sidestillet med VS og DKP i betragtning af hvor meget partier, der er tilbage i dem.

Willy Stig Andersen:
Det er et deprimerende billede af situationen med de politiske møder. Vi siger ja til at deltage i alle møder, men der er ikke ret mange i tiden fra kl. 11.00 til 18.00. F.eks. kan Eva Fatum ikke få lov at tale på Bornholm, I Århus har man sagt nej til at have politiske talere. I stedet vælger man at have en kulturpersonlighed, en offentlighedsperson og en faglig taler. Forslagene til de to første er tilfældigvis DKP'ere eller har tilknytning til liste Ø.

I Aalborg og Odense er der heller ingen politisk taler, og i København var det med nød og næppe at vi fastholdt, at Svend Auken skulle tale.
Vi er nødt til, allerede nu at tage fat i vores egne folk lokalt, for at få beslutningerne ændret i fremtiden.

Jørgen Osterkrüger:
Københavns amt har gennemført en studietur til EF-parlamentet. Det var en vellykket tur, bl.a. pga. feberredninger fra Kirsten Jensen, der ellers ikke var involveret på forhånd og medarbejderne der nede. Gruppemedlemmerne bør ikke sige ja til at arrangere studieture, hvis de ikke kan magte at planlægge dem.

Elise Petersen:
Hvornår kommer servicen med udsendelse af lister over foreningernes medlemmer til kassererne til at fungere ?

Svend Auken:
Vedr. EF-informationsmidlerne.
Partisekretæren har haft store problemer med at få et møde med alle 4 parlamentarikere på én gang om administrationen af vores informationsmidler.
Vi må have afklaring over administrationen nu, derfor bør vi give partisekretæren mandat til at tage et møde med de af vores parlamentsmedlemmer, der kan være tilstede, og lade det være afgørende for vores videre beslutninger, og indstilling til hovedbestyrelsen.

Forretningsudvalget:
Tilsluttede sig formandens indstilling.

Ad. 3. Hovedbestyrelsesmødet den 6. april.
Steen Christensen:
Gennemgik sagspunkterne til hovedbestyrelsemødet.

Ad. 4. Eventuelt.
Intet.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 16.04.1991 hrs/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:
NR.: 41 **DATO:** 5/4 1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

+	Svend Auken
+	Poul Nyrup Rasmussen
+	Birte Weiss
+	Steen Christensen
+	Gunnar Bagh
+	Bjarne Harder
a	Lenna Olsen
+	Jørgen Osterkrüger
+	Elise Petersen
+	Kylle Smed
+	Tage Sørensen
a	Poul Øland
+	Ritt Bjerregaard
+	Anette Berentzen
+	Jens Anker Engelbrechtsen
a	Georg Poulsen
a	Finn Thorgrimson

Observatører:

+	Willy Stig Andersen
+	Jacob Buksti
a	Karin Sloth
+	Kirsten Jensen
+	Torben Lund
+	Jytte Madsen
+	Birgit Olsen
+	Bjarne Petersen
+	Ralf Pittelkow
+	Finn Hyllested
+	Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

Rasmus Bing

a	Hardy Hansen
a	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra mødet d. 15. marts 1991
2. Udelukkelsessag fra Nexø kommune.
3. Hovedbestyrelsesmødet den 6. april 1991 på Christiansborg:
    1. Valg af dirigent
    2. Godkendelse af referat fra mødet den 2. februar
    3. Politisk debat om EF.
    4. Kort generel politisk debat
    5. Organisatoriske spørgsmål
        a. Regnskab.
        b. Budget
        c. EF-information i det kommende år, herunder en drøftelse af EF-informationsmidlerne
        d. Orientering om principprogramdebatten
        e. Orientering om fælles medlemsfortegnelse
    6. Eventuelle andre spørgsmål.
4. Eventuelle andre spørgsmål.
    a. Godkendelse af folketingskandidater.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra mødet d. 15. marts 1991
Referatet blev godkendt uden kommentarer.

Ad. 2. Udelukkelsessag fra Nexø kommune.
Forretningsudvalget behandlede de indkomne reaktioner på forespørgslerne til partiorganisationen samt fra Poul Erik Kolster.

Amtsorganisationens indstilling var, at der burde gøres endnu et forsøg på mægling med deltagelse af repræsentanter fra partiledelsen. Forretningsudvalget besluttede at tilslutte sig denne indstilling og vil invitere kommunalbestyrelsesgruppen fra Nexø samt amtsformanden til møde i København med medlemmer af forretningsudvalget og partiledelsen.

Ad. 3. Hovedbestyrelsesmødet den 6. april 1991 på Christiansborg:

Ad. 3.1. Valg af dirigent
Torben Lund indstilles til dirigent.

Ad. 3.2. Godkendelse af referat fra mødet den 2. februar
Ingen kommentarer.

Ad. 3.3. Politisk debat om EF.
Svend Auken:
Der er lavet et udkast til udtalelse fra Hovedbestyrelsen omkring regeringskonferencerne. Heri fastslås det bl.a., at vi er modstandere af dansk medlemskab af Vestunionen, WEU.

Ad. 3.4. Kort generel politisk debat
Svend Auken:
Der er lavet er udkast til en indenrigspolitisk udtalelse fra Hovedbestyrelsen. Det er en god idé, at komme med en udtalelse nu, der siger hvilke temaer vi vil gå i offensiven på. Vi nævner bl.a. beskæftigelsesproblemerne, en sund offentlig økonomi med hjælp til kommunerne.

Jørgen Osterkrüger:
Ønskede børnefamilierne og kollektiv trafik mere med i udtalelsen.

Anette Berentzen:
Ønskede ungdomsspørgsmål med i udtalelsen. Bl.a. unge på kontanthjælp og i beskæftigelsesprojekter.
Forespurgte om lønforholdene for de værnepligtige, Hans Hækkerup har udtalt sig om dette emne.

Tage Sørensen:
Schlüter vil bortlede opmærksomheden fra problemerne i kommuner og amter med sit forslag om nedlæggelse af amterne. Hjemmehjælp og ældres forhold er det vigtigste tema lige nu i.fht. kommunerne.

Efterlyste en udtalelse omkring udenrigspolitik specielt situationen i Golfen med kurderne.

Poul Nyrup Rasmussen:
Verdenspressen kører på præsident Bush for at han skal tage initiativ til at hjælpe kurderne.

Jens Anker Engelbrechtsen:
Urafstemningsresultatet for overenskomsterne er inde nu, vi må have resultatet med i vores udtalelse.

Forretningsudvalget:
Vedtog at fremlægge forslag til en udtalelse om situationen i Golfen og behovet for en hjælpeindsats. Herudover fremlægges forslaget til en indenrigspolitisk udtalelse.

Ad. 3.5. Organisatoriske spørgsmål

Ad. 3.5.a. Regnskab.
Forretningsudvalget gennemgik partiets årsregnskab og tilsluttede sig anvendelsen af overskuddet.

Bjarne Harder:
Fandt, at der må mangle indbetalinger af 2% penge fra folketingsgruppen. Beløbet er 100.000 kr. mindre end budgetteret.

Steen Christensen:
Vil undersøge faldet i indtægter på denne post, oplyste iøvrigt, at der nu er truffet aftale med folketingsmedlemmerne om løbende indbetaling af 2%-penge.

Ad. 3.5.b. Budget
Steen Christensen:
Fremlagde forslag til budget. Forslaget indebærer, at det hidtidige budget for 1991 videreføres, og at der på juni hovedbestyrelsesmødet laves ny budgetrevision.

Spørgsmålet om lokalsekretærordningerne tages op ved denne lejlighed, hvor der vil foreligge et forslag vedrørende tilskuddene til København og Nordjylland.

Ad. 3.5.c. EF-information i det kommende år.
Herunder en drøftelse af EF-informationsmidlerne
Steen Christensen:
Redegjorde for planlægningen af en stor informationsindsats omkring EF-regeringskonferencerne i løbet af det kommende år. Det er herunder vigtigt at koordinere denne indsats bedst muligt med EF-Parlamentarikerne og de oplysningsmidler, der bliver modtaget fra EF-Parlamentet. Det har været vanskeligt at få et møde i stand med alle fire parlamentarikere, men nu må der laves den nødvendige planlægning sammen med parlamentarikerne.

Forretningsudvalget: Tilsluttede sig partisekretærens indstilling.

Ad. 3.5.d. Orientering om principprogramdebatten

Svend Auken:
Orienterede om, at der afholdes mange møder og er stor aktivitet omkring principprogreamdebatten. Der har været afholdt et meget inspirerende møde i komitéen, og skrivegruppen er igang med sit arbejde.

Ad. 3.5.e. Orientering om fælles medlemsfortegnelse

Steen Christensen:
Orienterede om, at 85% af foreningerne har indsendt medlemslister, og at vi følger fint med med indtastningen. Et meget flot resultat.

Svend Auken:
Roste medlemsbladet, og ønskede blot at der også kommer lidt lettere stof med, kortere artikler mv.

Ad. 3.6. Eventuelle andre spørgsmål.
Intet.

Ad. 4. Eventuelle andre spørgsmål.
Kylle Smed meddelte, at hun deltager i sit sidste Hovedbestyrelsesmøde, og at hun efter repræsentantskabsmødet på Bornholm, også vil trække sig ud af Forretningsudvalget.

Svend Auken:
Takkede Kylle for hendes indsats i Hovedbestyrelsen, og anførte at vi får lejlighed til afsked senere med Kylle i Forretningsudvalget.

Ad. 4.a. Godkendelse af folketingskandidater.
Følgende folketingskandidater blev godkendt:

Nr.:	Kreds:	Kandidat:
12210	Nørrebrokredsen	Hans E. Grønberg
21400	Ballerupkredsen	Helle Degn
21600	Gladsaxekredsen	Hanne Andersen
21700	Hvidovrekredsen	Ivar Nørgaard
21800	Amagerkredsen	Karen Jespersen
23300	Hillerødkredsen	Lone Møller
25400	Ringstedkredsen	Erling Hugger Jakobsen
26300	Vordingborgkredsen	Ingrid Rasmussen
26500	Maribokredsen	Bjarne Petersen
31200	Åkirkebykredsen	Niels Nøttrup træindustriarb. f. 07 05 48 tidl.: Hans E. Mortensen
41300	Odense 3. kreds	Børge Bakholt
41500	Middelfartkredsen	Poul Andersen
41600	Otterupkredsen	Ritt Bjerregaard
51100	Haderslevkredsen	Poul Qvist Jørgensen
51400	Augustenborgkredsen	Svend Taanquist
51500	Tønderkredsen	Dorte Dinesen

51700	Røddingkredsen	Bent Kronborg Andersen
52100	Vardekredsen	Henning Rasmussen
52200	Esbjergkredsen	Helge Mortensen
52300	Ribekredsen	Asger Jensen
53100	Fredericiakredsen	Poul Nielson
53200	Koldingkredsen	Lissa Mathiasen
53300	Vejlekredsen	Torben Lund
61100	Århus 1. kreds øst	Svend Auken
63600	Silkeborgkredsen	Jørn Pedersen
71200	Morsøkredsen	Egon Plejdrup
		SID-formand - f. 21 12 50
		tidl.: Kai Bloch
72100	Frederikshavnkredsen	Jens Risgaard Knudsen
72400	Fjerritslevkredsen	Ilse Hansen

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG C

D. 16. APRIL 1991 hrs/lh

Referat af Hovedbestyrelsesmødet

d. 6. april 1991 på Christiansborg.

Afbud fra : Bjarne Harder Larsen, Anette Berentzen, Georg Poulsen, Willy Stig Andersen, Birgit Olsen, Jytte Madsen, Hans Jensen, Peter C. Madsen, Peter Kay Mortensen, Guni Gram, Birgit Petersen, Guri Krøis, Linda Morgan Fisher, Kirsten Sørensen, Ole Stavad, Gert Nielsen, Hanne Porche, Poul Winckler, Lasse Budtz, Ove Dalsgaard, Birgit Munck, Carsten Andersen, Ole Askvig, Lis Bentzen, Freddy Blak, Ejner Hovgaard Christiansen, Bent Drewsen, Hans J. Ellegaard, Joanna Rønn, Erik Traberg Jensen, Frode M. Nicolaisen, Jens M. Jensen, Bodil Mogensen, Søren R. Wolf.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af referat fra mødet den 2. februar
3. Politisk debat om EF.
4. Kort generel politisk debat
5. Organisatoriske spørgsmål
   - a. Regnskab.
   - b. Budget
   - c. EF-information i det kommende år, herunder en drøftelse af EF-informationsmidlerne
   - d. Orientering om principprogramdebatten
   - e. Orientering om fælles medlemsfortegnelse
6. Eventuelle andre spørgsmål.

Svend Auken bød velkommen til Hovedbestyrelsen, og rettede en særlig velkomst til Hans Grønberg, der har afløst Lise Hækkerup og til vores nye økonomichef Finn Hyllested, der har afløst Søren Kolbye Sørensen.

Herudover bød Svend Auken velkommen til Ivar Nørgaard, der deltog i anledning af EF-debatten.

Ad. 1. Valg af dirigent.
Torben Lund blev valgt.
Steen Christensen gennemførte navneopråb.

Ad. 2. Godkendelse af referatet fra mødet den 2. februar 1991.
Jørgen Jensen:
Gjorde opmærksom på, at han havde udtalt sig om kredsformandsmøde, opgavefordeling mellem amter og kommuner samt om behovet for debat om fornyelse af den offentlige sektor.

Steen Christensen:
Meddelte, at kredsformandsmødet vil blive søgt afviklet inden årsmødet sandsynligvis sidst i august.

Hovedbestyrelsen:
Godkendte referatet, og tog de faldne bemærkninger til efterretning.

Ad. 3. Politisk debat om EF.

Svend Auken:
Vi har ikke "slæbt på fødderne" i Socialdemokratiet i forhold til europadebatten, tværtimod har vi været de eneste, der har taget en grundig debat og fulgt op på den.

På vores forslag, er memorandummet blevet lavet. Vi vil være meget klare på de områder vi siger ja på, og de områder vi siger nej på.

Vi vil have stærke institutioner til at klare de opgaver, som vi beslutter skal løses af fællesskabet.

Vi vil ikke have en ny superstat, superstaternes tid er forbi, men vi vil gerne løse fornuftige opgaver i fællesskab.

F.eks. er samarbejde en forudsætning for en effektiv miljøpolitik. Sociale og faglige rettigheder kan blive konkurrenceparametre sammen med miljø. Det skal flertalsafgørelser på disse områder modvirke.

Vi ønsker åbenhed og offentlighed i forvaltningen. Idag er kommissionen et monopol uden kontrol.

EF-Parlamentet må have ret til at stille forslag.

Men fælles regering, millitært samarbejde og superstat vil vi ikke være med til.

Vi har udmøntet memorandummet i forslag til traktatændringer.

Vi ønsker et stærkt udenrigspolitisk samarbejde, der også kan diskutere sikkerhed, men det er ikke de millitære aspekter af sikkerhedspolitikken -dem ønsker vi skal foregå i NATO.

Udenrigsministeren mener derimod reelt, at vi skal ende i Vestunionen.

Havde håbet, at alle fire Europa-parlamentarikere havde været tilstede og deltaget i debatten. Vi ser meget alvorlig på, at de ikke deltager. De må forstå, at det er hovedbestyrelsen, der er deres baggrundsgruppe, og deres formelle kontakt til partiet.

Ivar Nørgaard:
Memorandummet og udformningen i traktatform måtte vi slæbe regeringen med til. Det er et kæmpeproblem, at Anders Fogh Rasmussen og Uffe Ellemann Jensen er vores talsmænd ved regeringskonferencerne.

For hver gang embedsmændene, og hver gang ministrene skal til forhandling skal de til formøde i markedsudvalget og i et mindre uformelt udvalg. Alle forslag skal behandles, og det er mange. Det er desværre nemt, at overse et enkelt forslag og konsekvenserne af det, og det vil regeringen benytte sig af med det samme.

Luxembourg er formand for de to konferencer pt. De vil kunne levere papirer til de to rådsmøder i traktatform, både ændringer og nye traktater. Vi kan forvente at der kommer en ny fællesakt som hat for alle forslagene.

Den danske model er, at det er i orden med visse skridt, men ikke fælles forsvar og supernationalt organ for økonomisk og monitær union.

Vi må forvente, at der kommer forslag til artikler, hvor man opstiller meget vidtgående mål i de fleste tilfælde.

Der vil komme forslag om, at traktaten omkring Økonomisk Monitær Union skal indeholde en målsætning om, at ECU'en bliver eneste fælles valuta for alle landene.

En sådan ØMU må vi kræve at der skal enstemmighed til, for at vi kan gå med til det. Alternativet er, at vi får et EF med to hastigheder.

Vi vil f.eks. ikke have et ord med om militært samarbejde i traktaterne.

Hollænderne f.eks. vil derimod arbejde for at fjerne alle forbehold overfor militært samarbejde.

Vi ønsker, at der bliver iværksat en oplysningskampagne og at tingene kommer ud til almmindelig folkelig debat i mindst et år inden en folkeafstemning.

Kirsten Jensen:
Memorandummet kan skabe forventninger og falsk tryghed , men det er ikke en minimumsliste. Der er en tendens til, at socialdemkrater tror at al stilstand er af det gode, men der er mange ting, som vi må have lavet om:

- Der er modstand mod inddragelse af miljø og faglige rettigheder i de nuværende traktater.

- Der er ingen mulighed for regnskabs- eller forvaltningskontrol for Parlamentet, på trods af at Parlamentet har ansvaret for det jvnf. traktaterne.

Både de politiske partier og folkelige organisationer må inddrages i oplysningsarbejdet omkring regeringskonferencerne, det må ikke overlades til udenrigsministeriet.

Claus Larsen-Jensen:
Sikkerhedspolitik og militærpolitik er problematisk i EF. NATO bør fjernes, selvom Golfkrigen har forsinket denne proces.

Ved at holde stædigt fast på NATO deponerer vi vores sikkerhed i Washington.

USA forventer, at Europa kan forsvare sig selv.

Vi må vurdere, om vi vil have indflydelse i fremtiden eller ej.

Den demokratiske kontrol med kommissionen er umulig. Det er kun 3-sprogede topakademikere, der kan sidde der. Og det er en slags europæisk regering.

Chresten Sørensen:
Det er positivt, at det politiske går forud for det nationale. Vi skal standse op og vurdere om det er til vores glæde, at Europa bliver en supermagt. Findes der stater med fælles mønt, der ikke ender med et meget stærkt politisk samarbejde ?

Stiller store spørgsmålstegn ved ministerrådets rolle.

Opfordrer partiledelsen til at lade enkeltpersoner lave artikler til internt brug, de ser tingene fra forskellige vinkler.

Jørgen Osterkrüger:
Kom ned på jorden. Partimedlemmerne skal klædes på til afstemningen i 1992. Mange synes det hele er så kompliceret, at de hellere vil lade en gruppe enkeltpersoner træffe afgørelserne.

Polen vil gerne med i EF, det er godt set i fht. vores idéer om "Et åbent Europa".

Nogen mener, at bare Parlamentet får mere magt, så vil den automatisk fragå kommissionen - det kan ligeså godt være på bekostning af de nationale Parlamenter.

Hvad er det vi skal ud og informere om, det er der ingen, der ved endnu. Hvornår ved vi noget ?

Helen Jørgensen:
Fandt det uhensigtsmæssigt med for bastant en afstandstagen fra Vestunionen. Ønskede iøvrigt Sovjetunionen nævnt som ligeværdig samarbejdspartner.

Rasmus Bing:
Hvad er forskellen på vores og de borgerliges EF-politik. Det kan ingen i befolkningen se. Udtalelsen tager let fat på problemerne. Det burde være en mere markant udtalelse.

ØMU-spørgsmålet er lige nu vigtigere end militær og sikkerhedspolitik.

Er der noget i traktaterne, der på nuværende tidspunkt binder os til et forsvarssamarbejde ?

Beslutningsformen: Enstemmighed, gælder det kun målsætningen, og derefter flertalsafgørelser ?

Gunnar Bagh:
Stor interesse indefor partiet, bl.a. god ide at bruge Ralf's notat til videre distribution. Vi må have vores nordiske venner med. Der er problemer med forhandlingerne mellem EF og EFTA.

Erik B. Andersen:
Enig i, at vi skal præsentere problemstillingerne på en forståelig måde for partiorganisationen. Ralf's papir er godt.

Kvalificeret flertal for social dimension er godt, men har det en chance ?

Hvad siger socialistgruppen i Parlamentet til flertalsafgørelser på dette område ?

Har noteret sig debatten om Vestunionen. Vi skal ikke ind i WEU - det er amtsbestyrelsens holdning i Århus amt.

Jørgen Hass:
Der er mange nye politikområder, der skal med åbenbart, men hvorfor skal alt være traktatfæstet, f.eks. telekommunikationen ?

Det virker som om vi altid er et par skridt bagud. Der er ikke mange overvejelser om, hvad vi skal gøre, hvis de andre lande ikke er med på vores krav.

Vi bør være mindre bombastiske omkring Vestunionen, ellers får vi et stort forklaringsproblem senere.

<u>Vedr. demokratiunderskuddet.</u>
Hvem skal tage indflydelse fra hvem ? Folks forståelse for disse demokratiprocesser er lig nul. Folk er mere interesserede i, at vi får tingene til at fungere, demokrati i fht. EF er for folk "en by i Rusland".

Finn Mathiasen
Forholdet til Vestunionen er godt behandlet i udtalelsen. Vi skal tage afstand fra den Vestunion, der ligger idag med atomstrategi, deltagelse i konflikter uden for Europa, og automatisk deltagelse i konflikter i andre medlemslande.

Vedr. det militære samarbejde. Her er memorandummet mere klart end traktatteksterne. Savner, at EF skal medvirke omkring en Ny Økonomisk Verdensorden på anden måde, end i almisseform. Der skal en mere markant omfordeling til i fht. de fattige lande.

Elise Petersen:
Der er nogen, der er bange for at vi skal komme i den situation, at vi kommer til at ændre holdning til Vestunionen på lidt længere sigt.

Vi kan sagtens ændre holdning, hvis Vestunionen ændrer status til en fredsbevarende styrke. Det vil vi ikke få svært ved at forklare.

Svend Auken:
Takkede for de mange indlæg, og var enig i, at Ralf's oplæg giver et meget flot rids af de aktuelle problemstillinger.

Vi udtrykker os abstrakt i udtalelsen omkring enkeltemner, fordi de er omfattet af traktatændringerne.

Vestunionen er problematisk pga. den automatiske bistand. Det er en militær alliance, der i princippet har hele verden som sit virkeområde, og det er vi klart imod.
Vi vil kun være med til at indsætte tropper i andre dele af verden, hvis det foregår under FN-kommando. Herudover er Vestunionens atomstrategi meget bastant og bindende.

Sovjetunionen vil aldrig acceptere, at de gamle østeuropæiske lande bliver medlem af Vestunionen. Grunden til, at man taler så meget om Vestunionen er, at man ikke kan blive enige om et militært samarbejde direkte i EF regi.

Det er klart, at hvis Vestunionen ændrer sig markant, så er det en anden sag.

Traktatændringsforslagene er en sejr for os. Vi fik regeringen med på, at militært samarbejde ikke skal foregå i EF regi.

Der er behov for, at vi siger tingene meget tydeligt.

Kulturen vil vi have med, for at sikre at kulturproduktioner ikke bliver betragtet på lige fod med alle andre produktioner, og dermed fratages muligheden for særlige nationale støtteordninger,

ØMU - Vi vil kun være med til at diskutere fælles mønt, når der er realiteter i debatten. Indtil nu er det rene luftkasteller.

Vi skal forberede os på en oplysningsindsats, og den skal være meget enkel. Vi har sagt, at det skal være de politiske partier og de folkelige organisatoner, der skal stå for indsatsen, og ikke ministerierne.

Ivar Nørgaard:
Der kan være folk, der er bange for, at der bliver for kort tid til debat.

Regeringskonferencerne vil være færdige til Oktober - November. Vi har sagt, at der mindst skal et år til debat, inden der skal være folkeafstemning om sagen.

Partiet skal komme med sin egen gennemgang af problemfelterne. Partierne har i markedsudvalget besluttet, at der skal afsættes penge allerede dette forår.

Hvem skal have mere magt ? Kommissionen skal afgive magt til Parlamentet, men vi vil ikke afgive kompetence fra de nationale Parlamenter.

Vi ønsker, at Parlamentet skal have en selvstændig initiativret. Dette skal ikke være forbeholdt kommissionen.

<u>Vedr. Ef og EFTA.</u>
Den nordiske pasfrihed vil vi ikke acceptere, at der bliver rørt ved.

Problemerne går på, om EFTA skal have medindflydelse på tilblivelsen af nye forordninger, og på hvor hurtigt man skal fjerne handelshindringerne. Skal udenlandske banker f.eks. have lov at etablere sig i Sverige og Norge, Østrig og Schweitz fra 1994 eller senere.

Kirsten Jensen:
Der er fuld opbakning i Parlamentets socialistgruppe omkring vores memorandum, men de ville betragte det som magert, hvis det var det eneste, der kom igennem.

Der er enighed om, at der er et demokratiunderskud, men der er uenighed om, hvor det er. Vi mener kommissionen har for meget at skulle have sagt, hvorimod andre lande føler, at det er ministerrådet, der er det største problem for de nationale Parlamenter.

Hovedbestyrelsen:
Vedtog udtalelsen om EF med enkelte rettelser.

Vedr. udtalelsen om golfkrigens ofre:
Claus Larsen-Jensen
Ønskede en tilføjelse hvor Kurderne nævnes direkte.

Hovedbestyrelsen:
Tilsluttede sig dette.

Ad. 4. Kort generel politisk debat.
Svend Auken:
Overenskomsterne er overstået med bred accept i medlemskredsen.

Henviste til papir fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, hvor den økonomiske aktivitet i Danmark sammenfattes, bl.a. dokumenteres den faldende beskæftigelse i hele den private sektor, og stigningen i den offentlige sektor, der udelukkende skyldes stigningen i antallet af langtidsledige i projektarbejder.

Beskæftigelsen har været inde i et dramatisk fald, og er nu nede på 1982 niveau.

Vi befinder os i en økonomisk stagnation, der bl.a. betyder, at der bliver et underskud på mindst 32 milliarder kroner på statens finanser i 1991, at antallet af førtidspensionister vokser, antallet af tvangsauktioner vokser, den økonomiske situation i amter og kommuner er uhyggelig, og at vi ville have haft værre arbejdsløshedstal, hvis der ikke havde været et nettofald i arbejdsstyrken.

Den kedelige situation skal ses i lyset af, at der har været en stærk forbedring af virksomhedernes konkurrenceevne som følge af lønmodtagernes løntilbageholdenhed.

Vores eksport til Tyskland er vokset med 30% efter genforeningen, men der er fald på langt de fleste andre markeder.

Eneste sunde tegn i økonomien er, at vi har overskud på betalingsbalancen. Men overskuddet kommer desværre af, at folk ingen penge har til forbrug, og at virksomhederne ikke investerer i nye produktionsmidler. Overskuddet overfor udlandet skyldes den lavvækstfælde som landet er blevet placeret i.

Svend Auken:
Gennemgik forslag til udtalelse fra hovedbestyrelsen, og meddelte at udtalelsen vil komme til at danne baggrund for forespørgselsdebatter og lovforslag i Folketinget.

Rasmus Bing:
Ønskede unge arbejdsløse med i udtalelsen.

Hardy Hansen:
Ønskede en tilkendegivelse omkring følgelovgivning på pensionsområdet for de grupper, der ikke blev omfattet af pensionsordninger ved disse overenskomster.

Jørgen Hass:
Mente, at det burde slås fast, at det ikke er kommunernes skyld at ligningen er blevet forringet. Ønskede endvidere medtaget afsnit om ældreboliger.

Svend Auken:
Vedr. Unge.
Vi har et noget ambivalent forhold til unge på beskæftigelsesprojekter. De burde tilbydes praktikpladser og kompetencegivende uddannelsespladser istedet.

Vedr. Pensionsordninger.
Det er klart, at vi må tilstræbe lighed på dette område, men vi må først lave et analysearbejde, der sikrer at vi når frem til et fælles grundlag. Nu kan man ikke skifte job og blot videreføre sin pensionsordning. I LO's første forslag var også syge og arbejdsløse med. Vi ønsker også at få tryghed med.

Vedr. Arbejdsformidlingerne.
De skal med i udtalelsen. Det er en katastrofe. Flere steder er halvdelen af stillingerne i AF nedlagt.

Vedr. Ældreboliger.
Det er helt iorden med muligheden for at blive i eget hjem, men der skal også være anstændige tilbud til dem, der ikke kan eller vil blive i eget hjem. Det er helt galt at skære så voldsomt ned på antallet og kvaliteten af vores plejehjemspladser og beskyttede boliger.

Hovedbestyrelsen:
Godkendte udtalelsen med indføjelse af div. punkter.

GENEREL DEBAT:

Randi Hansen:
Spurgte til vores indsats i fht. værkstedsskoler. Dagpengereglerne er for stramme for små virksomheder, det er umuligt at ansætte folk for f.eks. en uge, når man efterfølgende skal betale ledighedsdage. Det betyder blot, at de, der er i arbejde, må knokle på overarbejde. Hvordan stiller vi os til, at hospitalerne sælger ydelser til privatklinikerne ?

Vi skal bevilge 1 milliard kroner ekstra til Storebælt. Stiller vi f.eks. nogen krav om ekstra sikkerhed i tunnelsen. Dem, der arbejder der, klager over manglende sikkerhedsøvelser mv.

Finn Mathiasen:
Henvendelse fra Tårnby-borgmesteren til alle kommunalbestyrelser er blevet behandlet lokalt. Man er enige i at støtte det synspunkt, at der skal graves så meget som muligt ned af motorvejen.

Er der ikke fare for, at vi med en Femern-forbindelse vil underminere økonomien i Storebæltsforbindelsen. Vi skal fastholde elektrificeringen, men er det ikke ligeså vigtigt med dobbeltsporene.

KL-notat om overførelsesindkomster, hvor det hævdes, at vi udbetaler lidt rigelig dagpenge til velhaverfamilier, er helt hen i vejret. Det ville være et utroligt tilbageskridt, hvis vi skal til at se på husstandsindkomst vedr. denne form for overførelsesindkomster.

Jørgen Hass:
PØ-notatet om KL's overførelsesindkomstberegninger er godt. Det er utroligt, at nogen tror på KL's notat, og at de kan finde på at udsende noget sådant fra KL.

Hvornår sættes faglige kontingenters overførsel til EDB i værk i fht. skatteväesenet ?

Skal Danmark være EF's turistområde. amterne prioriterer turisme meget højt. Hvis vi skal være turistcenter, har vi et problem med hvad folk skal lave uden for turistsæsonen.

Der dukker mange mærkelige projekter op, og konsulentfirmaerne tjener tykt på dem.
Vi har en afklaringsopgave i fht. vores indstilling til turistindustrien.

Vil nogen gøre noget ved afregningsreglerne til EF. Arbejdsministeriets arbejde må opprioriteres på dette område, de sylter sagerne i urimelig lang tid.

Torben Lund:
Vedr. Private betalings hospitaler:
Vi forsøgte med et forbud i 1986, men blev stemt ned. Vi har siden forsøgt at påvirke vore egne sygehusfolk til ikke at samarbejde, men bl.a. Roskilde og Viborg amter er gået ind på at sælge ydelser.

På den måde er vi med til at legitimere, at de bliver en del af sygehusplanlægningen. Den 15. april på Borgmesterkonferencen tages emnet op.

Tage Sørensen:
Er enig med Torben Lund, som partifæller. Men den gamle amtsrådsgruppe i Viborg amt vedtog, at man ikke ville gøre det til en politisk sag. Man prøvede i stedet at begrænse det, der var flertal for.

Svend Auken:
Vedr. Privathospitalerne.
Vi bør sige, at man ikke kan være ansat i både det offentlige og det private system samtidig.
Vi må imidlertid holde proportionerne i hævd. Det er stadig kun en meget lille del af sygehussengene, der er private betalingspladser. Det svarer vel til een meget stor afdeling på eet hospital.

Vedr. Tunnelen under Storebælt.
Der er ingen hetz mod dette byggeri, fordi de samme grupper har travlt med at fremhæve tunnelløsningen ved Øresund.
Vi har sagt, at sikkerheden ved Storebælt må forbedres, samt at arbejdsmiljøforholdene må forbedres.

Vedr. Dagpenge.
Vi vil ikke være med til at gøre dem husstandsindtægtsafhængige.

Vedr. EF's socialfond.
Administrationen er kaotisk, og det er meget frustrerende.

Vedr. Turismen.
Vi har et udvalg med Jimmy Stahr som formand. Vi vil spørge, hvad de laver. Lokalt engagement i at skabe nye arbejdspladser er meget godt, men mange steder kopierer de bare hinanden, så alle skal have vandlande og konferencecentre.

Vedr. Øresundsbroen.
I Tårnby har de altid ville have en Tårnbymotorvej i niveau og lige igennem de beboede områder, det har været planlagt i 15 år nu.
Nu er det indeholdt i planerne, at vejen skal graves ned, og der skal støjafskærmes, det koster mange milliarder kroner ekstra, men alligevel giver det problemer.

Vedr. Økonomien i en evt. Femernforbindelse.
Vi har hele tiden fastholdt, at det er et fælles Holdingselskab, der skal stå for alle de faste forbindelser, således at der ikke bliver intern konkurrence mellem dem.
Rentabiliteten er i orden, også med Storebælt, med de forudsætninger der er opstillet.
Med en inflation på 5% vil der være en forrentning på 13% på projektet.

Jørgen Osterkrüger:
Er glad for, at der bliver tale om ekstra foranstaltninger.

Ad. 5. Organisatoriske spørgsmål:

Ad. 5. a. Regnskab.

Steen Christensen fremlagde regnskabet for 1990 med tilhørende revisionsbemærkninger.

Jørgen Hass:
Spurgte til, hvor lokalpolitikeruddannelsen var bogført.

Steen Christensen:
Meddelte, at den var indeholdt i den generelle kursusvirksomhed.

Ad. 5. b. Budget for 1991.
Steen Christensen:
Indstillede, at vi arbejder efter det budget, som det blev fremlagt på sidste hovedbestyrelsemøde, og at vi reviderer det på mødet i juni.

Steen Christensen:
Meddelte, at der, efter forslag fra Jørgen Hass har været forhandlinger med SIH og Nordjylllands amt om de særlige tilskud til lokalsekretariatsordninger som ydes af partiet centralt. Der vil til næste hovedbestyrelsesmøde blive fremlagt en afviklingsplan for tilskuddene, mens vi for 1991 kører videre med de tilskud, der blev givet sidste år.

Jørgen Hass:
Afviste, at hans indlæg på sidste hovedbestyrelsesmøde skulle tolkes derhen, at han ønskede tilskuddene fjernet, tværtimod ønskede han dem til debat, således at alle amter kunne sikres tilskud til sekretariatsordninger.

Steen Christensen:
Mindede om, at Kontingent- og strukturudvalget i sin tid besluttede, at en financiering af lokale sekretariater skulle ske ved kontingentforhøjelser, efter at det stod klart, at vi ikke centralt kunne finansiere den.

Jørgen Hass:
Den første beslutning gik på, at partiets statstilskud skulle anvendes til dette, men da LO's svar på statstilskuddet blev en nedskæring af partistøtten, var det klart at forudsætningen ikke længere var tilstede.

Ad. 5. c. EF-information i de kommende år, herunder en drøftelse af EF-informationsmidlerne.

Steen Christensen:
Vi har drøftelser igang bl.a. om konferencer rundt i landet om regeringskonferencerne.

Hovedbestyrelsen afgør, hvordan partiets almindelige EF-information udformes.

Jørgen Hass:
Vi bør anvende en del af midlerne til at lave græsrodsudveksling mellem smågrupper fra Danmark og mindre grupper fra andre lande.

Kirsten Jensen:
Det er Freddy Blak, der er ansvarlig i gruppen for økonomien.
Jeg har ikke noget mandat med til mødet idag om anvendelsen af midlerne i 1991.
Regner dog med, at der ikke vil være en positiv holdning til at bruge penge på græsrodsudveksling med grupper fra andre lande.
Personligt mener jeg, at det er i orden at bruge informationspenge til bl.a. besøgsgrupper, indstik i "Socialdemokraten", emneblade, større besøgsgrupper og konferenceaktiviteter.

Poul Nyrup Rasmussen:
Ideen med, at vi skal udveksle erfaringer med enkeltpersoner i andre lande er ellers god. Er der andre kasser i EF, der kan financiere den slags aktiviteter ?

Jørgen Hass:
Vi har haft små grupper på 12 mennesker ude i 11 dage for billige penge, så det må kunne lade sig gøre.

Steen Christensen:
Det organisatoriske udvalg har haft en første drøftelse af hvilke opstillingsregler, man kunne tænke sig anvendt ved næste EF-valg. I første omgang har man arbejdet med en model med kun en kandidat i hvert amt, og ingen med flere amter. Men intet er p.t. fastlagt.

Karen Lindemann:
Hvilke tidsterminer tænkes der i, og hvilke tiltag har man tænkt sig i fht. kønskvoteringen.

Steen Christensen:
Der er stadig kønskvoteringsproblemer, der skal tages højde for. En mulighed der har været drøftet, er at hvert amt skulle indstille en af hvert køn. Det er kongressen i 1992 , der skal vedtage opstillingsreglerne. Organisatorisk udvalg vil blive indkaldt i maj måned, hvor vi vil genoptage diskussionerne.

Kirsten Jensen:
Vi har kun ca. 800.000 kr. på informationsmidlerne, så det er begrænset hvor meget vi kan bruge, og vi regner med, at der skal bruges en del midler til bl.a. de ting jeg nævnte før.

Birte Weiss:
Informationsmaterialer: Chresten Sørensens idé om, at lave et mere debatbetonede oplæg snarere end egentlige programerklæringer fra hovedbestyrelsen er god.

Vi bør overveje een gang til, om hovedbestyrelsen ikke skulle gøre endnu et forsøg på kongressen, på at få ophævet dobbeltmandatbestemmelsen vedr. folketingsmedlemmer og EF-Parlamentarikere. Der bliver mere og mere behov for at der er en daglig koordination.

Gunnar Bagh:
Det er for dyrt for besøgsgrupperne i EF-Parlamentet. Storstrøms amt har netop lavet et arrangement, og det vil komme til at koste op mod 1.400,00 kr, pr. prs. + at de skal tage ferie til turen, og det afholder mange fra at deltage.

Poul Nyrup Rasmussen.
Lagde op til konklusion om to ting:
- At vi først sikrer økonomien til besøgsgrupperne, og herefter kigger på, om der er mulighed for at financiere almindelige udvekslingsaktiviteter.

Hovedbestyrelsen:
Besluttede at følge Poul Nyrup Rasmussens indstilling vedr. økonomien, og Steen Christensens indstilling om, at det er hovedbestyrelsen, der har det fulde ansvar og kompetence omkring forvaltningen af partiets midler, også med hensyn til at informere om EF.

<u>Ad. 5. d. Orientering om principprogramdebatten.</u>
Svend Auken:
Der er godt gang i debatten på trods af de store arbejdsopgaver. Der er lokalt i kommunalpolitikken med at få pengene til at slå til i de kommmunale budgetter. Vi var bange for, at det ville tappe kræfterne, men nej. Der er utrolig meget aktivitet omkring principprogramdebatten. Der er rigtig mange deltagere til debatmøderne, og vi venter spændt på, hvad der kommer ind af bidrag.

Den store komité har været samlet, og vi har haft en meget inspirerende debat.

Der er enighed om, at vi skal have et kort og meget præcist program, skrevet i en letfattelig form. Vi frygter naturligvis alle mulige detaljer.

1. udkast vil ligge til hovedbestyrelsesmødet i august.

Ad. 5. e. Fælles medlemsfortegnelse.

Steen Christensen:
Orienterede om, at 82% af foreningerne havde indsendt medlemslister, og at partikontoret har fulgt fint med med indtastningen. Nu er vi i bund med listerne og kan påbegynde udsendelse af medlemslister i nærmeste fremtid til revison hos kassererne.

Vi har haft meget positive erfaringer med medlemsfortegnelsen specielt i forbindelse med valgkampen.

Ad. 6. Eventuelle andre spørgsmål.

Jørgen Hass:
Meddelte, at det var hans sidste hovedbestyrelsesmøde. Efter at have siddet i hovedbestyrelsen siden 1978 har Jørgen valgt at trække sig som amtsformand.

Kylle Smed:
Meddelte, at det også var sidste hovedbestyrelsesmøde for hendes vedkommende.

Bjarne Petersen:
Debatten om den offentlige sektor må sættes igang lokalt med baggrund i debatoplægget. Brug STU aktiviteterne til at styrke debatten.

Elise Petersen:
Efterlyste en afløser for Politiske Breve.

Bent Thomsen:
Er Storbyudvalget og indvandre- og flygtningeudvalget genopstået ?

Inger-Lise Janswell:
Vil der være mulighed for i fremtiden at få kursustilbud ud med "Socialdemokraten" ? Det ville styrke den lokale kursusvirksomhed.

Birte Weiss:
Udlændingekomitéen har aldrig været nedlagt, men kun sat på vågeblus. Komitéen tager nu temperaturen på de problemer der stadig er. Det er en god idé at lade dette forum leve videre.

Steen Christensen:
Politiske Breve er ikke nedlagt, de vil stadig udkomme en gang om måneden. Vi vil undersøge, hvad det vil koste at brede kursustilbudene bredere ud.

Svend Auken:
Vi vil savne Kylle Smed, og håber vi vil få dig og se i mange andre sammenhænge. - Tak for indsatsen.

Vi vil også savne Jørgen Hass. Husker endnu i 1978, da vi lige havde fået indført efterlønsordningen, da fremlagde jeg resultatet i partiets hovedbestyrelse, hvorefter den første, der fik ordet, var Jørgen, hvis kommentar var: "Det er den største røvrending af lønmodtagerne i nyere tid", jo - vi vil savne Jørgen i hovedbestyrelsen. (Munterhed i hovedbestyrelsen).

Svend Auken:
Takkede Jørgen Hass for hans altid kritiske og velforberedte indsats.

Hovedbestyrelsen afsluttede mødet med afsyngning af "Kæden".

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 14.05.1991 hrs/lh

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 42 **DATO:** 19/4 1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

+ Svend Auken
+ Poul Nyrup Rasmussen
+ Birte Weiss
+ Steen Christensen
a Gunnar Bagh
+ Bjarne Harder
a Lenna Olsen
a Jørgen Osterkrüger
+ Elise Petersen
+ Kylle Smed
+ Tage Sørensen
a Poul Øland

a Ritt Bjerregaard
+ Anette Berentzen
+ Jens Anker Engelbrechtsen
a Georg Poulsen
a Finn Thorgrimson

Observatører:

a Willy Stig Andersen
+ Jacob Buksti
+ Karin Sloth
a Kirsten Jensen
+ Torben Lund
a Jytte Madsen
+ Birgit Olsen
+ Bjarne Petersen
a Ralf Pittelkow
a Finn Hyllested
+ Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

Rasmus Bing

+ Hardy Hansen
Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. **Godkendelse af referat fra mødet d. 5. april 1991**
2. **Den politiske situation**
3. **Nexø-sagen**
4. **Eventuelt**

Ad. 1. Godkendelse af referatet fra mødet den 5. april 1991

Referatet blev godkendt.

Svend Auken bød velkommen til formanden for Estlands Socialdemokrati, Marju Lauristin. Svend Auken udtrykte glæde over at forretningsudvalget fik denne lejlighed til at få et førsthåndsindtryk af situationen i Estland, som vi alle følger med stor interesse.

Marju Lauristin: Var glad for at møde forretningsudvalget. Det estiske parti har siden september 1990 haft gode kontakter til alle nordiske socialdemokratiske partier. Der vil i Tallin blive afholdt en konference om forholdene i Estland i efteråret i samarbejde med SAMAK, en konference vi ser meget frem til.

Partiet er endnu ikke så stort, men har stor indflydelse. Vi har glædet os over Socialdemokratiets valgsejr i Danmark, ligesåvel som vi er kede af Socialdemokraterne i Finland mistede opbakning ved deres valg. Vi er meget interesseret i valgerfaringer. Vi skal have valg næste forår og det valg kommer forhåbentlig til at foregå efter partilister.

Vores første prioritet er at få sat gang i privatiseringsarbejdet i økonomien. Parlamentet har lavet et udkast til privatisering, men det møder stor modstand. Vi arbejder i et næsten paralyseret samfund på grund af de økonomiske, de etiske og moralske problemer. F. eks. i servicesektoren. Her har man forsøgt sig med barberbutikker, men de ansatte er meget bange for at det medfører fyringer.

Mange af vores problemer skyldes manglende erfaringer og manglende sociale infrastrukturer og videreuddannelser. Vi er ved at etablere et socialt uddannelsessystem i samarbejde med Kvindeligaen. Dette projekt holder vi også møde med AOF i Danmark om for at indlede et samarbejde.

Vi er meget interesseret i nordiske samfundssystemer, som bygger på liberale og socialdemokratiske ideer. I Estland er der grupper, der ønsker at adoptere det tyske system eller det amerikanske system, og det er paradoksalt nok de kristelige demokrater der ønsker det tyske system og de gamle kommunister der ønsker det amerikanske system.

Vi prioriterer højt at få gang i uafhængighedsprocessen og der er begyndende samtaler med Moskva om dette. Sidste mandag var der en sovjetisk delegation i Tallin, hvor vi debatterede dagsorden for de videre drøftelser, og opnåede enighed om, at den skal indeholde økonomiske spørgsmål, sociale spørgsmål, politisk-historiske og strategiske spørgsmål. Vi er overbevist om, at vi kun kan klare disse forhandlinger med et stærkt samarbejde med de nordiske og internationale partier. Kun via internationalt pres vil Moskva forstå, at det også er vigtigt for dem, at vi opnår resultater i forhandlingsprocessen. Vi ønsker at betragte det baltiske område som et hele.

Vi har forstået på Nordisk Råd, at de vil hjælpe os med en international konference om de baltiske problemer. Det vil være meget betydningsfuldt for os med en parallelproces med parlamentarikere fra de nordiske lande, således at vi her kan få ideudveksling og få etableret en tænketank. Det vigtige er også med samarbejdet med de demokratiske kræfter i USSR. Der er megen forvirring om, hvad der sker i Moskva. I næste weekend skal der være en konference i Moskva, hvor koordinationen af de demokratiske kræfter i USSR står på dagsorden.

Vi ønsker at undgå en voldelig udvikling, derfor må vi koordinere vores demokratiske indsats. Vestens rolle i Baltikum er at give et demokratisk eksempel på at tingene kan løses fredeligt.

Vi har været meget ophidsede over, at Jeltsin ikke kunne få lov at tale til den socialistiske gruppe i Bruxelles. Jeltsin er den eneste, der kan garantere demokratisk ikke-voldelige udvikling. Man bør i vesten vide, at Jeltsins team er åbne for samtaler og åben for ændringer. Derimod er "Kreml-folkene" helt lukkede og meget konservative.
En demokratisk omstrukturering er nødvendig. Udviklingen kan, som den sker nu, føre til et sammenbrud i hele imperiet.

Svend Auken: Garanterede for, at vi vil hjælpe vores partifæller i Baltikum. Vi har en varm nysgerring interesse for udviklingen, og vi støtter forhandlingsvejen. Vi bryder os ikke om store nationers magt.
Hvor stort er partiet i Estland? Vi kan se, at vælgeropslutningen er 12 - 15 % ifølge opinionstallene.

Marju Lauristin: Folk er meget bange for at lade sig registrere som partimedlem, så det er en hård opgave at få medlemmer til partiet. Vi arbejder på at udvikle distriktsgrupper og via uddannelse af tillidsfolk, også at opnå et større medlemstal. På nuværende tidspunkt har vi 300 indmeldte medlemmer, men håber meget hurtigt at nå op på 1.000 medlemmer. Til sammenligning skal det siges, at det største parti på nuværende tidspunkt har 600 medlemmer. Et af vores store problemer er således at linien og stilen om ikke at være medlemmer af et parti er meget udbredt.

Svend Auken takkede Marju Lauristin for at hun havde givet sig tid til at møde partiets forretningsudvalg og udtrykte håb om, at det estiske parti måtte få fremgang.

Ad. 2. Den politiske situation

Svend Auken:
Vedrørende EF
Uffe Ellemann Jensen holder sig ikke til aftalerne, som de er nedfældet i EF-memorandummet. Vi har holdt møde med de Radikale, og har et flertal imod udenrigsministerens tanker omkring Vestunionen.

Vedrørende den kommunale økonomi
Håber, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen samt København og Frederiksberg kommuner vil forhandle samlet med regeringen om næste års økonomi.

Vedrørende Tamilsagen
Meget tyder på, at såvel stats- samt udenrigsministeren har været fuldt informeret om Tamilsagen i hele forløbet. Vi afventer 3. juni, hvor Poul Schlüter skal afhøres i Højesteret. Såvel radikale, CD og SF kræver rigtig gode forklaringer fra statsministeren.

Vedrørende Øresund
Regeringen vil gerne have, at vi tilslutter os anlægsloven på forhånd og laver en aftale med regeringen. Men vi ønsker at afvente et forslag fra ministeren, som vil kunne ligge i maj måned. Der kan blive tale om at forlænge Folketingets samling ind i juni, for at nå at få

loven på plads. Vi er i princippet enig med regeringen om, at broen skal være samfundsejet, at trafikanterne skal betale og at der skal være tale om en samlet miljøforbedring. Vi forhandler fortsat om at få afsat en pulje på 300 millioner kroner til en miljøgaranti.

Vedrørende vandmiljøplan
De radikale er igen løbet fra deres egen politik. De vil ikke være med til at indføre afgifter på landbruget.

Bjarne Harder: Fandt det ulykkeligt, at der ikke sker noget i forhold til at skaffe flere arbejdspladser. Det bør kunne lade sig gøre. Troede, at arbejdsministeren ville være med.

Vedrørende Karup Flyveplads
Ønskede at vide, hvilken kasket Poul Nyrup Rasmussen havde på, da han holdt tale i Karup i forbindelse med diskussionen om konsekvenserne af forsvarsforliget. Var det som folketingsmand fra Herning eller var det som repræsentant fra partiets ledelse?

Elise Petersen: I Odense har vi protester over at vi skal have Sergentskolen. Resultatet vil blive, at Skydebanen kommer til at ligge der hvor den var planlagt uanset protesterne. Amtets miljømyndigheder har endnu ikke godkendt placeringen fordi der i nærheden også er en knallertbane.

Birte Weiss: Markedsudvalget har taget debatten om Sydafrika-sanktionerne op. Udvalget bliver generelt elendigt informeret. Udenrigsministeren brugte ambassadørrapporten til at udtrykke sig positivt i forhold til at lempe sanktionerne under forbehold af at han kunne få parlamentarisk dækning senere. Niels Helweg Petersen har fastholdt modstanden mod ophæve sanktionerne, dog med det forbehold, at sagen skal følges uge for uge. Det bliver mere og mere åbenbart med unionsforhandlingerne, at vi får samme problemer med at få udenrigsministeren til at følge flertallet politik, bl.a. omkring Vestunionen. Regeringen vil ikke rette sig efter Memorandummet.

Poul Nyrup Rasmussen:
Vedrørende dagpengeforhandlingerne
De radikale ønsker at videreføre forhandlingerne i denne uge, de er trætte af at de er gået i stå. De er enige med os om, at vi ikke vil være med til at forhøje A-kassekontingentet og at vi skal sikre retsforholdene for lønmodtagerne. Dyremose vil invitere til forhandlinger i næste uge. Spørgsmålet bliver imidlertid, om Dyremose kan gennemføre en aftale på trods af protesterne fra Dansk Arbejdsgiverforening og Venstre.

Vedrørende arbejdsformidlingen
Vi har indkaldt til samråd med arbejdsministeren. Arbejdsformidlingerne kan ikke længere tage ansvaret for at overholde loven om blandt andet samtaler med de ledige. Ministeren bevæger sig på kanten af ministeransvarlighedsloven.

Vedrørende Karup
Det er en naturlig opgave for partiets næstformand, at forklare vores politik i situationer hvor så store dele af et lokalområdes befolkning står for at blive afskediget. Situationen er, at op til 26 % af Karups beskæftigede vil blive ledige.
Har sagt: Hvis den militære kommission er neutral i forhold til sin indstilling om Karup kontra Ålborg, så er der to andre kriterier der må spille ind - økonomien -

betydning for lokalsamfundet. Jeg har krævet en beskæftigelsesplan nu, og at de tab af arbejdspladser, der måtte ske i Ålborg eller Karup, skal udlignes.
Folketingsgruppen har konkluderet at vi afventer kommissionens konklusion og at vi arbejder løbende videre i en analysegruppe.

Tage Sørensen: Glædede sig over borgmesterkonferencen, den havde været god, og der havde været en god omtale i blandt andet radioavisen.

Vedørende fartgrænser
Det er uhyggeligt med ideen med automatisk kontrol, men det ville være godt med højere hastigheder på motorveje. Spurgte til, hvorfor Jimmy Stahr stadig sidder i færdselssikkerhedskommissionen.

Elise Petersen: Det er rent galt med vores pressedækning. For eksempel i sagen om arbejdsformidlingerne. Vi har lavet udtalelser, vi har behandlet sagen igen og igen, men har ikke kunnet rejse pressens interesse. Hvorimod Lilli Gyldenkilde med en enkelt udtalelse kunne få gennemslag i stort set alle medier.

Vedrørende vandmiljøplanen
Fredag den 12. april havde vi en socialdemokratisk miljøkonference på Christiansborg. Men der var stort set ingen pressedækning af denne.

Vedrørende borgmesterkonferencen
Vi bør overveje vores investeringskrav overfor kommunerne i forholdet til anden fase af miljøplanen.

Vedrørende børne- og ældreområderne
Dette er dyre områder for kommunerne. Men mange borgmestre sagde, at de ikke ville skære på børn, unge og ældre.

Vedrørende CO-2-debatten
Poul Nielson og Verner Dalskov har haft en brevveksling om CO-2-afgifterne. Vi burde over en kam slå fast, at det f. eks. koster folk 5 - 600 kroner pr. husstand om året, og at det er i orden. Vi må pointere, hvad det er vi vil med afgiften.

Kylle Smed:
Vedrørende EF-konferencerne
Det er svært at få folk frem. Vi må have lavet nogle læseligere artikler i Socialdemokraten. Vi må bruge indlæggene med mange eksempler og opfordre til, at debatten tages på konferencerne i amtet.

Anette Berentzen: Er enig i, at Uffe Ellemann får lov til at sætte hele dagsordenen, blandt andet militæret, det er ikke vores ideer der slår igennem. Det er godt at bremse diskussionen om Vestunionen. Men hvad gør vi ved, at Uffe Ellemann har sat sig selv ind som observatør. Det opfattes som et signal på, at vi sætter mere prestige i Vestunionen, når vi tager vores udenrigsminister med.

Vedrørende forsvarsforliget
Det er godt som et slags "venteforlig" inden det store hug skal tages med nedskæringer i

forsvarsudgifterne. Det er synd, at det bliver de værnepligtiges løn der skal bære besparelserne, de får i forvejen for lidt i løn.

Vedrørende Sydafrika
Der er en del slinger hos de Radikale. Vi forsøger via Radikal Ungdom at presse dem til at fastholde linien, også når De Klerk kommer på besøg.

Bjarne Harder: Er glad for overvejelserne omkring arbejdsformidlingen. Arbejdsministren er åbenbart den eneste der ikke ved, at arbejdsformidlingerne ikke opfylder deres forpligtelser. Er glad for folketingsgruppens konklusion omkring nedskæringerne på forsvaret. Målet må være at skabe kompenserende arbejdspladser. Det er derimod uheldigt at flytte rundt på arbejdspladserne.

Jens Anker Engelbrechtsen: Mente, at hastighedsgrænserne burde sættes op til 120 km i timen på motorvejene og fandt det helt i orden med fartkontrol.

Svend Auken:
Vedrørende Fly og Militær
Vi må bruge tid på at udvikle ideer til jobskabelse i de områder, der bliver ramt.

Vedrørende fartgrænser
Gruppen er delt på dette spørgsmål. Det er en kendt sag, at en højere hastighed på motorvejene vil få afsmittende virkning på farten på andre veje. Tidligere havde vi 1300 dødsfald, nu er vi nede på 750. Det muligt at vi vil gå med til en forøgelse af grænserne fra 100 til 110 km i timen på motorvejene.

Vedrørende miljølovene
Her har vi ikke nogen nye signaler.

Vedrørende EF-debatten
Anette Berentzen og Birte Weiss har ret. Det er meget svært med aftaler med den nuværende regering. Og det vil blive meget svært at statuere et eksempel. Er enig i, at der bør laves et godt materiale omkring EF-debatterne. Spørgsmålet om lønninger til de værnepligtige har ikke været rejst.

Vedrørende Sydafrika
Vores holdning er stadig, at vi først ophæver vores sanktioner når apartheid reelt er blevet afskaffet. Vi har kritiseret regeringen for ikke først at invitere Mandela, men i stedet at invitere præsident De Klerk.

Ad. 3. Nexø-sagen

Birte Weiss: På sidste forretningsudvalgsmøde blev det besluttet at forsøge endnu en mægling med de stridende parter i Nexø. Der blev sidste fredag afholdt et mæglingmøde i København med deltagelse af Steen Christensen, Poul Nyrup Rasmussen, Bjarne Petersen, Gunnar Bagh, amtsformanden på Bornholm samt undertegnede. I mødet deltog de 7 medlemmer af kommunalbestyrelsen i Nexø. På mødet blev der udarbejdet en forligsskitse som de 5 af de 7 kommunalbestyrelsesmedlemmer har tiltrådt sig. Poul Erik Kolster har derimod nægtet at underskrive aftalen. Hans Månsson opfordrer til, at der bliver truffet en

afgørelse nu. Hans Månsson har videre meddelt, at han træder ud af gruppen, men ikke af partiet, såfremt Poul Erik Kolster bliver udelukket fra partiet.
Det er en meget ekstraordinær sag, at udelukke et partimedlem som har et stort flertal bag sig i partiorganisationen, men det må være den rigtige beslutning i denne sag, hvor Poul Erik Kolster ikke ønsker at samarbejde.
Forretningsudvalget besluttede sig til, at udelukke Poul Erik Kolster af partiet med øjeblikkelig virkning.

Ad. 4. Eventuelt

Steen Christensen meddelte, at amtsformanden i Roskilde amt, Flemming Mortensen, har meldt sig ud af partiet. Ny amtsformand er Marianne Bruun. Endvidere meddelte Steen Christensen, at amtsformanden i Vejle amt, Peter Madsen, forlader hovedbestyrelsen, idet han har fået arbejde på Grønland.

Kylle Smed takkede af som forretningsudvalgsmedlem, og benyttede lejligheden til at rose for det gode samarbejde.

Svend Auken takkede Kylle for hendes indsats og for hendes behagelige omgangsform.

Hardy Hansen: Rejste spørgsmålet om deltagelse i forretningsudvalgsmøderne, fandt det urimeligt med de mange afbud.

Følgende folketingskandidater blev godkendt:

Nr.:	Kreds:	Kandidat:
11110	Ryvangkredsen	Erling Olsen
11710	Husumkredsen	Svend-Aage Laxager
21300	Lyngbykredsen	Hans Jørgen Jensen
23400	Frederiksværkkredsen	Klaus Hækkerup
24100	Roskildekredsen	Helen Beim
25200	Nykøbing Sj.-kredsen	Hans Hækkerup
25300	Kalundborgkredsen	Jytte Hilden
41200	Odense 2. kreds	Erling Christensen
41800	Svendborgkredsen	Grete Schødts
53600	Horsenskredsen	Jan Trøjborg
63400	Grenåkredsen	Jan Petersen
72300	Hjørringkredsen	Arne Jensen
73200	Aarskredsen	Martin Glerup MF Aalborg vest - f. 03 43 12 tidl.: Bjarne Laustsen

Referent: Henrik Roar Sørensen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

D. 22.05.1991

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 43 **DATO:** 17/5 1991 **STED:** Christiansborg

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:		Observatører:	
+	Svend Auken	a	Willy Stig Andersen
+	Poul Nyrup Rasmussen	+	Jacob Buksti
+	Birte Weiss	+	Karin Sloth
+	Steen Christensen	a	Kirsten Jensen
+	Gunnar Bagh	+	Torben Lund
+	Bjarne Harder	+	Jytte Madsen
+	Lenna Olsen	+	Birgit Olsen
+	Jørgen Osterkrüger	+	Bjarne Petersen
+	Elise Petersen	+	Ralf Pittelkow
+	Tage Sørensen	+	Finn Hyllested
+	Poul Øland	+	Henrik Roar Sørensen
+	Ritt Bjerregaard		
a	Anette Berentzen	**Suppleanter:**	
a	Jens Anker Engelbrechtsen		Rasmus Bing
+	Georg Poulsen	+	Hardy Hansen
+	Finn Thorgrimson		Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. **Godkendelse af referat fra mødet d. 5. april 1991**
2. **Den politiske situation**
3. **Nexø sagen**
4. **Eventuelt**

Ad. 1. Godkendelse af referat fra mødet d. 5. april 1991.

Referatet blev godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.

Dagpenge- og uddannelsesforhandlingerne.
Under dette punkt deltog forretningsudvalget i folketingsgruppens møde omkring resultatet af forhandlingerne om dagpenge og uddannelsespladser.

DSU henvendelse om regeringens administration af udlændingelovgivningen.

Anette Berentzen: Ønskede en debat med partiets forretningsudvalg om regeringens administration af udlændingeloven, bl.a. på baggrund af justitsministeriets katalog over ændringer i loven.
Der er tale om at der foregår administrative overgreb på asylansøgere. DSU vil anbefale partiet at lave sit eget katalog over ændringer, der bør foretages i udlændingeloven.

Birte Weiss: Det er meget centrale spørgsmål, der rejses i DSU's papir. Anbefalede at Anette Berentzen tog kontakt til Torben Lund hurtigst muligt for at få gennemdrøftet sagen. Partiet vil rejse spørgsmålet i folketingets spørgetid. Regeringen har tidligere sagt, at der ikke ligger nogen nye forslag.

Elise Petersen: Fandt, at det er det rigtige tidspunkt at tage den debat op. Administrationen er meget uheldigt for dem, der venter på asyl.

Jørgen Osterkrüger: Amtsrepræsentantskabet i Københavns amt havde en meget grundig debat om indvandrespørgsmål. Et udvalg vil komme med et oplæg efter sommerferien.

Birte Weiss: Foreslog, at Elise Petersen, Torben Lund og hende selv holder møde umiddelbart efter pinse med DSU om disse spørgsmål. Birte Weiss tager initiativ til et møde.

Forretningsudvalget: Tilsluttede sig forslaget fra Birte Weiss.

Ad. 3. Nexø - sagen.

Birte Weiss: Der er fra flere instanser fra Bornholm, som det fremgår af de udsendte bilag, kommet anmodninger om, at vi genoptager udelukkelsessagen mod Poul Erik Kolster.

Der er ikke nogen oplysninger i det fremsendte, der er nye for Forretningsudvalget, og således ikke noget, der anfægter det grundlag vi tog vores beslutning på.

Gunnar Bagh: Vi bør være åbne for,at man lokalt kan løse problemerne. Vi bør vurdere mulighederne for at man gennemfører f.eks. et seminar for at løse op for samarbejdsproblemerne. Bl.a. er der kommet en ny fællesformand.

Birte Weiss: Indstillede, at sagen ikke genoptages, men at vi støtter konstruktive lokale tiltag.

Forretningsudvalget konstaterede, at der ikke er fremkommet nye oplysninger i udelukkelsessagen. Ønsket om genoptagelse af sagen kan derfor ikke imødekommes.

Forretningsudvalget er imidlertid indstillet på at støtte lokale bestræbelser på at få samarbejdet i Socialdemokratiet i Nexøområdet til at fungere.

Ad. 4. Eventuelt.

Steen Christensen: Orienterede om at der nu var indgået en aftale med EF-parlamentarikerne om forvaltningen af vores EF-midler.

Gunnar Bagh: Bragte en hilsen fra vores Færøske partifællers landsmøde.

Jørgen Osterkrüger: Efterlyste hvad der sker i vores uddannelsesudvalg.

Steen Christensen: foreslog, at udvalgene sættes på dagsordenen til det udvidede forretningsudvalgsmøde.

Bjarne Harder: Fandt det uheldigt, at forretningsudvalgsmøder bliver aflyst uden begrundelse. Er uenig med formanden i, at der holdes for mange forretningsudvalgsmøder.
Efterlyste endvidere et regnskab for folketingsgruppens indbetalinger af 2%-penge gjort op pr. medlem.

Steen Christensen: Lovede at se på 2%-problemerne, og oplyste at der var kommet faste afaler med folketingsgruppen.

Steen Christensen: Orienterede om, at der er oprettet en ny forening i Viborg kommune: "Viborg Syd". Oprettelsen sker som led i en større decentralisering af foreningsarbejdet i Viborg. Forretningsudvalget tog dette til efterretning.

Godkendelse af folketingskandidater.
Følgende folketingskandidater blev godkendt:

Nr.:	Kreds:	Kandidat:
11210	Christianshavn	Finn Rudaizky
11310	Rådhuskredsen	Eske Pedersen
21900	Rødovrekredsen	Dorte Bennedsen
26100	Præstøkredsen	Peter Valenius
26400	Nakskovkredsen	Valther Andersen afdelingsformand f. 21 03 45 tidl.: Hans Erenbjerg
41100	Odense 1. kreds øst	Else Marie Mortensen
53400	Givekredsen	Helen Jørgensen
53500	Juelsmindekredsen	Evald Zacho
54200	Holstebrokredsen	Henning Nielsen
61400	Århus 4. kreds Vest	Karl Hjortnæs
71100	Thistedkredsen	Ole Vagn Christensen
71300	Skivekredsen	Anna-Marie Hansen
72700	Aalborg Øst-kredsen	Kaj Poulsen

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

12.06.1991
HRS/lkd

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 44 **DATO:** 7. juni 1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

	Forretningsudvalgsmedlemmer:		Observatører:
+	Svend Auken	a	Willy Stig Andersen
+	Poul Nyrup Rasmussen	a	Jacob Buksti
+	Birte Weiss	a	Karin Sloth
+	Steen Christensen	+	Kirsten Jensen
a	Gunnar Bagh	+	Torben Lund
+	Bjarne Harder	+	Jytte Madsen
+	Lenna Olsen	a	Birgit Olsen
+	Jørgen Osterkrüger	a	Bjarne Petersen
a	Elise Petersen	+	Ralf Pittelkow
a	Tage Sørensen	a	Finn Hyllested
+	Poul Øland	+	Henrik Roar Sørensen
a	Ritt Bjerregaard		
+	Anette Berentzen		**Suppleanter:**
a	Jens Anker Engelbrechtsen		
a	Georg Poulsen		Rasmus Bing
a	Finn Thorgrimson	a	Hardy Hansen
			Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. **Godkendelse af referater fra møderne d. 19. april og 17. maj 1991.**
2. **Den politiske situation.**
3. **Dagsorden for hovedbestyrelsesmødet d. 15. juni 1991.**
4. **Eventuelle andre spørgsmål.**

AD. 1. Godkendelse af referaterne fra møderne d. 19. april og 17. maj 1991.

På mødet d. 17. maj på Christiansborg orienterede Steen Christensen om aftale (omdelt) med EF-parlamentarikerne om forvalting af midler fra EF-parlamentet mv.

Med denne tilføjelse blev referaterne godkendt.

Ad. 2. Den politiske situation.
Forretningsudvalget fik omdelt notat fra SID om CO^2 afgiften.

Svend Auken:

Vedr. CO^2-afgiften:
Næste nummer af "Socialdemokraten" vil indeholde en gennemgang af vores forlig omkring CO^2-afgiften. Der er udsendt orienteringsmateriale gennem det faglige net og til kommunerne.

KL har lavet et notat, der siger, at der bliver tale om store overførsler af midler fra fjernvarmebyerne til København. Det stemmer ikke.

Vedr. Folketingets afslutning.
Folketingets afslutingsdebat og en evaluering af det sidste halve års arbejde viser, at vi som parti har stor indflydelse på den førte politik. Bl.a dagpenge-forlig, lære- og praktikplads udmøntning, tilskud til byggeriet og CO^2-afgiften, børnepakken, millitæret og EF-politiken er eksempler på dette.

Vi har ikke været med i det store afgiftcirkus med en nedsættelse af ølpriserne med 26 øre, fjernelse af afgiften på lyst øl og mineralvand og nedsættelse af vinafgiften, og med financiering via dieselafgifterne.

De mange resultater skyldes, at vi har gode forhandlere, men uanset vores gode vilje kommer vi ikke igang med løsningen af de store problemer med denne regering. De 291.000 arbejdsløse, statsunderskud på 36 mia. og store økonomiske problemer i kommunerne.

Vedr. Kommunernes situation.
Vi vil ikke love kommunerne mange ekstra penge, men til gengæld holde dem fri for yderligere forringelser.

De udsigter, der er til en aftale mellem regeringen, København, kommunerne og amterne vil, sansynligvis betyde store stramninger eller skattestigninger, men det er bedre at tage skattestigningerne nu end om et år.

Vi må bruge en del kræfter i efteråret på de urimelige vilkår, der er for kommuner og amter. Vi må have alle i front på, at det er regeringen, der skal lastes for kommunernes manglende økonomi.

Vi vil kræve folketinget indkaldt ekstraordinært, hvis der ikke kommer en aftale mellem regeringen og kommunerne.

Vedr. Lære- og praktikpladser.
Vi vil indkalde folketingets uddannelsesudvalg og ministeren angående de manglende praktikpladser, når vi kender tallet. Der skal gang i værkstedsskolerne hurtigst muligt.

Vedr. Regeringskonferencerne i EF.
Der har været partiledermøde i Luxembourg med partilederne fra EF-landene samt Østrig. Formanden for ministerrådet, der er partifælle fra Luxembourg, vurderede, at det er usandsynligt, at regerings- konferencerne bliver færdige i år.

Situationen i Storbritanien i meningsmålingerne er den, at Labour fører med 44% mod de Konservatives 36%. Der er derfor ikke stor sansynlighed for, at John Major vil udskrive valg og alle vurderer, at der ikke kommer resultater ved regeringskonferencerne før efter et britisk valg.

Vi er overbevist om, at et evt. resultat på baggrund af de nuværende forhandlinger vil blive meget tyndt. Det vil primært blive store floromvundne hensigtserklæringer, hvor der står union i hver anden linie. Vi vil anbefale en fremgangsmåde ved en dansk folkeafstemning, hvor vi kun tager stilling til det reelle indhold og ikke til de mange hensigtserklæringer.

Vedr. Tamilsagen.
Vi vil naturligvis ikke fælde dom på forhånd, men almindelige mennesker forstår ikke, at regeringen bruger mere tid på den slags end på at løse deres problemer.

Sagen burde have mere interesse i offentligheden. Det er begyndelsen til enden, når statsministeren går ud og hænger embedsmænd ud helt ned på kontorchefplan.

Embedsmændene har bedt om at blive indkaldt igen, og Erik Ninn Hansen har, idag i Berlingske Tidende, angrebet Schlüter.

Det er oplagt, at Schlüter vil forsøge at få placeret en anden konservativ som statsminister, hvis han selv vælger at gå. Vi vil gøre, hvad vi kan for at skaffe opbakning til en dronningerunde.

Vedr. Fællesmøde mellem hovedbestyrelsen og folketingsgruppen.
Vi vil her lægge op til en mere generel debat om fremtidens trafikmønster.

DEBAT:

Jørgen Osterkrüger: der er opstået et problem på EL-siden i forbindelse med CO^2-afgiften. Vi skal holde fast i vores forslag. Vil der også blive opkrævet CO^2-afgift af vindmølle-el ? I så fald virker det blot som en generel el-afgift og ikke som en målrettet forureningsafgift.

Det er påfaldende med Erhard Jacobsens optræden. Er CD igang med at placere sig i forhold til regeringssamarbejde med os?

Hvad sker der med Tamilsagen? Vil den ende med en rigsretssag ?

Poul Øland: Hvad sker der, når undersøgelsesretten er kommet med sin redegørelse ?

Svend Auken: Der vil under alle omstændigheder først blive taget stilling til en evt. rigsretssag, når undersøgelsesretten er færdig. Til den tid er det folketingets flertal, der kan beslutte, at der skal nedsættes en rigsret. Det er så folketinget, der med baggrund i undersøgelsesrettens materiale, der indeholder en indstilling om en ansvarsplacering bl.a i forhold til embedsmændene, skal udfærdige et anklageskrift. Dommerne i Rigsretten er højesteretsdommerne og en stribe lægdommere.

Der skal meget til, før der rejses en rigsretssag. Der har ikke været en rigsret siden 1910 i Albertisagen, hvor Sigurd Berg og I.C. Christensen blev stillet for en rigsret for manglende tilsyn, hvorimod Alberti kom for det almindelige retssystem.

Torben Lund: Undersøgelsesretten afløser i forhold til det almindelige retssystem anklager og politi i forhold til efterforskning og vidneafhøring med den store forskel, at alt er offentligt.

Poul Nyrup Rasmussen: Det er EL-værkernes forslag, at afgiften skal få den konsekvens, at energikilderne er ligegyldige. Industriens problemer er ikke så store, som de vil gøre dem til. Energiudgifterne udgør 1,5% af industriens omkostninger, og blot en 20%-nedbringelse af energiforbruget vil kompensere for afgiften. Reelt belaster energiafgiften i forhold til det nuværende energiforbrug kun med 0,3% af omkostningerne. Hertil kommer, at en trediedel af afgiften tilbageføres direkte til industrien.

Anette Berentzen: Vi er nødt til at have givet værkstedspladserne et image-løft.

DA og LO er enige om, at der skal gå et halvt år før værkstedspladser skal tilbydes dem, der ikke har fået lære- eller praktikplads.

Vi er naturligvis glade i DSU for forliget om yderligere uddannelsespladser, men der er et mønster i, at unge på 20 år kommer under en form for indslusningsløn.

Vedr. EF. Ikke blot miljøspørgsmålene, men også den sociale dimension må være nøglepunkter for os.

Kirsten Jensen: Der er også en EF-vinkel på CO^2-debatten. Kommissionen har et arbejde igang, men englænderne er ikke interesseret i noget. Selv Labour går imod. Vi skal holde os for øje, at det er muligt at gøre kampen for lønmodtagerrettighederne populær også i de andre lande. Derimod er det sværere, at få minimumsregler og flertalsafstemninger på miljøområdet igennem.

Ad. 3. Dagsordenen til hovedbestyrelsesmødet.

Forretningsudvalget gennemgik hovedbestyrelsesdagsordenen og besluttede at foreslå Poul Øland til dirigent.

Herunder tog forretningudvalget en drøftelse af Kommunalpolitisk program på kongressen. Forretningsudvalget vil bede Finn Åberg om at medvirke i udarbejdelsen af et oplæg. Der var enighed om at indstille, at debatten skal løbe fra kongressen og frem til årsmødet i 1993, således at den foregår samtidig med, at der laves kommunale

programmer lokalt. Specielt er det vigtigt at få debat og vedtagelser omkring fornyelsen af den offentlige sektor med her.

På det organisatoriske område lægges op til, at der skal være en generel debat først efterfulgt af konkrete forslag til ændringer i partilovene.

Birte Weiss: Orienterede om at ligestillingsudvalget, som opfølgning på kongressens vedtagelse om, at der skulle arbejdes videre med forslag til gennemførsel af ligestillingstiltag på flere områder, var kommet frem til, at det eneste yderligere område man ville lægge op til, er, at der skal være folketingskandidater af begge køn i alle amter, og at dette skal sikres ved at kræve, at der tages højde for, hvilke kandidater der er i forvejen i amtet, når der vælges nye kandidater.

Ligestillingsudvalget vil sende et spørgeskema om kønskvotering ud til foreningerne. Udvalget har undersøgt hvilke regler, der gælder i andre partier og i andre lande, og kan konstatere, at vi ikke længere er noget særligt på dette område.

Steen Christensen: Orienterede om, at der vil komme en indstilling til hovedbestyrelsen om fremtidige tilskud til lokalsekretærordninger.

Hardy Hansen vil på hovedbestyrelsesmødet give en orientering om ASF-Dansk Folkehjælp.

Ad. 3. Eventuelle andre spørgsmål.

Følgende folketingskandidater blev godkendt:

Nr.:	Kreds:	Kandidat:
25100	Holbæk	Poul Erik Dyrlund
25500	Sorø	Thorben C. H. Pedersen
26200	Næstved	Peder Sass
41400	Kerteminde	Charlotte Schultz
51300	Sønderborg	Steen Jønsson overmontør/fagforen.fmd. f.31.08.51 tidl.: J.K. Hansen
52100	Varde	Kjeld Anker elektrikersvend f. 26.08.48 tidl.: Henning Rasmussen

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG C.

4. juli 1991
HRS/lkd

Referat af Hovedbestyrelsesmødet

den 15. juni 1991 på Langsøhus, Silkeborg

Afbud fra: Lenna Olsen, Ritt Bjerregaard, Finn Thorgrimson, Jens Anker Engelbrechtsen, Georg Poulsen, Torben Lund, Willy Stig Andersen, Jacob Buksti, Birgit Olsen, Finn Hyllested, Ralf Pittelkow, Rasmus Bing, Hardy Hansen, Hans Jensen, Jørgen Jensen, Helmar Sørensen, Karen Lindemann, Bent Thomsen, Gert Nielsen, Claus Larsen-Jensen, Hanne Porsche, Poul Winckler, Birgit Munck, Carsten Anderwsen, Lis Bentzen, Freddy Blak, Max Bæhring, Bent Drewsen, Hans J. Ellegaard, Kjeld Hansen, Henning Heesche, Erik Hemmingsen, Erik Traberg Jensen, Frode M. Nicolaisen, Jens M. Jensen, Per Kaalund, Bodil Mogensen, Thorkild Simonsen, Christen Sørensen, Søren R. Wolf, Verner Sand Kirk, Kuno Kjærulff.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af referat fra mødet den 6. april 1991.
3. Organisatoriske spørgsmål:
   a. Valg af forretningsudvalgsmedlem øst for Storebælt.
   b. En drøftelse af udvalgenes arbejde.
   c. Årsmøde 1991.
   d. Kongresforberedelse:
      - principprogramdrøftelse
      - arbejdsprogram
      - kommunalpolitisk program
      - organisatorisk debatoplæg samt lovene, herunder en første drøftelse af opstillings- og afstemningsregler for EF-parlamanetsvalget
      - indstilling fra ligestillingsudvalget.
   e. Fælles medlemsfortegnelse.
   f. Budget.
4. Orientering om ASF-Dansk Folkehjælps arbejde ved Hardy Hansen.
5. Eventuelle andre spørgsmål.

I anledning af Poul Nyrup Rasmussens fødselsdag fik han lov til at vælge sang, det blev "Når jeg ser et rødt flag smelde".

Svend Auken bød velkommen og henviste til at den politiske diskussion blev debatteret på fællesmødet med gruppen aftenen i forvejen. Bød særligt velkommen til nye hovedbestyrelsesmedlemmer:
Marianne Bruun, Roskilde.
Irwin Metzchen, Vestsjælland.
Finn Hansen, Vejle.
Leif Gertsen, Esbjerg.
Britta Berg Jensen, Bornholm.

Ad. 1. Valg af dirigent.
Poul Øland blev valgt.
Steen Christensen gennemførte navneopråb.

Ad. 2. Godkendelse af referat fra mødet den 6. april 1991.
Svend Auken: Orienterede om, at han ved sidste møde gjorde nogen kritiske bemærkninger til MEP'ernes deltagelse i HB-møderne. Der var ikke i bemærkningerne nogen kritik af MEP'ernes arbejdsindsats generelt, men en kritik af hvilke opgaver, der prioriteres.

Ejner Hovgaard Christiansen: Ønskede kommentarer, da HB har betragtet sagen som alvorlig. Kunne ikke lide kollektive reprimander. Har for sit eget vedkommende altid haft en høj tilstedeværelsesprocent. Alle HB-møder er vigtige. Var fraværende sidst p.g.a. arbejdsmæssige og personlige forhold.

Svend Auken: HB-møder er ikke en aktivitet på linie med andre ting. Det er det eneste organ, der er baggrundsgruppe.

Finn Mathiasen: Anerkendelse af sidste referat. Får mere ud af det end tidligere.

Hovedbestyrelsen: Godkendte referatet.

Svend Auken: Forelagde udkast til udtalelse om "Bedre service overfor ældre" og "Uddannelsespladser til de unge".

Udtalelserne blev behandlet og godkendt med enkelte rettelser.

Ad. 3. a. Valg af forretningsudvalgsmedlem øst for Storebælt.
Poul Øland: Der skal vælges en kvinde øst for Storebælt.

Marianne Bruun: Foreslog Randi Hansen.

Peter Kay Mortensen: Ønskede at kunne stemme på en kvindelig amtsformand. Da det ikke kunne lade sig gøre foreslog han Inge-Lise Janswell.

Hovedbestyrelsen gennemførte en skriftlig afstemning med følgende resultat:

Randi Hansen	:	22 stemmer - Valgt.
Inge-Lise Janswelle	:	14 stemmer.
Blanke stemmer Ialt	:	2
	:	38 stemmer.

Ad. 3. b. En drøftelse af udvalgenes arbejde.
Bjarne Harder Larsen: Der er stor forskel på udvalgenes arbejde. Der er behov for at styrke nogle af udvalgene. Miljøpolitisk arbejdsgruppe er et godt eksempel på at det kan fungere. Må vurdere om vi ikke skulle lave om på det. F.eks., behov for styrkelse af uddannelsesudvalget.

Svend Auken: Vi har ikke og vil ikke kunne finde en fast form. Kulturudvalget går meget fint. Vi vil tage en drøftelse med alle udvalg, der fungerer dårligt.

Indenrigspolitisk udvalg fungerer ikke, men vi vidste, at det ville blive svært. Uddannelsesudvalget er et svært udvalg at håndtere, må drøftes.

Poul Nyrup Rasmussen: Indenrigspolitisk udvalget - er meget stort, skal følge arbejdsprogrammets udmøntning. Bruge udvalget til ændringsforslag til arbejdsprogrammet.

Elise Pedersen: Det var måske en ide, at dele uddannelsespolitisk udvalg i henhold til de forskellige uddannelser. Skolekontaktudvalget er en samarbejdspartner, som bør bruges aktivt.

Indenrigspolitisk udvalg. Det er rigtigt at revidere arbejdsprogrammet. Miljøgrupper vil gerne være med til revision på dette område.

Erik B. Andersen: Medieudvalget har f.eks. et afsnit i sin rapport om uddannelse, også teknologi går på tværs.

Idé at indkalde formænd for udvalgene for erfaringsudveksling.

Vil gerne have en drøftelse i hovedbestyrelsen af mediepolitikken.

Gunnar Bagh: At begrænse udvalgene var målsætningen. Ad hoc udvalg bliver meget permanente efterhånden.

Uddannelsespolitisk udvalg består af folk, der har vidt forskellige interesser. Birgit Munk har ret i, at der må være en forbindelse til folketingsgruppen.

Vi må overveje, at vælge formænd, der har mulighed for at følge med i forhold til folketingsgruppens arbejde.

Birte Weiss: Ligestillingsudvalget har særlig fordel ved at have en ansat. Meget stort træk på udvalget eksternt fra. Bl.a. Danske kvinders Nationalråd og andre tværgående kvindeorganisationer. Også internationale aktiviteter er tiltagende. Godt at man vil bruge S-ligestillingsudvalg som motor. Godt samarbejde med faglige organisationers ligestillingsudvalg.

Ad. 3. c. Årsmøde 1991.

Svend Auken: Årsmødet skal være i Valbyhallen, vi vil udfolde store anstrengelser for at få det flot. Billigste løsning. Meget vigtigt med mange tilhørere. Hele hovedstadsområdet bør gøre en indsats for at få tilhørere frem. Ikke fri adgang som i Vejle.

Finn Mathiasen: Spurgte om der bliver kredsformandmøde inden årsmødet.

Steen Christensen: Der bliver kredsformandmøde på Esbjerg Højskole i forbindelse med fællesmøde mellem hovedbestyrelsen og gruppen i november. Godkendt af hovedbestyrelsen.

Ad. 3. d. Kongresforberedelse.

Principprogramdrøftelse.

Steen Christensen: Meget fine respons fra foreningerne. Mange nye medlemmer med i debatten. På hovedbestyrelsesmødet i august tager vi debatten om 1. udkast.

Kommunalpolitisk program.
Udskydes til 1993, hvor der er kommunalvalg. På 1992 kongressen laver vi en kommunalpolitisk udtalelse. Herefter udvalgsarbejde og debat i partiorganisationen om et mere principielt program, der kan vedtages på den ekstraordinære kongres i 1993.

Organisatorisk debatoplæg.
Vi vil lave et debatoplæg om den fremtidige organisationsudvikling. Til HB-mødet i august vil der komme et oplæg.

Indstilling fra ligestillingsudvalget.
Birte Weiss: Meget beskeden opstramning af kønskvoteringsbestemmelserne: Ved folketingsvalg skal alle amter have både mænd og kvinder opstillet.

Mulighed for tvungen procedure med suppleringskandidater. Ved "næste" skift skal der være en af andet køn. Herudover måske for beskedent. Den norske ordning med mindst 40% er også en mulighed.

Tænkt at sende en spørgeskemaundersøgelse ud til partiorganisationen. Vi ved ikke hvor mange kvinder og mænd, der sidder i bestyrelserne. Vil også gerne høre om, hvor man er gået længere end de af kongressen vedtagne regler.

Poul Nyrup Rasmussen: Tidsplanen taler for sig selv. Principprogrammet er hovedopgaven for partiorganisationen. Anbefalede tidsplanen og formen.

Opstilling til næste EF-valg.
Svend Auken: Ikke nemt, der er mange problemer. Tilstræbe en balance som ved opstilling til andre valg. Norminering lokalt og efterfølgende urafstemningsfase om placering på listen.

Muligt med urafstemning via fælles medlemsfortegnelse. Tilstræbe noget a'la det samme som ved andre valg. Drøftes grundigt her i hovedbestyrelsen inden forslag udarbejdes.

Mary Andersen: Ligestillingsudvalget har gjort et godt arbejde. Formålet skal være at reglerne bliver overflødige efterhånden. Enig om suppleringskandidater er umuligt at have. Valg til hovedbestyrelsen: kun 4 amter vælger 2 HB-medlemmer udover amtsformænd - tage kønskvotering med på de 2 også. Godt med spørgeskema.

Ejner Hovgaard Christiansen: Meget flot med en urafstemning. Mobiliserende. Dobbeltmandater kan ikke bruges, hvis man vil have gjort arbejdet. Fastholde spidskandidatmodellen, som havde en positiv effekt imagemæssigt set.

Godt med flettesystemet som det er omtalt. Kombinationen god.

Finn Mathiasen: Godt at få taget hul på amtsopstillingen. Suppleringer indtil nu det bedste. Dårligt at fratage medlemmerne deres ret til, i en enkelt kreds, at vælge hvem de vil, fordi de andre har valgt først.

Glad for at forslaget om EF-opstilling lægger op til at beholde dobbelt-mandatbestemmelserne.

Bør grundigt overveje hvilket grundlag suppleringskandidaterne kan eksistere på.

Fandt at hovedbestyrelsen havde været meget langmodig med processen i principprogramdebatten. Ønskede at komiteen blev indkaldt, inden hovedbestyrelsen får udkast.

Elise Pedersen: Skal vi have et egentligt kommunalpolitisk program. Godt sidst med overordnede principper og derefter ideoplæg.

Steen Christiansen: Vedrørende EF-valg vil det være et godt signal med urafstemning. Men man må holde sig for øje, at en EF-debat er ufolkelig - måske p.g.a. for lille indsigt. Behov for indgående debat i partiet. Opstille meget stærke engagerede folk i partiorganisationen. Holde snor i hvem, der bliver valgt. Holde fast i det repræsentative demokrati. Springe over hvor gærdet er lavest at lave en urafstemning. Man kan også tænke sig mange andre urafstemningsområder.

Bjarne Harder Larsen: Bør flytte det kommunalpolitiske væk fra kongressen. Vi må undgå tidskollision med lokale programmer.

Vagn Mikkelsen: Notatet om EF-opstillingsregler er skrevet godt. Århus amt ønsker en kandidat pr. amt. Han eller hende kunne få baggrundsgrupper. Repræsentantskabsmødet 1991 vil gerne vælge en kandidat.

Peter Kay Mortensen: Oplægget om kommunalpolitisk vedtagelse er godt. Organisatorisk debatoplæg: Kongressen lavede et oplæg "Tillid frem for kontrol" fra sidste kongres, det ligger der endnu.

Steen Christensen: Der vil blive et møde i komiteen inden HB-mødet - valg skubbede tidsplanen. Finn Aaberg har foreslået, at vi tager fat på den offentlige sektor. Meget overordnet ideologisk debat. Finn Aaberg foreslås som leder.

Mange organisatoriske oplæg sidst. Ønsker et mere generelt oplæg om partiet i fremtiden, hvordan vi fungerer, fremtiden for demokratiet etc.

Svend Auken: Debatten om opstillingsregler til EF er i en meget første idefase. Mange proceduremuligheder ved udafstemning på landsplan, amtsplan m.v. Ikke et nyt princip. Vi har det til alle offentlige valg. Gerne vælge spidskandidat på kongressen.

Vil undgå at kommunalpolitisk program får overlapning i forhold til lokale programmer og arbejdsprogrammet. Derfor overordnet synspunkter på offentlig sektor.

Dirigenten: Indstillingen om kommunalpolitisk program og EF-valg procedure fulgt.

<u>Ad. 3. e. Fælles medlemsliste.</u>
Steen Christensen: Blot en a'jourføring af hovedbestyrelsen. Vi er meget tilfredse.

Guri Krøis: Enkeltstående medlemmer kan de ikke registreres ?

Steen Christensen: Politikken har været, at det er foreningerne, der var grundstammen.

Svend Auken: Kongressen må forholde sig til det og eventuelt skære igennem.

Ad. 3. f. Budget.
Steen Christensen: Hovedbestyrelsen har flere gange behandlet det. Grundlaget er nu på plads, dækker også lokalkontorernes fremtid. Afviklingsordning med i næste års budget. Vil ramme Nordjyllands amt. SIH må kunne bruge partikontoret.

Svend Auken: Vi har styr på økonomien. Rimeligt i forhold til fagbevægelsen. Man oplever at forbundene føler sig trængt. AOF, DSU og partiet m.fl. bliver klemt. Sammenlignet med øvrige partier i Norden er vi småt kørende økonomisk.

Guri Krøis: Urimeligt at have særordninger for Nordjyllands amt og SIH.

Jørgen Osterkrüger: Opfordring fra Københavns amt om, at partiledelsen og folketingsgruppen arbejder på at få en regulering af den offentlige støtte.

Bjarne Harder Larsen: Ikke glad,men tilfreds med, at der kommer en længere afviklingsperiode. Partiets ledelse skal være med til at vurdere, hvordan vi kan finde alternativ finansiering.

Svend Auken: Vedrørende offentlig støtte. Niveauet blev lagt for lavt. Vi håbede på, at få det ændret sammen med reguleringsloven om overførselsindkomster. Dyremose er med. SF'erne siger nej. Isoleret kan vi nok ikke ændre det, men tages sammen med andre spørgsmål.

Steen Christensen: Penge til oplysningskampagne til partierne om EF. Snak med lokale AOF'ere.

HB godkendte budgettet.

Ad. 4 Orientering om ASF - Dansk Folkehjælp.
Svend Auken: Hardy Hansen vil orientere næste gang om ASF - Dansk Folkehjælp.

Ad. 5 Eventuelle andre spørgsmål.
Helen Jørgensen: Er der tænkt på et møde for ikke-valgte kandidater.

Ole Askvig: AOF vil inddrage partiet i EF-debat. AOF er partiets oplysningsorganisation.

Tage debat om bloktilskudsordning, har betydet nedskæringer på alle områder.

Svend Auken: Ikke valgte kandidater må vi lave noget for, inviteres med til Esbjerg til november.

Bloktilskudsgrundlaget skal ændres fra blot at tælle hoveder og alder. I stedet tælle pladser, antal timers hjemmehjælp m.v.

Aktivitetsbaseret bloktilskudsmodel er bedre. De dage, hvor refusionsordninger bliver styret centralt fra, er forbi.

HB afsang "Nu er det tid til at erkende".

Referent: Henrik Roar Sørensen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

02-09.1991
JM/lkd

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 45 **DATO:** 17/8 1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

	Forretningsudvalgsmedlemmer:		Observatører:
x	Svend Auken	a	Willy Stig Andersen
x	Poul Nyrup Rasmussen	x	Jacob Buksti
x	Birte Weiss	x	Karin Sloth
x	Steen Christensen	x	Kirsten Jensen
x	Gunnar Bagh	a	Torben Lund
x	Bjarne Harder Larsen	x	Jytte Madsen
x	Lenna Olsen	x	Birgit Olsen
x	Jørgen Osterkrüger	x	Bjarne Petersen
x	Elise Pedersen	x	Ralf Pittelkow
x	Randi Hansen	x	Finn Hyllested
x	Poul Øland	a	Henrik Roar Sørensen
x	Ritt Bjerregaard		
a	Anette Berentzen		**Suppleanter:**
a	Jens Anker Engelbrechtsen		Rasmus Bing
a	Georg Poulsen	a	Hardy Hansen
	Finn Thorgrimson		Hans Jensen

x = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. **Valg af dirigent.**
2. **Godkendelse af referat fra mødet den 7. juni 1991.**
3. **Den politiske situation.**
4. **Organisatoriske spørgsmål:**
   a. Valg af forretningsudvalgsmedlem vest fra Storebælt
   b. Årsmøde 1991.
   c. Kongresforberedelse.
   d. Fællesmedlemsfortegnelse.
   e. Midtvejsrapport fra mediepolitisk arbejdsgruppe.
5. **Eventuelle andre spørgsmål.**

Formanden indledte mødet med at udtale mindeord over Tage Sørensen.

Det blev oplyst, at den konstituerede formand for Viborg amt deltager i HB-mødet d.d.

Gennemgang af dagsorden for HB-mødet:

Ad.1. Valg af dirigent.

Lenna Olsen.

Ad.2. Godkendelse af referat fra mødet den 15. juni 1991.

Ingen

Ad.3. Den politiske situation.

Formanden orienterede om det afholdte sommergruppemøde, hvor hovedvægten var lagt på det nye idekatalog. Den nærmere gennemgang bliver på HB-mødet.

Øresundsdebatten:

Det har i hele denne debat været vigtigt for folketingsgruppen, at der var en total afklaring om EF's udtalelser før den endelige vedtagelse. Gruppen er enig i, at der er den rigtige beslutning, der er truffet. Der har ikke væres mislyde overfor de fem, der tog særstandpunkt i denne sag.

Cypern:

Med henvisning til sommerens debat må vi desværre stadig konstatere, at udenrigsministerens adfærd lader meget tilbage at ønske. Og hans udtalelser kan ofte være en belastning for demokratiet.

Finansloven:

Der er i gruppen enighed om at deltage i forhandlingerne om finansloven. Men det står fast, at vi ønsker en samlet forhandling og ikke en forhandling, hvor hvert enkelt parti skal forhandle for sig. Socialdemokraterne er enige i at stå fast på de tre hovedkrav. (Ingen sociale forringelser, arbejdsløshedsbekæmpelse, væk med underskuddet).

Boligsagen:

Formanden udtalte, at det ikke er en politisk sag, og han mente, Ritt har handlet i god tro. Vi må nu afvente sagens gang.

DEBAT:

Gunnar Bagh:

spurgte, hvordan man fra HB skal markere sin holdning og forhåbentlig store tilslutning til ideoplægget.

Jørgen Osterkrüger:

Roste gruppen for den måde sagen om Øresundsforbindelsen var kørt på.

Svend Auken:

vedrørende HB's indstilling er det meningen, at der skal udfærdiges en udtalelse, der kan vedtages af HB.

Ritt Bjerregaard:

Udtalte, at hun mente sagen kunne være afsluttet i sommer, men pressen og især Ekstra Bladet har kørt en bevidst smudsig kampagne. Men nu er sagen overdraget til en advokat, og så må tiden vise, hvordan afslutningen bliver.

Poul Øland:

På vegne af de amtsvalgte i FU anmodede han om, at Ritt bragter sagen til ophør.

Randi Hansen:
Kunne henvise til opringer fra partimedlemmer, der ikke mente sagen gavnede partiet.

Bjarne Harder:
Syntes sagen var problematisk og skadede partiets omdømme.

Svend Auken:
Mente, der er en risiko ved at tage parti og derved falde en partifælle i ryggen.

Indvandrerpolitik:
Jørgen Osterkrüger:
der blev fremlagt et oplæg, som kunne være med til at skabe en seriøs debat om indvandrerspørgsmålene. Mente, at der på årsmødet vil blive stillet spørgsmål om partiets holdning.

Poul Nyrup Rasmussen:
vi må være meget opmærksomme på, at der i amterne er det tilbud om danskundervisning, som er så nødvendig. Men her ser vi, at netop dette område er udsat for besparelser. Og det gør jo ikke sagen nemmere at håndtere. Vi ved også, at arbejdsløsheden er meget stor indenfor indvandrergrupperne.

Men vi tager afstand fra udtalelser, der er kommet fra Peter Brixtofte, at man skal kunne tale dansk for at fuld dagpengesats. Vi kan ikke være med til at skabe nye socialgrupper, der skal være dårligere stillet økonomisk end andre ledige.

Gunnar Bagh:
vi kan desværre endnu engang konstatere, at uddannelsessystemet ikke er lykkedes overfor indvandrergrupperne.

Birte Weiss:
det er en kendsgerning, at det ikke er lykkedes at klare problemerne med indvandrergrupperne i noget europæisk land.

Men udtalte, at hun syntes, det ville være en god ide at få rejst denne debat på årsmødet, for der er brug for, at alle er opmærksomme på, at vi som socialdemokrater er positive og ikke som den borgerlige gruppe, der ofte udtaler sig negativt om indvandrergrupperne.

Ad. 4. Organisatoriske spørgsmål:
a. **Valg af forretningsudvalgsmedlem vest for Storebælt.**
Afgøres på HB-mødet.

b. **Årsmødet 1991.**
Program og forretningsorden godkendt.

Poul Nyrup Rasmussen:
Orienterede om det arbejde, der nu er gjort om principprogrammet.

Men der er stadigvæk nogle uafklarede spørgsmål, der skal bearbejdes yderligere.

Desuden omtales vigtigheden af at skille principprogrammet og arbejds-programmet.

Svend Auken:
Mente, at der er behov for at en meget snæver gruppe sætter sig sammen og skriver indledningen til principprogrammet.

Mente også, at vi skal udsætte processen og først forelægge oplægget til fællesmødet i november.

c. Kongresforberedelse
Ingen bemærkninger til dette.

d. Fælles medlemsfortegnelse.
Svend Auken:
vi kan med glæde konstatere, at der nu er 90% af foreningerne, der har tilmeldt sig den fælles medlemsfortegnelse. Nogle områder er endda oppe på 97%.

e. Midtvejsrapport fra mediepolitisk arbejdsgruppe.
Erik B. Andersen, Århus giver en redegørelse på HB-mødet.

Ad. 5. Eventuelle andre spørgsmål.
Anette Berentzen:
Gav en orientering om det arbejde, der er sat igang fra DUF og Rigsrevisionen for at kontrollere medlemskab og kontingentindbetaling for at sammenligne med evt. tilskud fra DUF.

Anette opfordrede FU's medlemmer til at hjælpe de DSU-afdelinger, der synes, det er en vanskelig opgave. Det er vigtigt, at vi får afklaret dette og DSU er indstillet på at lave en central medlemsregistrering for at imødekomme evt. fremtidige misforståelser.

Svend Auken:
Understregede, at det er vigtigt, at DSU ikke taber modet, da vi fortsat har god brug for deres indsats.

Ritt Bjerregaard:
Mente, at vi skal have inddraget alle ungdomsorganisationer og ikke kun de politiske. Hun vil følge sagen op i rigsrevisionen.

Lenna Olsen:
Påpegede, at man skal være opmærksom på, at de unge flytter meget og der derfor let kan opstå forviklinger.

Bjarne Harder:
amtsformændene i FU har drøftet arbejdsmetoden i FU og vil senere fremkomme med et oplæg til, hvordan dette evt. kan ændres. Bl.a. pegedes der på, at der tidligere har været ønske om at deltage i sommergruppemøderne, men der har ingen reaktion været.

Referent: Jytte Madsen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG C

10. september 1991
JM/lkd

Referat af Hovedbestyrelsesmødet

den 17. august 1991 hos DKA, Nitivej, København.

Afbud fra:
Jørgen Osterkrüger, Jens Anker Engelbrechtsen, Georg Poulsen, Torben Lund, Willy Stig Andersen, Henrik Roar Sørensen, Bjarne Petersen, Hardy Hansen, Hans Jensen, Keld P. Jakobsen, Finn Hansen, Vagn Mikkelsen, Helmar Sørensen, Claus Larsen-Jensen, Gert Nielsen, Hanne Porsche, Lasse Budtz, Ove Dalsgaard, Carsten Andersen, Lis Bentzen, Max Bæhring, Bent Drewsen, Hans Jørgen Ellegaard, Kjeld Hansen, Henning Heesche, Erik Hemmingsen, Frode M. Nicolaisen, Jens M. Jensen, Kuno Kjærulff, Inge Søgaard.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af referat fra mødet den 15. juni 1991.
3. Den politiske situation.
4. Organisatoriske spørgsmål:
   a. Valg af forretningsudvalgsmedlem vest for Storebælt.
   b. Årsmøde 1991.
   c. Kongresforberedelse.
   d. Fællesmedlemsfortegnelse.
   e. Midtvejsrapport fra mediepolitisk arbejdsgruppe.
5. Eventuelle andre spørgsmål.

Formanden indledte mødet med at anmode forsamlingen om at rejse sig og mindes Tage Sørensen.

Formanden udtrykte den store sorg, der ramte os alle i partiets FU og HB, da budskabet om Tages død var kommet.

Tage har igennem en årrække været en aktiv og markant person, både i det organisatoriske arbejde og som medlem af HB og FU. Desuden var der meget stor respekt om Tages politiske indsigt, der også har givet ham nogle fremtrædende tillidsposter i amtet.

Der vil være en tom plads efter Tage, som det bliver svært at indtage.

Vi mindes Tage som en god kammerat, der har båret sin svære sygdom med et beundringsværdigt mod.

Mindetalen blev afsluttet med at forsamlingen i stilhed ærede hans minde.

Formanden takkede DKA for husly og udtrykte sin tilfredshed med, at de forskellige LO forbund stillede deres udmærkede lokaler til rådighed for partiets hovedbestyrelse.

Ad. 1. Valg af dirigent.
Lenna Olsen blev valgt som dirigent. Lenna takkede for valget og oplæste dagsordenen, som der ingen bemærkninger var til.

Ad. 2. Godkendelse af referat fra mødet den 15. juni 1991.
Birgit Munk:
spurgte om, der var blevet truffet nogen beslutning om møde mellem udvalgsformændene.

Steen Christensen:
oplyste, at det ville ske kort efter årsmødet.

Referatet blev herefter godkendt.

Ad. 3. Den politiske situation.

Formanden redegjorde for den politiske situation, men ville koncentrere sig om det ideoplæg, der lige havde været til behandling på sommergruppemødet.

Arbejdsløsheden er det største problem, og derfor er det naturligt, at vi socialdemokrater kommer med forslag til, hvordan dette kan bedres om ikke løses helt.

Der har i andre grupper være mange argumenter for at udskyde dette, som et ikke reelt problem, men det er vi i Socialdemokratiet naturligvis ikke enige i.

Vi har de sidste dage set økonomiministeren udtale, at der kun er 70.000 arbejdsløse. Dette til trods for alle statistikker og optællinger fra AF-kontorerne.

Vi betragter det som en uartighed at nedgøre de arbejdsløse på denne måde.

Vi er bekendt med, at der i 1990 har været 452.000 personer, der har fået udbetalt dagpenge i en kortere eller længere periode. Erhvervsrådet opgør ledighedstallet til 273.000 og det er dette tal, vi bør forholde os til.

Der er et stort behov for en ekstraordinær indsats.

Regeringen ønsker, at evt. nye tiltag for de ledige skal finansieres via privatisering. Vi ved også, at vi har mistet 70.000 arbejdspladser de sidste år, uden at dette har bedret på landets økonomiske situation, så vi må tænke anderledes.

Folketingsgruppen har på sommergruppemødet drøftet et ideoplæg, der giver mulighed for at få 50.000 flere i arbejde.

Der er enighed om, at dette skal ske i tæt samarbejde med amter og kommuner, hvis det skal lykkes.

Vi ved, at der skæres på V.U.C. og på hjemmehjælpen, samt i det administrative led og dette sker som følge af de økonomiske dårlige vilkår, der er i amter og kommuner.

Ideoplægget, der er udarbejdet på sommergruppemødet, var omdelt til deltagerne og formanden gennemgik de enkelte punkter.

Finansloven:
Underskuddet er over 30. milla.kr. og det var selvfølgelig forudsigeligt, at der ville komme huller i systemet bl.a. på skatteområdet.

Vækst i beskæftigelsen er vejen frem.

Vi er selvfølgelig interesseret i at være med ved forhandlingsbordet, når der skal snakkes finanslov, men vi er af den opfattelse, det skal være en fælles forhandling og ikke en forhandling, hvor øvelsen består i at splitte partierne ud imod hinanden.

Sociale forhold:
Vi må erkende, at vi ikke kan love forbedringer på det sociale område, men vi vil arbejde konstruktivt for at undgå forringelser.

Vi kan også helt klart melde ud, at vi ikke vil være med til at forringe efterlønnen, det er et gode, der er kommet i stand på Socialdemokratiets forslag og den skal naturligvis bevares.

Når der i dagspressen har været skrevet, at vi ønsker en dronningerunde, er det fordi, vi mener, det kan blive konsekvensen af efterårets forhandlinger.

Øresundsforbindelsen:
Der har i gruppen væres accept af, at de fem gruppemedlemmer stemte imod.

Den øvrige gruppe er enige i, at det var den rigtige beslutning, der blev truffet.

Det har dog været vigtigt, at proceduren og forholdet til EF var i orden, inden beslutningen blev taget.

Helhedsvurderingen var partiets status i befolkningen kan i dag læses i nye vælgerundersøgelser og det fremgår, at partiet fortsat står positivt og det må vi forstå at bruge rigtigt.

DEBATTEN:

Ole Askvig, AOF:
Mente, der manglede et punkt i ideoplægget. Det drejede sig om folkeoplysningsudvalget. 25% af den voksne befolkning bliver nu berørt af nedskæringer på dette område. Vi burde nok se på bloktilskudsordningerne.

AOF påtænker at komme med et 8 punkts program for at fremme arbejde på folkeoplysningsområdet.

Ønskede, at der nedsættes et udvalg bestående af repræsentanter fra partiet, kommunerne og AOF. Opfordrede partiet til at tage sig af dette.

Anette Berentzen, DSU:
DSU ønskede, at også DSU får en plads i i dette udvalg.

Udtrykte samtidig tilfredshed med ideoplægget og præciserede, at vi skal være meget opmærksomme på, det der sker i forbindelse med debatten om indslusningsløn.

Der kan fremvises resultater fra Holland, der klart taler imod indslusningsløn.

Finn Mathiasen:
Var glad for at samarbejdet mod arbejdsløsheden var kommet øverst på dagsordenen.

Mary Andersen:
Var glad for oplægget og glædede sig over, at det var Socialdemokratiet, der satte dagsordenen i denne sag. Her fremhævedes især punkt 9, der omhandlede hjemmehjælperområdet.

Birgit Munk:
Roste oplægget og glædede sig over de gode initiativer på uddannelsesområdet.

Derudover fokuseredes der på erhvervseksport, der desværre ofte får en dårlig medfart i private virksomheder, hvor der er en udbredt angst for at blande privat og offentligt arbejde. Birgit Munk pegede på, at det kunne være udbytterigt at lave en erhvervskonference for at oplyse nærmer om vore tanker og ideer på området.

Desuden henvises til at mange andre lande bl.a. Frankrig har nogle fine traditioner på dette felt.

Verner Sand Kirk:
På opfordring fra formanden kom Verner med nogle betragtninger om børnepakken, hvor der kommer mange henvendelser til partiet om, hvor dårlig den er for kommunerne.

Vi må tilbagevise dette. Desuden understregedes vigtigheden af, at dette blev beregnet rigtigt.

Der er kommet et tilskud på 700 mill. på landsplan, så det skulle også gerne kunne aflæses som en positiv effekt på børneområdet.

Der vil via Kommunale Breve blive redegjort nærmere for disse beregningsmåder.

Finn Mathiasen:
Rejste spørgsmålet om en artikel i Politiken, hvor Ritt havde haft nogle synspunkter om miljøindsatsen i Vejle amt, som han ikke helt kunne bifalde.

Ritt Bjerregaard:
Artiklen var skrevet efter en samtale med formanden for teknisk udvalg og hun var helt klar over, at de ikke var enige i denne sag, men mente, det var vigtigt, at der nu blev taget til genmæle.

Elise Pedersen:
Var enig med Ritt og syntes, det havde været en flot artikel, hvor der blev fokuseret på, om der nu også var noget der hed danske træer.

Vi skulle meget nødigt nå dertil, at der også bliver racisme på miljøområdet.

Finn Mathiasen:
Udtrykte sin glæde over, at der var lagt op til, at kongressen skulle behandle spørgsmålet om partiernes fremtid.

Svend Auken:
Kom med følgende kommentarer til Ole Askvig, hvor han var enig i, at der nedsættes et udvalg, hvor partiet, kommunerne, DSU og oplysningsforbundet er sammen om at arbejde med folkeoplysning.

Og til Anette, DSU. Det er beklageligt, at vi kan se færre unge melder sig til erhvervsskolerne, det er en trist udvikling. Vi må fremsætte krav om flere uddannelses- og praktikpladser for at få dette problem løst.

Ad. 4 a. Valg af forretningsudvalgsmedlem vest for Storebælt.
Karen Lindemann foreslog på vegne af Århus amt: **Erik B. Andersen.**

Leif Geertsen foreslog på vegne af Ribe amt: **Karsten Uno Petersen.**

Stemmetællere: **Finn Hyllested og Verner Sand Kirk.**

Der blev afgivet 40 stemmer og to blanke. Afstemningen fordelte sig således:
Erik B. Andersen - 10 stemmer.
Karsten Uno Petersen - 30 stemmer.

Karsten Uno Petersen blev herefter valgt til FU-medlem.

Ad. 4 b. Årsmøde 1991.
Forretningsorden blev godkendt. Vedrørende mødeplanen foretoges en ændring, så LO formandens indlæg afleveres søndag morgen.

Ad. 4. c Kongresforberedelse.
Svend Auken:
Der har været stor interesse for principprogramdebatten landet over. Rigtigt mange partifæller har deltaget aktivt i dette arbejde.

Planerne om principprogrammet har desværre ikke vist sig at holde. Arbejdet har ikke kunnet færdiggøres, derfor foreslåes det, at der skrives en indledning, der kan komme til debat på årsmødet, hvorefter hele programmet så bliver forelagt på fællesmødet i november 91. Derefter udsendes oplægget til amter, kredse og foreninger senest den 1. december 1991.

Helen Jørgensen:
Understregede vigtigheden af, at materialet kom frem i god tid.

Steen Christensen:
Orienterede om arbejdet i det organisatoriske udvalg og det debatmateriale, der er udarbejdet, som behandler udviklingen frem til år 2000. Dette vil snarest blive fremsendt til samtlige HB-medlemmer.

Vedrørende urafstemning. Efter mødet i udvalget er det klart, at der endnu er nogle uafklarede spørgsmål om dette.

Vedrørende dobbeltmandater. Udvalget er af den opfattelse, at de nuværende regler er gode nok og kan ikke p.t. se nogen grund til at rejse denne debat.

Der var en del debat om dobbeltmandater og det blev besluttet, at løfte debatten til kredsformandsmødet i november.

Vedrørende økonomi. Partiets økonomi vil fortsat være meget stram og vi må forudse yderligere nedskæringer, så der er ikke basis for at give kredsene økonomisk tilskud.

Bent Thomsen:
Mente, det var på tide, at der sker en regulering af partistøtten, så kunne kredsene måske få nogle ressourcer.

Steen Christensen:
Det vi vi gerne gøre noget ved, men der er ikke nogen mulighed for at få dette igennem p.t., så han foreslog, at vi så tiden an.

Ad. 4. d. Fællesmedlemsfortegnelse.
Steen Christensen:
90% af foreningerne er nu med i den fælles medlemsfortegnelse.

Ole Rasmussen:
Opfordrede til, at der sker henvendelse til de foreninger, der endnu ikke er tilmeldt for at give dem et ekstra skub.

Finn Hyllested:
Der er en vigtig opgave at få de sidste foreninger med. Amtsformændene bedes tage første kontakt til de manglende foreninger, herefter vil partikontoret følge op.

Ad. 4. e. Midtvejsrapport fra mediepolitisk arbejdsgruppe.
Erik B. Andersen:
Gav en gennemgang af det materiale, der var udarbejdet af udvalget. Materialet blev omdelt på mødet.

Birte Weiss:
Kommenterede Eriks oplæg og sagde bl.a., at vi er blevet en erfaring rigere med de mange lokalradioer.

Hun var meget enig i de synspunkter, der var fremført af Erik.

Poul Nyrup Rasmussen:
Henviste til ideoplægget, hvor der bl.a. peges på at arbejdsformidlingen og jobformidlingen kunne have gavn af et samarbejde med lokal tv. Dette foregår allerede nogen steder med megen succes. Bl. a. i Norjyllands amt.

Ad. 5. Eventuelle andre spørgsmål.
Svend Auken:
Partiet vil nedsætte et udvalg, der kan belyse problemerne med bl.a. den gratis hjemmehjælp.

Dirigenten takkede for mødet.

Mødet afsluttet kl. 14.35.

Referent: Jytte Madsen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE

NR.: 46 **DATO:** 6. september 1991 **EMNE:** Partikonsort

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:	Observatorer:
Svend Auken	x Willy Trig Andersen
Poul Nyrup Rasmussen	x Jacob Buksti
Birte Weiss	x Karin Sloth
Steen Christensen	x Kirsten Jensen
Gunnar Bagh	x Torben Lund
Bjarne Harder	x Jytte Madsen
Lenna Olsen	x Birgit Olsen
Jørgen Osterkrüger	x Bjarne Petersen
Elise Petersen	x Ralf Pittelkow
Randi Hansen	x Finn Hyllested
Karsten Uno Petersen	x Henrik Roar Sørensen
Poul Gland	
Rita Bjerregaard	
Anette Berentzen	**Suppleanter:**
Jens Anker Engelbrechtsen	Rasmus Bing
Georg Poulsen	x Hardy Hansen
Finn Thorgrimson	Hans Jensen

= Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke medepligt

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra d. 17. august.
2. Årsmødet generelt.
3. Udtalelser til årsmødet.
4. Materialer til omdeling på årsmødet.
5. Beslutning om procedure for principprogramdebatten.
6. Godkendelse af folkeringskandidater.
7. Eventuelle andre spørgsmål.

1. Godkendelse af referat fra d. 17. august.

Referatet blev godkendt.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 46 **DATO:** 6. september 1991 **STED:** Partikontoret.

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

x	Svend Auken
x	Poul Nyrup Rasmussen
x	Birte Weiss
x	Steen Christensen
x	Gunnar Bagh
x	Bjarne Harder
x	Lenna Olsen
x	Jørgen Osterkrüger
x	Elise Petersen
x	Randi Hansen
x	Karsten Uno Petersen
a	Poul Øland
x	Ritt Bjerregaard
x	Anette Berentzen
x	Jens Anker Engelbrechtsen
a	Georg Poulsen
a	Finn Thorgrimson

Observatører:

x	Willy Stig Andersen
x	Jacob Buksti
x	Karin Sloth
x	Kirsten Jensen
a	Torben Lund
x	Jytte Madsen
x	Birgit Olsen
x	Bjarne Petersen
a	Ralf Pittelkow
x	Finn Hyllested
x	Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

	Rasmus Bing
x	Hardy Hansen
	Hans Jensen

x = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra d. 17. august.
2. Årsmødet generelt.
3. Udtalelser til årsmødet.
4. Materialer til omdeling på årsmødet.
5. Beslutning om procedure for principprogramdebatten.
6. Godkendelse af folketingskandidater.
7. Eventuelle andre spørgsmål.

1. Godkendelse af referat fra d. 17. august.

Referatet blev godkendt.

2. Årsmødet generelt.

Svend Auken:
Orienterede om, at Finn Thorgrimson ikke ville være tilstede ved årsmødets åbning, da han deltager i åbningen af Metalkongressen. Georg Poulsen sender iøvrigt sine bedste hilsener til partiet.

Vi vil lægge op til, at temaerne for årsmødet bliver: Arbejdsløshed, Internationale spørgsmål, Borgernes rettigheder og principprogrammet.

Vi håber på mange gode indlæg og på, at vi ikke skal bruge årsmødet på Ritts lejlighed, en sag som vi iøvrigt gerne havde set løst inden årsmødet.

Gunnar Bagh:
Amtsbestyrelsen for Storstrøms amt ønsker at prioritere de politiske temaer på årsmødet.

Bjarne Harder Larsen:
Nordjyllands amt ønsker at prioritere arbejdsløshed, ældres forhold og trafikforbindelserne.

Mindede om, at Poul Øland på vegne af de hovedbestyrelsesvalgte forretningsudvalgsmedlemmer på sidste møde havde henstillet til at Ritts boligsag blev afsluttet.

Beklagede, at journalister ordret kunne citere, hvad der har været sagt i forretningsudvalget.

Lenna Olsen
Meddelte at Sønderjyllands amt ville prioritere de politiske temaer på årsmødet.

Elise Petersen
Der har ikke været afhold formøde forud for årsmødet på Fyn.

Randi Hansen:
Meddelte at Lejre og Køgekredsen ville debattere de politiske temaer.

Elise Petersen:
Jørgen Elikofer har gjort sit til at der kommer kul på debatten om principprogrammet. Herudover kan Indvandrer- og flygtningesituationen blive et tema.

Jørgen Osterkrüger:
Vedr. flygtninge og indvandrere. Der har været afholdt møde i Københavns amt med Birte Weiss. Vi har fået tilsagn om, at der arbejdes videre i en tværgående gruppe i folketingsgruppen. Tilfredse med at temaet tages op, og at Svend Auken nævner det i sin politiske beretning på årsmødet.

Oplægget om borgernes rettigheder er et godt initiativ. Det er noget af det, der optager folk.

Birte Weiss:
Vi havde et godt møde i Københavns amt om indvandrerproblematikken. Problemerne tages op i et tværgående arbejdsudvalg i folketingsgruppen. Vi vil holde kontakt til partiet i Københavns amt om problemerne.

Hardy Hansen:
Glad for udspil om borgernes rettigeheder. Husligt Arbejderforbund er også meget glade for udspillet, det vil formanden Magit Vognsen bl.a. nævne på årsmødet.

Det er godt at snakke om mennesker og ikke kun om økonomi.

Fra en SID afdeling i Århus er problemet om indvandrere blevet rejst. Vi bakker op om partiets linine i dette spørgsmål.

Anette Berentzen:
Varslede, at hun i sin tale vil komme ind på mere principielle spørgsmål omkring menneskerettigheder.

Bjarne Harder Larsen:
Finansloven må også debatteres. det virker som om vi har fået givet den en lidt for positiv modtagelse.

Svend Auken:
Vi er nød til at forholde os til problemerne omkring indvandrere.

De fleste af de tyrkiske drenge henter fortsat deres koner i små landsbyer i Tyrkiet. De kommer hertil med meget lidt uddannelse, og er næsten umulige at integrere, bl.a. på grund af sprogproblemer. Vi må tænke meget nøje igennem hvad vi kan gøre. Undersøge Københavns amts gode ideer. Vi fastholder imidlertid, at vi aldrig vil række så meget som en lillefinger til racisterne.

Birte Weiss:
Det må gerne fremgå, at vi ikke ønsker at fastholde alle regler og love,, der er vedtaget for 25 år siden. F.eks. skal vi have gang i debatten om modersmålsunderivsning. Venstre vil fjerne denne fra 5. klasse - det kan være vi skal overveje dette.

Lenna Olsen:
Vil situationen for palæstinenserne i Enghave kirke blive taget op ?

Svends Auken:
I givet fald vil Dorte Bennedsen svare. Vores holdning er at vi giver opbakning til at FN's flygtningehøjkommisariat kontaktes for en vurdering af situationen i Libanon.

3. Udtalelser til årsmødet.

Forretningsudlaget gennemgik forslag til udtalelser omkring:
- Arbejdsløshed.
- Østersøråd.
- Østhjælp
- Borgernes rettigheder.

Udtalelserne blev med enkelte ændringer indstillet til hovedbestyrelsens godkendelse.

4. Materialer til omdeling på årsmødet.

Svend Auken orienterede omkring materialer, der vil blive uddelt på årsmødet:

- Principprogramforslag.
- Organisatorisk debatoplæg.
- Ligestillingsnotat med spørgeskema.
- Sundhedsoplæg.

5. Beslutning om procedure for principprogramdebatten.

Svend Auken:
Orienterede omkring proceduren for principprogrammet, og fortalte i den forbindelse, at Mogens Lykketoft og han selv havde påtaget sig at få skrevet en indledning til principprogrammet til fremlæggelse på årsmødet.

Vores oprindelige løfte om, at der villle ligge et færdigt oplæg til principprogram vægtede alligevel højt, da partiorganisationen forventer at kunne gå igang med arbejdet i studiekredse mv. allerede i dette efterår. Derfor satte Mogens Lykketoft og jeg mig ned og gennemskrev hele oplægget udfra de meldinger, der er kommet fra kommitéen, skrivegruppen og alle de indsendte bidrag.

Det har resulteret i, at vi nu kan opfylde vores oprindelige løfte til partiorganisationen, så hvis der er opbakning til det, vil vi foreslå, at vi lader dette oplæg være det endelige, der udsendes til partiorganisationen, som herefter kan stilles ændringsforslag til fra alle sider, også fra kommitéen og dermed fra hovedbestyrelsen.

Forretningsudvalget:
Besluttede at indstille til hovedbestyrelsen, at dette oplæg bliver det endelige forslag fra hovedbestyrelsen.

6. Godkendelse af folketingskandidater.

Følgende nye folketingskandidater blev godkendt.

Inge Lise Johansen, afdelingssekretær født 09.07.45 Tidl. Christa Werge.	Skjern kredsen.

Følgende nuværende folketingskandidater blev godkendt:

Tove Lindbo Larsen,	4. kreds Sundby.
Jacob Buksti,	8. kreds Valby
Niels Mikkelsen,	Frederiksberg 3. kreds, Falkonér.
Jimmy Stahr,	Lejre kredsen
Lis Greibe,	Aabenraa kredsen.
Karen Christensen,	Løgumkloster kredsen.
Hans Peter Baadsgaard,	Randers kredsen.
Frank Jensen,	Nørresundby kredsen.
Holger Gravesen,	Hobro kredsen.

7. Eventuelle andre spørgsmål.

Svend Auken:
Meddelte, at det ikke kan lade sig gøre, at fastholde festligholdelsen af 20 års jubilæet for formanden og gruppeformanden idet, der er indkaldt til præsidiemøde i SI d. 20/9. Vi vil istedet forsøge at afvikle den d. 11/10.

Steen Christensen:
Omtalte den uddelte tidsplan for HB møder i 1992. Planen vil blive udsendt til HB til godkendelse.

Elise Petersen:
Metals Kampmannrapport nr. 2 er udkommet. De går stærkt imod miljøafgifter med skattemæssige elementer. De mener at ethvert provenu 100% skal tilbageføres til virksomhederne til investeringer i miljøforanstaltninger. De ønsker endvidere et enstrenget miljøtilsyn. De ønsker det placeret i eet ministerium og afpolitiseret.

Anette Berentzen:
Spurgte til sammensætningen af gruppen til undersøgelse af folkeoplysningsloven.

Steen Christensen:
Meddelte at gruppens sammensætning er vedtaget af hovedbestyrelsen, og afspejler, at det specielt er oplysningsforbundenes nye situation, der skal evalueres.

Finn Hyllested:
Orienterede om at der arbejdes med en gennemgang af alle funktioner på partikontoret med henblik på effektiviseringer og forbedret service. I den forbindelse arbejdes med en gennemgang af alle leverandører, kontrakter forsikringer mv. som partiet har; gennemgangen har til formål at få mest muligt for færrest mulig penge.

Konkret nævnte Finn følgende områder, hvor der er lavet om på arbejdsgangene:

Vi har istedet for vores meget dyre 3x34 kørselsordning købt vores egen stationscar, der bruges til bykørsel, men som samtidig i week-enderne kan aflaste vores billejebudget. Alt ialt giver det med forrentning og drift af bilen en månedlig besparelse på 4-5000 kr.

Vi har indkøbt et pengeskab, så vi uden risiko for at stå uden forsikringsdækning ved tyveri kan opbevare fremmed valuta i større mængder og derved spare kurstab og vekselgebyrer fra gang til gang.

Herudover fremlagde Finn Hyllested forslag til nye initiativer:

Investering i ny telefoncentral til ca. 200.000 kr. Investeringen vil være tjent hjem på 4 - 5 år i form af besparede serviceafgifter. fordelen er at der frigøres et rum på 20 m2, og at vi kan få ventetone på telefonen så, dem, der ringer ind i spidsbelastninger ikke tror, vi bare lader være med at tage telefonen.

Ombygning i stueetagen. Med det fomål, at få vareindlevering at papir, mv. på paller væk fra receptionen, at få en for gæster mere venlig og for personalet mere tryg reception, gennemføres en ombygning af lokalerne for et beløb på 150 - 200.000 kr.

Forretningsudvalget:
Takkede for orienteringen, og tilsluttede sig Finn Hyllesteds forslag.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 47 **DATO:** 20.09.1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

	Forretningsudvalgsmedlemmer:		**Observatører:**
a	Svend Auken	a	Willy Stig Andersen
x	Poul Nyrup Rasmussen	a	Jacob Buksti
x	Birte Weiss	x	Karin Sloth
x	Steen Christensen	x	Kirsten Jensen
x	Gunnar Bagh	x	Torben Lund
x	Bjarne Harder	a	Jytte Madsen
x	Lenna Olsen	a	Birgit Olsen
x	Jørgen Osterkrüger	a	Bjarne Petersen
x	Elise Petersen	a	Ralf Pittelkow
x	Randi Hansen	x	Finn Hyllested
x	Karsten Uno Petersen	x	Henrik Roar Sørensen
a	Poul Øland		
a	Ritt Bjerregaard		
a	Anette Berentzen		**Suppleanter:**
a	Jens Anker Engelbrechtsen	a	Rasmus Bing
a	Georg Poulsen	a	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson	a	Hans Jensen

x = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra d. 6. september.
2. Drøftelse af afviklingen af årsmødet.
3. Den politiske situation.
4. Orientering om kommunale spørgsmål.
5. Eventuelle andre spørgsmål.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra den 6. september.

Referatet blev godkendt uden kommentarer.

Ad. 2. Drøftelse af afviklingen af årsmødet.

Birte Weiss:
Alt fungerede fint, og Valbyhallen var velegnet til arrangementet.
Vi er i pressen blevet bebrejdet, at mødet var for tamt, men den kritik er til at leve med. Generelt synes jeg, det var et godt årsmøde med en generel god pressedækning.

Jørgen Osterkrüger:
Det var meget uheldigt, at de to fremmeste på det kommunale område kun fik 3 minutters taletid.

Gunnar Bagh:
Vi kan godt være lidt smidigere med taletiden. Avisdækningen var rimelig positiv, men ærgerligt med Det Fri Aktuelts kampagne to dage efter årsmødet. Mogens Lykketoft svarede godt.

Vi fik mange gode politiske debatter på årsmødet trods kommunale protester over forslaget om borgernes rettigheder. Ove E. Dalsgaard er fra borgmestre i Storstrøms amt blevet beskyldt for at tage billige point, men han har ret. Forslaget er et godt initiativ.

Det er vigtigt, at stemningen er god på årsmøderne. På dette årsmødet var det en afslappet reel god stemning.

Lenna Olsen:
Den praktiske afvikling fungerede godt. Det var en god hal, bedre end at være i Falkonér Centret.

Thorkild Simonsen fik mere taletid end tre minutter. Det er ikke rimeligt at reservere for meget taletid til faste talere.

Poul Øland:
Som dirigenter diskuterede vi med Thorkild, og gav ham 5 minutter - han brugte 8 minutter.

Vi bør evt. ændre forretningsordenen, så der bliver mulighed for legalt at give enkelte personer ekstra taletid.

Mødet var godt, og alt fungerede fint. Det var gode politiske temaer vi havde, oppe.

Elise Petersen:
Partikontorets folk lavede en flot indsats - alt ialt et godt årsmøde.

Vi har samlet set ikke så meget taletid at dele ud af. Det er de delegeredes talerstol, vi kan ikke give lods på taletiden.

Steen Christensen:
Enig i, at vi ikke kan udvide taletiden formelt. Det kan kun være dirigenternes fingerspidsfornemmelse, der kan åbne for dette.

Birte Weiss:
Det Fri Aktuelts behandling af årsmødet var forudsigelig i.fht. den opvarmning til årsmødet, de havde præsteret.

Ad. 3. Den politiske situation.

Poul Nyrup Rasmussen:
Vedr. finanslovsforhandlingerne.
Regeringen har valgt en ny procedure. I oktober og halvdelen af november bliver finanslovens forskellige elementer lagt ud i ministerierne, herefter skal enkeltelementerne udmøntes i love inden afstemningen om finansloven.

Regeringen kører separate forhandlinger med de små borgerlige partier på trods af aftaler om det modsatte. Antallet af møder om finansloven vil accelerere kraftigt den næste måneds tid.

Dagpengeområdet:
Her vil regeringen spare 1,1 mia. kr. Forringelser, der rammer de dårligt stillede, de lavestlønnede og dem med den længste ledighed.

Nye i A-kasserne skal have anciennitetskravet forøget fra 26 til 52 ugers arbejde, før de er dagpengeberettigede. Et gammelt forslag, der stilles tredie år i træk.

Yderligere lægges der op til, at man skal have haft 9 mdr. arbejde indenfor de sidste 15 måneder for at få dagpenge.

Bortfald af dimittendsats for nyudlærte bogligt uddannede og nedsættelse af dimittendsatsen fra 80% til 66 $^{2}/_{3}$% for øvrige ledige. Herudover bortfald af supplerende dagpenge.

Efterlønsordningen:
Besparelser på 700 mio. kr. Her indgår, at folk på 55 år, der står overfor 2. jobtilbud skal kunne vælge at få 80% af efterlønnen istedet, samt en generel hævelse af aldersgrænsen fra 60 til 62 år. Herudover vil man øge anciennitetskravet i A-kasserne fra 10 års medlemskab indenfor de sidste 15 år til 15 års medlemsskab indenfor de sidste 20 år.

Andre forslag:
Mindre sygedagpenge besparelser, og besparelser på 6-700 mio. kr. på de sværeste bistandsklienter.

Generelle kommentarer:
Vi vil få meget vanskelige forhandlinger. Vi har allerede sagt nej til dagpenge-besparelserne, men vi vil gerne diskutere modeller, hvor alle på arbejdsmarkedet bidrager til A-kasse systemet. F.eks. kunne vi arbejde med et solidaritetsbidrag, der opkræves hos alle via AUD, mens alle i A-kasse kan trække det fulde beløb fra igen.

I LO's forretningsudvalg var der en klar indstilling imod forringelserne og tilkendegivelser om, at forbundene vil reagere skarpt imod dagpengenedskæringer.

Udover dagpengemeldingerne har vi klart taget afstand fra financiering af hjælpen til Østlandene via U-landsmidlerne.

Elise Petersen:
Er bekymret over Radikales og SF's holdning overfor os. Anders Fogh Rasmussen er naturligvis glad for signalerne om R og SF vilje til forhandlinger om finansloven.

Det virker som om De Radikale vil samarbejde med fanden selv blot ikke med Socialdemokratiet.

Spurgte til meldingerne omkring H.P. Clausen og om Kinahjælpen.

Poul Øland:
Vil en forhøjelse af AUD bidraget ikke blot komme til at virke på folk som en ekstraskat ? Der er fare for, at en forhøjelse af AUD bidraget vil betyde, at kommuner og stat blot vil spare deres egne uddannelsesbudgetter.

Poul Nyrup Rasmussen:
Vi vil fastholde frivillighedsprincippet i.fht. A-kasserne, men stille krav om solidaritetsbidrag. Det er klart, at der er en riskio for at stat og kommuner vil spare på deres uddannelsesbudgetter, hvis der kommmer flere penge ind i AUD bidrag, men det er noget, vi er opmærksomme på. Vores målsætning er at øge de samlede midler til efteruddannelse.

Erhard Jacobsen har sagt, at det er en dårlig ide, at lave flertal uden om Socialdemokratiet omkring A-kasserne og dagpengesystemet.

Vi tror ikke SF reelt er interesseret i at lave noget på dagpengeområdet sammen med Radikale. Vi holder tæt kontakt til Holger K. Nielsen i denne sag.

Bjarne Harder Larsen:
Vi har ikke noget i mod, at der kommmer ordninger, hvor flere grupper får adgang til arbejdsmarkedsuddannelserne, men vi må fastholde det fordelingspolitiske aspekt i.fht. at koncentrere midlerne til uddannelse hos de allerdårligst uddannede på arbejdsmarkedet.

Gunnar Bagh:
Vi må forholde os til debatten om Radikale og SF. Det ser ud til at køre lidt skævt for os.

Poul Nyrup Rasmussen:
Den nuværende AUD model er ikke god. Vi vil gerne have en samlet reform af området. Er enig i, at det fordelingsmæssige princip må fastholdes.

Vedr. H.P. Clausen:
Baggrunden for, at vi diskuterer at stille en anden kandidat i stedet for H.P., er, at afhøringerne i højesteret af Kofoed Svendsen og Elmqvist viste, at H. P. Clausen gjorde, hvad han kunne for at stoppe ombudsmandens undersøgelse. Der er det principielt betænkelige, at Folketingets formand kan blive bragt i den situation, at han skal behandle de parlamentariske konsekvenser af sagen, når den kommer retur til folketinget fra undersøgelsesretten. I det tilfælde må han være helt neutral.

Partiledelsen har drøftet spørgsmålet om en kandidat til formandsposten i Folketinget. Vi afventer åbningen, før vi tager stilling.

Vedr. Kinahjælpen:
Uffe har igen spillet et kedeligt spil. Vi har forståelse for, at Kinaforholdene skal tackles specielt. Alle andre lande har åbnet for bistanden, men udenrigsministeren har nu meget markant lukket for kassen. Bl.a. vil statsministeren overføre Kinahjælpen til Østhjælp. Vi er nødt til at overveje, hvordan vi bringer os på samme niveau som alle de andre lande i den vestlige verden.

Birte Weiss:
Marianne Jelved har hele tiden været ideologisk imod Socialdemokratiet. Det er blot blevet tydeligere de sidste par måneder.

Det er ikke særligt realistisk på længere sigt at arbejde med et fast flertal bestående af SF, CD og Socialdemokratiet. Men det bliver en meget vanskelig opgave, at omvende De Radikale. Der er nogen, der er imod Svend Auken personligt, de har til gengæld et mere afslappet forhold til det politiske, hvorimod dem, der er mere afslappet i forhold til Svend, er mere hårde i filten på det politiske område.

Vi udfolder imidlertid store anstrengelser for at knytte CD og Radikale til os.

Det er ikke nødvendigvis en rigtig fortolkning af De Radikales landsmøde, at det skulle være specielt rettet mod os, at De Radikale ønsker en friere rolle i deres samarbejde med andre partier og regeringen.

Gunnar Bagh:
Vi må undgå verbal konfrontation med De Radikale. Det går ikke at kalde dem "sligre-ord".

Jørgen Osterkrüger:
Lykketoft har gjort meget for at styrke samarbejdet med De Radikale. Jeg undrede mig derfor over angreb fra Svend Auken og Mogens Lykketoft på De Radikale. Har vores folk opgivet at få samarbejdet igang med De Radikale?

Birte Weiss:
Der er ingen bestemt begivenhed, der har udløst den lidt køligere omgangsform med De Radikale. Vort forhold afhænger mest af hvilke temaer, der er oppe til debat. Når det drejer sig om den økonomiske politik eller arbejdsmarkedspolitikken, er stemningen anstrengt, fordi vi er temmelig uenige, hvorimod vi f.eks. på hele det internationale område svinger godt sammen.

Torben Lund:
Mogens Lykketofts reaktion skal ses i.fht. de mange forhandlinger,han har haft med De Radikale. Det har vist sig, at De Radikale næsten aldrig er medspillere. Marianne Jelved især, stikker til os ved enhver given lejlighed.

Gunnar Bagh:
De positive ting i.fht. De Radikale må fremhæves. Forstår godt Lykketoft reaktion. Det var iøvrigt rigtigt af os i 1982 at gå, men vi skal aldrig igen slippe tøjlerne. Forstår ikke, at det svenske valg medførte, at Ingvar Carlson gik af. Han skulle have set på Danmark, og klamret sig til taburetten.

Birte Weiss:
På alle politiske områder, hvor vi kan lave noget som helst med De Radikale så, gør vi det. Vi har gode relationer til De Radikale, der er ordførere på områder, hvor vores partier er i overensstemmelse med hinanden. Jørgen Estrup f.eks. er ikke generelt meget mere positiv overfor os end andre. Det ville i givet fald kunne have været aflæst i hans påvirkning af gruppen. Da Lone Dybkær havde arbejdsmarkedspolitikken hos De Radikale, stod vi langt fra hinanden, hvorimod da hun overtog miljøområdet, blev stemningen straks bedre.

Tamilsagen:
Det, der sker lige nu, er, at man fra konservativ side i retten forsøger at få Ninn Hansen indkapslet så meget som muligt. Men sagen begynder nu at få synlige konsekvenser for De Konservative. Den ny politiske ordfører er et af eksemplerne på dette. Der er ved at gå hul på bylden, og offentligheden kan ikke undgå at opfatte det nu.

Valget i Norge:
Valget har vidtrækkende konsekvenser for Arbejderpartiet. EF-modstander partierne vinder frem på bekostning af tilhængerne. Nordmændenes forhold til EF er i højere grad baseret på følelser om nordmændenes folkesjæl, hvorimod svenskerne er mere økonomisk funderet i deres stillingtagen til EF.

Valget i Sverige:
Det gik lidt bedre, end vi havde frygtet. Den ny regering kommer til at ligne Schlüters første regering. Det særlige i Sverige er imidlertid, at de borgerlige partier indbyrdes er mere forskellige, end de er i Danmark.

Borgernes rettigheder.
På mandag bliver der møde mellem de berørte koordinatorer omkring konkrete forslag om borgernes rettigheder. En lille gruppe arbejder videre med de juridiske aspekter: Ole Espersen, Erling Olsen, og Torben Lund.

Torben Lund:
Tamilsagen:
Man skal være opmærksom på, at det er anden runde af afhøringerne. Nogen slap let igennem første runde, men der bliver sat mere focus på i anden runde, når vidnerne bliver konfronteret med andre vidners forklaringer. Det bliver specielt interessant med Poul Schlüters afhøring d. 27. - 29. oktober. H.P. Clausen er tilsagt til d. 4. - 6. november, men der er reserveret plads i Højesterets kalender frem til 7. december for evt. yderligere vidneafhøringer. Vi kan forvente en rapport fra undersøgelsesretten tidligst til februar-marts.

Borgerrettigheder:
Efter mødet på mandag med koordinatorerne vil vi tage møder med KL og Amtsrådsforeningen .

Jørgen Osterkrüger:
Lovforslaget om frit sygehusvalg, hvordan går det med det? Bliver der tale om frit at kunne vælge i hele landet? Flere amter er igang med også på tværs af amtsgrænserne at give folk et friere sygehusvalg. Hvad med ministerens ønske om brugerbetaling ?

Hvad sker der med Rigshospitalet? Der har været signaler fremme om at gøre det til et decideret kommunehospital. Det bør være statens fortsat, men vi trænger til en partidebat om Rigshospitalet.

Torben Lund:
Sundhedsministerens udtryk omkring frit sygehusvalg er forkert. Det ville være rigtigere at snakke om et friere sygehusvalg. Vi har i kontakt med Amtsrådsforeningen defineret to ting, der skal være opfyldt inden der kan blive tale om et frit valg:
1. Myndighederne, der skal styre sygehusene, må have lov til at styre hvilke hospitaler, der skal lave hvad.

2. Man skal ikke have lov som patient at rykke fra et behandlingsniveau til et andet og højere specialiseret niveau, som man ikke er visiteret til.

Brugerbetaling er med i ministerens forslag. Hun vil have en model med maximum 400,- kr. om dagen og maximum 5.000 kr. om året.

Konsekvensen af et frit sygehusvalg er, at de små sygehuse vil blive lukket. Ministeren vil have styringen af sygehusene ud af amternes regi, og lagt over på de enkelte sygehuse, der skal have en bestyrelse, der frit kan konkurrere med andre sygehuse om patienterne.

Det vil blive en alles kamp mod alle, og blive utroligt dyrt og ineffektivt.

Vedr. Rigshospitalet.
Her ønsker både amtsrådsforeningen og partiets sundhedsfolk, at bevare Rigshospitalet som et højt specialiseret hospital i statsligt regi.
Men vi mener, at det skal indgå i den samlede planlægning af Hovedstadsregionens hospitalsstruktur.

Steen Christensen:
I Norge er EF-modstanden kulturelt betinget. F.eks. blev et af de helt hede emner i slutdebatten i valgkampen, hvorvidt spritmonopolerne vil kunne bevares i et evt. norsk medlemskab af EF.

I Sverige var partiets magiske grænse for at blive i regeringen, at de fik 38 % af stemmerne, og at Miljøpartiet fortsat var repræsenteret i Rigsdagen sammen med Venstrepartiet. Imidlertid blev det endelige resultat kun på 37,6%.

Birte Weiss:
Vi arbejder videre med de 20 gode ideer til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Bl.a. er Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og LO igang med div. beregninger.

Elise Petersen:
Har vi nogen kommentarer til udenrigsministerens relation til Vestunionen ?

Birte Weiss:
Der er ikke noget afgørende nyt, men Uffe gør meget ud af småtingene.

Torben Lund:
Vi vil fortsat afvise, at Danmark involveres i Vestuninonen og at EF gør det.

Kirsten Jensen:
Vi har tidligere accepteret, at Uffe bliver siddende, når det diskuteres Vestunion.

Ad. 4. Orientering om kommunale spørgsmål.

Steen Christensen:
Der er en del kommunale sager igang, som tager meget af partikontorets tid. Det drejer sig om budgetforhandlinger med meget stramme budgetter i kommunerne, samt om opstillinger af spidskandidater.

Partikontoret vil udarbejde generelle vejledninger til, hvordan opstillingsprocedurer kan gribes an, og hvordan man undgår konflikter omkring formalia.

Steen opfordrede til, at partikontoret hurtigere orienteres, når der er konflikter i kommunerne, så vi på et tidligere tidspunkt i faserne har mulighed for at hjælpe kompromiser igennem. Når først tingene er kørt helt i hårdknude, kan det være umuligt at stille noget op.

Henrik Roar Sørensen:
Gennemgik de kommuner hvor der har været div. forespørgsler og andre hvor der foreligger konkrete sager: Nexø, Frederikssund, Frederiksværk, Helsinge, Horsens, Holstebro, Helsingør og Egtved kommuner.

Ad. 5. Eventuelle andre spørgsmål.

Finn Hyllested:
Orienterede om partikontorets brug af miljøpapir.

Bjarne Harder Larsen:
Spurgte til afdelingslederreferat, hvor der omtales gave til Lithauen.

Steen Christensen:
Orienterede om, at vi for længe siden havde lovet at hjælpe vores partifæller i Lithauen med EDB udstyr. Vi tager pengene over vores solidaritetsmidler.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 48 **DATO:** 4.10.1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

x	Svend Auken
x	Poul Nyrup Rasmussen
x	Birte Weiss
x	Steen Christensen
x	Gunnar Bagh
a	Bjarne Harder
x	Lenna Olsen
x	Jørgen Osterkrüger
x	Elise Petersen
x	Randi Hansen
x	Karsten Uno Petersen
x	Poul Øland
x	Ritt Bjerregaard
x	Anette Berentzen
a	Jens Anker Engelbrechtsen
a	Georg Poulsen
	Finn Thorgrimson

Observatører:

a	Willy Stig Andersen
x	Jacob Buksti
x	Karin Sloth
a	Kirsten Jensen
x	Torben Lund
a	Jytte Madsen
a	Birgit Olsen
a	Bjarne Petersen
a	Ralf Pittelkow
x	Finn Hyllested
x	Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

	Rasmus Bing
a	Hardy Hansen
a	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. **Godkendelse af referat fra mødet d. 20 september 1991.**
2. **Politiske spørgsmål.**
   a. Den politiske situation.
   b. Flygtninge- og indvandrespørgsmål.
3. **Organisatoriske spørgsmål.**
   a. Duelmøder med Venstre.
   b. Eventuelle andre organisatoriske spørgsmål.
4. **Eventuelt.**

Svend Auken:
Bød velkommen, og meddelte, at LO vil udpege et nyt forretningsudvalgsmedlem istedet for Georg Poulsen. Foreslog, at vi tilbyder samme ordning, som vi har haft hidtil til det nye forretningudvalgsmedlem, at der bliver en personlig supleant, der fast inviteres til møderne.

Foreslog endvidere, at afdelingslederne ikke optræder som faste observatører i forretningsudvalget, men påføres referatet i den udstrækning, de deltager.

Foreslog at gruppesekretæren Ole Stavad inviteres som observatør til forretningsudvalgsmøderne.

Forretningsudvalget:
Tilsluttede sig formandens forslag.

Svend Auken:
Orienterede om at ledelsesmøderne fremover vil blive afholdt hver anden fredag forud for forretningsudvalgsmøderne, med henblik på at prioritere den politiske debat på forretningsudvalgsmøderne højere.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra mødet d. 20 september 1991.
Referatet blev godkendt uden kommentarer.

Ad. 2. Politiske spørgsmål.

a. Den politiske situation.

Svend Auken:
Åbningen af det nye folketingsår.
Åbningstalen fra Schlüter var overordentlig tynd. Statsministeren sagde mange ord om arbejdsløshed, men der lå ingen erkendelse af problemets omfang herunder en erkendelse af, at arbejdsløsheden stiger på trods af, at de internationale konjunkturer er med os, og lønudviklingen herhjemme er den laveste i flere årtier.

Statsministeren fastholdt forslaget til finanslov, der bl.a. indebærer 20.000 flere ledige.

Udenrigspolitisk var der tale om en uforpligtende fristil.

Det er beskæmmende, at statsministeren, i den eneste tale i dette land der er fastlagt i grundloven, ikke har mere at byde på.

Vi kommenterede debatten med en fremlæggelse af alle vores konkrete forslag, der vil være til gavn for beskæftigelsen, miljøet, det internationale samarbejde mv.

Vi slog til lyd for en fremrykning af de offentlige investeringer bl.a. på vedligeholdelse, byfornyelse og trafikinvesteringer.

Vi foreslog en effektiv jobskabelsesordning og en aktiv arbejdsmarkeds politik.

Vi foreslog bloktilskudsbelønning af kommuner, der gør en ekstra indsats i ældreforsorgen og overfor børnefamilierne, der skaber ekstra beskæftigelse modsat situationen idag, hvor man

fyrer offentlig ansatte og på den måde blot lægger forsørgelsesbyrden over på staten via dagpengesystemet.

Statsministerens forslag om, at unge skal indgå i en følordning i.fht. hjemmehjælperne, er grotesk al den tid, at man fyrer hjemmehjælpere.

Vi vil tage fat på at finde løsninger, der skal forhindre at mange tusinde langtidsledige til næste år, ryger ud af arbejdsmarkedet og over på kontanthjælp.

Vedr. finanslovsafstemningen.
Vi ønsker en finanslov, vi kan stemme ja til.

Vi kræver imidlertid tre ting ændret for at give vores tilslutning til finansloven på forhånd:

1. Nedskæringerne på overførselsindkomsterne skal fjernes.

   Her er der allerede givet tilsagn om, at en del af de allerværste forslag fjernes bl.a nedskæringer, der ville betyde at ægtepar, hvor begge er på bistandshjælp, ville miste 1.000 kr. om måneden efter skat.

   Vi vil ikke love forbedringer for folk på overførselsindkomster, blot sikre dem imod yderligere forringelser.

2. Finansloven må ikke forværre beskæftigelsen.

   Dels skal de generelle besparelser i staten, der vil medføre over 10.000 fyringer fjernes, og dels skal byggekvoterne for det almennyttige boligbyggeri fastholdes.

3. Statens underskud skal nedbringges.

Regeringens strategi er at holde os ude af forhandlingerne. De ønsker kun at forhandle med de små partier, og vil i den forbindelse give dem diverse mindre frynsegoder.

Statsministeren siger, at der kun bliver forhandlinger med os, hvis vi på forhånd siger ja til finansloven.

Vores eneste mulighed er at skabe alternative flertal på så mange områder som muligt, så finansloven bliver så spiselig, at vi kan sige ja.

Vi vil meget gerne kunne stemme ja til finansloven, men vil ikke bringe os i en situation, hvor regeringen med et forhåndstilsagn fra os, igen helt kan undlade at lave andet end skinforhandlinger med os i forvisheden om, at vi har forpligtet os til at bære deres finanslov igennem under alle omstændigheder.

Vi skal give meget klare meldinger:

- Der skal gøres noget effektivt ved bekæmpelsen af arbejdsløsheden.
- Angrebene på dagpengemodtagerne tager vi afstand fra.
- Vi siger nej til tvunget medlemskab af en arbejdsløshedskasse.
- Vi siger nej til højere A-kassekontingenter.

LO's forretningsudvalg har givet deres fulde støtte til vores linie i finanslovsforhandlingerne.

Vedr. tamilsagen.

Desværre viste det sig, at det ikke var nok, at statsministeren irettesatte udenrigsministeren for hans udtalelser omkring undersøgelseslederen. Uffe Ellermann gentog sin kritik af afhøringerne som værende en krænkelse af de almindelige retsprincipper. Derfor fandt CD, SF og Socialdemokratiet det nødvendigt at få præciseret dette spørgsmål.

Vedr. regeringsforhandlingerne om ny EF-traktat.
Den Hollandske regering har taget sit forslag af bordet igen, det var også ganske ubrugeligt som forhandlingsudgangspunkt.

Vi arbejder for, at miljø skal med i traktaten på alle de enkelte politikområder.

Vedr. borgernes rettigheder.
Vi arbejder med en konstruktion efter samme model som frikommune idéen.
Med vedtagelse af en rammelov efter hvilken ministrene kan styre. Vi ønsker, at borgernes rettigheder skal fastlægge minimumsregler på en række områder. Venstre, SF og CD er positive.

Gunnar Bagh:
Tiden arbejder for forslaget om borgernes rettigheder.

Fandt, at Svend Auken havde været fantastisk tålmodig under åbningsdebatten. Statsministerens replik var uværdig og arrogant og efterlod indtrykket af, at han er ligeglad med Socialdemokratiet og istedet vil læne sig op ad de små borgerlige partier.

Det er tydeligt, at CD stadig støtter regeringen og var lidt kede af at være nødt til, at kritisere regeringen. Det er betænkeligt i forhold til hvordan, det skal komme til at gå.

Anette Berentzen:
Marianne Jelveds opførsel er utrolig, hun er sur hvergang, vi siger noget. De unge radikale er mere positive.

De 20 til 24 årige bør kobles til den almindelige udvikling og ikke sættes i forbindelse med bistandskontoret.

Vi bør undersøge om de kommunale beskæftigelsesinitiativer overhovedet hjælper.

Bjarne Harder Larsen:
Det er vigtigt, at vi lægger en strategi, så vi undgår isolation. Det er fint at skabe alternative flertal på finansloven.

Den konservative ordfører var trods alt rimelig positiv overfor os. Det stemte dårligt med statsministerens udtalelser.

Der er nogen usikkerhed om, hvad vi vil omkring efterlønnen, og fagbevægelsen flagrer.

Hovedbestyrelsens hjemmehjælpsudvalg burde have haft lejlighed til at færdiggøre deres arbejde, inden Grete Schiøtz meldte markant ud, at vi ikke vil lave betalingsmodeller for hjemmehjælp.

Jørgen Osterküger:
Der er en del modsætninger omkring borgernes rettigheder bl.a. på sygehusområdet. Resultatet bliver, at vi også må tilbyde frit skolevalg, vuggestuevalg og andre valg.

Kinahandelen påvirker bl.a. DISA og ATLAS i Ballerup. Disse to virksomheder bliver lukket ude fra det kinesiske marked. Medarbejdere og ledelse på virksomhederne tror, det er Socialdmokratiets skyld. Vi bør gøre noget for en bedre information.

Hvad skal der lægges i Finn Thorgrimsons bemærkninger i Oslo om et løsere forhold mellem parti og fagbevægelse ?

EF-kommisionens forslag om totalliberalisering af energisektoren må man frygte. Der er chance for, at priserne ikke bliver omkostningsbestemt. Situationen kan udvikle sig til, at f.eks. franske el-værker leverer strøm til enkelte danske virksomheder, og at elværkerne pålægges at transportere gennem deres ledningsnet.

Ritt Bjerregaard:
Der er delte opfattelser i partiet omkring Kina-hjælpen. Der er dels dem, der mener, at vi skal være meget bastante på kravet om overholdelse af menneskerettighederne og dels dem, der mener, at vi ikke kan holde os ude af et samarbejde med et land af Kinas størrelse.

Vi traf vores beslutning om at være positive overfor en genetablering af hjælpen til Kina i lyset af, at alle andre europæiske lande herunder Norge og Sverige havde genoptaget støtten.

Imidlertid skete der det, at Uffe, da han skulle bruge penge til Balticum, fandt på, at anvise Kina-pengene som en del af U-landsbistanden, der kunne gå til Balticum, og at vi derfor ikke skulle genoptage hjælpen til Kina.

Vi vil ikke melde stærkere ud omkring dette spørgsmål. De fleste erhvervsfolk ved, at vi er positive overfor en genoptagelse, men det er ikke noget nemt emne.

Jens Anker Engelbrechen:
Offentlige investeringer giver desværre ikke så mange job, men er i det mindste med til at fastholde beskæftigelsen. De medfølgende fordele ved en bedre infrastruktur kan imidlertid ikke måles direkte, men på længere sigt er der ikke nogen tvivl om, at det er gavnligt for beskæftigelsen.

Finanslovens forslag om begrænsinger i byggekvoterne smitter af, både på beskæftigelsen på hjemmemarkedet og på eksporten i byggesektoren. Kun med et stærkt hjemmemarked kan man ekspandere på eksportmarkedet.

En delegation fra Sydafrikansk LO, der har været i Danmark, har meddelt at Nielson Mandela kommer til Danmark senere på året eller i begyndelsen af det nye år. Vi bør gøre noget for at sikre, at der laves møder med parti og fagbevægelse.

Randi Hansen:
Hvis vi skal lave åbinger overfor Sydafrika, bør vi også diskutere andre stater bl.a. Kenya.

Omkring borgernes rettigheder, her bør miljø indgå f.eks. retten til rent grundvand.

Dagsordenen mod Uffe virker urimelig - Det endte med at virke som en tillidserklærring, bl.a. med CD's udtalelser.

Elise Petersen:
Der kommmer et oplæg fra miljøudvalget omkring borgernes rettigeheder på miljøområdet.

Svend Auken:
Tamilsagen tog kun 25 minutter af åbningsdebatten. Det er imidlertid noget af det hårdeste, der er sagt om en minister fra folketingets side.

CD har travlt med at præcisere opbakning til regeringen. Man bør imidlertid se på, hvad CD rent faktisk gør. De kritiserer, med deres opbakning til dagsordenen, regeringen.

Konservatives politiske ordfører Aagaards meldinger omkring erhvervspolitikken er meget mere positive, end deres finanslovsforslag giver udtryk for.

Vores eneste mulighed for at sige ja til finansloven er, at vi med alternativt flertal kan få ændret nedskæringsforslagene.

Det er rigtigt, at der er problemer med at 20-24 årige puttes i kasser, og ikke skal anvende samme regler som alle andre. Det er en god idé at vurdere effekten af de kommunale tiltag.

Vi vil ikke røre ved efterlønnen, hvis det står til os, men det kan blive nødvendigt at give mulighed for at 55 årige, kan vælge efterløn fremfor jobtilbud. Vi mener imidlertid, at det skal være til 100% dagpengesats og ikke som forslået 80%. Der er imidlertid noget principielt forkert i, at pensionere folk som 55 årige.

Omkring hjemmehjælp, her har CD foreslået, at der skal betales f.eks. 10,00 kr. pr. times rengøring.

Udgangspunktet for at gøre den visiterede hjemmehjælp gratis, var en SASU undersøgelse, der sagde, at det ville blive dyrere at administrere en opkrævning end det ville give i provenu.

Men udgifterne er steget, og det skyldes, at der er flere ældre, der er plejekrævende, derfor er det forståeligt, at kommunerne ønsker at finde besparelsesmuligheder.

Grete Schiøttz forsvarer blot den politik, vi har lagt fast. Kun hvis der sker helt nye ting i vores hjemmehjælpsudvalgs arbejde, vil vi revidere vores opfattelse.

Vi kan overveje at bruge vores faglige kontaktnet til at skrive ud om Kinahjælpen. Vi vil fastholde, at der må findes andre finansieringsformer for Balticumhjælpen end U-landsmidler.

Vi vil invitere Mandela formelt til arrangementer i partiets regi, når han kommer til Danmark.

Elise Petersen:
Har mest lyst til at lægge de radikale på is. Bertel Haarder er igang med forslag om bl.a. folkeskolens formålsparagraf, hvor han vil fjerne forpligtelsen til at beskæftige sig med demokrati. Der er ingen tvivl om, at han vil gøre folkeskolen til sit sidste store ideologiske nummer, men det skal ikke kommme til at gå stille af.

Jens Anker Engelbrechen:
SKAMOL på Mors slutter produktionen i november-december. Det koster 30-40 arbejdspladser plus arbejdspladser i følgeindustrien.

Det er kvinderne og SID'erne med de dårligste uddannelser, der kommer på 55 års efterløn. Kunne man ikke evt. nedsætte pensionsalderen til 65, og skubbe efterlønsordningen tilsvarende bagud.

Ritt Bjerregaard:
Erik B. Smidt arbejder for at skafffe dispensation for SKAMOL. Det kan kun lade sig gøre, hvis der kommer opbakning fra radikale og SF.

Poul Nyrup Rasmussen:
Vi skal gøre os klart, at efterlønnen vil være regeringens første forsøg på at isolere os i finanslovsforhandlingerne. SF og CD er positive overfor regeringens udspil.

I LO's A-kasseudvalg er der tilhængere af en 55 års grænse, men med 100% dagpengesats, bl.a. KAD og Beklædning & Tekstil. Det er meget trættende for folk over 50, at skulle ud i jobtilbud, der er helt udsigtsløse. Fortrydelsesparagraffen er under alle omstændigheder en god idé, og nedsættelsen til 55 år er foreslået som en midlertidig ordning på 2-3 år.

I gennemsnit på landsplan er det kun 11% af dem, der kommer i jobtilbud, som får varigt arbejde bagefter. I Herning derimod er det 45%, der kommer i arbejde. Det skyldes bl.a., at man lokalt først kontakter virksomhederne og spørger hvilke typer mennesker med hvilke kvalifikationer, de har brug for næste gang de skal ansætte, og herefter går ud målrettet og finder frem til dem og skaber uddannelsestilbud, der svarer til virksomhedernes behov.

Svend Auken:
Det er noget skidt, at hele den aktive arbejdsmarkedspolitik er fjernet. Det er snart kun UTB-ATB tilbage. Da det drejer sig om kæmpemæssige grupper af arbejdsløse, der skal omfattes af arbejdsmarkedspolitiske tiltag, bliver det en svær opgave at få hul på igen.

b. flygtninge- og indvandrespørgsmål.

Svend Auken:
Birte Weiss er sat i spidsen for et arbejde i folketingsgruppen, hvor koordinatorer, der sidder med områder, der er relevante for disse spørgsmål, er blevet sat sammen.

Birte Weiss:
Vi har i arbejdsgruppen i folketingsgruppens regi vedr. udlændingespørgsmål, haft to aktiviteter igang dels et møde med repræsentanter fra Københavns amt umiddelbart før årsmødet og dels et arbejde hvor vores idéer skal konkretiseres, som efterfølgende vil blive handlet af med Københavns amt.

Indholdet i arbejdet kommer til at dreje sig om familiesammenføringer, modermålsundervisning og boligforhold.

Arbejdet skal ses i lyset af det meget stigende fremmedhad, vi ser i andre lande omkring os. Vi skal lave en kombination af bedre undervisningstilbud, bedre intergration på arbejdsmarkedet samt opstramninger på enkelte områder.

Elise Pedersen:
Arbejdet må sikre, at der ikke sker urimelige gehttodannelser i uddannelsessystemet eller i boligbyggerierne.

Jørgen Osterkrüger:
Vil gerne takke for den konstruktive behandling henvendelsen fra Københavns amt har fået. Det er det rigtige tidspunkt at gøre noget.

Svend Auken:
Vi stod stærkt i valgkampen i december, fordi vi var åbne overfor spørgsmålet, og tør tage fat i de reelle problemer.

Bjarne Harder Larsen:
Det er vigtigt med breden i vores udmeldinger omkring disse spørgsmål.

Ad. 3 Organisatoriske spørgsmål.

a. Duelmøder med Venstre.

Steen Christensen:
Vi vil gennemføre en række møder med ledende Venstrefolk og vores ledende folk. Bl.a. bliver der to møder mellem Uffe og Svend, hvor det første kommer til at være i Tannisbugthallen i Bindslev.

b. Eventuelle andre organisatoriske spørgsmål.

Steen Christensen:
Vedrørende vores indsats i Balticum.
Ralf Pittelkow og Bjarne Petersen har lige være i Litauen, og meldingerne herfra er positive. Vi vil foreslå, at vi i Danmark i partiet koncentrerer os om Litauen af de tre Baltiske stater. Det skyldes, at svenskerne og finnerne har stærke kontakter i både Estland og Letland. Vi vil gå sammen med nordmændene om at dække Litauen.

Deres primære behov i Litauen er at vi sender eksperter over, bl.a. på det organisatoriske område, på arbejdsmarkedsområdet og omkring forfatningsret. Det vil vi sætte i værk.

Vedrørende studietur til Brno i Tjekkoslovakiet.
Vi har nu 100 tilmeldinger fra partimedlemmer fra hele landet. Deltagerne betaler selv, vores eneste udgift er ansatte fra partikontoret og forberedelsearbejdet. Det virker som en rigtig god aktivitet og vi glæder os til at evaluere det efterfølgende.

Vedrørende opstilling af folketingskandidat i Aalborg Vest.
Vi har fået en henvendelse fra den ene af de to, der ønsker opstilling, omkring afviklingen af afstemningen. Situationen er lidt speciel, da kredsbestyrelsen i enighed har peget på Mogens Camre, hvorimod tre foreningsgeneralforsamlinger er gået indfor Kim Skibsted. Det skaber usikkerhed om kredsbestyrelsens upartiskhed i den tekninske afvikling af urafstemningen.

Forretningsudvalget:
Besluttede, at lade Bjarne Harder Larsen repræsentere forretningsudvalget i denne sag med henblik på at sikre, at der ikke kan sættes tvivl ved det endelige resultat.

Elise Petersen:
Orienterede om, at den afviklede kvindekonference havde været vellykket.

Spurgte til forløbet af revisionen af arbejdsprogrammet.

Kritiserede, at forklaringen i den igangsatte undersøgelse om kredsregnskaber, ikke havde været særlig god.

Poul Nyrup Rasmussen:
Fandt det rigtigt, at miljøudvalget kommer med et udkast til revision af miljøafsnittet i arbejdsprogrammet.

Folketingsgruppens koordinatorer er igang med at formulere ændringer til arbejdsprogrammet i øvrigt.

Herefter vil indenrigspolitisk udvalg blive indkaldt, hvad angår de indenrigspolitiske spørgsmål og herefter behandling i FU og i HB.

Jørgen Osterkrüger:
Ønskede EF-folkeafstemning og Principprogrammet op på kredsformandsmødet.

Steen Christensen:
Der skal også gøres plads til at diskutere organisatoriske spørgsmål på kredsformandsmødet.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 49 **DATO:** 25.10.1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

x x Svend Auken
x x Poul Nyrup Rasmussen
x x Birte Weiss
x x Steen Christensen
x x Gunnar Bagh
x x Bjarne Harder Larsen
Lenna Olsen
Jørgen Osterkrüger
Elise Pedersen
Randi Hansen
Karsten Uno Petersen
Poul Øland

x x Anette Berentzen
Ritt Bjerregaard
a Jens Anker Engelbrechtsen
a Georg Poulsen
a Finn Thorgrimson

Observatører:

x x Willy Stig Andersen
x x Jacob Buksti
x x Karin Sloth
x a Kirsten Jensen
x x Mogens Lykketoft
a x Torben Lund
x Ole Stavad
Jytte Madsen
Birgit Olsen
Bjarne Petersen
Ralf Pittelkow
Finn Hyllested
Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:
Rasmus Bing
x a Hardy Hansen
Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra mødet den 4. oktober.

2. Den politiske situation.

3. Organisatoriske spørgsmål.
   a. Notat fra de hovedbestyrelsesvalgte forretningsudvalgsmedlemmer om arbejdet i forretningsudvalget og hovedbestyrelsen.
   b. Ad hoc-udvalget om folkeoplysning.
   c. Eventuelle andre organisatoriske spørgsmål.

4. Eventuelt.

Svend Auken: Bød velkommen og orienterede om, at Hardy Hansen nu indtræder, som ordinært medlem i forretningsudvalget og at Max Bæhring vil være suppleant for Hardy. Der var afbud fra Finn Thorgrimson og Hans Jensen. Vi havde håbet på, at få en diskussion mellem parti og fagbevægelse, men Hans Jensen har altså ikke kunnet være

tilstede. Mogens Lykketoft er derimod indbudt som gæst for at fortælle om finanslovsforhandlingerne.

Ad. 1 Godkendelse af referat fra mødet den 4. oktober 1991.
Referatet blev godkendt uden kommentarer.

Ad. 2 Den politiske situation.
Vedr. Boligsagen.
Svend Auken: Hvor bruger vi meget tid på den sag allevegne. Min holdning har været (opbakket af forretningsudvalget og hovedbestyrelsen) at vi har klare boligpolitiske holdninger, men at der er rejst tvivl om boligreguleringslovens bestemmelser. Skulle Ritt Bjerregaard vinde sin boligsag, vil det betyde, at store lejligheder kan udlejes til banker og forsikringsselskaber og andre. Det er et hul i loven, som vil blive lukket. Kommunens samtykke skal indhentes, når familieboliger skal bruges til andre formål end helårsboliger. SF vil støtte os i denne sag og de Radikale vil evt. også. Vi ønsker ikke at lave en særregel for medlemmer af Folketinget og vi ønsker ikke at lave en lovgivning med tilbagevirkende kraft, men et forslag til ændring af boligreguleringdsloven vil være en støtte til København og Frederiksberg kommuner.

Jeg er overbevist om, at Ritt hele vejen igennem været i god tro. Ingen vidste, at der kunne være problemer i denne sag, men når det bliver et politisk problem efter Ekstra Bladets svinske kampagne, så er det fordi, at hele pressen har sagen kørende og derfor ændrer den karakter og bliver en politisk sag. Vi kan konstatere, at omtalen har været skadelig for partiet. På den ene side er dem, der er forargede og brokker sig over Ritts store bolig og på den anden side, er der dem, som mener, at det er godt af en kvinde står fast på sådanne spørgsmål og begge varianter er skadelig for partiet.

Jeg forholder mig ikke moralsk til det. Moralske overdommere er noget kedeligt noget. Det skal ikke være praksis hos os. Det bedste er, at Ritt selv klarer den sag. Hun har en god anledning nu, hvor der lægges et lovforslag frem til at følge intentionen i det forslag. Det ville være langt den bedste løsning, hvis hun afslutter sagen, men vi bør tie offentligt. Vi vil ikke fra forretningsudvalget give noget pålæg/ultimatum eller opstilles tidsfrister. Det vil gøre sagen vanskeligere at løse.

Tror ikke på pres eller hård argumentation vil spille nogen rolle. Jeg vil ikke deltage i en moralsk fordømmelse, men i dette forum må jeg anråbe om, at der bliver gjort noget ved sagen.

Bjarne Harder Larsen: Alle hovedbestyrelsesvalgte forretningsudvalgsmedlemmer har holdt møde og talt sammen bl.a. om denne sag, men ikke primært om denne sag. Vi er allesammen for Ritt, men vi har et politisk problem særligt i de sidste 8 - 14 dage. Udtalelsen om Svend Aukens forslag om ændringer i boligreguleringsloven, også fra Ritts side, har været problematisk. Man får til tider den opfattelse, at vi var bedre tjent med at have en presseloge direkte i gruppeværelset. Ritt har med sine udtalelser været med til at undergrave formandens autoritet. Vi må bede om, at vi her får en tilkendelsegivelse fra Ritt: 1, Vil du flytte folkeregisteradressen eller 2, fraflytte lejligheden.

Hardy Hansen: Jeg har ikke villet blande mig i sagen. Vi har haft et godt venskab i gennem mange år. Jeg appellerer til Ritt om, selv at løse sagen. Vi har fået mange opfordringer til at sætte den på dagsorden i SID, men har hidtil sagt nej. Vi vil gøre alt. hvad vi kan for at få Ritt til at afslutte sagen, Så der skal lyde en samlet appel fra SID om at få det løst. Vi betragter det som en meget alvorlig sag fra partiet. Ritt - du er en god partifælle, men uanset om du har ret eller ej, så lider partiet og formanden under denne sag.

Jørgen Osterkrüger: Sagen er så alvorlig for forretningsudvalget, hovedbestyrelsen og folketingsgruppen, at det er ved at sprække alt. Alle steder drøftes det. Især lidt ældre partifæller følger sig stødt. Det er svært for f.eks. en jord og betonarbejder, der bor i en toenhalvtværelses lejlighed at se på dette. Folketingsgruppen og partiledelsen kan ikke løse denne sag, kun Ritt kan løse den. Så på vegne af otte forretningsudvalgsmedlemmer og mange andre appellerer vi til, at der kommer en afslutning.

Ritt Bjerregaard: I juni måned startede sagen I Ekstra Bladet. Hvorfor så stor en lejlighed ? Den historie kunne have holdt en uges tid, men takket været partifællers kommentarer, har den nu kunnet køre i mange måneder. Jeg fik en halvanden måned efter indflytningen besked fra Københavns kommune, om at jeg ikke kunne bo i lejligheden. Jeg havde et møde med Jens Kramer. Han må have vist, at det var galt med administrationen i 6. afdeling. Jeg aftale med Jens Kramer, at han skulle ringe tilbage efter en uge. Jeg kan ikke gøre noget ved sagen.

Det er en domstolsafgørelse, hvorvidt om jeg skal ud af den lejlighed eller ej.

Det slutter med at være en sag kun for Ekstra Bladet på det tidspunkt, hvor Københavns kommune lægger sag an. Herefter er det hele pressen, der kører sagen.

Først får vi debatten om størrelsen og den er der jo ikke noget at sige til. Dernæst får vi debatten om at springe køer over og det er rent faktisk sådan, at der eksisterer ikke køer i det private udlejningsbyggeri. Jeg henvendte mig kun til Bikuben, til Magistrene og til DJØF, da jeg ikke ville risikere, at kunne blive beskyldt for at blive forfordelt i et af de almennyttige boligselskaber. Det næste spørgsmål er så, er spørgsmålet om folkeregisteradressen. Jeg flytter ikke fra Fyn, blot fordi jeg flytter fra min Amageradresse til Vesterbrogade. Det sidste spørgsmål i første runde var så spørgsmålet om, hvorvidt folketingsmedlemmer kun har ret til en toværelses lejlighed. En sådan regel eksisterer ikke. I 1970 blev boliglovgivningen strammet og i forhold til at kunne disponere over lejligheder, men man fandt, at det var for snæver en model for folketingsmedlemmerne, så de fik lov til at have op til 2 værelser. Da boliglovgivningen senere blev ændret fjernede man reglen. Nu den sidste sag der er kommet op, er spørgsmålet om skattebetaling. Skal Københavns kommune have skatten eller skal Odense kommune have skatten. Herudover kommer problemet om omkostningstillægget.

Min indstilling er, at vi sagtens kan lave omkostningstillæg i det mindre. Jeg føler ikke, at København har mere ret til skatten end Odense. Københavnerne ved, at de taber sagen. De burde af hensyn til partiet have fundet en løsning. Jeg har ikke hørt fra Jens Kramer, men kun læst i avisen.

Jeg har forsøgt at stoppe sagen eller i det mindste gøre den mindre belastende, idet jeg har lavet en opgørelse, hvor jeg beviser, at jeg opholder mig mere end 180 dage i København og således har ret til en bolig. Der findes også et dokument fra 6. afdeling, der siger, at man har ret til en helårsbolig, hvis man blot er tre dage om ugen i København. København kunne have løst sagen.

Folkeregisterloven siger, at det er den hidtidige bolig og ægtefællens bolig, der er bestemmende for, hvor man skal have sin folkeregisteradresse. Det er helt klart, at Jens Kramer ikke vil udtale sig, når det bliver for ubekvemt. I stedet lader han Thustrup Hansen udtale sig.

Jeg vil gerne gentage, at det er helt i orden at kigge på omkostningstillægget. Jeg er derimod dybt skuffet over alle reaktionerne fra partifællerne. Det tjener ikke noget politisk formål, at piske sagen op. Sagen er lavet af socialdemokrater mod Socialdemokratiets gruppeformand. Skal jeg gøre noget for at retfærdiggøre en sådan sag

? Jeg har ikke bidraget til at piske sagen op, men jantelovssager med den lille misundelse har det med at køre løbsk.

Jeg tvivler på om sagen kan stoppes, men jeg mener, at vi gå op i mod denne slags sager, for der vil komme flere.

Svend Auken: Ja, det er utroligt, så forskelligt man kan tage denne slags sager.

Gunnar Bagh: Jeg har altid afholdt mig fra, at sige noget til pressen om sådanne sager. I begyndelsen troede jeg, at det ville gå i sig selv igen, men det har udviklet sig til noget helt andet og sagen må stoppes nu. Jeg er fuld af forståelse for Ritts synspunkter, men de tæller ikke mere. Det er blevet en så politisk sag, at den må klares. Kun de to muligheder, som er nævnt, er realistiske. Vi slipper ikke for at diskutere denne her sag til hudløshed i alle fora med mindre, den bliver afsluttet nu. Lad os dog komme til en forståelse.

Elise Pedersen: I Odense er vi i gang med en medlemshvervningskampagne i hele kommunen og vi må hver eneste gang vi diskuterer med folk, starte med at diskutere Ritt-sagen, for Ritt, imod Ritt og for og imod Erling. Vi må få den sag stoppet nu. Den ligger som en dyne over os og vi kommer ikke videre før, den sag er løst, alene af den grund må det klares uanset om det virker urimeligt eller ej.

Randi Hansen: Vi appellerer til dig Ritt. Jeg har altid forsvaret Ritt. Spørgsmålet om partiets formand m. v. og tilliden til, at vi kan styre landet, forsvinder, hvis vi ikke kan klare dette. Nu må du give efter. Hvorfor vil du ikke flytte den folkeregisteradresse ?

Poul Øland: Juraens tid er forbi i denne sag. Du siger, at det er partifællers skyld. Nej det er ikke sandt. Reaktionerne har ikke været overdrevne i forhold til meldingerne fra partiorganisationen. Det er meget barske udfald, som vi oplever fra partiorganisationen og fra enkelte medlemmer. Det er ikke Socialdemokratiet i København, som er part i sagen i forhold til det retslige opgør, men kommunen som sådan. Men vi har naturligvis en politisk holdning til sagen. Vi står med et problem, der ikke bliver mindre med tiden. Udadtil vil dette virke som en konfrontation mellem formanden og gruppeformanden. Den slags kan kun klares til formandens fordel.

Ole Stavad: Hver gang en socialdemokrat udtaler sig, er det at smide nyt brænde på bålet, uanset om man taler for eller imod Ritt. Fremover går det ikke længere ud over Ritt. Den skade er sket. Nu kan det kun være partiformanden og partiet, der lider skade. Der vil hele tiden kunne findes nye historier og nye vinkler. Vi kan være lidt mere offensive på de politiske områder bl.a. lovforslaget fra gruppen, som skal sikre, at uanset den dom, der falde i sagen mellem Ritt og København kommune, så vil vi have løst problemet i fremtiden. Folketingets præsidium er i gang med at diskutere omkostningstillægget.

Bjarne Harder Larsen: Ritt efterlyste eksempler på sin andel i accelerationen i sagen. Det vil jeg gerne give et eksempel på. Ritt udtalte sig om forslaget fra formanden omkring en ændring af boligreguleringsloven på en henholdende måde og snakkede samtidig om, at det ikke kunne ske med tilbagevirkende kraft.Det er et eksempel på, at man sætter sig selv over partiet.

Svend Auken: Jeg vil gerne præcisere, at jeg altid har været glad for samarbejdet med Ritt. Nu har vi tilrettelagt forløbet med dette lovforslag på en måde, så Ritt ikke bliver nødt til at indrømme nogen fejl, men blot rette sig efter den retsstilling, som vi som parti ønsker at gennemføre. Det vil således ikke være efter en beslutning andre har taget eller efter et pålæg, men en naturlig følge af, at vi stiller lovforslag, at vi selv indretter os efter

intentionerne i disse. Det var hårde ord fra Ritt om vores partifæller. Det er i bunden af samfundet, at problemerne føles og der er her fra reaktionerne kommer.

På årsmødet holdt alle en lav profil i dette spørgsmål, for at give tid til en løsning, men det skete ikke. Vi får blod og ballade, hvis vi ikke får klaret sagen. Det forslag vi har lagt frem, vil sikre, at det vil ske uden nogen form nederlag og uden svækkelse, men blot ved Ritt tilpasser sig lovens sigte uanset om den har tilbagevirkende kraft eller ej. Vi vil ikke kræve svar i dag fra Ritt Bjerregaard, men høre Ritt om hun vil overveje tingene. Dette skal i sin enkelthed opfattes som en klar og kærlig appel om en løsning på problemerne.

Ritt Bjerregaard: Jeg reagerede på Svend Aukens udspil i forhold til den sjuskede administration, som har været i København kommune. Vi plejer ikke at lovgive med tilbagevirkende kraft. Det er mit svar og jeg mener, at lovgivningen bør laves og at der bør kigges på omkostningstillægget, men nej jeg vil ikke være med til, at der skal laves særordninger for mig selv. Jeg var enig i, at sagen ikke blev drøftet på årsmødet og det ærgrede mig at se kredsformændene i København, fandt anledning til at skulle udtale sig. København bærer i det hele taget en stor skyld i denne sag.

Bjarne Harder Larsen: Er du parat til at tage de konsekvenser, som dette må få for dig ?

Gunnar Bagh: Er du villig til at acceptere, at det må virke med tilbagevirkende kraft for dig ?

Svend Auken: Det har Ritt sagt nej til. Kun hvis vi indfører særlige regler for folketingsmedlemmer, kan det virke med tilbagevirkende kraft. Dette er der ikke enighed om. Det ville opleves som problematisk. Til Ritt vil jeg sige, at der er en god lejlighed her til at gøre noget og efterleve vores lovforslag udfra et moralsk udgangspunkt.

Ritt Bjerregaard: Jeg vil gerne løse Københavns problem, når jeg vinder sagen. Og jeg vil gerne være med til at løse problemet med omkostningstillægget, men det vil være ødelæggende for partiet, hvis vi skal have bod fra enkeltpersoner. Jeg vil ikke yde det ofre.

Svend Auken: Jeg syntes, vi skal tænke over det. Vi er i en ny situation med et lovforslag, som skal gælde for alle andre her i samfundet.

Ritt Bjerregaard: Jeg vil gerne tænke over det, men mener vi skal løses konkrete problemer - ikke stemningerne og heetzen m.v. Det er dødens farligt, men jeg vil gerne give plads for lidt yderligere tankevirksomhed.

Gunnar Bagh: Det er farligere at fremlægge noget, der gælder alle andre end Ritt. Så har man jo sikret sig selv, vil reaktionen være. Jeg synes sagtens, du kunne sige, at dette ikke længere er en saglig debat, men OK jeg vil gøre noget for at få fred og være parat til at indordne mig efter det lovforslag, vi selv stiller.

Lenna Olsen: Jeg synes, at vi har haft den flotteste ledelse af noget parti i landet, siden vi valgte Ritt og Svend. Jeg mener, at det må være rigtigt, overordnede set, og yde det »zoneoffer« som der måtte kunne ligge i at give sig.

Hardy Hansen: Hvis du ikke kan løse denne sag Ritt, vil det blive langt alvorligere. Fagbevægelsen vil blive vanvittige, hvis du ikke vil gøre noget. Er du bare ligeglad med partiet ? Vi kan ikke gå herfra, uden at du hjælper os med denne sag.

Bjarne Harder Larsen: Jeg er meget ked af Ritts reaktion, men med baggrund i reaktionen, vil jeg foreslå, at forretningsudvalget indkalder hovedbestyrelsen ekstraordinært og med det punkt på dagsorden, at vi vender tilbage til den konstruktion med at formand og gruppeformand er en og samme person. Jeg mener, at forretningsudvalget hurtigst muligt må træffe denne afgørelse.

Svend Auken: Jeg skal nok klare denne sag nu og det skal ikke ske via hovedbestyrelsen. Det er svært at lægge forslag ned i Folketinget, som man ikke selv vil efterleve. Dette er ikke lagt fjendtligt op i forhold til Ritt og derfor mener jeg, at det vil være uacceptabelt at træffe beslutningen nu. Forretningsudvalget skal være opmærksomme på, at vi på næste møde på fredag eller eventuelt på et ekstraordinært forretningsudvalgsmøde kan træffe beslutningen om at indkalde hovedbestyrelsen. Jeg betragter dog dette som at være yderste mulighed.

Poul Øland: Vi er faste i kødet i forhold til beslutningen, men det er i orden, at tage sagen op igen om en uge.

Svend Auken: Jeg vil udtale mig til pressen efter dette møde.

Ritt Bjerregaard: Lovforslaget gælder for alle fremtidige benyttelser af lejligheder i København. Jeg er ikke ligeglad med partiet. Jeg har prøvet at bidrage til en løsning af de konkrete problemer. Tingene bliver ustyrlige, hvis vi giver efter for stemningerne.

Bjarne Harder Larsen: Jeg vil foreslå, at vi følger henstillingen om at afvente en indkaldelse af hovedbestyrelsen til Svend Auken har haft muligheden for at løse problemerne.

Svend Auken: Jeg vil sige til pressen, at vi har drøftet Ritt-sagen, at vi fremlægger et lovforslag, som har opbakning i forretningsudvalget og i gruppen. Jeg vil sige, at der er et stærkt ønske i forretningsudvalget om, at få en afslutning på sagen, men at vi ikke vil deltage i nogen form for fordømmelse.

Jørgen Osterkrüger: Kreds- og amtsformandsmødet vil rive hinanden i stykker, hvis ikke vi finder en løsning inden da.

Svend Auken: Alle er enig om opfordringen til Ritt, men Ritt siger nej. Så er der kun en af to muligheder, det ved vi alle.

Ad. 3 Organisatoriske spørgsmål.

Ad. 3 a Notat fra de hovedbestyrelsesvalgte forretningsudvalgsmedlemmer om arbejdet i forretningsudvalget og hovedbestyrelsen.
Notatet omkring forretningsudvalgets arbejdsformer afventer næste møde.

Ad. 3 b Ad hoc-udvalget om folkeoplysning.
Steen Christensen: Arbejdet i udvalget fortsætter frem til 1993, hvor der skal være en revision af lovgrundlaget. Der vil blive holdt få møder i udvalget undervejs. Steen Christensen skal citeres for dette.

Ad. 3 c Eventuelle andre organisatoriske spørgsmål.
Kim Nøhr Skibsted blev godkendt som folketingskandidat.

Ad. 4 Eventuelt.
Poul Nyrup Rasmussen: Gav en orientering om finanslovsforhandlingerne herunder spørgsmålet omkring den kommunale erhvervspolitik, efterløn og om KL's og ATP's

investeringsmuligheder.

Referent:
Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 50 **DATO:** 1.11.1991 **STED:** Partikontoret

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

x	Svend Auken
x	Poul Nyrup Rasmussen
x	Birte Weiss
x	Steen Christensen
x	Gunnar Bagh
x	Bjarne Harder Larsen
x	Lenna Olsen
x	Jørgen Osterkrüger
x	Elise Petersen
x	Randi Hansen
x	Karsten Uno Petersen
x	Poul Øland
x	Anette Berentzen
x	Torben Lund
a	Jens Anker Engelbrechtsen
x	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson

Observatører:

a	Willy Stig Andersen
x	Jacob Buksti
x	Karin Sloth
x	Kirsten Jensen
x	Mogens Lykketoft
x	Ole Stavad
a	Jytte Madsen
x	Birgit Olsen
x	Bjarne Petersen
a	Ralf Pittelkow
x	Finn Hyllested
x	Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

	Rasmus Bing
x	Max Bæhring
x	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Den politiske situation.
2. Notat fra de hovedbestyrelsesvalgte forretningsudvalgsmedlemmer.
3. Eventuelt.

Svend Auken: Vi har skiftet ledelse og jeg er fremover gruppeformand og Mogens Lykketoft, politisk ordfører. Det betyder, at Mogens er tilstede i forretningsudvalget og også fremover vil blive inviteret som politisk ordfører.

Forretningsudvalget godkendte dette.

Siden sidste forretningsudvalgsmøde: Meldingerne fra forretningsudvalgets medlemmer har været klare, undtagen for Annette Berentzen's vedkommende. Annette burde have sagt i forretningsudvalget, hvis hun var imod henstillingen til Ritt Bjerregaard. Jeg har sagt udadtil, at det var et enigt forretningsudvalg. Det havde været rart at vide på forhånd, hvis ikke alle havde bakket op om beslutningen.

Efter drøftelsen i forretningsudvalget, blev der udfoldet store anstrengelser i week-enden overfor Ritt Bjerregaard, men det lykkedes ikke at få Ritt til at klare boligsagen. Vi prøvede søndag eftermiddag med et forslag om en særlig præsentationsmodel, omkring vores lovforslag. Dette lovede Ritt Bjerregaard at tænke over, men søndag aften, sagde hun i begge TV-kanaler, at vi var fjollede i partiets ledelse og at det ikke så ud til at der kunne findes en løsning. Jeg bad om et møde tirsdag morgen, og her nævnede Ritt Bjerregaard første gang, at der skulle eksistere en »aftale«, om delingen af formands- og gruppeformandsposten, hvilket jeg overfor Ritt Bjerregaard total har afvist. Vi aftalte et forløb af gruppemødet, hvor der på Ritt's ønske ikke skulle gennemføres en afstemning. Vi vidste, at Ritte Bjerregaard kun ville kunne få støtte fra mellem fire og otte af gruppens medlemmer. Desværre har det faktum, at vi ikke gennemførte en afstemning fået den vinkel i offentligheden, at dette ikke var et gruppeanliggende, men en sag mellem Svend Auken og Ritt Bjerregaard.

På selve gruppemødet kom Ritt Bjerregaard med et fredeligt indlæg, der efterlod et indtryk af, at vi ikke efterfølgende skulle udsætte hinanden for grovere angreb. På efterfølgende pressemøde, sagde jeg pæne ting om Ritt og bl.a. at muligheden for at Ritt kunne blive udenrigsminister en dag stadig var tilstede.

Men Ritt Bjerregaard gik efterfølgende ud med meget hårde angreb, og kaldte mig for utroværdig og at jeg ikke kunne overholde aftaler, og at der skulle ligge et kvindeundertrykkende element i denne sag.

Det er klart at sådanne udtalelser er dybt skadelige for partiet. Situationen er nu den, at Ritt Bjerregaard og Mogens Lykketoft har byttet kontorer og Ritt Bjerregaard, som andre folketingsmedlemmer og koordinatorer modtage en almindelig god service fra sekretariatet.

Vi kan nu konstatere, at sagen er afsluttet og vi må bruge situationen nu, hvor vi er igennem den, til at komme i offensiven. Vi har sendt et brev ud til alle partiets medlemmer, hvor vi har givet en forklaring på sagens forløb.

Anette Berentzen: Jeg har overfor pressen understreget de principielle ting, som er i denne sag, men ellers forsøgt at holde mig ude af den. Jeg var enig i forretningsudvalgets beslutning og har også refereret min indstilling rundt omkring.

Bjarne Harder Larsen: Amtsbestyrelsen i Nordjyllands amt giver fuld opbakning til forretningsudvalget og til formandens håndtering af sagen. Vi skal ikke bruge stokkemetoder. Det er en styrke i forhold til denne beslutning, at vi gav Ritt Bjerregaard alle muligheder for at få sagen afsluttet sagen på egen hånd.

Det er vores opfattelse, at det er en rigtig reaktion, ikke at reagere hårdt på Ritt's efterfølgende udfald mod partiet. Vi er også godt tilfredse med det udsendte brev.

Gunnar Bagh: Det har et godt indslag i onsdagens TV, hvor Svend Auken blev interviewet af Claus Hagen Petersen. Svends form var venlig og bestemt og man mærkede klart, at der var taget styring i dette spørgsmål.

Jørgen Osterkrüger: Takkede for stor åbenhed fra Svend Aukens side. Det giver tillid. Amtsbestyrelsen i Københavns amt er enig, der er kun et enkelt problem i Ballerup-kredsen. Her er to foreninger uenige i partiets beslutning.

Svend Auken: Dette er et enestående bevis for at vi kan holde sammen når vi har store problemer.

Elise Pedersen: Der skal være møde på Fyn den 8. november, hvor spørgsmålet vil blive behandlet.

1. Den politiske situation:

Svend Auken: Vedrørende finansloven: Aftalen med CD holder endnu. De sociale nedskæringer pillet ud af finansloven. Vores forhold til CD har aldrig været bedre og det betyder samtidig, at vi får et bedre forhold til Det Radikale Venstre. Vi har i forhold til De Radikale kunnet lave aftaler omkring CO_2-afgiften, omkring regeringskonferencerne i EF og omkring hjælpen til Østeuropa.

Vedr.Tamil-sagen: Poul Schlüter skifter mening hele tiden og skifter forklaringer overfor dommeren. Meningsmålinger siger, at 60% af befolkningen tror af statsministeren ikke taler sandt, men at 60% samtidig mener, at han ikke skal gå af. Det er lidt samme situation som man havde under Wartergate-skandalen i USA, hvor Nixon havde nogenlunde samme opinionstal.

Vedr. borgernes rettigheder: Der er møde mandag med repræsentanter for kommunerne. Vi vil efterfølgende kunne lancere ideerne på kredsformandsmødet.

Vedr. Østersørådet: Der er møde mandag. Alt tyder på, at udenrigsminister Uffe Elleman Jensen vil støtte op om vores tanker.

Vedr. Erhvervspolitikken: Den kommunale erhvervspolitik, og i den forbindelse kommunalfuldmagten, er under forhandling. Vi har foreslået en erhvervsudviklingsfond på 300 mill. kroner på udgiftssiden, men der er behov for flere milliarder. Vi vil arbejde videre på at udmønte vore 20 gode ideer om bekæmpelse af arbejdsløsheden.

De skattepolitiske spørgsmål vil komme til debat efter nytår.

Jørgen Osterkrüger: Vedr. Ørestaden: Der er stor forskel på København og resten af Sjælland. Vi mener, at det må køre efter de almindelige regler, bl.a. må fredningsbestemmelserne overholdes. Erhvervsudviklingen i Høje Tåstrup må der tages hensyn til.

Vedr. Erhvervspolitik: Hvad går det flertal ud på som er mellem radikale, SF og Socialdemokratiet omkring kommunerne ?

Poul Øland: Vi finder nok en løsning i forhold til Ørestaden. Vi må fastslå, at Amager må have en bedre trafikstruktur og at det endelige projekt om Ørestaden må have en karakter, der kan give belæg for gode togforbindelser til Amager.

Lenna Olsen: Tamil-sagen handler mere og mere om bedrag overfor Folketinget. Hvad ligger der i bemærkningerne fremsat i Folketinget om, at halvdelen af dem der søger indfødsret er kriminelle ?

Birte Weiss: Den løsning på trafikforbindelserne på Amager, som er foreslået af Københavns kommune har ingen opbakning fra Amager.

Mogens Lykketoft: Københavns amt vil have en regionsplanlægning inden der tages stilling til Ørestadsprojektet. Det er en fantasiprojekt, hvor man bygger på forventninger om alt for store prisstigninger på jorden i området. Folketingsgruppen kan ikke tiltræde Ørestadsprojektet som det ser ud nu. Vi må have jernbanen lagt, der hvor folk bor, og sikre en holdbar finansieringsløsning for hele Ørestadsprojektet.

Svend Auken: Ørestadsprojektet er blevet en symbols sag for Københavns kommune. Beslutningsprocessen med finansministeren og København er et problem. Vi må have andre løsninger frem på placering m.v.. Der må erkendelsen til, at det ikke er økonomisk forsvarligt at basere sig på en erhvervsekspansion som der lægges op til i dette projekt. Vi må finde en fælles løsning på problemerne.

Poul Øland: Staten tror vi ikke på. Den vil under ingen omstændigheder være med til at betale trafikinvesteringerne på Amager.

Bjarne Harder Larsen: Vi vil gerne have et papir ud til forretningsudvalget omkring "Borgernes rettigheder" inden dette behandles i folketingsgruppen.

Svend Auken: Poul Nyrup Rasmussen er til møde i dag i LO's forretningsudvalg, hvor man bl.a. diskuterer den kommunale erhvervspolitik.
Vedr. Tamil-sagen: Håber, at Lenna har ret, at det handler mindre og mindre om Tamiler og mere og mere om bedrag overfor Folketinget.
Vedr. Borgernes rettigheder: Der kommer et papir ud til forretningsudvalget.
Vedr. Arbejdsmarkedspolitikken: Dyremose meldte ud før Det Radikale Venstres landsmøde at han ville spare milliarder på dagpenge og bruge dem til skattelettelser. Vi har sammen med CD aftalt, at der skal laves et udredningsarbejde omkring uddannelsestilbud og arbejdstilbudsordningen for at finde en afløser for disse.

<u>Ad. 2 Notatet fra de hovedbestyrelsesvalgte forretningsudvalgsmedlemmer:</u>

Svend Auken: Det er et meget konstruktivt forslag, der er kommet fra medlemmerne af forretningsudvalget valg i hovedbestyrelsen. Det er vi meget glade for. Vi vil foreslå, at vi omlægger mødetidspunktet som der lægges op til, og holder forretnigsudvalgsmøderne de fredage, hvor der ikke er møde i LO's forretningsudvalg.

Steen Christensen: I den forbindelse skal vi prøve at sikre, at der ikke ligger forretningsudvalgsmøder meget tæt på sommerferien.

Gunnar Bagh: Vi vil meget gerne have at der i partiets forretningsudvalg er en mere kontinuerlig repræsentation fra vores faglige kammerater og at de deltager mere aktivt i debatten.

Elise Pedersen: Vi skal være åbne overfor også at holde møderne noget tidligere.

Forretningsudvalget besluttede at afholde fremtidige møder efter første januar kl. 13.

<u>Vedr.: Bedre orientering af forretningsudvalget.</u>

Svend Auken: Forretningsudvalget får alle oplysninger fremover direkte fra PØ-afdelingen og yderligere notater kan de enkelte forretningsudvalgsmedlemmer bestille.

Elise Pedersen: Ikke alle ved, hvordan man betjener sig af PØ-afdelingen. Det kunne være godt med en orientering om det.

Jørgen Osterkrüger: Vi glæder os til på vores telefax'er at kunne modtage pressemeddelelser m.v. fra SNT.

Steen Christensen: Det vil kunne lade sig gøre efter aftale med Karin Sloth.

Ole Stavad: Det ville være meget fornuftigt at sortere kraftigt i udsendte pressemeddelelser fra SNT, ellers bliver I begravet i papir.

Gunnar Bagh: Dette er en mangeårig debat i forretningsudvalget om information. Målet må være en højnelse af informationsniveauet blandt forretningsudvalgsmedlemmerne.

Vedr. beslutningsprocesser:Det er vigtigt, at det ikke er tilfældige grupper i partiet, der udgiver noget som ikke har været behandlet andre steder. Den slags rapporter eller notater har tendens til at blive til partiets officielle politik. Så kan vi lige så godt give det et officielt stempel fra starten.

Poul Øland: Udvalgenes forskellige produkter må løftes op som debatoplæg der kan bruges ude i foreningernes debatter. Tilbagemeldinger er vigtige i den forbindelse og her kan medlemsbladet »Socialdemokraten« blive en godt redskab.

Svend Auken: Vi kan ikke håndtere alt i »Socialdemokraten«. Der er for lidt plads.

Elise Pedersen: Udvalgsformandsmøde har været afholdt. Der var godt. Vi vil jævnligt modtage statusrapporter fra udvalgene. Efter kongressen bør vi endnu en gang ændre arbejdsformen i udvalgene og finde frem til forskellige individuelle løsninger udvalg for udvalg.

Svend Auken: Vi har endnu ikke fundet den rigtige form for udvalgsstruktur - og det gør vi nok heller aldrig. Vedr.forretningsordenen for forretningsudvalget: Svend Auken foreslog, at Henrik Roar Sørensen kommer med et forslag til forretningsorden for forretningsudvalget. Forretningsudvalget tilsluttede sig dette. Vedr. ansættelser: Svend Auken sagde, at der kunne være eksempler på at vi må ud og give kraftige opfordringer til bestemte emner for at få de rette folk frem. Procedurerne omkring ansættelser på ledende poster, også på Christiansborg må være fleksible, så vi kan tage højde for den slags situationer.

Ole Stavad: Er det mon hensigtsmæssigt, at der skal være repræsentanter med når der ansættes medarbejdere på Christiansborg. Er vi sikre på at det er den rigtige fremgangsmåde ?

Poul Øland: Forretningsudvalget har ret til at være med ved ansættelse af medarbejdere på niveau som afdelingsledere på partikontoret. Det vil sige chefen for SNT og for PØ-afdelingen samt øvrige ledende medarbejdere. Vi er en koncern og forretningsudvalget må som sådan have en indflydelse også på de spørgsmål.

Svend Auken: Ja, vi er en koncern og et parti. Jeg mener at det må være formandens kompetence i høj grad at påvirke, hvem der skal være nærmeste medarbejder omkring formanden. Og formanden må have en mulighed for at gå ud og håndplukke medarbejdere til disse positioner.

Bjarne Harder Larsen: Koncern-betragtningerne må slå igennem.

Svend Auken: Ole Stavad og Henrik Roar Sørensen vil sammen lave en organisationsplan, så alle kan se hvorledes de forskellige strukturer spiller sammen.

Ole Stavad: Vi er i gang med at udmynte koncern-tankerne i videre udstrækning end det hidtil har været kendt.

Poul Øland: Gruppen bag dette notat vil også lave et notat på hovedbestyrelsens arbejdsformer. Steen Christensen og Henrik Roar Sørensen er velkomne til at deltage i dette arbejde.

Poul Nyrup Rasmussen: Jeg kommer lige fra LO's forretningsudvalg og har her orienteret om den kommunale erhvervspolitik. Alt tyder på, at vi kan få et flertal sammen med de radikale der lever op til den dagsorden der blev vedtaget i foråret om at give kommunerne og amterne udvidede rammer. Det er ikke den vej regeringens forslag går, tværtimod.

Gunnar Bagh: Aftalerne fra Gentofte Hotel, hvor er de blevet af ?

Poul Nyrup Rasmussen: Vi har ikke levet op til ånden i aftalerne fra Gentofte. Det spørgsmål må tages igen den ll. november 1991.

Ad. 3 Eventuelt.

Birte Weiss: Forslaget omkring kønskvoteringsregler ligger i ligestillingsudvalget og ikke i organisatorisk udvalg.

Henrik Roar Sørensen: Det er ikke korrekt. Det er hovedbestyrelsen, der har nedsat ligestillingsudvalget og bedt dem om at komme med et udspil til hovedbestyrelsen. Det samme er organisatorisk udvalg blevet bedt om.

Referent:
Henrik Roar Sørensen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 51 **DATO:** 15.11.1991 **STED:** Esbjerg Højskole

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

x	Svend Auken
x	Poul Nyrup Rasmussen
x	Birte Weiss
x	Steen Christensen
x	Gunnar Bagh
x	Bjarne Harder
x	Lenna Olsen
x	Jørgen Osterkrüger
x	Elise Petersen
x	Randi Hansen
x	Karsten Uno Petersen
a	Poul Øland
a	Anette Berentzen
x	Torben Lund
a	Jens Anker Engelbrechtsen
a	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson

Observatører:

x	Willy Stig Andersen
a	Jacob Buksti
x	Karin Sloth
a	Kirsten Jensen
a	Mogens Lykketoft
x	Ole Stavad
x	Jytte Madsen
a	Birgit Olsen
x	Bjarne Petersen
a	Ralf Pittelkow
x	Finn Hyllested
x	Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

a	Rasmus Bing
a	Max Bæhring
a	Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Gennemgang af hovedbestyrelsesdagsorden.
   1.1. Valg af dirigent.
   1.2 Godkendelse af referat fra HB-mødet den 17. august 1991.
   1.3 Politiske spørgsmål.
   1.4 Organisatoriske spørgsmål.
      a. Principprogramdebatten.
      b. Arbejdsprogram.
      c. Love og vedtægter.
      d. Forslag til hovedbestyrelsesmøder i 1992.
   1.5 Eventuelt.

2. DSU.

3. Godkendelse af folketingskandidater.

4. Eventuelt.

Ad. 1.1 Valg af dirigent.
Torben Lund indstilles til dirigent.

Ad. 1.2 Godkendelse af referat fra HB-mødet den 17. august 1991.
Ingen kommentarer til hovedbestyrelsesreferatet.

Ad. 1.3 Politiske spørgsmål.
Svend Auken: Gennemgik forslag til udtalelser til kredsformandsmødet.

Gunnar Bagh: Udtalelsen om EF bør sættes i relation til udenrigsministerens udtalelser. Offentligheden kunne opfatte, at vi er i skred. Der er behov for præcisering.

Jørgen Osterkrüger: Opgørelsesmetoderne fra Danmarks Statistik i forhold til antallet indvandrere er blevet ændret. Der kunne være behov for at stille spørgsmål til økonomiministeren omkring om Danmarks Statistiks arbejde. Ændringerne har betydet, at der nu er 75.000 flere indvandrere i Danmark.

Birte Weiss: Arbejdet med tallene i Danmarks Statistik blev sat i gang under Niels Helveg Petersens tid, som økonomiminister. Metoden vi hidtil har brugt, har været, at opgøre dem der ikke har dansk indfødsret. Nu går man også en generation tilbage. Begge beregningsmetoder er kendte, men Danmarks Statistik er med til at skabe skæve vinkler i debatten, når man anvender det store tal. Men vi ønsker ikke at nedlægge forbud mod dette.

Ad. 1.4 Organisatoriske spørgsmål.

Ad. 1.4 a principprogramdebatten.
Svend Auken: Vi må tage en drøftelse af, hvordan det går med debatten, der er ingen, der er stolte af det forløb, som forberedelsen har haft. Dette kredsformandsmøde og hovedbestyrelsesmøde er en god anledning til af få sat ekstra skub i debatten.

Ad. 1.4 b Arbejdsprogrammet.
Svend Auken: Arbejdet blev færdigt i nat og dette hovedbestyrelsesmøde må bruges til ren information omkring arbejdsprogrammet. Vi vil foreslå et ekstraordinært hovedbestyrelsesmøde den 14. december. Her kan vi udover arbejdsprogrammet behandle EF-unionen og spørgsmålet omkring finansloven.

Poul Nyrup Rasmussen: Efter hovedbestyrelsesmødet vil koordinatorerne få lejlighed til at gennemgå forslaget til arbejdsprogram med de rettelser, der er indskrevet og vi vil kunne udsende det den 2. december. En del af afsnittene er der store ændringer i. Det drejer sig bl.a. om indledningsafsnittet, hvor Borgernes Rettigheder er medtaget og bestemmelsen om den 3. sektor på arbejdsmarked, herudover er der på det internationale område, skatteområdet, energiområdet, miljøområdet, uddannelsespolitikken og arbejdsmarkedspolitikken sket totale gennemskrivninger. Vi vil i det endelige udkast, som tilgår hovedbestyrelsen den 2. december i anden kolonne redegøre for, de ændringer der er siden arbejdsprogrammet, som blev vedtaget på sidste kongres.

Gunnar Bagh: Det er en god idé med kommentarer i kolonne 2.

Ad. 1.4 c Love og vedtægter.
Steen Christensen: Der er udført et stort stykke arbejde med lovene og vi har nu et totalt gennemskrevet lovsæt at tage udgangspunkt i.

Steen Christensen gennemgik de indkomne forslag fra bl.a. EF-parlamentarikerne og afgav sine indstillinger.

Svend Auken: Ejner Hovgaard Christiansen er blevet stævnet af »Den Danske

Forening«. Nu vil Ejner Hovgaard Christiansen have partiets støtte til at betale udgifterne i forbindelse med retssagen. Svend Auken foreslog, at vi sender et brev om, at vi ikke kan tage det juridiske ansvar, men at vi vil yde et tilskud på max. 10.000 kr. til gennemførelsen af en eventuelt retssag.

Steen Christensen: Det er ikke sikkert, at Ejners immunitet i EF-parlamentet bliver ophævet.

Jørgen Osterkrüger: Hvad skal vi gøre, hvis andre udtaler sig. Skal det danne præcedens, at vi altid vil yde støtte, hvis folk bliver udsat for en retssag.

Svend Auken: Det skal fremgå af brevet til Ejner Hovgaard Christiansen, at dette er en helt specielt sag og at der ikke vil blive mulighed for gentagelse. Der er behov for en markering af, at dette er en engangs forseelse.

Ad. 1.4 d Forslag til hovedbestyrelsesmøder i 1992.
Bjarne Harder Larsen: Anmodede om, at få flyttet hovedbestyrelsesmødet i april, da der er amtsrepræsentantskabsmøde i Nordjyllands amt. Dette forelægges for hovedbestyrelsen.

Ad. 1.5 Eventuelt.
Ingen kommentarer.

Ad. 2 DSU.
Svend Auken: Vi har fået en orientering fra DSU omkring deres stikprøve i forhold til medlemstallene. DUF pålagde DSU en revisionsmæssig undersøgelse og DSU har derfor skrevet rundt til alle medlemmer, der er registreret på landsforbundet, men der er store problemer med at få svar tilbage fra medlemmerne. Vi har ingen egentlig drøftelse haft med DSU om problemerne, men DSU'erne valgte selv at trække deres ansøgning til DUF efter, at det stod klart, at medlemstallet for 1990 ikke ville kunne dokumenteres. DSU mister i denne forbindelse små 5 mill. kr. over de næste to år. Det er alvorlige problemer for DSU. Vi skal hjælpe, så godt vi kan. Vi kan ikke tilnærmelsesvis fylde det hul ud, der er kommet i DSU's økonomi. Spørgsmålet vil blive taget op på såvel hovedbestyrelsesmødet som kredsformandsmødet. Jeg mener ikke, at vi skal være fordømmende overfor DSU, men må anføre, at de burde have skåret igennem tidligere.

Elise Pedersen: Svend Auken bør opfordre til, at vi støtter DSU lokalt ellers smuldrer også det lokale apparat.

Lenna Olsen: Enig med Elise. Synes, at det er problematisk med medlemstallene, men det er svært med unge mennesker og deres ustabile situation i lokal områderne. Man bør overveje en anden form for støtte til de politiske ungdomsorganisationer end støtte baseret på medlemstallet.

Steen Christensen: DSU'erne vil gerne mødes med forretningsudvalget og vi foreslår derfor, at vi mødes i morgen tidlig til en fortsættelse af forretningsudvalgsmødet på dette punkt.

Svend Auken: Enige i at der skal gives en appel om støtte til det lokale arbejde og vi vil tilbyde, at DSU kan trække på partikontorets arbejdskraft til støtte i denne situation.

Ad. 3. Godkendelse af folketingskandidater.

Følgende folketingskandidater blev godkendt:

Nr.: Kreds:	Kandidat:
63500 Skanderborg	Anne Mette Kirk Andersen. Bogholder f. 05.02.61 tidl.: Pernille Forchhammer
12710 16. kreds Brønshøj	Ole Espersen
21100 Gentofte	Vibeke Storm Rasmussen

Ad. 4. Eventuelt.

Forretningsudvalget debatterede LO-kongressen og dens oplæg til ny lokal struktur.

Willy Stig Andersen: Vil udfærdige et notat til forretningsudvalget om de modeller, der er i vente.

Referent:
Henrik Roar Sørensen.

Referat af Hovedbestyrelsesmødet

den 15. november 1991 på Esbjerg Højskole.

Afbud fra:
Jens Anker Engelbrechtsen, Poul Øland, Finn Thorgrimson, Hardy Hansen, Mogens Lykketoft, Jacob Buksti, Kirsten Jensen, Max Bæhring, Hans Jensen, Finn Hansen, Irwin Metzchen, John Bech Thomsen, Lis Benfeldt, Gunhild Kaliss, Steen Christiansen, Claus Larsen-Jensen, Hanne Porsche, Poul Winckler, Lasse Budtz, Ove Dalsgaard, Carsten Andersen, Ole Askvig, Lis Bentzen, Freddy Blak, Kjeld Hansen, Erik Hemmingsen, Erik Traberg Jensen, Frode M. Nicolaisen, Christen Sørensen og Kuno Kjærulff.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af referat fra mødet den 17. august 1991.
3. Kortfattet redegørelse for politiske spørgsmål siden sidste hovedbestyrelsesmøde.
4. Organisatoriske spørgsmål:
   a. Principprogramdebatten.
   b. Arbejdsprogram.
   c. Love og vedtægter.
   d. Forslag til hovedbestyrelsesmøder i 1992.
5. Eventuelle andre spørgsmål.

Svend Auken bød velkommen og takkede Esbjerg Højskole for stor fleksibilitet og gæstfrihed.

Svend Auken rettede en særlig velkomst til Jens Kramer Mikkelsen, der fremover foreslås inviteret til hovedbestyrelsesmøderne, til Mogens Lykketoft, der indtræder i Forretningsudvalget, som ny politisk ordfører og til Max Bæhring, der fremover deltager i forretningsudvalgsmøderne som fast inviteret, suppleant for Hardy Hansen.

Hovedbestyrelsen tilsluttede sig dette.

Ad. 1. Valg af dirigent.
Svend Auken foreslog Torben Lund som dirigent. Torben blev valgt.

Steen Christensen foretog navneopråb.

Ad. 2. Godkendelse af referat fra mødet den 17. august 1991.
Finn Mathiesen anførte, at Ritt Bjerregaard ikke som refereret, havde sat, at hun havde kontaktet formanden for teknisk udvalg i Vejle amt forinden, hun skrev en artikel i Politikken om en lokal fredningssag. (Referatet side 4).

Hovedbestyrelsen godkendte referatet med udeladelse af denne passus.

Ad. 3. Kortfattet redegørelse for politiske spørgsmål siden sidste hovedbestyrelsesmøde.

Svend Auken: Partiet står stærkt på alle politiske felter på Christiansborg. Vi er med i alle afgørende politiske spørgsmål. Vores linie er at placere os centralt.

Tamilsagen trækker ud til foråret.

Det er afgørende for os med et godt forhold til fagbevægelsen. Holdningen til partiet på LO-kongressen var meget positivt.

Vi har et godt forhold til partifællerne i Kommunernes Landsforening i København og i Amtsrådsforening.

Svækkelsen af partiets opinionstal må tilskrives enkeltsager. Nu må vi med offensive politiske træk få vendt stemningen.

Udenrigspolitisk er Jugoslavien og EF's nye traktatsgrundlag noget af det vigtigste.

Vi har stor indflydelse på EF-forhandlingernes skæbne i Folketinget, men det har ikke den store afsmitning, når en så svag regering skal videreformidle flertallets politik i forhandlingerne i EF.

Svend Auken varslede tre udtalelser til forelæggelse og behandling på kredsformandsmødet lørdag:

1. EF udtalelse med en vægtning af partiets holdning til forsvarssamarbejde.
2. Indenrigspolitisk udtalelse om bl.a. Borgernes Rettigheder og arbejdsløsheden.
3. Udtalelse om racisme.

Vedr. Borgernes Rettigheder.
Her er opnået enighed med vores kommunale folk om forslaget. Vi har ryddet de ting ud, der kunne give anledning til økonomisk usikkerhed i kommuner og amter, ligesom vi får præciseret, at der ikke er tale om at kritisere amter og kommuner for ubehagelige besparelser, som de bliver påtvunget af regeringen og det manglende skattegrundlag som følge af den høje arbejdsløshed.

Der er en klar sammenhæng mellem decentralisering og opstilling af kvalitetsmål, som skal opfyldes.

De andre partier har været positive overfor vore ideer.

Vedr. Arbejdsløsheden.
Hensynet til flere job og hensynet til de sociale rettigheder for ledige spiller en vigtig rolle i finanslovsforhandlingerne.

Vi må erkende, at selv om vi gør alt, hvad vi kan, er det ikke muligt at få alle i arbejde. Valget er derfor, om man vil have en stor gruppe, der skal leve af overførselsindkomster og en gruppe der skal yde en høj effektiviseret indsats. Vi er nødt til at sikre, at også dem, der ikke kommer med i det højeffektiviserede arbejdsmarked, får en plads i samfundet. Vi må se på hvilke opgaver, vi gerne vil have løst, som idag ikke bliver løst og bruge de ubenyttede ressourcer til disse opgaver. Her er vi tæt på at have defineret det 3. arbejdsmarked eller den 3. sektor.

SID og andre har været meget positive overfor idéerne, bl.a. blev det nævnt flere gange på LO-kongressen.

Vedr. Racismeudtalelsen.
Vi vil arbejde mod fremmedhad og samtidig være med til at løse de konkrete problemer, der er. Der er ikke tale om, at vi giver køb i forhold til vores hidtidige politik.

Vedr. LO-kongressen.
Stemningen er god i forhold til Socialdemokratiet.

Pressen har gjort tilknytningen mellem parti og fagbevægelse til et hovedspørgsmål på LO-kongressen.

LO-formanden og alle andre talere, der kommenterede emnet, ønskede et forstærket samarbejde med parti og fagbevægelse.

Vi ønsker at medvirke i en fornyelse af vores samarbejdsflader og især lokalt, er der forskellige modeller, som kan afprøves.

Vi er imod en ændring i forhold til den gensidig repræsentation i vore to forretningsudvalg.

I LO's forretningsudvalg bruges megen tid til drøftelse af politiske spørgsmål og vi finder, det er af stor værdi for begge parter, at vi er repræsenteret der.

Vi må erkende, at uanset hvor mange positive holdninger man kunne have til en nydefinering af samarbejdet, at så frem der sker ændringer i samarbejdsstrukturerne, der betyder, at Socialdemokratiet ikke længere er repræsenteret direkte i LO's forretningsudvalg, så ville det blive en debat, der ville blive slået stort op i hele pressen.

Vi var overraskede over resultatet omkring kartellerne. Vi troede, at det ville blive nemmere at nå frem til en løsning.

Vedr. Kommunernes Landsforening.
Thorkild Simonsen har sagt, at både forholdet til Socialdemokratiet og til regeringen er så godt, at han føler, at det er på det rette tidspunkt at trække sig tilbage på. Vi i Socialdemokratiet er enige med Thorkild Simonsen i, at vi har et godt samarbejde, det er blevet bedre og bedre og fungerer i daglig dagen helt uden problemer.

Svend Auken takkede Thorkild Simonsen for et godt samarbejde, dels hjemme i Århus og dels som formand for Kommunernes Landsforening. Hjemme i Århus glæder de sig til, at Thorkild helliger sig arbejder som borgmester, hvor han har bebudet, at han stiller op for en ny 4-årig periode.

Vi byder Hilmar Sjølund fra Herning velkommen som ny formand for Kommunernes Landsforening. I den forbindelse kan jeg sige, at Thorkild Simonsen fortsat vil sidde i bestyrelsen i Kommunernes Landsforening.

Vedr. Boligsagen.
Svend Auken orienterede om den indsats der var gjort for at få Ritt Bjerregaard til at løse boligsagen selv. Svend Auken understregede i den forbindelse, at vi ikke skal være fordømmende i forhold til folks privat liv, men at der her var tale om et politisk problem for partiet. Svend Auken fandt, at sagen kunne have været løst rimeligt nemt. Ritt Bjerregaard valgte, at gøre dette til en principsag. Hvis vi skal gøre noget til principsager, så må det være store vigtige principielle sager for partiet. Dette var Ritt Bjerregaard ikke enig i.

I sidste fase prøvede vi at løse et af de store problemer som denne sag har afdækket, nemlig København og Frederiksberg kommuners mulighed for at sikre, at de store lejligheder i byen bliver brugt til de store familier og til skattebetalende borgere i kommunen.

Vi ved endnu ikke hvordan, den retssag kommunen kører med Ritt Bjerregaard, vil ende, men har fundet det rigtigt at lukke det hul, der tilsyneladende er i boligloven. Dette var en enig beslutning i vores folketingsgruppe, men Ritt Bjerregaard afviste selv at følge intentionerne i dette forslag.

Et enigt forretningsudvalg har gjort alt for at få Ritt Bjerregaard til at klare sagen selv. Resultatet kender I jo alle. Beslutningen om at skifte gruppeformand bakkes op af et stort flertal i den socialdemokratiske gruppe. Vi troede, at vi med udgangen af denne sag havde en forståelse af, at sagen måtte sluttes på en værdig og fornuftig måde. Det har Ritt Bjerregaard desværre ikke været enig i.

Erik B. Smith har meddelt, at han forlader Folketinget til næste valg og har benyttet lejligheden til at rette et voldsomt angreb på partiets ledelse. Det er naturligvis kedeligt. Vi bør huske, at kun i kraft af Socialdemokratiet er vi blevet til noget og har vi fået en position i samfundet. Vi er nødt til at fastholde, at vores basis er jævne familier og dermed ganske almindelige mennesker. Vi har sendt et brev ud til samtlige medlemmer med en forklaring om baggrunden for, at vi har skiftet gruppeformand.

Vedr. DSU.
Svend Auken: Vi har i partiets forretningsudvalg fået et par orienteringer om

problemerne med DSU's mulighed for at godtgøre deres medlemstal, og vi har forstået, at DSU arbejdede med problemet. Fra partiets side er der ingen tvivl om, at forholdene skal bringes i orden. Vi yder hjælp til DSU til det praktiske i den forbindelse og må iøvrigt sige at, det er vigtigt også at tage den slags problemer med optimismen i behold. DSU meddelte os i går, at der er større usikkerhed om medlemstallene end, man troede. I år og til næste år vil DSU ikke modtage tipstilskud - et tab på ialt 4,6 mill. kr. for DSU. Vi kan ikke fylde hullet ud fra partiets side. Vi vil gerne hjælpe, men kan under ingen omstændigheder nærmere os beløb i den størrelsesorden. Der skal herfra hovedbestyrelsen lyde en appel om, at partiorganisationen lokalt bakker op omkring DSU. Vi kan ikke undvære et stærkt DSU.

DEBAT:

Peter Kay Mortensen: Vedrørende LO's kongres: Enigheden omkring støtten til partiet var styrkende. Især samarbejdet lokalt plan vil blive ændret som følge af LO-kongressen. De nye sektioner i kommunerne får bl.a. til opgave at tage sig af de kommunalpolitiske spørgsmål. Vi må tage diskussionen om LO's nye lokale struktur på et tidligt tidspunkt, for at undgå eventuelle konflikter. Vedrørende udtalelserne må vi sikre, at der er anvist finansieringsmuligheder omkring Borgernes Rettigheder udover, hvad der måtte kunne findes af penge i diverse stramninger af skattelovene.

Andre sager: Der breder sig en stor modløshed i partiet og vores folk lokalt går rundt og ligner en stor undskyldning for sig selv. Alle vores forskellige organisatoriske led debatterer de personsager, som har været rejst fornylig. I Helsingør diskuteres færgetrafik, der diskuteres ny borgmesterkandidat og ny folketingskandidat. Det er altsammen sager, der er af en karakter, der kan bringe sindene i kog. Generelt i Frederiksborg amt er der problemer i mange kommuner. Vi må i vores uddannelsessystem sikre os, at alle vores tillidsfolk har en grundlæggende forståelse af de demokratiske spilleregler og holder sig til dem.

Ejner Hovgaard Christiansen: Som det sikkert er jer bekendt fra dagspressen, har jeg modtaget en stævning fra »Den Danske forening« for mine udtalelser i Parlamentet, hvor jeg har kaldt »Den Danske Forening« en kulturracistisk forening. Jeg har i den forbindelse tilskrevet partiformanden og anmodet om støtte fra partiet til en eventuelt retssag. Vi er som parlamentarikere immunitets beskyttet, og det er uvist om denne immunitetsbeskyttelse vil blive ophævet eller om den dækker også disse udtalelser.

Ole Stavad: Det går rimeligt godt i forhold til forhandlingerne i Folketinget. Det er blevet lettere at samle flertal udenom regeringen end udenom Socialdemokratiet. Vedr. Borgernes Rettigheder: Vi løser med dette forslag et stort problem omkring decentraliseringen. Dilemmaet med økonomien lokalt skal naturligvis løses. Det er lettere at være decentralist på det overordnede plan. Det kniber mere, når man skal udføre tingene i praksis. Men med Borgernes Rettigheder vil vi med større tryghed kunne lægge flere ting ud til decentral forvaltning og beslutning, da minimumsreglerne med det nye forslag være fastlagt.

Birte Weiss: Det er af stor betydning, at vi fra dette kredsformandsmøde får udsendt en udtalelse omkring fremmedhad. Det er en vigtig melding fra Socialdemokratiet på

nuværende tidspunkt. Der har i medierne været påstande om, at Socialdemokratiets svinger og det er lodret vrøvl. Vi vil for det første: Løse konkrete problemer for indvandrere og flygtninge, det drejer sig bl. a. om deres uddannelsespladser, om indvandreres mulighed for at få praktikpladser, i dag er det næsten umuligt at få lejlighed til at komme til ansættelsessamtale, så frem man har et navn, der klinger bare den mindste smule udenlandsk. For det andet vil vi sikre en bedre integration og her specielt kigge på forhold, der kan være til hinder for integrationen eller besværliggøre den. Familiesammenføringsreglerne er her et meget omdiskuteret emne. Vi vil ikke på forhånd afvise og lave om på disse regler, hvis de kan være med til at forbedre forholdene for de flygtninge og indvandrere, som er her i landet. Men regeringen kan godt spare sig; »Vi vil ikke isoleret set ændre familiesammenføringsreglerne, men gerne se på dem i sammenhæng ud fra målet om at forbedre forholdene for flygtninge og indvandrere«.

Benny Haugshøj: Vil gerne kvittere for Ejner Hovgaard Christiansens udtalelser omkring »Den Danske Forening« og opfordrer til, at vi støtter Ejner i en eventuel retssag. Vedr. Borgernes Rettigheder: Sigtet er fint og det er godt, at det er clearet af med vores kommunale folk, men der vil være store problemer bl.a. på venteliste-området, hvis det er sådan, at vi skal kunne garantere en pasningsordning til folk, der er færdig med deres barselsorlov. Det er svært, at omsætte et sådant ønske i praksis. Økonomien for Københavns kommune vil en udvidelse af pasningsordningerne i den målestok, koste 750 mill. kr. om året.

Marianne Bruun: Vedr. decentralisering: Der er en tendens til, at det er blevet en hellig ko, uden debat om hvad konsekvenserne bliver lokalt. Ud fra et ønske lokalt om dynamik og profilering poser vi penge ud til institutionerne, men fratager samtidig os selv et styringsredskab f.eks. i forhold til institutionernes ønsker om at privatisere deres arbejde. Den enkelte skoleinspektør skal han f.eks. kunne beslutte, om rengøringen skal privatiseres på skolen? Hvor bliver den overordnede personalepolitik af og hvor bliver den overordnede politiske profil af ? Vi har brug for en dybere debat omkring decentralisering. Vedr. Borgernes Rettigheder: Her må også fagbevægelsen være med til at arbejde for en kvalitetsikring. Der må koblinger til mellem de forskellige indsatser, der gøres. Også på dette område har vi brug for en tilbundsgående snak.

Ole Rasmussen: Var meget glad for Svend Aukens tale på LO-kongressen. Den manede snakken om splittelse mellem parti og fagbevægelse til jorden. Vi er villige til både lokalt og centralt at diskutere med fagbevægelsen, men vi vil ikke forpligte os til at have fagbevægelsesrepræsentanter siddende med ved bordet, når vi skal forhandle de politiske spørgsmål - et mindste krav er under alle omstændigheder, at de er medlem af partiet. Vedr. DSU: Det er godt, at vi centralt fra støtter DSU. DSU har selv meddelt fra deres landsforbund, at problemet er et centralt problem og ikke et lokalt problem. Det er vigtigt i denne fase, at vi bakker op om DSU-afdelingerne ude i landet. Vedr. Ritt Bjerregaards boligsag: Pressen har kørt den sag, man kan blive mere forarget over de folketingsmedlemmer, der hæver 85.000 kr. for dobbelt husførelse og ikke har den, idet de bruger deres fribilletter til fly hjem hver aften. Vedr. Udtalelsen om fremmedhad: Det er godt med en klar og tydelig udtalelse på nuværende tidspunkt.

Leif Geertsen: Godt med en markant udtalelse om racisme. Godt med en dybtgående debat om decentralisering f.eks. indvandrerne- og flygtningenes uddannelse. Decentraliseringen er gået for vidt, det er vigtigt, at der gives tilbud om uddannelse og at dette ikke sker efter amternes forgodtbefindende.

Poul Nyrup Rasmussen: Vi er i fuld gang med at diskutere kommunal-fuldmagten. Det ser ud til, at vi har store muligheder for at få noget godt igennem sammen med Det radikale Venstre. Specielt vil det få betydning for kommuner, der er hårdt ramt af arbejdsløshed, at de ville kunne gøre en aktiv indsats. Vedr. efterløn: Der er et flertal imod i regeringen. For det første på spørgsmålet om at hæve aldersgrænsen fra 60 til 62 år, for det andet på spørgsmålet om at hæve A-kassekontingentet fra halvkontingent til fuldkontingent og for det tredie har vi forhåbentlig mulighed for at sikre, at efterlønsordningen ikke kompliceres og udvandes på længere sigt.

Karen Lindemann: Den undersøgelse, som der er iværksat omkring DSU's medlemstal, er meget problematisk. Unge mennesker sender ikke den slags spørgeskemaer retur og DSU vil med et sådant krav om centralmedlemsregistrering tabe utrolig mange medlemmer. Vores opgave er nu, at gå ud og hjælpe DSU med at tegne nye medlemmer.

Gunnar Bagh: Det lokale samarbejde er vigtigt. Ved at LO er ved at bygge en ny organisationsstruktur op lokalt, men der er flere grunde til at tage debat om parti og fagbevægelses forhold lokalt. Vi ønsker ikke at få faglige fraktionsgrupper i forhold til vores kommunalbestyrelsesmedlemmer. Vi ønsker et løbende samarbejde med fagbevægelsen og opfordrer til, at der tages en hurtig debat om spørgsmålene.

Henning Heesche: Fagbevægelsen ønsker at få sat mere skub i deres lokale arbejde. Vi må være positive åbne overfor at diskutere strukturen med dem.

Anette Berentzen: Det sidste der er sket i sagen omkring DSU's medlemsopgørelse er, at vi har trukket vores ansøgning om del i tipsmidlernes for 1991 og efterfølgende har DUF besluttet, at vi på den baggrund skal udelukkes for tilskud for 1991 til 1992. Det er tab for DSU på 2 x 2,3 mill. kr. Vi er i gang med at opbygge et centralt medlemsregister og jeg har selv skrevet rundt til samtlige medlemmer og andre vi har haft kontakt til, for at få respons på hvorvidt de ønsker forsat at være medlemmer af DSU. Den økonomiske situation betyder, at DSU må sige et stort antal af sine ansatte op og vi skal blot opfordrer til, at man lokalt bakker op DSU og hjælper med at skaffe medlemmer. På centralt hold er det naturligvis økonomien, der er det største problem. Det der sker nu er, at vi rydder helt op i vores medlemstal og kongressen i maj i DSU vil efter al sandsynlighed vedtage, at kontingent fremover skal opkræves centralt fra landsforbundet. I foråret kom der fra DUF strammere retningslinier og strammere krav til dokumentationen i forhold til medlemstallene. Dette skete efter, at DSU havde indsendt sin ansøgning for støtte i 1991. Vi har været nødt til og trække denne ansøgning, da vi ikke med 100% sikkerhed ville kunne stå inde for medlemstallene med de opgørelsesmetoder, som vi hidtil har kunnet benytte.

Svend Auken: Vedr. LO: Det er vigtige beslutninger, der er truffet omkring den lokale struktur. Det, der er situationen, er, at LO i realiteten har ladet deres lokale

organisationsled selv bestemme, hvilken struktur de ønsker. Det ligger der en god decentraliserings tendens i. FO-afdelingen i LO ligger fremover tingene ud til beslutning i de enkelte amter. Man kan være bekymret for, at der sættes et stort procedureræs og proceduradiskution i gang med mange lokale komiteer og at man i den forbindelse kan risikere, at flere lokale komiteer ønsker at optræde som alternative partier lokalt. Vi skal slå fast lokalt med det samme, at afgørelserne på det politiske plan træffes i partiet. Kommunalbestyrelsesmedlemmerne vil blive utroværdige, hvis de forud for alle afgørelser skal spørge alle vegne, før de kan gøre noget. Vedr. Ejner Hovgaard Christiansen: Sagen har været debatteret i forretningsudvalget og vi føler, det er et vigtigt spørgsmål og Ejner vil få svar om forretningsudvalgets beslutning snarest. Vedr. racisme: Er enig med Birte Weiss. Det er desværre lykkedes TV, at sætte debatten i et skævt lys. Vi vil gerne medvirke til at lave om på reglerne, hvis det er fornuftigt. Vedr. Borgernes Rettigheder: Vi foreslår også en finansieringsreform i forhold til kommunernes udgifter. Decentraliseringsdebatten er ikke færdig. Vi ønsker fortsat en politisering i skolebestyrelser og andre steder, men sådan ser verden desværre ikke ud alle vegne. Vedr. DSU: Jeg vil i morgen på kredsformandsmødet komme med en appel om at støtte DSU lokalt.

Ad. 4 Organisatoriske spørgsmål.

Ad. 4 a Principprogramdebatten.

Svend Auken: Vi nedsatte en komité, hvor vi delegerede arbejdet ud til en redaktionsgruppe af yngre partifolk, men det viste sig desværre, at vi i ledelsen og forretningsudvalget måtte konstatere, at vi ikke frem til årsmødet fik et forslag frem. Mogens Lykketoft og undertegnede satte os derfor sammen og skrev et udkast ud fra de retningslinier, som komiteen havde givet bl.a, at programmet skulle være væsentligt mere kortfattet og at det skulle være præcist i sin formulering. Vi havde lovet, at der lå noget på årsmødet - det gjorde der - og nu kan vi gå i gang med debatten lokalt. Det har naturligvis været et kedeligt sagsforløb, men det er min overbevisning, at vi fandt den eneste løsning på problemet frem til årsmødet.

Bent Thomsen: Vi har i Hvidovre gennemgået det diskussionsoplæg, som er kommet ud og finder, at man burde have renset ud i begrundelserne for tingene, inden man skrev det.

Marianne Bruun: Vi havde på forudgående hovedbestyrelsesmøde aftalt, at det eneste der skulle ligge til årsmødet, var en indledning og ikke det endelige oplæg. Det kunne jeg så have tilgivet, hvis ikke det var fordi, at resultatet er blevet et dårligt program. Det er ærgerligt, at vi er blevet præsenteret for noget miks mask.

Svend Auken: Politik alene kan ikke gøre folk lykkelige. Folk må selv gøre noget. Det gamle arbejdsprogram er langt dårligere ud fra mange forskellige forudsætninger. Der er ikke basis for at nedrakke, det forslag der ligger nu.

Leif Geertsen: Det var en meget voldsomt angreb fra Marianne Bruuns side. Vi havde i går et rigtig godt møde omkring principprogrammet, hvor vi havde inviteret alle vore tillidsfolk og der faldt ingen dårlige ord om programmet tværtimod. Det er et arbejdspapir og det er helt fint og det er et godt udgangspunkt for den videre debat.

Finn Matiesen: Forstår frustrationen omkring proceduren og om indholdet. Vi må fra hovedbestyrelsens side slå fast, at dette er et udkast og at vi ikke er bundet op af, at skulle bakke op omkring formuleringerne i dette udkast. Det er et arbejdspapir og må betragtes som sådan.

Svend Auken: Det er helt fint, at alle kan deltage og indsende mange forslag. Det er rigtigt, det er kun et udkast og det er rettet ind efter, de retningslinier, de emner, den længde og forventningen om kortere formuleringer, som blev rejst både her i hovedbestyrelsen og i principprogramkomiteen.

Ad. 4 b Arbejdsprogram.

Svend Auken: Det her omdelte udkast til arbejdsprogram, skal ses som et grundlag for det videre arbejde og er blevet til under Poul Nyrup Rasmussens ledelse. Forretningsudvalget indstiller, at vi ekstraordinært indkalder hovedbestyrelsen til møde den 14. december, hvor vi udover og behandle forslaget til arbejdsprogram, vil diskutere finansloven og resultaterne af regeringskonferencerne i EF, som slutter i samme uge.

Poul Nyrup Rasmussen: Det har været et hårdt tidspres at lave dette udkast til arbejdsprogram og partikontoret i den forbindelse udført et fantastisk flot stykke arbejde i meget sene nattetimer. Ændringerne i arbejdsprogrammet er summen af de bidrag, som vore koordinatorer i folketingsgruppen er kommet med. Vi kunne godt have valgt ikke at fremlægge noget udkast i dag, men fandt alligevel, at det var rigtigt at hovedbestyrelsen fik en ekstra tid, frem til mødet den 14. december til at se tingene igennem. Udkastet vil blive strammet op efter en runde hos vores koordinatorer og der vil blive afholdt møde i indenrigspolitisk udvalg og udenrigspolitisk udvalg inden arbejdsprogrammet udsendes til hovedbestyrelsen igen. Det vil ske den 2. december. Vi vil i kolonne 2 i arbejdsprogammet beskrive de ændringer, der er foretaget i forhold til det tidligere program, vedtaget på sidste kongres og der er tale om store ændringer.

Helen Jørgensen: Glæder sig over, at det udenrigspolitiske udvalg får lejlighed til gennemgå materialet på et møde inden hovedbestyrelsens behandling næste gang.

Svend Auken: Alle er velkommen til at komme med bidrag og tage debatten op i diverse fora inden vores næste bestyrelsesmøde.

Ad. 4 c Love og vedtægter.

Steen Christensen: Det vi har udsendt, er et samlet oplæg til nye love for partiet efter et godt og grundigt arbejde af Henrik Roar Sørensen. De største ændringer finder vi omkring EF-opstillingsreglerne, hvor vi lægger op til, at opstillingen skal foregå amtsvis. Vi fastslår ligestillingskravene også til EF-listen. Der står ikke noget, om den idé der har været fremme omkring ur-afstemning, da den ikke fik opbakning i Organisatorisk Udvalg. Vores EF-parlamentarikere har foreslået en række ændringer og her kan vi godtage, at reglerne for EF-parlamentsgruppens arbejde indskrives i lovene på lige fod med vores amtskommunale og kommunale grupper og vil også gerne være med til at indstille, at gruppeformanden får stemmeret i partiets forretningsudvalg.

Bent Thomsen: Fandt at der var grund til, at overveje om hovedbestyrelsens indflydelse, som øverste organ mellem kongresserne, er en smuk hensigtserklæring eller om vi skal gøre noget for at give denne passus indhold.

Erik B. Andersen: Ur-afstemningsforslaget er gledet ud i forhold til EF-opstillingen. I Århus amt finder vi, at det er for hurtigt, at forlade den tanke. Det kunne medføre en god mobiliseringseffekt og en god effekt i forhold til præsentationen overfor offentligheden. Det er en enig amtsbestyrelse i Århus amt, som ønsker, at vi arbejder videre med ideen om en ur-afstemning om sammensætning af vores liste til EF-valget.

Ejner Hovgaard Christiansen: Jeg har været pennefører for parlamentsgruppen og er glad for tilsagnet om, at vores gruppeformand kan deltage i forretningsudvalgets møder på lige fod med folketingsgruppens formand. Er glad for, at vi får præciseret reglerne for parlamentsgruppens arbejde i lovene. Så vi kan fra gruppens side tilslutte os forslaget til nye partilove med disse ændringer.

Finn Mathiesen: Fandt at Ligestillingsudvalgets forslag til løsning af problematikken omkring, at der både er mænd og kvinder i alle amter opstillet til Folketinget for Socialdemokratiet, er grotesk. Vi må fastholde Organisatorisk Udvalgs forslag, om at amterne tvinges til at opstille suppleringskandidat, såfremt kredsene kun har opstillet mænd eller kun kvinder i amtet. Vi bør tilføje en passus her, om at amtsorganisationen nedsætter et baggrundsgruppe, der støtter kandidaten og fører valgkamp for denne. Vedr. EF: Det er grotesk, at tvinge amtsorganisationen til at opstille to kandidater på deres repræsentantskabsmøde og at det skal være i det år, hvor den bindende afstemning finder sted, at dette skal ske. Finder det iøvrigt ikke, at alle afsnittene omkring kønskvoteringen skal være i det egentlige lovsæt, da det må betragtes, som en midlertidig foranstaltning og derfor bør fastholdes som et appendiks til lovene.

Birte Weiss: Finder det tværtimod, det er rigtigt, at kønskvoteringsbestemmelserne inkorporeres i den almindelige lovtekst, så det bliver en naturlig del af lovene. Det kan jo altid laves om hver 4. år, hvis ligestillingen skulle udvikle sig så positivt, at de er overflødige regler. Ligestillingsudvalgets forslag ønsker vi også behandlet på kongressen i forhold til amternes opstilling af folketingskandidater.

Elise Pedersen: Det er helt fint, at få inkorporeret kønskvoteringsparagrafferne i den almindelige lovtekst. Skulle de vise sig at være overflødige, så stryger vi dem bare på en efterfølgende kongres. Omkring EF-opstillingsreglerne er det vort ønske, at undgå at hovedbestyrelsen skal supplere listen. Det er dårligt for os alle. Derfor foreslås det, at amtsrepræsentantskabsmøderne skal have en kandidat af hvert køn at vælge imellem, når man skal lave den bindende opstilling i amtsorganisationen. Herudover kan man i forhold til flettemetoden acceptere, at der kommer færre kvinder på listen, da de kvinder, der måtte optræde, får en fortrinsplacering.

Britta Berg Jensen: Kønskvoteringsreglerne er desværre ikke en overgangsordning. Det er nødvendigt at opstille to kandidater til EF-parlamentsvalget i amterne for at tvinge os i amtsorganisationen til at se os omkring efter kvalificeret kandidater blandt både mænd og kvinder.

Finn Mathiesen: Forslaget om at der skal være to kandidater på amtsrepræsentantskabsmøderne ændrer ikke meget, men sidst vi lavede EF-opstilling, var det pinligt med behandlingen af vores suppleringskandidater.

Inge-Lise Janswell: Vi bør overveje at fjerne forpligtelsen til at holde A-Pressen. Som situationen er i dag , er der ingen lokalt, der ønsker at tage konsekvensen, når der er tillidsfolk, der ikke overholder disse regler. Vi bør overveje og pille dem ud til fordel for vores eget blad »Socialdemokraten«. Min holdning er egentlig, at det er en udmærket regel, men hvis ingen ønsker at tage konsekvenserne, når den ikke efterleves, så bør vi fjerne den i vores lovsæt.

Vagn Mikkelsen: Vi har haft et godt udvalgsarbejde i Organisatorisk Udvalg. Organisatorisk Udvalg har taget sin stilling til spørgsmålet omkring kønssikringen ved opstillingen til folketingsvalg. Hovedbestyrelsen kan kun komme med et forslag til løsning af denne problematik.

Jørgen Osterkrüger: Det er en dårlig idé at tvinge amtsorganisationerne til hvert år, at skulle vælge mellem en mand og en kvinde, når der skal vælges EF-kandidat. Derimod er fletteregIen en god idé med den sikkerhedsventil, at hovedbestyrelsen kan opstille nogle kandidater også.

Birte Weiss: Mener at, kongressen har nedsat et Ligestillings-udvalg og det har vi taget alvorligt i udvalget. Har ikke opfatte, at det var Organisatorisk Udvalg der skulle fungere som sorteringsmekanisme for de forslag, det af kongressen nedsatte udvalg måtte komme med.

Gunnar Bagh: Vores sidste forsøg på at finde en opstillingsform til EF-parlamentet er den dårligste, af dem vi har prøvet. Det forslag, der her ligger fra Organisatorisk Udvalg, vil fremtvinge mere interesse for sagen og vil binde amterne op.

Svend Auken: Kun hovedbestyrelsen kan fastlægge partiets politik mellem kongresserne. Hovedbestyrelsen er partiets øverste myndighed. Det er klart, at der kan være konflikter, men det er hovedbestyrelsen, som i sidste instans træffer afgørelserne. Vedr. Ligestillingsudvalget: Udvalget er nedsat af hovedbestyrelsen og som sådan er det hovedbestyrelsen, udvalget skal referere til. Vi skal dog ikke formalisere problemerne mere end højst nødvendigt og jeg foreslår derfor, at vi fra hovedbestyrelsens side medtager Ligestillingsudvalgets forslag om sikring af folketingskandidater fra begge køn i amterne og at vi skriver i oplægget, at hovedbestyrelsen ikke kan anbefale dette forslag.

Dirigenten: Gennemgik herefter de konkrete ændringsforslag, som hovedbestyrelsen stemte om.

Ad. 4d. Forslag til hovedbestyrelsesmøder i 1992.
Forslaget til hovedbestyrelsesmøder i 1992 blev med en enkelt ændring godkendt.

Ad. 5. Eventuelt.
Ingen punkter under eventuelt.

Referent: Henrik Roar Sørensen.

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 52 **DATO:** 6.12. 1991 **STED:** Partikontoret.

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

x	Svend Auken
x	Poul Nyrup Rasmussen
x	Birte Weiss
x	Steen Christensen
x	Gunnar Bagh
x	Bjarne Harder Larsen
x	Lenna Olsen
x	Jørgen Osterkrüger
x	Elise Petersen
x	Randi Hansen
a	Karsten Uno Petersen
a	Poul Øland
x	Anette Berentzen
x	Torben Lund
a	Jens Anker Engelbrechtsen
a	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson

Observatører:

x	Willy Stig Andersen
x	Jacob Buksti
x	Karin Sloth
x	Kirsten Jensen
x	Mogens Lykketoft
x	Ole Stavad
x	Jytte Madsen
a	Birgit Olsen
x	Bjarne Petersen
a	Ralf Pittelkow
x	Finn Hyllested
x	Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:
Rasmus Bing
Max Bæhring
Hans Jensen

+ = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Godkendelse af referater fra møderne den 1. og 15. november 1991.

2. **Politiske spørgsmål:**
   a. Den politiske situation.
   b. Evt. andre politiske spørgsmål.

3. **Organisatoriske spørgsmål:**
   a. DSU.
   b. Det lokale fagligt-politiske samarbejde.
   c. Kommunalt programudvalg.
   d. Indstilling om afholdelse af amtsformandskonference i forbindelse med amtsrådsvalget 1993.
   e. Notat fra arbejdsgruppen »Brug for alle«.
   f. Kommunalsag fra Egtved.
   g. Notat fra hjemmehjælpsudvalget.
   h. Økonomiske spørgsmål.

4 Eventuelt.

Svend Auken bød velkommen og meddelte, at dette bliver det sidste møde, der starter kl. 14.00. Fremover afholdes møderne kl. 13.00. Forud for forretningsudvalgsmødet bliver afholdt møde i partiledelsen, der starter kl. 11.30.

Ad. 1. Godkendelser af referater fra møderne den 1. og 15. november 1991.
Referaterne blev godkendt.

Ad. 2. Politiske spørgsmål.
Svend Auken: vedrørende finansloven: Den linie, vi har fulgt i forhandlingerne, har bygget på opbakning fra folketingsgruppen, hovedbestyrelsen og forretningsudvalget.

Første punkt i vores forhandlingsmandat var at få fjernet de forslag til sociale forringelser, der lå i forslaget til finansloven. De store opgaver i denne forbindelse var, at friholde dagpengene, boligstøtten, kontanthjælpen og efterlønnen.

Det andet krav var, at beskæftigelseselementerne i finansloven skulle forbedres.

Det tredie krav var, at underskuddet skulle nedbringes.

Forløbet har været meget kompliceret. Vi krævede fra starten, at forhandlingerne skulle foregå i et forum, hvor alle partier var tilstede. Finansministeren ønskede derimod at forhandle med partierne et ad gangen. Det lykkedes at få fælles forhandlinger. Henning Dyremose har dog i fasen forsøgt, først at handle tingene af med de tre små partier hvor efter han ville give os et ultimatum, som vi kunne sige ja eller nej til. Et nej ville udløse et folketingsvalg.

De radikale med Marianne Jelved i spidsen hjalp Dyremose med denne strategi. Vores interesse var at skabe en alliance, der ville være med til at fjerne de sociale nedskæringer. CD var vores mulighed. Vi lavede en aftale med CD og tingene lykkedes.

Mimi Jakobsen tog afstand fra sociale forringelser, hvorefter vi kunne udtale, at de værste sten i forhold til at stemme for finansloven nu var ryddet af vejen. Efterfølgende oplevede vi en stor kampagne mod CD bl.a. i B.T. Det har været en svær situation for Mimi. Det eneste område hvor vi for alvor har måttet give køb på vores politik, har været på spørgsmålet omkring et lønloft på kr. 80,oo på arbejdstilbud og det er en forringelse, for dem der fremover får et jobtilbud i den offentlige sektor.

I finanslovsaftalen ligger der to delaftaler, den ene er, at der skal etableres et udredningsarbejde omkring strukturproblemerne på arbejdsmarkedet. Det andet er, at efterlønnen skal bevares, men at kravet til anciennitet i en A-kasse skal skærpes fra de nuværende 10 år til 20 år, før man går på efterløn. Dette skal gælde for fremtidige pensionister eller efterlønsmodtagere, med den undtagelse at man kan undgå kravet om 20 års anciennitet, såfremt man indmelder sig i en A-kasse inden 1. marts 1992. Derudover er der aftalt en ordning, hvorefter personer over 55 år kan få en overgangsydelse til efterlønnen, som vil blive 80% af dagpenge max.. Dette skal træde i stedet for andet jobtilbud, såfremt den enkelte ønsker dette. Finansloven indebærer elementer af større beskæftigelse, bl.a. er der aftalt fremrykning af offentlige investeringer på miljø- og trafikområdet. I forbindelse med finanslovsaftalen for 1987 vedtog vi en afvikling af arbejdsgiverbidraget og istedet blev indført en momsrelateret afgift. Dette for at støtte eksporterhvervene. EF systemet har imidlertid gennemskuet denne ordning og vi har derfor sagt ja til forslaget om at hæve momsen. Der er dog en række områder, hvor vi endnu mangler at få forhandlet færdig om, hvordan vi friholder bl.a. mindre virksomheder, som ikke har været omfattet af arbejdsgiverbidraget for merudgifter ved momsforhøjelse.

Vedrørende EF: I går gennemførte vi en forespørgselsesdebat om top-mødet i Maastricht.
Betingelserne vi stiller, for at sige ja, er:

1. at det medfører et styrket samarbejde i Europa,
2. at samarbejdet bliver åbent overfor ikke medlemmer,
3. at der vises tredie verdens lande solidaritet.
4. at der sikres effektive beslutninger på det sociale- og miljømæssige område.
5. at vi ikke bindes op til en økonomisk monetær union, før der har været en folkeafstemning i Danmark,
6. at vi ikke vil medvirke til et militært samarbejde. Under alle omstændigheder ikke før, dette har været afprøvet ved en folkeafstemning i Danmark.

Det ser ud til, at disse krav kan opfyldes og at vi dermed kommer i en situation, hvor vi kan give en positiv melding til hovedbestyrelsen med en indstilling om at partiets anbefaling skal være et ja ved en kommende folkeafstemning.

Mogens Lykketoft: Virkningerne af finansloven beregnes i øjeblikket i Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, hvor man bl.a. er i gang med at gennemgå finansieringen af finansloven. Det er interessant med det nye samarbejde med CD bl.a. det faktum, at en bred kreds af partier nu står bag finansloven. Den nye momslov til afløsning for arbejdsgiverbidraget er et problem omkring priserne. Dette rejser bl.a. problemer for værfterne.

Kirsten Jensen: Kampagnen Danmark 92 er en indirekte forlængelse af folkebevægelsen. Folkebevægelsen har ikke helt ville binde sig officielt, som støtte bag Danmark 92, men finansieringen kommer fra liste N og der er ingen nye politiske temaer i Danmark 92 i forhold til det folkebevægelsens har stået for. Det er iøvrigt meget interessant at se Fremskridtpartiet og SF siger nej ud fra samme argumentation. Vi er nødt til at afklare vores holdning til folkeafstemningstidspunktet med mindre, vi ønsker at afvente, at regeringen spiller ud.

Svend Auken: Vi har ingen interesse i en folkeafstemning, der ligger meget sent i 1992 bl.a. vil det kollidere med vores kongres.

Bjarne Harder Larsen: Vil gerne rose for den politiske effekt finansloven har fået. Lønloftet på de 80,oo kr. dog problematisk. Det er et stort slag for de folk, der sendes i arbejdstilbud, at de ikke længere er lønnet overenskomstmæssigt og det er mellem 85 og 90 % af alle, der har fået et arbejdstilbud, som bliver ansat i den offentlige sektor. Har savnet argumentationen for lønloftet. Hvad er kommissoriet for det arbejde, der skal foregå omkring strukturproblemerne på arbejdsmarked. Vedrørende Frederikshavn: ledige der er i uddannelsestilbud mister mange penge, hvis virksomhederne af den eller den anden grund holder lukninger, således at der opstår huller i kursusdagene. Hvad kan vi gøre ved det problem.

Poul Nyrup Rasmussen: Vi kan ikke gøre noget andet end at stemme imod og det er det vi gjorde. Vedrørende EF: Vi får for lidt på arbejdsmarkedet og miljø, så det bliver svært at begejstres for resultatet af regeringskonferencerne.

Jørgen Osterkrüger: Flot resultat på finansloven. Er der flere privatiseringsinitiativer i dette forslag til finansloven end vi hidtil har kendt ? Vedrørende EF: Er efterhånden usikker på behovet for en folkeafstemning, hvis ikke resultatet medfører nogen ændringer, så bør vi sige dette og anbefale, at der ikke laves en folkeafstemning.

Svend Auken: Det er desværre ikke så nemt, som det lyder. Vi har lovet en folkeafstemning og det holder vi fast ved.

Gunnar Bagh: Er enig omkring kommentarerne om finansloven. Spørgsmålet i fremtiden bliver hvor langt, vi kan trækkes med CD. Vedrørende EF: Ordet "Union" er et stort problem, det har vi fået klare meldinger på tidligere. Er vi på skred i forhold til Vestunionen. Vores folketingsmedlemmer refereres om uenighed i dette spørgsmål. Bliver der tale om flertals afgørelser i udenrigs- og sikkerhedspolitikken ?

Poul Nyrup Rasmussen: Forslaget om lønloft i arbejdstilbudsordningen er groet frem i CD og Dyremose har taget forslaget til sig. Det kommer kun til at gælde nye folk i ordningen. Kun folk der ansættes i den offentlige sektor og lønloftet er på 80.00 kr. netto d.v.s. eksklusiv feriepenge og ferietillæg m.v. og det reguleres med lønningerne for offentlige ansatte. I LO's forretningsudvalg var alle betænkelige ved lønloftet i ATB. Omkring privatiseringer der er der kun tre områder, hvor der fortsat vil blive privatiseret, det er TD Danmark, Giro Bank og Datacentralen, som alle er omfattet af gamle aftaler fra tidligere finanslovsforhandlinger.

Anette Berentzen: Det er fint med finansieringen af uddannelsespladserne og kvaliteten i disse. Depositumordningerne aftrappes, det er også fint. Vedrørende EF: Her er det et kæmpe problem med unionen. Sprogbruget er svært at mane til jorden.

Birte Weiss: Vi kan først tage stilling efter regeringskonferencen i Maastricht.

Elise Pedersen: Vores ja eller nej må vurderes i forhold til miljøet og de sociale rettigheder. Er temmelig bekymret for Vestunionen.

Svend Auken: Alle ting kan diskuteres i disse spørgsmål. Alle partiets organer har taget afstand fra en tættere tilknytning til Vestunionen.

Lenna Olsen: Det lader til, at der kun er formelle problemer med ATB loftet. Tidspunktet for en folkeafstemning om EF resultatet bør tage hensyn til aktiviteter, der allerede er planlagt. Disse aktiviteter omfatter også foråret.

Randi Hansen: Der skal lyde ros for det forlig, der er indgået. Det er ikke det store problemer med ATB, men derimod er der problemer med de supplerende dagpenge, som gives på den laveste sats, hvis man har arbejde i kortere perioder.

Ole Stavad: De mindre virksomheder får idag rabat i forhold til arbejdsmarkedsbidragene, men vi må lave en udligningsordning. Vedrørende tidspunktet for en folkeafstemning: det er betænkeligt, hvis der er for lang tid, og grundlaget ikke er ret omfattende.

Mogens Lykketoft: Der vil altid være bindinger i forbindelse med en finanslov. De røster der har været fremme, om staten skal tilbagebetale 55 milliarder kroner i opkrævet arbejdsmarkedsbidrag er helt ude af proportion. Vi skal naturligvis holde balancen i forhold til for meget pral omkring denne aftale. Det er en fejl, når finansministeren siger, at selskabsskatten er nedsat, det er den reelt ikke.

Svend Auken: Vi skal fastholde det politiske mønster, at det er os der kæmper for øget beskæftigelse, det er os, der kæmper for borgernes rettigheder, og det er os der kæmper for en rimelig tilværelse i det lokale samfund. Det er på disse områder, vi skal levere vores modstykke til regeringen.

Bjarne Harder: Den sociale dimension ved EF-forhandlingerne er lige så vigtig som miljøet og økonomien. Loftet over lønningerne er mere end blot et formelt problem i arbejdstilbudsordningen.

Ad 2b. Andre politiske spørgsmål.

Elise Pedersen: Vedrørende Øresund. Dette må følges op i miljøudvalget. Det er Socialdemokratiet, der må arbejde med udmøntning af miljøgarantien. Vi vil anbefale fra miljøudvalgets side, at der i folketingets regi nedsættes en miljøpolitisk følgegruppe.

Birte Weiss: Det ville gøre tingene yderligere komplicerede. Den allerede aftalte politiske følgegruppe må også beskæftige sig med det miljømæssige aspekt.

Jørgen Osterkrüger: Vedrørende Danmark 1992. Her kan vi have politiske problemer. Vi vil ikke igen ud i en situation, hvor vi får udelukkelsessager. Vi må overveje, hvordan vi tackler det.

Steen Christensen: Det er ikke noget problem, med mindre man opstiller på en anden liste.

Bjarne Harder spurgte til Ungbo.

Torben Lund: Kammeradvokaten ser i øjeblikket på sagen og vil sandsynligvis være færdig inden Jul. Mener ikke, der er nogen alvorlige problemer i forbindelse med Ungbo, med udelukkende tale om rod og overskridelser på nogle byggekonti. Kammeradvokaten kan eventuelt bede politiet efterforske sagen.
Det er desværre umuligt at holde partiet udenfor. På folketingsplan har der været rejst spørgsmål om konkrete ting. Der kommer en forespørgsel i næste uge om, hvilke initiativer boligministeren vil foretage sig i forhold til Ungbo. Vi må regne med, at sagen kører videre i medierne.

Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål.

a. DSU.

Poul Nyrup Rasmussen: Vi har haft et tæt samarbejde med DSU og LO om en løsningsmodel for DSUs økonomi. Vi skal bede forretningsudvalget tage stilling til det forslag, vi her lægger frem.
Vi har koncentreret os om at få udryddet den gæld, der er i DSU og herefter kigget op deres budgetter. Status er, at der er en gæld på 2 1/4 million. Vi vil foreslå, at Socialdemokratiet yder et tilskud på 1/4 million, og at resten, de sidste 2 millioner lånefinansieres dels ved kassekredit og dels ved et lån. Derudover har vi tilbudt DSU, at vi vil overtage deres bogholderi og revision.

For LOs vedkommende vil tilskuddets størrelse blive behandlet på forretningsudvalgsmødet den 20/12.

Gunnar Bagh: Hvordan går det med indsamlingen?

Steen Christensen: Til dato er der kommet 24.000 kr. ind. Vi vil senere forhandle med DSU om deres anvendelse til øgede aktiviteter.

Anette Berentzen: Vi har haft en del interne diskussioner, og der er gennemført en tillidsafstemning til forretningsudvalget i DSUs hovedbestyrelse. Der skulle være rimelig ro nu.

Ad 3b. Det lokale faglige politiske samarbejde.

Willy Stig Andersen gennemgik det udsendte notat. Notatet vedlægges.

Ad 3c. Det kommunale programudvalg.

Der forelå en indstilling fra den kommunale afdeling. Indstillingen blev fulgt. Indstillingen vedlægges.

Ad 3d, Indstilling om afholdelse af amtsformandskonference i forbindelse med amtsrådsvalg 1993.

Forretningsudvalget besluttede at afholde en sådan konference.

Ad 3e, Notat fra arbejdsgruppen "Brug for alle".

Bjarne Harder: redegjorde for forslaget om et udvalgsarbejde omkring det tredie arbejdsmarked m.v. Dette skal være et omdrejningspunkt mellem partiorganisationen og folketingsgruppen og kommunale folk.

Forretningsudvalget besluttede at sætte punktet på dagsordenen igen på mødet forud for hovedbestyrelsesmødet den 14. december.

Ad 3f. Kommunalsag fra Egtved.

Bjarne Petersen gennemgik situationen i Egtved kommune, hvor der har været afholdt repræsentantskabsmøde, hvor spørgsmålet om udelukkelse af Jytta Houmøller fra byrådsgruppen blev behandlet.

På repræsentantskabsmødet stemte 28 for en udelukkelse af gruppen og 16 imod en udelukkelse af gruppen. Mæglingsudvalgets indstilling er, at den ikke tiltræder udelukkelse af gruppen, idet flertallet i gruppen ikke har ønsket at medvirke til mægling.
Forretningsudvalget tilsluttede sig dette.

Ad 3g. Notat fra hjemmehjælpsudvalget.

Bjarne Petersen: Hjemmehjælpsudvalget har afsluttet sin betænkning, som anbefales videresendt til hovedbestyrelsen med forretningsudvalgets anbefaling.
Udvalget konkluderer bl.a. at det her er anbefalelsesværdigt at genindføre betaling for fast visiteret hjemmehjælp.

Bjarne Harder: Der kunne være behov for, at vi i Socialdemokraten begrunder, hvorfor en slags ydelser skal være indtægtsbestemte, og en anden slags ikke være det. Vi må regne med, at 70% af de socialdemokratiske vælgere mener, at alt bør være indtægtsreguleret.

Mogens Lykketoft: Foreslog, at vi på næste ordinære forretningsudvalgsmøde diskuterer de politiske problemstillinger omkring indtægtsgradueringer.

Ad 3h, Økonomiske spørgsmål.

Finn Hyllested: gennemgik den omdelte revisionsprotokol fra den kritiske revision. Forretningsudvalget tog revisionsprotokollatet til efterretning.

Ad 4. Eventuelt.

Intet.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE:

NR.: 52 **DATO:** d. 14.12.1991 **STED:** SID forbundshuset.

DELTAGERLISTE:

Forretningsudvalgsmedlemmer:

x	Svend Auken
x	Poul Nyrup Rasmussen
x	Birte Weiss
x	Steen Christensen
x	Gunnar Bagh
x	Randi Hansen
x	Bjarne Harder
a	Lenna Olsen
x	Jørgen Osterkrüger
a	Elise Petersen
a	Karsten Uno Petersen
x	Poul Øland
x	Torben Lund
a	Anette Berentzen
a	Jens Anker Engelbrechtsen
x	Hardy Hansen
a	Finn Thorgrimson

Observatører:

a	Willy Stig Andersen
x	Jacob Buksti
x	Finn Hyllested
x	Kirsten Jensen
x	Mogens Lykketoft.
x	Jytte Madsen
x	Birgit Olsen
x	Bjarne Petersen
x	Ralf Pittelkow
x	Karin Sloth
a	Ole Stavad.
x	Henrik Roar Sørensen

Suppleanter:

a	Rasmus Bing
a	Max Bæhring
a	Hans Jensen

x = Tilstede, a = Afbud, f = Fraværende, (blank) = ikke mødepligt

Dagsorden:

1. Fortsat behandling af forslaget fra arbejdsgruppen "Brug for alle".
2. Indstilling fra hjemmehjælperudvalget.
3. HB-mødet.

Ad. 1. Fortsat behandling af forslaget fra arbejdsgruppen "Brug for alle".

Svend Auken:
Der er behov for en bredere debat om beskæftigelse og det 3. arbejdsmarked.Vil derfor foreslå, at vi tidligt i det nye år gennemfører en partikonference om spørgsmålene.

Foreslog, at den nedsatte arbejdsgruppe omkring "Brug for alle" arrangerer konferencen som deres sidste opgave.

Hardy Hansen:
SID vil gerne være med i arbejdet omkring arbejdsløsheden og de andre spørgsmål, der knytter sig til dette.

Spørgsmålet aktualiseres af lukningen af papirfabrikkerne.

SID's hovedbestyrelse har givet SID's daglige ledelse mandat til at iværksætte forskellige initiativer, og tilbyder sin medvirken i analysearbejde, aktiviteter m.v.

Bjarne Harder Larsen:
Idéen var at aktivere så mange partifæller som muligt.
Det er godt at lave en konference tidligt i 1992.
Den kommunale vinkel i denne forbindelse er vigtig.

Gunnar Bagh:
God idé med en konference.
Papirfabrikkerne er eksempler på, at udenlandske koncerner tager initiativet og tapper viden og ressourcer ud af danske virksomheder, for derefter at lukke dem.

Forretningsudvalget:
Tilsluttede sig formandens indstilling.

Ad. 2. Indstilling fra hjemmehjælpsudvalget.

Svend Auken:
Indstillingen fra hjemmehjælpsudvalget er klar. Ingen betaling for visiteret hjemmehjælp. Det er for bureaukratisk. Foreslog at hovedbestyrelsen behandler indstillingen, hvis der er tid til det, så vi kan få sendt den ud til vores kommunale folk.

Bjarne Harder Larsen:
Er Kommunernes Landsforening enige i dette resultat, eller har vi fortsat konflikter på dette spørgsmål ?

Torben Lund:
Der var tre fremtrædende kommunale repræsentanter med i arbejdet, så vi har dækket den kommunale sektor ind.

Bjarne Petersen:
Der er en forståelse i den kommunale verden for, at vi skal styre hjemmehjælpsomfanget via visiteringen i stedet for via betalingsmodeller.

Forretningsudvalget:
Tilsluttede sig indstillingen fra formanden.

Ad. 3. Hovedbestyrelsesmødet.

Svend Auken:
Meningsmålingerne er stigende for os, hvilket betyder at regeringen ikke fristes til at udskrive et hurtigt valg.

Arbejdsprogrammet er ikke endeligt finpudset sprogligt. Foreslog at bede hovedbestyrelsen om tilslutning til at udsende det med enkelte rettelser.

Poul Nyrup Rasmussen:
Vi skal have rettet ind efter regeringskonferencerne, herudover vil vi gerne definere vores krav om 2% af Bruttonationalproduktet til international bistand som værende dels een procent til decideret U-landsbistand og den anden procent til Østhjælp og international miljøarbejde. Der er enkelte formuleringer omkring arbejdstid og familierne samt nogle rettelser omkring boligafsnittet.

Forretningsudvalget:
Tilsluttede sig indstillingen.

Svend Auken:
Gennemgik forslaget til udtalelse omkring EF.

Hardy Hansen:
Det er meget tidligt at tage stilling til resultatet for SID. Der er mange fortolkningsmuligheder bl.a. i forhold til. miljø, forsvar og mønt. Er der taget rimelig højde for arbejdsløsheden - og andre spørgsmål trænger sig på.
SID vil lave en konference omkring spørgsmålet.
Må for SID's vedkommende tage forbehold for beslutningen.

Svend Auken:
Der er ikke noget nyt stof i dette resultat set fra partiets side, så vi behøver ikke så meget tid til at gennemgå resultatet, det har vi brugt hele efteråret på.
Vi kan ikke se nogen mulighed for at der kunne være opnået noget bedre resultat.
På miljøsiden er der kommet flertalsafgørelser omkring vandmiljø og luftforurening. Undtagelserne fra reglerne bliver landenes udnyttelse af deres grundvandsressourcer, byplanlægning og andre lokalplanlægningsopgaver,

samt afgiftspolitikken.
Omkring den sociale dimension er den hollandske tekst gået igennem. Det betyder bl.a. at der fastholdes en national suverænitet omkring overenskomster. Vi er ikke bundet til at tilslutte os møntunionen.
Det er klart at organisationsrepræsentanterne i forretningsudvalget ikke kan være bundet af vores beslutninger på områder som dette. Der må en selvstændig demokratisk proces til i de enkelte organisationer.

Forretningsudvalget:
Tilsluttede sig forslaget til udtalelse med enkelte rettelser.

Referent: Henrik Roar Sørensen

SOCIALDEMOKRATIET
THORVALDSENSVEJ 2
1998 FREDERIKSBERG

Referat af Hovedbestyrelsesmøde d. 14. december 1991
Mødet blev afholdt i SID's forbundshus i København.

AFBUD: Elise Pedersen, Finn Thorgrimson, Jens Anker Engelbrechtsen, Willy Stig Andersen, Max Bæhring, Hans Jensen, Marianne Bruun, Vagn Mikkelsen, Ole Rasmussen, John Bech Thomsen, Mary Andersen, Linda Morgan-Fisher, Helmar Sørensen, Gert Nielsen, Hanne Posche, Poul Winckler, Carsten Andersen, Ole Askvig, Lis Bentzen, Kjeld Hansen, Henning Heesche, Erik Hemmingsen, Jens Kramer Mikkelsen, Frode M. Nicolaisen, Lars Runo Johansen, Per Kaalund, Verner Sand Kirk, Kuno Kjærulff

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent.
2. Godkendelse af referat fra mødet d. 15. november 1991.
3. Arbejdsprogram.
4. Politiske spørgsmål, herunder stillingstagen til forhandlingerne om EF-traktaternes revision.
5. Eventuelt.

Svend Auken: Bød velkommen, og takkede Hardy Hansen for SID's gæstfrihed.

Hovedbestyrelsen: Sang med noget besvær "Noget om billigrejser".

AD. 1 VALG AF DIRIGENT

Torben Lund blev valgt.

Steen Christensen gennemførte navneopråb.

AD: 2. GODKENDELSE AF REFERAT FRA MØDET D. 15. NOVEMBER 1991

Referatet blev godkendt.

AD. 3. ARBEJDSPROGRAMMET.

Svend Auken: Foreslog hovedbestyrelsen at denne gav mandat til udsendelse med sproglige rettelser samt med enkelte substansrettelser, som Poul Nyrup Rasmussen redegjorde for.

Poul Nyrup Rasmussen: Substansændringerne vil omfatte en tilpasning at de internationale afsnit til resultaterne fra regeringskonferencerne i EF. herudover foreslås at kravet om af Danmark bruger 2% af sit bruttonationalprodukt til bistand kommer til at omfatte en includering af østhjælp og en global miljøindsats. Herudover er der enkelte rettelser omkring bolig og familiespørgsmål og om arbejdstiden.

Sluttede med at rette en tak til partikontoret for de sene nattetimer med programarbejdet.

Hovedbestyrelsen: Tilsluttede sig formandens indstilling.

AD. 4. POLITISKE SPØRGSMÅL.

Svend Auken:
Vedr. rapporten fra hjemmehjælpsudvalget.
Resultatet af udvalgsarbejdet er klart; visitationen skal styre forbruget, ikke betaling.
Forretningsudvalget indstiller at vi udsender rapporten til vores kommunale folk.
Vi vil i medlemsbladet bruge kræfter på at forklare hvorfor vi ikke vil have alle offentlige ydelser indtægtsreguleret.

Hovedbestyrelsen: Tilsluttede sig forretningsudvalgets indstilling.

Svend Auken:
Vedr. Den almindelige politiske situation.
Alt tyder på at vi er ved at vinde terræn i meningsmålingerne igen. Greens måling viser en ændring fra 31% til 34%.

Det kan tilskrives tre forhold: En vel gennemført finanslovsforhandling, forslaget om borgernes rettigheder samt det gode sammenhold i partiet om de besværlige enkeltsager vi har haft.

Strategien ift. finanslovsforhandlingerne som hovedbestyrelsen tidligere har tilsluttet sig var at vi skulle:
- Sikre fjernelsen af nedskæringerne overfor de dårligst stillede.
- Sikre flere job end i regeringens udspil.
- Nedbringe statens underskud.

CD fastholdt deres tilsagn om at medvirke til en fjernelse af de sociale forringelser, hvilket har betydet et godt forhold til CD, men også til de andre mindre partier.

Det virker helt grotesk med meldingerne fra regeringen omkring jubel over økonomien, i en situation hvor vi alene inden for de sidste par dage har hørt om lukningerne af papirfabrikkerne og fyringer i stor stil på Rigshospitalet.

Underskuddet blev mindsket med 3-4 milliarder ift. regeringens udspil.

Vi måtte acceptere et lønloft ifb.m. arbejdstilbudsordningen. Det var et forhold, som CD allerede inden forhandlingerne havde lagt sig fast på.

Vedr. Regeringskonferencerne.
Vi har i partiet i mange år arbejdet med stor vægt på Europaspørgsmålene. Danmarks interesser skal varetages med stor vægt i internationale forsamlinger. Vi stod i denne situation stærkt med vores memorandum.

Vi er tilhængere af et styrket politisk og økonomisk samarbejde, hvilket kaos i øst også bekræfter nødvendigheden af.

Det er farligt med udviklingen i Sovjet; vi risikerer at havne i en jugoslavisk

situation, og kernevåbnene udgør en stor trussel.

Det er i den forbindelse vigtigt at sikre en europæisk konstruktion, der er åben og ikke en lukket union.
Der er kommet et resultat med mange søjler. Det er det politiske samarbejde, der er det kontroversielle spørgsmål.

Vi er fortsat modstandere af en EF hær, og har sagt at der skal endnu en folkeafstemning til, hvis det skulle blive en realitet.

Miljøafsnittet er blevet godt. Et flertal kan vedtage minimumsregler, men der er tre undtagelser: Afgifter kræver fortsat enstemmighed, Byplanlægning og anden planlægning er undtaget, og vandressourcer kan man kun lovgive om ved eenstemmighed.

Den sociale dimension - Her var valget at acceptere en total-udvanding eller lade englænderne stå uden for.

Beskæftigelsen er ikke med med særlig vægt. Det er som om der i Danmark og i hele EF er en tendens til at jo større et problem arbejdsløsheden bliver for mennesker des mindre vægt lægges der på det i de politiske systemer.

Vi savner endvidere offentlighed i forvaltningen i EF, og overflytning af magt fra kommissionen til EF-parlamentet.

Finland, Sverige og Østrig har udtalt sig positivt om resultaterne fra Maastrichts, et nej til de nye aftaler vil betyde at der lukkes totalt af for nye medlemmer af EF.

Omkring tidspunktet for en folkeafstemning, må vi først have klarhed over arbejdsgangen i Folketinget. Der skal være et resultat fra Folketinget, før man kan lave en folkeafstemning.

Anbefalede forretningsudvalgets forslag til udtalelse.

Kirsten Jensen: Hele den britiske befolkning er med dette resultat blevet udelukket for at blive omfattet af f.eks. minimumsregler for arbejdstid, barselsorlov mv.
Vi må hurtigt tage fat i de problemer, der måtte opstå som følger af social dumping.
En udvidelse af EF er nævnt i traktaterne - det er vigtigt.

Anbefalede udtalelsen.

Joanna Rønn: Det er vigtigt at vi er frontløbere i stedet for fodslæbere. Vi skal udvise tolerance og fleksibilitet ift. landenes suverænitet. EF kan blive løftestang på miljø og sociale rettigheder. Vi skal måske tage vores stilling til Vestunionen op til revision. Vi skal naturligvis stille betingelser overfor Vestunionen, som f.eks. Spaniens modstand mod at indgå i atomstrategien.
Tiden er inde til at stille krav til et evt. dansk medlemskab.
Chresten Sørensen lader sig bruge af Folkebevægelsen. Ville ønske at han var med på ja-holdet.

Ejner Hovgaard Christiansen: Det var godt at vi kunne få dette HB-møde. Tak for den gode indstilling til udtalelse fra forretningsudvalget. Man er blevet mere og mere opstemt over resultatet efterhånden som det blev klart.
Det er rigtigt at der lægges op til en mere åben struktur i EF.
Kommissionen opgaver bør stadig ændres. Det var godt at man valgte England ud frem for udvandingen. Der er også kommet mere solidaritet i samarbejdet i EF. De rige kommer til at betale mere til de fattige lande. Der er store sociale problemer, som vi skal bruge EF-samarbejdet til at løse. Kampen mod arbejdsløsheden er det vigtigste. Styrkelsen af samarbejdet ift. Østeuropahjælpen er godt, og EF's vilje til at tage et medansvar overfor de gældstyngede U-lande er også fint.
Kom med enkelte sproglige rettelser til udtalelsen, og foreslog bl.a. at man medtog den tiltagende fattigdom.

Claus Larsen Jensen: Forudsætningen for at hjælpe resten af Europa er et stærkt samarbejde i EF. Savner asylpolitik i samarbejdet.
Situationen omkring forsvaret kan ændre sig, det samme gælder for den fælles valuta. Vi må derfor sikre at vi som parti tager fat på disse spørgsmål, så vi kan agere, hvis der bliver lejlighed til det.
Der er en del problemer med de arbejdsretslige spørgsmål, som der evt. kunne tilføjes noget om i udtalelsen.

Peter Kaj Mortensen: Vil en afstemning om ØMU i fremtiden ikke blive et nyt ja eller nej til medlemskab ? Kan disse spørgsmål holdes inden for rammerne af grundloven ?

Lasse Budtz: Udtrykte anerkendelse af udtalelsen. Ønskede præcisering af at andre lande skal optages i EF, mente desforuden ikke at et evt. medlemskab af Vestunionen ville give Danmark større indflydelse.

Svend Auken: Fastslog at der ikke er nogen glidning henimod et medlemskab af Vestunionen.

Finn Mathiasen: Forslaget om den 3. sektor er problematisk ift. at der fyres folk i den kommunale sektor, og at kommunerne fremover vil løse en række opgaver ved hjælp af arbejdsløse.

Resultatet af regeringskonferencerne er kedeligt: Det er ikke dårligt nok til at sige nej og det er ikke godt nok til at sige ja med glæde. Er betænkelig ift. at Vestunionen bliver alt for integreret i EF-samarbejdet. Vores memorandum bandt regeringspartierne op, det var godt.

Hardy Hansen: Startede med at takke for at ASF-Dansk Folkehjælp havde fået tilknyttet Torben Lund som politisk kontakt til folketingsgruppen.
Meningsmålingerne går op, det er fint. Vi glæder os til sammen med partiet , her i vinter, at tage debatten om arbejdsløsheden op med fornyet styrke.
Omkring finansloven har partiet gjort hvad der var muligt, men det er et dårligt resultat set i forhold til indsatsen for flere arbejdspladser. Lønloftet på de 80,oo kr. er et indgreb i forhold til overenskomsterne. SID's hovedbestyrelse er meget imod dette. Det tredie arbejdsmarked må ikke udvikle sig til at være løntrykkerområde, det skal overenskomstdækkes. Skal vi fremover bruge dagpengesystemet til kommunal beskæftigelse ?

Må tage forbehold overfor en tilslutning til udtalelsen omkring resultatet af

EF-regeringskonferencerne. Dette skal diskuteres i SID's hovedbestyrelse inden der tages stilling i SID. Der skal samarbejde til i EF, men unionsfilosofien er umulig at tilslutte sig. Fælles mønt, centralbank og styring af nationalstaternes økonomi er der heller ikke nogen sympati for.

Anette Berentzen: DSU holder hovedbestyrelsesmøde imorgen, hvor DSU tager stilling til EF- resultatet.
Vi har ønsket en styrkelse af parlamentet overfor kommissionen, det er ikke sket. Arbejdsløsheden står for svagt, og det er svært at vurdere en evt. kommende centralbanks indflydelse. Vestunionen kan ikke løse det fælles europæiske sikkerhedsproblem. DSU vil sikkert ende med at anbefale et ja, men vi må videre i.fht. demokratiet i EF.
DSU's hovedbestyrelse skal imorgen tage stilling til en rekonstruktionsplan for DSU. Anette takkede for den hjælp, der er kommet fra partiet og fagbevægelsen.
Idag er der ungdomsting på Christiansborg - de sender en hilsen til partiets hovedbestyrelse.

Freddy Blak: Det er vigtigt at ingen kører frihjul ifh.t. EF. Vi kan forvente hårde angreb på Svend Auken fra folkebevægelsen og SF. Vi må sætte tingene på plads i.fht. Vestunionen.

Chresten Sørensen: Vil være loyal overfor partiet - men ikke enig med partiet. Vil gerne understrege at jeg ikke er med i "Danmark 1992" Mine betænkeligheder overfor resultatet af EF forhandlingerne er:
- At der bygges et udemokratisk Europa op.
- Der er en tabubelagt holdning til ordene union og føderal.
Jeg er imod en Supermagt og det centraliserede, men i USA var det de små stater, der var for unionen fordi de dermed fik langt større indflydelse.
- Jeg kan ikke acceptere fokuseringen omkring prisstabilitet.
Vi bør acceptere at også socialdemokrater må sige nej - der er tale om en personlig vurdering.

Leif Gertsen: Med alle de ændringer der sker i disse år bør vi være forsigtige med alt for firkantede formuleringer.
Vil gerne have afstemningen i maj måned, men det er måske ikke det værd hvis vi bliver hårdt angrebet for at der ikke er tid nok.

Åse Mørk Nielsen: Vi skal ikke melde hurtigt ud omkring afstemningstidspunktet.
Mange mennesker ønsker lang tid til debatten.
Hvad ligger der i formuleringerne omkring at forvaltning af vandressourcer er undtaget fra miljøreglerne om flertalsafgørelser ?
Er imod Vestunionen, den løser ikke problemerne , men holder Østeuropa udenfor.

Mogens Lykketoft: Vi må vælge om vi vil lægge vægt på de kritiske punkter eller på de positive.
Finanslovsaftalen var god, den skabte et godt forhold til midterpartierne.
Vi skal ikke udsætte afstemningen men overstå den.
Det ville være svært for den danske arbejderbevægelse at koble os fra den europæiske udvikling når alle andre gerne vil med i den.

Svend Auken: Hvis vi måler resultatet i forhold til vores egne ønsker, så mangler der meget. Hvis vi ser det i forhold til mulighederne i det Europa vi kender idag, så er resultatet godt.

Alle ved at virkningen af et nej vil være at alle de stærke stater vinder frem på bekostning af os andre. Det ville samtidig udskyde langt ud i fremtiden af andre lande kan optages i EF.

Vi har gjort et stort stykke arbejde for at overbevise andre landes socialdemokrater om, at vi skal arbejde på målsætningerne:
1. En aktiv indsats for at bevare freden.
2. En aktiv miljøpolitik.
3. Bekæmpelse af arbejdsløsheden.
4. En forbedring af jernbanenet og andre transportveje i Europa.

Vedr. Det tredie arbejdsmarked.
Vi må have drøftet om der skal være særlige overenskomstaftaler på dette område.
Men vi må først diskutere hvilke slags job vi vil have, og derefter diskutere hvordan vi undgår et sekundaarbejdsmarked.

Vedr. DSU.
Vi glæder os til at DSU'eren igen får styr på tingene. Vi savner dem i det aktive politiske arbejde.

Hovedbestyrelsen:
Vedtog udtalelsen med enkelte rettelser, og noterede sig DSU og SID's forbehold.

Hovedbestyrelsen:
Afsang "Internationale" som afslutning på mødet.

Referent Henrik Roar Sørensen.

MERKUR

NR. 46266