Forhandlingsprotokol

HB + FU

7.9.1985 - 23.8.1986

Ks 1137 (eg)

REFERATER AF

FORRETNINGSUDVALGS- OG HOVEDBESTYRELSESMØDER

FRA OG MED ÅRSMØDET I ODENSE den

7. SEPTEMBER 1985 – aug. 1986

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE I ODENSE KONGRESHUS, DEN 7. SEPTEMBER 1985, KL. 10.15.

Afbud: Svend Auken, Egon Weidekamp Georg Poulsen, Poul Øland, Willy Steffensen, Jørgen Osterkrüger, Gunnar Bagh, Helmar Sørensen, Poul Winckler, Flemming Skov Jensen, Erik Traberg Jensen, Max Harvøe, Ole Hyltoft.

Øvrige fravær:
Jan Petersen, Kirsten Jensen, Ole Askvig, Bent Drewsen, Hans Jørgen Ellegaard, Carsten Andersen, Harry Rasmussen, Kjeld Hansen, Hans Christiansen, Søren Wolff, Eva Gredal, Poul Nielson, Poul Erik Korneliusen.

Dagsorden:
1. Valg af dirigent
2. Vedtagelse af årsmødeudtalelser
3. Praktiske bemærkninger.

Ad. 1. Anker Jørgensen bød velkommen. Henning Heesche blev valgt til dirigent og konstaterede, at hovedbestyrelsesmødet var lovligt varslet og indkaldt samt at der ikke forelå indvendinger til den foreslåede dagsorden.

Ad. 2. Anker Jørgensen præsenterede fire resolutionsudkast for hovedbestyrelsen:
1. "Sanktioner mod Sydafrika"
2. "Samarbejde i Europa"
3. "Flygtninge og indvandrere"
4. "Kommunalt selvstyre må genindføres"

På forespørgsel fra Jørn Kofoed, bemærkede Anker Jørgensen, at hensynet til resolutionsforslagenes aktualitet, ikke havde gjort det muligt at udsende disse tidligere. Herefter vedtog hovedbestyrelsen at forelægge udtalelserne for årsmødet med følgende ændringer:
1."Sanktioner mod Sydafrika".
Vedtaget at ændre i sidste afsnit, punkt 1 og 8, således at også olieeksport forbydes og således at også andre politiske fan er end Nelson Mandella kræves betingelsesløst frigivet.
Følgende deltog i debatten: Per Nygaard, Elise Petersen, Lasse budtz, Anker Jørgensen.

2. "Samarbejde i Europa."
Udtalelsen blev godkendt med redaktionelle ændringer.
Følgende deltog i debatten: Erik B. Andersen, Ivar Nørgaard, Birte Weiss, Claus Jensen, Bent Greve, Ove Fich, Anker Jørgensen.

3."Flygtninge og indvandrere."
Udtalelsen blev vedtaget, således at 2. punktum i første afsnit udgik og i 2. afsnit tilføjes orden "negativ".
Følgende deltog i debatten: Aage Brejnrod, Anker Jørgensen

4."Kommunalt selvstyre må genindføres."
Efter en kortere debat blev det besluttet, at ændre forslaget til udtalelse på en række punkter af redaktionelt og teknisk indhold.
Følgende deltog i debatten: Aage Brejnrod, Jørgen Hass, Ib Vindelev Frida Jensen, Lasse budtz, Åge Munk, Ment Greve, Elise Petersen, Kylle Smed, Jytte Andersen, Erik B. Andersen, Anker Jørgensen.
De fire udtalelser, som HB endeligt vedtog at indstille til årsmødet vedhæftes.
Anker Jørgensen nævnte til afslutning, at det var hensigtsmæssigt ikke at forelægge årsmødet en udtalelse om TV 2, men såfremt årsmødedebatten kom til at koncentrere sig om dette emne, forelå et papir, som folketingsgruppen havde godkendt.

Ad 3. Det blev vedtaget at indstille til årsmødet, at der blev dispenseret fra taletidsbegrænsningen for følgende talere: Anker Jørgensen, Knud Christensen, Jan Petersen, Birte Weiss, Per Kaalund, Aage Brejnrod, Thorkild Simonsen, Svend Auken.

Mødet kunne afsluttes kl. 11.4o.

Referent
/ Jacob Warburg

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE LØRDAG DEN 26. OKTOBER 1985 KL. 8.00 I SNAPSTINGET, SIDEKABINETTET CHRISTIANSBORG

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Svend Auken, Birte Weiss, Steen Christensen, Åge Munk, Lis Benfeldt, Finn Sørensen, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Gunnar Bagh, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Ole Skovgaard, Willy Stig Andersen

AFBUD: Egon Weidekamp, Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Georg Poulsen, Kjeld Arne Sørensen, Lise Kamp Damgaard, Bjarne Petersen

MØDETS DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referater fra hovedbestyrelsesmøderne 24. august og 7. september 1985 samt referat af forretningsudvalgsmødet den 11. oktober 1985
2. Politiske spørgsmål
   a) Den politiske situation
   b) EF
   c) Henvendelse fra Ringkøbing amt vedrørende Det Franske Socialistpartis og Det Israelske Arbejderpartis forhold til Socialistisk Internationale
3. Organisatoriske spørgsmål:
   a) Den Faglige-politiske debatkampagne
   b) Evt. andre organisatoriske spørgsmål
4. Internationalt samarbejde
5. Eventuelt

AD. 1. Godkendelse af referater fra hovedbestyrelsesmøderne 24. august og 7. september 1985 samt referat af forretningsudvalgsmødet den 11. oktober 1985

Willy Stig Andersen. Vi skylder en undskyldning fordi referatet af hovedbestyrelsesmødet den 24. august først er fremsendt forleden dag. Referatet, som var færdigt til udsendelse inden for den frist som er fastlagt i hovedbestyrelsens forretningsorden, havde forputtet sig i forsendelsen.
Fremover skal vi nok være mere agtpågivende.

Hovedbestyrelsesmødernes referater indstilles til hovedbestyrelsens godkendelse. Forretningsudvalgsmødereferatet godkendtes.

AD. 2. Politiske spørgsmål

a) Den politiske situation

Anker Jørgensen. Vi må bede Svend Auken om at sige noget om EF-unionen, Overskudsdelingsforslaget, Karensdagen og den faglige-politiske kampagne på hovedbestyrelsesmødet.
Gennemgik nogle af de punkter som ville være indeholdt i oplægget til den politiske debat på hovedbestyrelsens møde. Bl.a. ATV i Århus – her er situationen sådan, at en støtteforening som er blevet præget af borgerlige kræfter, har været på vej til mere eller mindre at overtage ledelsen. Der har været holdt et møde med de lokale folk som har medført, at vi har fået løst problemerne på en for bevægelsen acceptabel måde.

Reklamer i lokal-TV – her har vi forstået, at praksis er, at der købes plads til politisk reklame. Det er svært at forstå Det radikale Venstre siger ja til vare-reklamer men nej til politiske reklamer. Tilsyneladende er der ikke flertal for et nej til politisk reklame.

Storbymødet i Aalborg – her var det glædeligt at se, at der kom flere end 2000 tilhørere. Det lover godt for de forestående valg.

Miljøpolitik – herom har vi i regeringsprogrammet Danmark for hele folket præciseret at miljøpolitik må gå forud for snævre økonomiske interesser. Nogle tror at miljøet går forud for arbejdspladser, andre det modsatte. Det er uhyre vigtigt for os, at vi alle tager teksten „miljøet går forud for snævre økonomiske interesser" alvorligt.
Jeg er principielt enig i de artikler Ritt Bjerregaard har skrevet om miljø, herunder landbrug. Endvidere det hun sagde i TV-udsendelsen. Dog vil jeg mene, at vi skal formulere os på en sådan måde, at vi ikke støder nogen fra os – her tænker jeg bl.a. på borgmestre og fagbevægelsen.

Mønter – vi vil rejse spørgsmålet om at der skal præges nye mønter i udlandet. De må kun præges herhjemme.

Pensionsreform - der blev på LO's repræsentantskabsmøde forleden dag præsenteret et forslag til en pensionsreform. Pensionsreformforslaget er udarbejdet i et udvalg nedsat af LO som havde Knud Heinesen som formand. Ivar Nørgaard og Erik B. Smith var endvidere medlem af udvalget og de har udført et godt og stort arbejde.
Oplægget vil blive genstand for debat det næste halve år hvorefter det skal godkendes på LO's repræsentantskabsmøde i foråret.
Folketingsgruppen må snarest komme med et forslag til at hjælpe nuværende pensionister som ikke er omfattet af forslaget til pensionsreform.

Et gruppemedlem har rejst det synspunkt, at vi må neddæmpe kravet om nedsat arbejdstid da der ikke er råd til begge dele. Det er både LO's og vor opfattelse, at vi må have begge dele.

Parlamentarisk konference – Gennemgik omdelte notat om den parlamentariske konference om Norden som atomvåbenfri zone. Nævnte at følgende indleder på konferencen:
Olof Palme, Sverige
Jo Benkow, Norge.

I den kommende tid må vi ofte omtale konferencen frem til den afholdes den 29. og 30. november.

Svend Auken. Om EF-samarbejdet der er der sket det, at Danmark har spillet ud – et udspil som vi har presset regeringen til i markedsudvalget. I den forbindelse har vi fulgt de beslutninger som årsmødet traf bl.a. at afvise ændring af institutionerne og fastholdelse af vetoretten.
Vores forslag om overskudsdeling fra 1979 har vi moderniseret på to afgørende områder:

1) de offentlige ansatte er med
2) en decentralisering af fonden.

Beslutningen kommer til at ligge i virksomhedsfonde og/eller regionalfonde.

En rigtig tilrettelagt miljøpolitik vil give beskæftigelse.

Birte Weiss. Vi har i Europaudvalget drøftet jeres udspil vedr. EF – hvor der der er stor forståelse for den måde I har grebet tingene an på.
EF-miljøkonferencen som blev omtalt på sidste forretningsudvalgsmøde er udsat til januar måned. – Dato fastlægges i næste uge. Når konferencen udsættes skyldes det bl.a., Oskar Lafontaine, der er bedt om at indlede, har meddelt afbud til konferencen i december.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst:

– Vi har lokale eksempler på at det ikke er svært at få fagbevægelsen i tale om miljøspørgsmål. Der er fuldstændig overensstemmelse mellem fagbevægelsen og os lokalt om miljøspørgsmål.
Vigtigt at vi får markeret os miljøpolitisk udadtil.

– Vi må ikke løbe væk fra den klare linie vi har lagt i forbindelse med miljøspørgsmål.

– De udtalelser der er sagt om landbruget som miljøforureningskilde er rigtige. Det skal vi stå fast på.

– Vi mangler en partipolitisk markering på flygtningeområdet. Folk opfatter ikke de flygtninge der kommer, som flygtninge i ordets bogstaveligste forstand.

– Bliver der en opfølgning af den parlamentariske konference? Vil være en god ide, da næste år er internationalt fredsår.

Anker Jørgensen. Jeg er enig i de betragtninger der er fremsat om miljøpolitik. Det jeg reagerer lidt imod er formen. Godt vi er enige om det væsentligste. Det er klart at der er en grænse for hvor mange flygtninge vi kan modtage, derfor må vi også tale med vore nabolande for derigennem at fordele flygtningene rimeligt. Det er uholdbart at DDR sørger for transporten fra Iran til Danmark. Det hævdes i den forbindelse at DDR tager store penge for transporten. Vi må sige til befolkningen når der kommer mange flygtninge nu er det fordi der er en krisesituation i Iran.

I debatten deltog:
Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Finn Sørensen, Jan Petersen, Åge Munk, Svend Auken, Birte Weiss.

b) **EF**

Steen Christensen. De tre EF-parlamentarikere giver en beretning om det sidste års arbejde i EF.

c) **Henvendelse fra Ringkøbing amt vedr. Det Franske Socialistparti og Det Israelske Arbejderpartis forhold til Socialistisk Internationale**

Anker Jørgensen. Denne sag drøftede vi på sidste forretningsudvalgsmøde.

AD. 3. **Organisatoriske spørgsmål**

a) **Den faglige-politiske debatkampagne**

Anker Jørgensen. Steen Christensen giver en redegørelse under dette punkt.

b) **Evt. andre organisatoriske spørgsmål**

Steen Christensen. Indstillede at Ib Vindelev indtræder i Artes bestyrelse. At Henning Rasmussen indtræder i civilforsvarsforbundets bestyrelse.
Indstillingerne godkendtes og videresendtes til hovedbestyrelsens godkendelse.
Gennemgik kvartalsregnskabet. Nævnte, at vi holder os indenfor de budgetmæssige rammer.
Forelagde forslag til EDB-løsning, bad om yderligere bevilling på kr. 489.159 til køb af EDB-anlæg.

Indstillingen godkendtes.

Følgende folketingskandidater godkendtes:

Kreds	3	Rådhuskredsen	Erik Nygaard Jespersen
–	10	Østerbrokredsen	Jonna Lund Hansen

–	18	Slotskredsen	Pia Gjellerup cand.jur. f.22/8-59 (tidl. Kristian Albertsen
–	20	Gentoftekredsen	Winnie Møller
–	32	Frederiksværkkredsen	Jens Peter Lerke
–	34	Køgekredsen	Knud Damgaard
–	39	Ringsted	Jytte Sonja Madsen kasserer f. 19/12-39 (tidl. Søren Hansen
–	41	Slagelsekredsen	Søren Hansen sølvsmed f. 20/3-42 (tidl. Egon Jensen)
–	65	Røddingkredsen	Bent Kronborg Andersen
–	66	Vardekredsen	Henning Peter Kruse Rasmussen
–	67	Esbjergkredsen	Helge Mortensen
–	75	Horsenskredsen	Jan Egon Trøjborg ingeniørstuderende f. 14/12-55 (tidl. Henning Jensen)
–	85	Randerskredsen	Hans Peter Baadsgaard
–	0300	Hobrokredsen	Holger Graversen

AD. 4. Internationalt samarbejde

Steen Christensen. Herunder vil jeg bl.a. nævne noget om bureaumødet i SI.

AD. 5. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Mødet sluttede kl. 9.21

Refereret:
Willy Stig Andersen

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE, LØRDAG DEN 26. OKTOBER 1985 KL. 9.30 I GRUPPEVÆRELSE 1 PÅ CHRISTIANSBORG

Afbud: Ritt Bjerregaard, Egon Weidekamp, Knud Christensen, Georg Poulsen, Harry Rasmussen, Poul Øland, Jytte Madsen, Kylle Smed, Poul Winckler, Hardy Hansen, Kirsten Jensen, Preben Nordstrøm, Claus Jensen, Max Bæhring, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Carsten Andersen, Erik Traberg Jensen, Kjeld Hansen, Max Harvøe, Erik Worm, Marit Skaaning, Jimmy Stahr, Lasse Budtz, Per Bødker Andersen, Kjeld Arne Sørensen, Lise Kamp Damgaard

Øvrige fravær: Poul Nielson, Poul Erik Korneliusen

Dagsorden:

1. Godkendelse af referater fra hovedbestyrelsesmøderne 24. august og 7. september 1985.

2. Politiske spørgsmål:
   a) Den politiske situation.
   b) EF.
   c) Henvendelse fra Ringkøbing amt vedrørende Det Franske Socialistpartis og Det Israelske Arbejderpartis forhold til Socialistisk Internationale.

3. Organisatoriske spørgsmål:
   a) Den faglige-politiske debatkampagne.
   b) Evt. andre organisatoriske spørgsmål.

4. Internationalt samarbejde.

5. Eventuelt.

Anker Jørgensen, bød velkommen.
Jørgen Osterkrüger, blev valgt som dirigent.

Ad 1: Godkendelse af referater fra hovedbestyrelsesmøderne 24. august og 7. september 1985.

Willy Stig Andersen, undskyldte indledningsvis at referatet af 24. august ikke kom ud i tide, hvilket skyldtes problemer i vores forsendelse i denne hektiske tid, og ikke den medarbejder, der har lavet referatet. Vi vil bestræbe os på, at få referatet ud i løbet af 2-3 uger.

Gunnar Bagh, gjorde opmærksom på, at han havde været tilstede den. 7. september, og ikke som anført i referatet fraværende.

Med denne rettelse blev referaterne godkendt.

Ad 2: Politiske spørgsmål:

Ad 2 a Den politiske situation.

Anker Jørgensen. Svend Auken vil senere sige noget om EF-unionen, OD og den faglig/politiske kampagne.

Et kontroversielt emne i øjeblikket er, at vore og de kristne TV-stationer sælger sendetid til politiske reklamer. De radikale har indledt et sandt korstog mod dette. Det kan også virke forvirrende, at vi siger nej til reklamer i TV, men ja til politiske indslag/reklamer. Omvendt med de radikale. Det giver forvirring i billedet, og kræver en forklaring. I forsøgsperioden er det afgjort, at de organisationer der har sendetilladelse må sende politiske indslag/reklamer. Det fremgår af svar fra Kulturministeriet. De forudsætninger vil vi selvfølgelig ikke være med til at lave om på i forsøgsperioden. Hvad der så skal ske efter denne periode må vi så tage stilling til.
Det så i starten ud som om den borgerlige regering ville støtte de radikale, men nu ser det ud som om de trækker følehornene til sig, efter hvad det fremgår af aviserne i dag.

Vi har på årsmødet valgt at sige, at vi vil lade miljøet gå forud for snævre økonomiske interesser. Dette er blevet aktuelt fordi Ritt Bjerregaard har haft en kronik i Jyllands Posten. Den var hård, men velgennemtænkt. Der har været hårde reaktioner mod denne og en efterfølgende udsendelse med hende i fjernsynet. Det er afgørende, at vi står fast på standpunktet om at prioritere miljøet. Det er udmærket hvad Ritt Bjerregaard har sagt og skrevet, men det er vigtigt at hovedbestyrelsen bakker op så det ikke bliver noget personspørgsmål, det er sagen det drejer sig om.
Det kan give problemer i forhold til fagbevægelsen i forhold til spørgsmålet om hvorvidt det koster arbejdspladser, og i forhold til Københavns kommune og andre steder der skal sikre indtægter. Men miljøet kommer i første række.

På LO's repræsentantskabsmøde den 22. oktober blev der fremlagt et debatoplæg til en pensionsreform. Det er et debatoplæg – men det er et meget grundigt og fast oplæg. Jeg gav på mødet tilslutning til de grundlæggende ideer i oplægget. Både FU og folketingsgruppen har ligeledes bakket op. Men der er stadig åbenhed og mulighed for debat frem til april 1986 hvor LO's repræsentantskabsmøde vil træffe beslutning. Også HB må diskutere dette. Foreslog, at det kom på dagsordenen som selvstændigt punkt er par gange inden april 86. Der er tale om en opsparing til fremtiden, hvor lønmodtagerne skal indbetale 3% og arbejdsgiverne 6%. Disse maximumprocentsatser optrappes over 10 år begyndende fra 0,3% for lønmodtagernes vedkommende. Det er af hensyn til kravet om arbejdstidsnedsættelse at man starter med så beskedne satser. Pengene opsamles i en fond, hvor man efter de første 10 år så småt kan begynde udbetalingerne. Det er nødvendigt med en fond – omend denne kan bygges op på en meget decentral måde. Det vil blive en meget stor fond – om 20 år vil den indeholde

200-300 mia. kr. Det er nødvendigt med fonde – hvilket også bliver bakket op af tidl. overvismand Anders Ølgaard.
Der er megen solidaritet i reformen. Ydelserne – skal gå til udbetaling, således at de lavtlønnede får 100% dækning, d.v.s. op til en årsløn på 120.000 kr., mens højtlønnede f.eks. med en årsløn på 300.000 kr. får 55% dækning. Der sker altså en nedtrapning. Systemet er enkelt, selv om folkepension, ATP, AP m.fl. hægtes ovenpå. ATP bliver regulatoren til at finansiere solidariteten. Reformen er også solidarisk ved at den tager hensyn til arbejdsløse og længere tids syge, giver deres anciennitet med.
Reformen er af Berlingske Tidende blevet angrebet for at det er tale om tvang, men alle der har bedre ordninger kan bare fortsætte med dem.
Det er nødvendigt at vi nu og her får forbedringer af folkepensionen. Det skylder vi de nuværende pensionister. Imidlertid kan vi ikke røre meget ved folkepensionen uden at det koster adskillige milliarder. Det vi kan gøre er, at bruge 1,2 mia. fra pensionsfonden som kan frigøres til øjeblikkelige forbedringer. Regeringen vil bruge disse til en fremtidig delpensionsordning. Vi har besluttet at sige nej til dette, bl.a. fordi arbejdsgiverne vil få mulighed for at manipulere. Hvis dette går igennem, vil vi så kræve en delefterlønsordning, og det siger regeringen nej til.

Ole Stavad har under en folketingsdebat spurgt indenrigsministeren om hun kunne love, at der ikke yderligere blev grebet ind i kommunernes budget for 1986. Det ville hun ikke – hun ville, efter gentagne spørgsmål, ikke svare på det. Så nu har vi krævet en forespørgselsdebat – så nu må hun svare. Det er noget der skal bruges i kommunalvalgkampen.
Man har stjålet 9-12 mia. kr. af kommunernes kasse – og dermed mindsket deres selvstændighed meget væsentligt. Det går ud over demokratiet. Britta Schall Holberg har fjernet magten fra Rådhuset til indenrigsministeren.
Vi vil genindføre demokratiet i kommunen. Der kan ikke tåles flere indgreb i.f.h.t. kommunerne. Håber HB er enig i dette.

Et andet, og meget ømtåleligt problem er spørgsmålet om flygtninge. Vi skal nok undgå at det kommer ind i valgkampen – der er mange følelser indblandet. Vi må fastholde vor humane indstilling til dem. Vi skal tage imod disse mennesker der bliver presset ud af deres hjemland af diktaturer m.m. Vi har selvfølgelig en grænse – men vi må ikke stikke af fra problemerne. Vi skal måske til at snakke med andre lande om en bedre fordeling. Vi får mange nu – men må regne med at der er tale om en spidsbelastningssituation.
Vi kan sige, at vi må sprede flygtningene noget mere. Men det er svært for flygtningeadministrationen. Målet er at sprede dem hurtigt og integrere dem i samfundet. Men dette koster penge, og det må være rimeligt at det er staten der betaler – ikke kommunerne, eftersom det sikkert ikke vil lykkes at fordele flygtningene ligeligt.

Vi har i længere tid i Nordisk Råd arbejdet med en parlamentarikerkonference om miljøproblemerne i Norden. Udover selvfølgelig parlamentarikere fra de nordiske lande, vil vi invitere repræsentanter fra de lande det støder op til Norden, det være sig Tyskland, Polen, England, Holland, Sovjet m.fl. og repræsentanter fra EF og EFTA.

Konferencen vil ikke tage alle problemer op, men primært behandle luftforurening. Først og fremmest den engelske forurening er slem, og her siger Thatcher jo bare, at det ikke kommer hende ved. Vi skal følge denne konference op – være aggressive og toneangivende i debatten. Det er vigtigt i valgkampen.

Vil igen minde om den parlamentarikerkonference den 29./30. november, om Norden som atomvåbenfri zone. Vi vil som parti lægge stor vægt på, at der bliver stor opbakning om ideen i zonen. Der er faktisk tale om en historisk begivenhed. At man har kunnet blive enige om en parlamentarikerkonference om sikkerhedspolitik, at den afholdes i København, på initiativ af Socialdemokratiet. Og vi har opbakning fra de øvrige nordiske socialdemokratier.

Ville gerne slutte med at det var godt at der havde været så stor opbakning til storbymødet i Aalborg. Havde været lidt bange for, at det ikke var lykkedes at samle ligeså mange mennesker som sidst. Og så var der i virkeligheden mange flere. Det er godt, og det viser at der kan mobiliseres. Men også vores opførsel er vigtig. At vi er progressive i debatten, aviser, lokal TV, radio m.m. på vore præmisser, og at vi undgår at debatten kommer til at handle om for meget internt smågnideri.

Svend Auken: Først et par ord om den faglige/politiske kampagne: „Danmark for hele folket" (D.f.h.f.). Den bliver behandlet senere under organisatoriske spørgsmål, så kun noget om det politiske. Det har været meningen, at det skulle være en positiv kampagne, der skulle understøtte de lokale aktiviteter og supplere i forhold til kommunevalgkampen. Det ser ud til at lykkes – at kampagnen svinger nu.
Vi har nu overstået det politiske budskab med skattereformen, men sporer at vi nok må tage en ny omgang med reformen i bevægelsen. Det er heller ikke verdenshistoriens enkleste forlig.

Så kom LO med deres pensionsreform på repræsentantskabsmødet. Her skal man bemærke 3 ting, som er vægtige grunde for fagbevægelsen til at gå ind i dette, og som også må interessere os.

1. Der er i dag en helt uacceptabel spaltning blandt lønmodtagerne, blandt de grupper der har, og de grupper der ikke har en pensionsordning.
2. Ingen reform kan betyde spredning af lønmodtagerne internt, og dermed anspore til manglende solidaritet, mens en reform kan styrke solidariteten. Dette blev stærkt understreget i Knud Christensens fremragende tale om reformen. Samtidig kan reformen lette på statens udgifter, og dermed give øgede ressourcer til de personer, der ligger uden for arbejdsmarkedet.
3. Det vil også hjælpe stærkt på problemet om den manglende opsparing i det danske samfund.

Miljø fik vi et startskud til på vores årsmøde, som Ritt Bjerregaard glimrende har fulgt op. Det ligger klart at vi kan komme i en situation hvor vi må vælge mellem arbejdspladser og miljø. Men vort hovedsynspunkt er, at der er mange arbejdspladser i at rette Danmarks miljø op.

Dette skal bruges lokalt, at der er arbejdspladser i miljøet.
Vi vil inden kommunevalget komme med et udspil om ungdomspolitikken, så konkret som muligt, samt kritik mod Bertel Haarder, vedr. uddannelsesstøtten, ungdomspolitik m.m.
Der synes at være et behov for et sådant initiativ, for ikke at Bertel Haarder løber med for meget.

Regeringskonferencen om den europæiske union er jo blevet indkaldt lidt kupagtigt, under protester fra Danmark, England og Grækenland. Konferencen handler om to emner, dels det politiske samarbejde der ligger uden for traktaterne og det økonomiske samarbejde der ligger inden for traktaterne.
Overskriften for konferencen har været den europæiske union. Disse ord , der er brandgod psykologi i andre lande, er elendig psykologi i Danmark. De betyder at vi har måttet stramme den socialdemokratiske holdning op, således som det bl.a. blev gjort af Europa-udvalget ved årsmødet.
Regeringen spillede ud med, at de gerne ville stille en række forslag for, at konferencen ikke skulle ende i en lang diskussion, udelukkende om institutionelle ændringer. Vi havde først betænkeligheder ved overhovedet at stille forslag, eftersom vi jo mener, at samarbejdet sagtens kan finde sted under de nuværende samarbejdsformer. Vi sagde dog ja, under den forudsætning, at forslagene skulle være 100% i overensstemmelse med maj-dagsordnerne fra Folketinget. Regeringens forslag var delt op i tre grupper: 1) Vi sagde nej til forslag om ændringer i de nuværende traktater, selv om de var ret harmløse, og indeholdt forbedringer i forholdene for Domstolen, i arbejdsgangen for Parlamentet m.m. 2) Vi sagde også nej til regeringens forslag om at bygge en traktat udenpå de nuværende, med områder der hidtil ikke har været inddraget, som f.eks. undervisning, retsvæsen, kultur m.v. Også selv om dette skulle kunne inddrage andre lande end EF-landene. For alligevel skulle Kommissionen, Parlamentet m.m. inddrages. 3) Det tredie sagde vi ja til, det var konkrete forslag om et udvidet samarbejde under Rom-traktaten. Desuden forslag om samarbejde på energiområdet, forskning- og udvikling, beskæftigelse, det ydre miljø, på arbejdsmiljø og bistandspolitikken.
For alle områderne er det sådan, at de skal være åbne for lande udenfor EF, og det skal være minimumsforskrifter. Altså helt i overensstemmelse med partiets politik.
Regeringen har selvfølgelig været sure over at de ikke har fået lov til at lægge alle de ,,flotte'' forslag frem, selv om de fremlagte har vakt stor opmærksomhed i Europa.
Det er min opfattelse, at det i denne sag er lykkedes os at klemme både regeringen og Folkebevægelsen mod EF. I hvert fald er det ikke en sag der vil skade os i kommunalvalgkampen.

Hovedbestyrelsen har tidligere sagt, at vi skulle genfremsætte et OD-forslag, og at det skulle tage sit udgangspunkt i principperne fra 1979-forslaget. D.v.s. at den andel af overskuddet som tilfalder lønmodtagerne kan, i virksomheder med over 10 ansatte, genplaceres i virksomheden hvis man kan blive enige med ejerne. Ellers går midlerne videre til Fællesfonden sammen med midlerne fra små virksomheder, og virksomheder med uforholdsmæssigt stort overskud i forhold til antallet af ansatte. Den tanke vil vi gerne fremme igen med to modifikationer. 1) at de offentlige ansatte kommer med, på lige vilkår med de privatansatte. Findes ved et gennemsnitsindskud fra de privatansatte og indbetales af de offentlige arbejdsgivere og de ansatte. 2) Den anden ting er, at vi har en fællesfond, og vi har en solidarisk struk-

tur, hvilket er nødvendigt a.h.t. frivillighedsprincippet. Men man kan forestille sig, at åbne op for en decentral beslutningsstruktur, således at de økonomisk/politiske beslutninger f.eks. investeringsbeslutninger er noget der sker i hvert enkelt amt.
Vi behandler forslaget i næste uge i gruppen, og det bliver behandlet af LO's forretningsudvalg på næste lørdag. Men det er vigtigt at understrege, at det er vores forslag — og kommer til at fremstå som vores forslag, som fagbevægelsen tilslutter sig. Det erkender fagbevægelsen også.

Børge E. Nielsen: Det er spørgsmålet om de radikales forslag om forbud mod politiske reklamer der har fået mig til at skrive en artikel til Aktuelt der er i i dag. Nu går det næppe så galt med forslaget, men hvordan skelner man mellem, hvad der er politiske reklamer og hvad der ikke er. Hvornår er der f.eks. tale om politisk oplysning. Det kan man ikke. I lokalradio- og TV udvalget vil vi nok finde det som en temmelig umulig opgave.
Det er også helt urimeligt, at man på den måde vil mistænkeliggøre de folkevalgte politikere ved, at de ikke må komme til orde, når de er valgt.
Var endvidere bange for, at vi var ved at overlade flere politikker — bl.a. mediepolitikken — til akademikere, en flok teknokrater. Vigtigt at det er politikerne der træffer beslutningerne.
I den korte tid der er tilbage af forsøgsperioden er det umuligt, at ændre på forholdene, at ændre på kontrakter der allerede er indgået.
Var desuden stærkt bekymret over at læse, at nu skal Den Kgl. Mønt nedlægges. D.v.s. at arbejdspladser flyttes til udlandet. Det må vi gøre noget ved.

Birte Weiss: Jeg er helt overbevist om, at de radikales korstog ikke drejer sig om om der kommer politiske reklamer de næste 2-3 uger op til kommunalvalget.
Deres hovedpointe er i virkeligheden at få skabt en stemning op til forhandlingerne om et kommende delvis reklamefinansieret TV-2, om at politiske og faglige organisationer ikke skal have lov til at reklamere. Det er et udspil der passer fint i tråd med en lang række andre udspil fra de radikale om at knægte fagbevægelsen og de faglige organisationer.

Henning Heesche: De radikale leverer her selv et godt argument for, at vi ikke skal have reklamer i TV. De synes ikke om, at mange penge betyder politiske/organisatoriske reklamer i TV. Men dette er jo lige hvad der gælder for de multinationale selskaber — det bliver dem der kommer til orde.
Det er uforståeligt, at vi ikke må komme til orde i lokal—TV, mens de borgerlige mere end gerne må komme til orde i lokal-aviserne. Hvorfor skal der være forskel på de to medier. De radikale vil indføre censur mod os.
Det er helt nødvendigt med den pensionsreform. Men et af de helt store problemer bliver, at få den forklaret for de unge. Når man er 30 eller derunder har man ikke stor sympati for en pensionsopsparing. Vi må ikke bare trække en reform ned over hovedet på dem, men forklare nødvendigheden af den.
Det er nødvendigt for Danmark at spare op til pensionerne. Når de store årgange bliver pensionister vil der blive 2 mill. gamle mod nu 700.000, uden at det samlede folketal stiger. Det bliver nogle vældige udskrivninger, som der må spares op til.

Jørn Kofoed: Folketingsgruppen må igen tage debatten op om kørselsgodtgørelsen som Haarder har taget fra dem. Det er en urimelig forskelsbehandling i forhold til andre grupper, ikke mindst folketingsmedlemmerne. Enten skal de have kørselsgodtgørelse eller i det mindste have lov til at trække udgifterne fra i skat.

Finn Ladefoged: Har Socialdemokratiet nogle meninger om hvornår der skal bygges motorvej i Nordjylland. Det vil være vigtigt i den kommende valgkamp at vide dette, når vi nu har sagt, at vi går ind for det.
Der har været nogle løftede pegefingre mod Ritt Bjerregaard, fordi hun har spillet ud på miljøområdet. Vi skal bakke om om dette udspil på landsplan. Vi har vedtaget det på årsmøder, og det må følges lokalt.

Vibeke Storm Rasmussen: Vi har haft en række velbesøgte møder med Bülent Ecevit. De har i praksis også fungeret som valgoptaktsmøder. Det har været af stor betydning han har været her, og vil givet betyde en hel masse når ,,krydset'' skal sættes for indvandrerne. Bülent Ecevit har selvfølgelig haft store begrænsninger i sine udtalelser – og han har været fulgt meget nøje. Indvandrerne har været meget positive overfor os vedrørende besøget. Det har givet mange kontakter – som skal følges op. De har brug for hjælp – også efter valgkampen.

Bent Greve: Vi mangler udadtil et klart svar om prioriteringen af pensionsreformen, arbejdstid og OD. Vi får ganske vist ikke brug for dette før 1. januar 1989, men det er for valent.
Synes at vi skal sige, at vi i næste overenskomstperiode ønsker en så stor nedsættelse af arbejdstiden som muligt, så bliver der bedre plads til indbygning af pensionsreformen efterfølgende.
Det er vigtigt at sige, at vi i øvrigt lægger vægt på en ordentlig pension til alle, og at der her om reformen er tale om et supplement til alle de pensionsformer der allerede eksisterer.
Det er også pædagogisk rigtigt, som Svend siger det, at vi starter med regionale fonde, og giver indflydelse til disse regionale centre og således prøver at undgå diskussionen om fællesfonde der får mange til næsten automatisk at stå af.
Det er selvfølgelig vigtigt med en pensionsopsparing og en pensionsfond. Det er dog vigtigt at fastholde, at der også i fremtiden spares op. Hvis de unge senere ikke vil prioritere at spare op, vil en sådan pension ikke være meget værd. Der skal altid ligge en samfundsmæssig produktion bagved.

Helmar Sørensen: Om miljøspørgsmål. Her skal gruppen ikke passe på deres egen snude. Vi har en årsmødeudtalelse som vi skal leve op til. Og så skal Bjørn Westh ikke rende rundt i landet og moderere denne. Bønderne stemmer jo ikke på os alligevel.
Håber at pensionsreformen kommer til udtalelse i social-, sundheds- og politisk udvalg inden den kommer til endelig behandling i gruppen. Havde ikke set den.

Erik B. Andersen: Om den nye aktive miljølinie. Vi har i vores amt store miljøproblemer, i både Århus og Grenå. Vi ryster ikke på hånden når det gælder miljøet – også når det gælder arbejdspladser. Det har vi bl.a. en klar melding om fra den socialdemokratiske tillidsrepræsentant på BASF, byrådskandidat. Men det er selvfølgelig den sidste udvej. Og det vi mangler er helt klare meldinger om hvad der egentlig gælder, fra Miljøstyrelsen.

Om reklamer er det det langsigtede perspektiv, som Birte var inde på, som vi skal være opmærksomme på. De radikale kan ikke lide os og de faglige organisationer. Men det har også en kortsigtet virkning som sætter de borgerlige partier i et dilemma. I Århus er det nemlig de konservative og Venstre der, ved siden af Socialdemokratiet, reklamerer mest i A-TV. Det er et hult forslag fra de radikale, at de vil skelne mellem store virksomheder og partier.

Jørgen Hass: Miljøet går forud for alle andre interesser. Også selv om det koster arbejdspladser. Det kan ikke nytte noget med en valen holdning på dette område – det vil koste stemmer. En skarp holdning er godt.
Har fået 27 forskellige svar på spørgsmålet om hvad reklame er. Vi skal ikke hoppe på den vogn, at politiske budskaber er reklame. Det er ikke kriteriet at man betaler for at få sit budskab ud der gør det til reklame.
Politisk reklame findes ikke. Ingen avisforside er vel politisk reklame selv om indholdet er stærkt politisk.
Vi må bore lidt mere i sagen om Dansk Idrætsforbund og SID. Hvis A.P. Møller og andre kan reklamere må SID vel også kunne.
Om flygtninge. Vi må kræve, at der sker en langsigtet planlægning fra organisationernes side, og ikke det der sker i øjeblikket.Det kan jo ikke nytte noget at man først skal ud at købe bygninger m.m. når flygtningene er her. Man må til enhver tid kunne dække 1/2 års behov ud i fremtiden. Istedet får vi nu nødløsninger der skærper problemerne.

Ole Lennart Hansen: På Fyn bryster man sig af, at man som de første har fået oprettet en metadonklinik som led i narkobehandlingen. Andre amter går stærkt imod. Har vi en holdning til dette spørgsmål i partiet?
Og omkring Storebælt. Hvordan går det med disse forhandlinger. Man kunne få det indtryk, at partiet er på vej væk fra togløsningen – er man det? Det ville glæde mig.

Jan Petersen: Omkring pensionsreformen er det således, at det er de unge der skal skabe det produktionsresultat der skal til for at pensionsreformen kan virke. Der må så skabes de nødvendige forudsætninger for, at de unge kan lave dette produktionsresultat. Det betyder at vi er gået i gang med at lægge en række nye elementer ind i ungdomsgarantiforslaget for at få gang i den arbejdskraftreserve der ligger i 40.000 unge arbejdsløse, og som er en forudsætning for at nå det nødvendige produktionsresultat.
Dette betyder, at vi ikke må nedprioritere kravet om arbejdstidsnedsættelse, eftersom dette er en forudsætning for, at de unge kommer i gang.
Om befordringsgodtgørelse har både den socialdemokratiske folketingsgruppe og Jernets arbejdsgiverforening ført sig frem. Det kunne tyde på, at der vil ske noget. Selv om der måske ikke har været så megen debat i folketingssalen, er der nogen debat ude på skolerne, og her har DSU været meget aktive med løbeseddeluddeling m.m. Det vil ikke være så godt med at man kan trække befordringsudgifterne fra i skat. Det bedste ville være hvis man fik fjernet 11 km-grænsen, således at man fik tilskud i.f.h.t. hvor langt man havde til uddannelsesstedet gældende fra 0 km. Det ville give langt bedre kompensation, også for dem der bor i Skagen og uddanner sig i Helsingør. Det ville også være bedre end det forslag der har været rejst i partiets ungdomsudvalg, der mere rejser sig mod frikort hos DSB. Vores forslag er langt mindre bureaukratisk.

Gunnar Bagh: Vi må igen have gang i spørgsmålet om enhedsuddannelsen. Det kan ikke blive ved med at gå med uddannelserne som de er nu. Men hvem skal undervise. Både på tekniske skoler og i folkeskolen sker der i øjeblikket en afvandring af de bedste lærere p.g.a. de arbejdsforhold og lønvilkår vi byder dem. Kender et aktuelt eksempel om en lærer på en teknisk skole der er blevet budt 50% mere i det private erhvervsliv. Det kan ingen sidde overhørig.
Vi må ændre systemet – vi skal have dygtige lærere til at undervise vore børn.

Jytte Andersen: Vi arbejder i gruppen på at få et udspil om enhedsuddannelsen. Den er lavet af en arbejdsgruppe der arbejder sammen med DSU, LO og partiets uddannelsespolitiske udvalg.
Vi vil også indenfor 3 uger komme med en børnepakke.

Anker Jørgensen. Er enig med Børge E. Nielsen i spørgsmålet om Den Kgl. Mønt. Havde netop rejst spørgsmålet i forretningsudvalget. Vil igen rejse det i gruppen, og desuden sidder Svend Auken i Nationalbankens repræsentantskab.

Jeg er enig i Birte Weiss og Børge E. Nielsen's bemærkninger om, at det drejer sig om et radikalt korstog mod vore organisationer, og så er vi ude i en betænkelig udvikling. Er nu ikke sikker på, at man ikke kan gøre det så sikkert op, at man ikke kan skelne hvad der er politisk reklame selv om der jo er tale om politisk agitation. I offentligheden vil man opfatte det som spørgsmålet om man skal betale for udsendelserne.

I spørgsmålet om pensionsreformen mente Henning Heesche, at reformen havde størst betydning for dem på 45 år og derover. Men den har også betydning for de andre. Vi laver en reform der har betydning for meget store grupper af befolkningen.
Ville lige nævne problemet om samordningsfradraget. Vi har stillet forslag om dette flere gange, også i sidste samling, men de radikale har ikke villet være med. Det drejer sig om at fortælle, at vi var først med at fjerne de gener der har udviklet sig helt urimeligt. Nu prøver de radikale at foreslå dette samordningsfradrag mere eller mindre afskaffes – præcis vores forslag.

Henning Heesche og Bent Greve understregede nødvendigheden af opsparingen – for nationens skyld. Det er helt rigtigt – men det er ikke ligegyldigt hvordan. Der skal være noget fællesskab over det – og det har pensionsreformen.

Jørn Kofoed var inde på spørgsmålet om kørselsgodtgørelse. Vi har i gruppen besluttet at genfremsætte vores forslag en af de nærmeste dage, hvis det ikke allerede er sket. Også vores forslag om uddannelsesstøtte har vi besluttet at genfremsætte. Brug dette gennemarbejdede forslag, og den folder der er lavet om den.

Finn Ladefoged var inde på spørgsmålet om motorveje i Nordjylland. Vi har sagt, at den skal være færdig inden en fast forbindelse over Storebælt påbegyndes, og senest inden 1992/93.

Vibeke Storm Rasmussen nævnte Bülent Ecevits besøg. Tak til alle dem der tager hånd om

indvandrergruppen så de kan føle, at vi er et parti der tager sig af dem.

Til Ole Lennart Hansen må jeg sige, at jeg ikke ved nok om metadon – måske ved andre her noget ?
Vi er ikke ved at gå væk fra togløsningen – men vi forhandler med de borgerlige.

Til Jan Petersen. Gruppen har, i forbindelse med pensionsreformen, klart og tydeligt sagt, at dette ikke må betyde en nedprioritering af 35-timers arbejdsugen. Dette har vi også sagt til LO.
Det fremgår også af den moderate beslaglæggelse af kapital i starten af reformen, at man ikke kan afvise 35 timer på den bekostning. Godt at DSU er ude med løbesedler om befordringsgodtgørelse, og vi har altså også et forslag man kan henvise til.

Gunnar Bagh om erhvervsuddannelserne m.m. Jytte Andersen har svaret på det. Vi har i gruppen fået lidt kritik af at vi har lavet et udspil kun om gymnasierne, men vi var nervøse for at Bertel Haarder skulle løbe med det hele. Vi er forøvrigt enige om, at vi hurtigst muligt skal have lagt op til enhedsuddannelsen.
Vedr. lønvikar for lærere. Vi vil aldrig kunne øge lønningerne så de kan hæves 50%. Men det er et svært problem. Eksemplet kan kun bruges til at chokere i en overenskomstsituation. I øvrigt er det jo regeringen der vil give de højestlønnede – hvilket ikke er lærerne – mere end de 2% for at kunne klare konkurrencen fra det private. Men det er et farligt brud med den solidariske lønpolitik, sådan at give los for enkelte grupper. Det er ikke vores opgave at finde en løsning på det.

Der ligger et grønt papir omdelt om parlamentarikerkonferencen om Norden som atomvåbenfri zone. Det bliver Jo Benkow, stortingspræsident og Olof Palme der kommer til at indlede konferencen med hvert et indlæg på 20 min. De skal kun indlede, ikke desideret svare på spørgsmål. Det er bemærkelsesværdigt at Høyre ikke stiller med Kåre Willoch, men med Olof Palme skal vi nok få den nødvendige opmærksomhed om konferencen. Havde også hørt, at den finske statsminister ville deltage – hvilket var meget fint.

Ad 2 b EF

Jørgen Osterkrüger: Egentlig skulle Ove Fich have startet, men da Eva Gredal skal til møde i eftermiddag, får hun lov at starte.

Eva Gredal: Jeg er p.t. helliget arbejdet i EF-parlamentets miljøudvalg. Det er præget af de mange henvendelser vi har fra organisationer og andre der synes, at Danmarks interesser er truet, og at de vidt forskellige opfattelser af miljø der er i de forskellige lande.
Jeg har lige deltaget i en miljøkonference med deltagelse af 50 eksperter fra hele Europa. Og her blev landbrugets miljøsvineri bekræftet, ganske på linie med Ritt Bjerregaards udtalelser. Men vi skal være opmærksom på, at vi selv med EF's prispolitik har været med til at øge udviklingen med overskudsproduktion, flere gødningsstoffer. Men man er altså ved at få øjnene op for miljøproblemerne ved landbrugsordningerne, og man taler sågar om at omlægge støtten til økologiske landbrug – selv om det bliver svært at overbevise Kommissionen.

Et eksempel på at stemningen på miljøområdet er ved at vende er, at man nu i miljøudvalget har lavet en betænkning hvor man kun til kødproduktion går ind for brug af naturlige hormoner, mod tidligere også kunstige hormoner. Spørgsmålet er hvad det betyder at EF-parlamentet mener sådan. Men parlamentarikerne er nødt til i deres egne hjemlande at argumentere imod brugen af kunstige hormoner, og på den måde påvirker vi hinanden. Som det er sket i dåseølsagen, hvor denne påvirkning har ført til at EF-Kommissionen har droppet tiltalen ved EF-domstolen mod Danmarks forbud mod dåseøl.
I sagen om udstødningsgasser fra biler er det en sejr at man overhovedet kan tale om dette. Miljøministeren der stort set har forfægtet socialdemokratiske synspunkter, har været sat under stort pres for at acceptere dårligere regler. Men nu synes vi at vinde i sagen, eftersom EF-kommissær Clinton Davis tilsyneladende igen har givet udtryk for, at Danmark kan fastsætte sine egne regler på området.
Den socialistiske gruppe i EF-parlamentet har bevilget penge, således at vi i samarbejde med Europaudvalget kan arrangere en miljøkonference til januar, „Vækst på naturens vilkår". Vi har inviteret Oskar Lafontaine, SPD og Clinton Davis, EF-kommissær, samt den svenske miljøminister.
EF's ministerråd har besluttet at 1987 skal være det europæiske miljøår. Op til miljøkonferencen i januar vil vi udsende et blad, svarende til det blad vi udsendte om EPS.

Ove Fich: I hovedbestyrelsens regler for vores arbejde står der, at vi en gang om året skal have en debat om vores arbejde, og det er det vi lægger op til her.
Ved sidste EF-parlamentsvalg skete der en lille drejning af det politiske midtpunkt i den rigtige retning, men stadig med klar overvægt af de borgerlige. Den socialistiske gruppe kom op på 133-34 stykker. Men selv med kommunisternes ca. 40 stk. er vi i klart mindretal. EF-parlamentet fik valgt 200 nye medlemmer, hvilket selvfølgelig har betydet meget for arbejdet.
EF-parlamentet valgte en ny formand, den franske kristelige-demokrat Pierre Pflimlin, og den socialistiske gruppe nyvalgte SPD'erne Rudi Arndt som formand.
Vi selv fik de udvalgsposter vi ønskede, Eva Gredal kom i økonomi- og valutaudvalget samt miljøudvalget, Ejner Hovgaard Christiansen kom i socialudvalget (arbejdsmarkedsspørgsmål) og politisk udvalg. Jeg selv kom i budgetudvalget og i U-landsudvalget. Desuden er vi placeret i en række delegationer, Canada, Mellemøsten- og U-landsdelegationer.
Samtidig med at vi tiltrådte var der topmøde i Fontainbleau, som udmærkede sig ved, at man rent faktisk fik besluttet en masse vigtige sager.

1) Man besluttede at udvide EF med Spanien og Portugal. Et halvt år senere ville Grækenland dog kun godkende udvidelsen hvis man gav dem en pose penge, og det gjorde man så. Der har også været problemer med udvidelsesdatoen, og det ser ud som om der bliver problemer, specielt i Frankrig, med at få udvidelsen ratificeret i de nationale parlamenter. Og nok har regeringscheferne og udenrigsministrene truffet beslutning om udvidelsen, men nu har finansministrene skåret de penge væk der skulle finansiere udvidelsen. Dette bakser vi nu med.

2) Man har hævet momssatsen fra 1% til 1,4%. Men først fra 1. januar 86. Det betyder, at man for 1985 har måttet give EF et ekstra tilskud, uden om de sædvanlige regler. Denne forøgelse af momssatsen ser ud til allerede at være ved at blive brugt op. I 1986 kommer vi op på 1,35% fordi landbrugsudgifterne stiger voldsomt med en vækst på ca. 7% om året.

3) Man besluttede at Storbritannien skulle have penge tilbage. Vi er lige blevet præsenteret for en ekstraregning på 1 1/2 milliard kr. oven i de 12 mia. de allerede skal have retur. I 1987 kommer beløbet til at blive ca. 20 mia., og så ligner det noget af en parodi, fordi dem der bl.a. betaler til England er de fattige sydeuropæiske lande der selv har behov for pengene. Det går helt grassat en dag.

Grønland skulle udtræde af EF pr. 1/1-85. Da Irland ikke fik taget sig sammen til at ratificere denne aftale i tide, skulle der i hast laves nogle overgangsordninger. EF-parlamentet havde høringsret, og havde de sat sig på bagbenene og trukket sagen ud, kunne det hele være gået i fisk. Det skete heldigvis ikke, og efter 1 1/2 månedstid fik Irland ratificeret og det hele gik i orden. Det betød, at Finn Lynge udtrådte af EF-parlamentet og erstattedes af en SF'er.
Vi har arbejdet meget med budgetterne. Det er vanskeligt, for der står i EF's love, at der ikke må være underskud på budgettet, og udgifterne er steget meget hurtigere end indtægterne. Jeg var selv EF-parlamentets ordfører for budgettet 1985, og for dette år havde finansministrene lavet et budget der kun dækkede 10 måneder. Helt uansvarligt, og det var aldrig gået i deres hjemlande. Det betød, at EF-parlamentet forkastede budgettet, hvilket vi dog ikke stemte for, da der var institutionelle overtoner ved dette selv om vi var enige i budgetkritikken.
I løbet af året har der så været forhandlinger, og så sent som i juni blev så budgettet vedtaget. Det har så her sidst på året vist sig, at vores, og ikke finansministrenes, tal passede.
Som nævnt har de for 1986 lavet et budget for 10 lande, selv om der er 12, og vi kan forvente store budgetproblemer også for dette år. Finansministrene unddrager sig kontrol og handler uanset partifarve ved at skære ned.

På hver eneste samling har vi diskuteret menneskerettigheder. Det lægger vi normalt ikke så stor vægt på, men der er ingen tvivl om, at det har stor betydning i de lande som det rammer. Og der er altid mange mennesker der ønsker at påvirke i sagen. Vi har bl.a. diskuteret Sydafrika, Tyrkiet, Polen, Chile, Afghanistan og meget mere.
EF-parlamentet fejrede også 40-årsdagen for slutningen på 2. verdenskrig. Det er noget man har lagt voldsom vægt på nede sydpå. Desværre misbrugte man dagen ved at lade Reagan tale i EF-parlamentet. Det lykkedes socialistgruppen at arrangere et alternativt arrangement, hvor bl.a. Ernst Johanneses og Randi Bratteli var tilstede.

Der er kommet en ny Kommission med Jaques Delors som formand og Henning Christophersen som budgetkommissær. Vi har sagt ja til det fornuftige forslag de har lagt frem. Nu må vi se hvad der kommer ud af det.

EF-parlamentet holder fast ved deres unionsplan, Spinelliplanen, og vil slet ikke acceptere de forslag der ligger på regeringskonferencen. De betegnes som helt utilstrækkelige til at kan kaldes en union. Der er dyb frustration over, at de er blevet skubbet ud som forhandlingspartner ved konferencen.
Svend Auken har gennemgået de danske forslag til regeringskonferencen, så det vil jeg ikke komme nærmere ind på. Men jeg er personlig glad for at den danske regering har spillet ud her. Det betyder at Danmark spiller med på midtbanen. Det har vakt begejstring og forvir-

ring. Delors har næsten skamrost dem. Man kan næsten ikke sige nej til disse konkrete forslag, men de er så forskellige fra de andre landes mere institutionelle forslag. Det er meget vigtigt, at de danske forslag ikke bliver handelsobjekter, således at vi må acceptere institutionelle ændringer for at få dem igennem. Det er et tilbud til andre lande.
Ingen ved hvad konferencen kommer til at ende med. Den kommer til at vare i lang tid. Måske bryder den sammen, og det er der ikke noget at gøre ved. Men hvis de andre lande kan blive enige om noget risikerer Danmark at blive udsat for et kæmpe pres, da alle traktatændringer skal ske enstemmigt. Der er en risiko, for de andre „kritiske" lande synes at skride i øjeblikket.

Ejner Hovgaard Christiansen: Det har været et spændende og inspirerende første år som EF-parlamentariker. Det er bestemt ikke svært at få noget at lave. Det er mit indtryk, at vi nyder respekt i den socialistiske gruppe, hvilket skyldes det arbejde de tre valgte lavede de første fem år.
Vi har diskuteret ny teknologi meget. Senest for 3 uger siden var hovedemnet på EF-parlamentets samling Ny teknologi. Selv om der er uenighed i parlamentet om militær forskning og sociale konsekvenser er man enige om, at EF sakker agterud hvis ikke bevillinger til forskning og ny teknologi øges. Indsatsen skal koordineres bedre. Intet land kan klare det alene. USA har startet deres teknologiprojekt, SDI, som de jo på forhånd vidste vi ville sige nej til p.g.a. de militære aspekter. De satser så mange milliarder at det tiltrækker videnskabsmænd fra hele verden, på samme måde som USA's højrentepolitik tiltrækker kapital fra hele verden.
Dette bliver vi nødt til at forhindre.
Vi har det sidste halve år arbejdet med EUREKA som grundlag for en fælleseuropæisk forskningsindsats med deltagelse også af ikke EF-lande. Et samarbejdsmønster vi godt kan lide, men som møder modstand blandt unionstilhængerne, der vil presse EF's institutionelle mønster ned over samarbejdet med deraf følgende konsekvenser. Vi har positive erfaringer med fleksible samarbejdssystemer. Socialdemokratiet har advaret mod teknologisk nationalisme og mod spild ved dobbeltinvesteringer.
Forsknings- og udviklingsomkostningerne er enorme, så koordinering er nødvendig. Der er skabt en lang række programmer der har samlet eksperter og virksomheder i Europa i en fælles indsats uden at der er juridiske bindinger. Vi ønsker dette fortsat og fremmet, således at også ikke EF-lande kan virke som igangsættere.
Regeringen har vel skelet til os, når den foreslog dette på regeringskonferencen. Men den burde også have snakket med os om den samfundsmæssige kontrol af den teknologiske udvikling. Vi ved ikke hvor udviklingen går hen. Vi må have en social kontrol med udviklingen, hvilket hverken er reaktionært eller teknikfjendtlig. Ikke enhver teknologisk nyudvikling kan accepteres, blot fordi den er ny. Det bliver vor opgave fremover at kunne overse følgerne og bestemme udviklingens retning og mål. Det vil præge vort arbejde i EF.

Birte Weiss: Det som regeringen har sagt ja og nej til, er helt i overensstemmelse med det som Europaudvalget mener. Europaudvalget skal selvfølgelig ikke kontrollere den aktuelle udvikling, omend den sker meget hurtigere end vi troede.
Europa-debatten vil nu komme med i STU, således at vi får debatten ud i alle kroge. Flere amter har allerede meldt sig som interesserede. Tidspunktet for det ændrede STU-kursus, og

miljøkonferencen passer godt i forhold til den EF-debat der vil komme til næste år.
Vi vil bruge konferencen til at vise, at hvor der er et dilemma mellem miljø og arbejdspladser, da vinder miljøet og til at vi ikke vil lade et så vigtigt emne begrænse sig til EF, men at det går „ud over". Det er godt at vi forsøger at få Lafontaine herned, idet har har vundet et valg på en miljøpolitik, på trods af at der var mange arbejdspladser i klemme.

Bjarne Petersen: I miljødebatten må vi ikke glemme det indre miljø. Er rystet over de nye EF-godkendelsesregler der findes for maskiner og visse stoffer i øjeblikket. Er det noget som SD er gået med til i markedsudvalget. Ønsker afklaring af hvad der egentlig er sket.

Helmer Sørensen: Vi har i Ringkøbing amt m.fl. arbejdet sammen med socialdemokratier i andre lande, specielt i Tyskland, om „Ren Fjord". Vi har opdaget at det giver god presserespons.

Finn Ladefoged: Jeg har gennem min fagforening modtaget en opfordring til at underskrive mod Unionen, hvor begyndelsen bl.a. er de forhold som Bjarne Petersen nævnte. Det er problematisk, og vi må være opmærksomme på det. Men burde vi ikke gøre noget af det samme – noget der når helt ud på arbejdspladserne. Underskriftindsamlinger tvinger folk til at tage stilling.
Er spørgsmålet om hævningen af momssatsen til EF fra 1% til 1,4% blevet vedtaget herhjemme.
Der er blevet rejst en miljødebat af Ritt Bjerregaard, og Eva Gredal synes det passede udemærket med de erfaringer fra EF. Var det ikke en ide med en artikel om dette.

Elise Petersen: Også partiets miljøudvalg er rent faktisk med til at arrangere miljøkonferencen.
I miljøudvalgets kommissorium er det indre og ydre miljø adskilt hvilket har givet os problemer flere gange. Det kan vi ikke blive ved at leve med. Tingene hænger sammen. Der vil komme en henvendelse fra udvalget til HB om dette.

Ove Fich: Det er en meget farlig vending at sige, at ved at tilgodese miljøet så koster det arbejdspladser. Rent faktisk forholder det sig sådan, at de lande der ikke omstiller sig til at være mere miljøvenlige taber arbejdspladser, når der bliver indført internationale miljøregler. Således som det sker for England i øjeblikket, fordi de ikke har omstillet sig.

Bjarne Petersen har desværre ret i sin kritik af reglerne om maskiner, stoffer og materialer. Der er sket det, at den socialdemokratiske regering i 1981-82 godkendte et direktiv om EF-registreringer af disse ting. Det betød dengang ikke noget, fordi vi lavede vores egne registreringer. I 1984 blev vi indklaget for EF-domstolen, som miljøministeren så forhandlede med, og derpå ændrede den danske betænkning, så ting der var godkendt i andre lande frit kunne komme til Danmark. Det centrale er, at han gjorde dette – uden at informere markedsudvalget. Det groteske er at domstolen ikke vil acceptere denne ændring i betænkningen, men kræver ændring i lovene.
Dette vil vi selvfølgelig ikke acceptere, og vi vil rejse sagen i markedsudvalget. Vi kan ikke acceptere at et EF-direktiv underminerer det danske arbejdsmiljø.

Vi har givet tilladelse til en stigning til 1,4%. Endda gav vi Schlüter mandat til at hæve til 2%. Det er nemlig sådan, at hver gang vi hæver satsen får DK flere penge tilbage.

Til Helmer: Vi har hele den socialistiske gruppe i EF-parlamentet i Esbjerg i juni 1986 til nogle studiedage. Der vil vi gerne invitere partifæller fra Norge og Sverige og måske danne en Nordsø-komite der kunne diskutere problemerne i Nordsøen — og påvirke deres respektive lande til at lovgive på området.

Om Folkebevægelsen og underskrifter mod en union. Det er et totalt flip, eftersom en sådan union aldrig vil komme gennem Folketinget. Det kræver 5/6 flertal.

Anker Jørgensen: Vi har formuleret en tekst om at vi ikke vil acceptere yderligere indgreb mod kommunerne. Det er helt i overensstemmelse med hvad jeg tidligere har sagt i dag om dette, og vi vil lade det gå ud som en melding fra dette HB-møde.
Jeg foreslår udtalelse om Norden som atomvåbenfri zone. (vedlagt). oplæst.
I spørgsmålet om det indre miljø har vi larmet over at disse stoffer bare kan komme ind uden videre. Noget tyder på, at regeringen prøver at komme nemt om ved dette. Det bliver en folketingssag.

Til Helmer Sørensen: Det er godt med dette internationale samarbejde.
En union vil blive afvist i Folketinget. Men det kan tænkes at regeringen laver et eller andet der bliver anerkendt i Folketinget, fordi regeringen ikke beder om mandat. Og det vil betyde folkeafstemning eller valg.

Jeg var med Nordisk Råd's præsidium sydpå. Der er en øget interesse for samarbejde — ikke blot med EF, men også med EFTA m.fl. Jeg blev spurgt om jeg troede at Danmark kunne flytte EF på miljøområdet. Ja svarede jeg.

Tak til vore EF-parlamentarikere for deres arbejde og hvad der er sagt i dag.

Ad 2 c Henvendelse fra Ringkøbing amt vedrørende Det Franske Socialistpartis og Det Israelske Arbejderpartis forhold til Socialistisk Internationale.

Anker Jørgensen: Fra Ringkøbing amt er der kommet en forespørgsel på om vi kan være i stue h.hv.v med de franske og israelske socialister. Det skyldes selvfølgelig atomprøvesprængningerne på Mururoa og angrebet på PLO.

Svaret er, at hverken skal vi melde os ud at Socialistisk Internationale, eller at de skal meldes ud. Dertil er der dog et betydeligt antal sager vi er enige med dem om. De er dog erklærede socialister. Men vi skal dog anfægte deres synspunkter om disse kontroversielle emner, således som vi også gjorde det på det sidste møde i SI.

Helmar Sørensen: Det er måske også lige groft at få dem smidt ud. Men vi skal ikke legalisere hvad de har gjort. Vi kan ikke gå ind for at man laver terror som modsvar til terror. Og det

som Frankrig har lavet ved Rainbow Warrior er jo overlagt mord. Og de har også nægtet at hjælpe de mennesker fra Greenpeace hvis skib havde problemer. Udtalelsen her er enstemmigt vedtaget på sidste amtsbestyrelsesmøde.

Steen Christensen: Hvad der rent faktisk skete på SI's sidste bureaumøde var, at der fra alle sider blev rejst en voldsom kritik mod Israel for deres angreb på PLO-hovedkontoret i Tunis. Fra det israelske arbejderparti og MAPAM, er der tale om en meget hærdet holdning i mellemøstenkonflikten i forholdet til PLO, og de kritiserede de europæiske partier for at de ville inddrage PLO i fredsforhandlingerne.
Der kom ingen ting ud af forhandlingerne, men ingen rejste diskussionen om en eksklusion af det israelske arbejderparti. Alle partier der tog ordet kritiserede også Frankrigs atomvåbensprængninger i Stillehavet. Franskmændene var lidt mere fleksible end israelerne, eftersom bureauet vedtog en resolution mod atomvåben i Stillehavet. Også Frankrig stemte for, da den også drejede sig om stormagternes område i Stillehavet. Men alle kritiserede skarpt franskmændene og israelerne.

Henning Heesche: Er helt enig med formanden om, at vi hverken skal udelukke de to partier af SI, eller at vi selv skal træde tilbage. Vi kan jo netop i SI bearbejde hinandens synspunkter. Men vi skal ikke glemme israelernes rolle som lillebror med 3 mill.indbyggere overfor 70-80 mill. arabere, hvor der hver måned bliver lavet overfald fra begge sider. Vi skal dog ikke acceptere det. Er glad for at Anker Jørgensen flere gange har sagt, at israelerne skal søge dialog med PLO.

Ove Fich: På ungsocialisternes, IUSY's kongres i august kritiserede man også kraftigt Frankrigs atomprøvesprængning. Det medførte at franske ungsocialister suspenderede deres medlemskab.

Anker Jørgensen: Overrasket over, at også MAPAM havde stået så stejlt i holdningen overfor PLO.
Alligevel er konklusionen, at ingen af partierne skal smides ud af SI, omend vi fordømmer hvad de har gjort.

Ad 3 Organisatoriske spørgsmål.

Ad 3 a. Den faglige-politiske kampagne.

Steen Christensen: Vi har fra starten ønsket at kampagnen blev styret hos os. Også selv om vi mandskabsmæssigt ikke er så velfunderet som LO. Men det er vigtigt at Socialdemokratiet står som afsender af budskabet. Nogle vil måske sige rundt om i landet, at vi har haft en lidt langsommelig behandling, men man må huske vi er skåret mandskabsmæssigt ned med 15%, samtidig med at vi har to kæmpeprojekter, Faglig-politisk kampagne og kommunevalgkampen.
Op til kommunevalget har alt hvad der er sendt ud været med Socialdemokratiet som afsender. Det vil det ikke blive ved med. Efter valget vil også LO selvfølgelig have behov for at

manifestere sig i kampagnen. Vi har forsøgt at koordinere de to kampagner så godt som det er muligt. Vi har forsøgt at få hovedbudskabet „Danmark for hele folket" ud så det er kendt af alle til kommunalvalget.
Budskabet vil komme som reklame i en lang række transportmidler, hvor det tillades. Nogle vil nemlig ikke have det fordi det er for politisk. Andre steder kan vi bruge AOF som afsender.
Vi vil også annoncere i en række blade. Ikke dagblade, men i en række specialblade a'la, sports-, fiskeri-, ungdomsblade m.fl., så ved siden af det der sker i kommunalvalgkampen, vil der altså ske en stor dækning ved kampagnen „Danmark for hele folket".

Willy Stig Andersen: En vigtig del af kampagnen er de lokale aktiviteter. Vi har p.t. bevilget de 30.000 kr. til ca. 60-70 kredsorganisationer. Det er mange og gode aktiviteter der er kommet til her, og vi forventer os meget af dette. De sidste 30 kredsorganisationer har vi tænkt os at tage med tang.
Vi prøver også at komme ud lokalt via andre kanaler end partiforeninger og kredsorganisationer. Vi prøver at komme ud via skoler/biblioteker, arbejdspladskontakter, fagforbund og fællesorganisationer. For at modvirke containereffekten har vi sendt få eksemplarer ud, og så kan man rekvirere. Og det har man gjort i stor stil. Der er meget stor interesse for materialet. Vi har p.t. distribueret 350.000 aviser, „Danmark for hele folket", agitationsfolderne med Anker Jørgensen, Birte Weiss og Svend Auken på forsiden har vi uddelt 250.000 af og er nødt til at trykke yderligere 100-150.000. Det interessante er, at vi ikke sender ud på må og få, men udsender efter rekvisition.
Den forholdsvis dyre vægavis er som vi har bedt om, kun rekvireret i begrænset omfang. Man har brugt de andre materialer.
Vi har en lang række andre materialer, klistermærker, bæreposer, balloner, klippeark. T-shirts har vi solgt 4.000 stk. af.
I løbet af kun 1 uge har vi modtaget 300 bestillingssedler fra partiforeninger om materialer til omdeling.
Om annoncering har vi denne gang prøvet at være lidt anderledes. Vi har lejet 50 Taxier i Københavns kommune, med slogan på taget. Det er egentlig en billig annonceringsform. Vi har annoncering i HT-busser, Intercitytog. Men vi har problemer med at få lov til at bruge det „meget politiske" budskab i lokale trafikselskaber. Vi prøvede at få det igennem med AOF som afsender.
Til specialbladene har vi brugt billeder der passer til de pågældende blade. Vi har også en helside i „Ide nyt" der husstandomdeles 4 dage før valget. Der laves også specielle artikler til de blade vi rykker annoncer ind i. Vi prøver også at få fagbladene til at tage annoncerne. Vi laver i øjeblikket et idehæfte til lokale aktiviteter, og der kommer en manual til lokal annoncering. Altså blivende aktiviteter. Vi har problemer med at få sendt tingene ud. Det må I undskylde, men vi arbejder i døgndrift alle ugens 7 dage, og vi har måttet udvide personalet i forsendelsen med 100%.

Per Nygaard: Er fra en af de kredse der ikke har fået bevilget de 30.000,- trods ansøgning. Der må være noget vi har misforstået. Afventer så pædagogisk hjælp fra Willy.
Der har været stor spetakkel i Frederiksværk fordi alle Taxa'er der har reklameret for en konservativ kandidat. Reaktionen er at mange ikke vil køre med dem.

Jørgen Hass. Vi er i gang med en overmætning af markedet. Det skyldes, som jeg tidligere har sagt, en manglende planlægning af disse store bunker der kommer ud nu. Det er vanskeligt for fritidsmennesket lokalt at finde ud af hvilke af alle de mange tilbud de skal sætte i gang. Og når den lokale partiforening sætter noget i gang, så kommer partikontoret og gør det samme, mere professionelt med alle deres flere midler.
Ønsker i lighed med EF-valgkampen, at der bliver lavet en evaluering af valgkampen, så vi i fremtiden kan få startet noget tidligere med planlægningen. Vi skal sikre en flydende udsendelse af materialer og ikke en ophobning de sidste 14 dage.
Vi har heller ikke været dygtige nok til at adskille faglig/politisk kampagne og kommunalvalget. Oplever frustration udeomkring. Det forvirrer lokalt. Det bliver ofte misk-mask, når to kampagner mixes uden en overordnet strategi. Adskillelsen af de to bør igen præciseres i en skrivelse.

Rigmor Nielsen: Er uenig med Jørgen Hass. I vores amt har vi ingen problemer med at skelne hvad der er hvad.
Kan vi meget hurtigt få sendt en oversigt ud over de aktiviteter som Steen Christensen og Willy Stig har omtalt. Deler også Willy Stigs opfattelse af, at der er mange gode ting i kredsenes brug af de 30.000 kr. Det understøtter også kredsenes aktive.

Finn Sørensen: Oplever at det er meget godt ved kampagnen „Danmark for hele folket". Det er noget vi bruger aktivt i K-valgkampen. Det er et gratis slogan som vil blive husket også efter valget, og som sammen med de 30.000 kr. bakker fint op om valgkampen.
Vil gerne rose partikontoret. Når man tænker på hvor få penge der var i starten til K-valget, er det fint det der er nået nu.
Kunne dog godt have tænkt sig information noget før.
Til Willy Stig Andersen: Brug amtsformændene til de kredse der ikke har brugt de 30.000,- som vist også har været aftalt.

Henning Heesche: Ting er kommet for sent ud i K-valget. En speciel ting har dog bekymret. Tidligere har partikontoret udsendt de lister som man har skullet aflevere på rådhuset, og det har man altså ikke fået gjort denne gang. Har været ude for, at nogle ikke har fået læst cirkulæret fra partikontoret. I Frederiksborg amt har man skullet aflevere fotokopi af kvitteringen for indgivelse af lister m.v. for at sikre, at det virkelig sker. HB kan ikke klandre daglig ledelse og partikontor for forsinkelsen m.v. når krav fra kongres, os selv medfører, at man må skære 8 medarbejdere væk, og at man ikke må udføre aktiviteter før der er økonomisk grundlag.

Ole Lennart: Er uenig med Jørgen Hass. Kampagnen og K-valget hænger godt sammen. I Ribe amt er der samme kampagneledelse der oplyser om alle aktiviteterne til alle, så ingen er i tvivl om hvad der foregår. Det er godt.

Hans Ejner Mortensen: Vi vil gerne rose for arbejdet med faglig/politisk kampagne og K-valg. Også med de 30.000 kr. Men der skal jo være en vilje i kredsene til at bruge pengene. På Bornholm er der stor forskel på de to kredse. Den ene laver virkelig noget, mens den anden kredsformand først opdager der er K-valg den 19. november. Vil gerne have kopi af det brev Willy Stig udsender som rykker til denne kreds.

Rigmor Nielsen: Er arbejdsprogrammet oversat til andre sprog? Vil gerne rekvirere nogle eksemplarer. Indvandrerne har spurgt. Er det kommunalpolitiske program oversat? Findes der nogle pjecer der fortæller hvordan indvandrerne skal stemme.

Birte Weiss: Der har fundet planlægning sted i mange måneder i det kommunale valgudvalg. Men en vigtig ting har forsinket igangsættelsen af aktiviteterne. For ingen aktivitet har været sat i gang uden at der har været penge til det. Og dem har vi først fået efter sommerferien. Det er fornuftigt, og noget vi har været enige om i HB. Vi skal ikke ud i en gentagelse af hvad der skete ved EF-valget. Det har betydet en forsinkelse, men ikke noget der har betydet ret meget.
Forsinkelser i udsendelsen skyldes simpelthen, at forsendelsen ikke er dimensioneret til så store udsendelser. Men det er nu løst ved at man har arbejdet virkelig hårdt alle ugens 7 dage.
Jeg har været meget ude i landet de sidste 3 mdr. Og folk er bedøvende ligeglade om det er den ene eller den anden kampagne. Der er ingen modsætninger imellem dem, og man betragter det som en fordel, at man kan plukke fra begge til hvad man har behov for.

Jørgen Hass: Mener stadig at der er tale om manglende planlægning. Når det lokalt er svært at afsætte de turneer der kommer fra partikontoret skyldes det, at man lokalt har noget andet man har planlagt. Den 14. august var valgkampen planlagt og „lå på skinner" i Vestsjællands amt. Alt hvad der så kommer senere fra centralt hold betyder, at man må til at lave sine aftaler om. Det generer mig. Der er tale om elementær overbudspolitik at man skal have K-valg, amtsrådsvalg og en stor politisk kampagne til at passe oven i alt dette.
Vi har lokalt lavet streamers og palsticposer, men det har vi altså også gjort centralt, og det er dobbeltkonfekt. Det er fint med annoncer fra centralt hold bare de så ikke kommer de samme steder som vi gør lokalt. Det må vi have at vide. Vi må have en professionel langtidsplanlægning.

Vibeke Storm Rasmussen: I foråret indleverede indvandrerudvalget de relevante afsnit fra arbejdsprogram og kommunalpolitisk program oversat til trykning. Vi var så tidligt ude fordi vi havde en fornemmelse af, at det ville blive lavt prioriteret i den sidste del. Der har desværre været flere organisatoriske kiks. Breve er gået til nogle forkerte mennesker. Uheldigt. Der skulle gå et nyt brev og indvandrermateriale om disse ting ud i næste uge. Vi har også arrangementforslag i samarbejde med AOF der gå ud nu.

Lone Lunding: Til Henning Heesche. Måske er der en sammenblanding af K- og F-valg. Man har ikke tidligere til K-valg sendt disse lister ud. Man har heller ikke tidligere sendt listerne til kontrol på partikontoret som det sker nu. Man kan dog få valgforbundslister hos os. Men en masse kommuner har stadig ikke sendt kandidatlister ind til os, på trods af kraftige rykkere. Her vil det være rart hvis amtsformændene ville hjælpe.
Det er sent med indvandrermaterialet. Det går i trykken på mandag og bliver udsendt til de relevante fællesvirksomheder uden bestillingsseddel. Der vil ske specialudsendelser hvor vi har indvandrere opstillet.
Der kommer også en stemmevejledning for indvandrere ud.

Jørgen Hass: Hvornår kommer oplægger om informationsteknologi i folkeskolen ud?

Steen Christensen: Til Jørgen Hass's bemærkninger om professionel planlægning. Udover den daglige virksomhed har vi K-valg og kampagnen som vi skal koordinere. Med denne bliver ydermere også koordineret med LO som en yderligere part, selv om de ikke i øjeblikket står som afsender af materialer. Vil ikke påstå, at der ikke sker fejl, men vi gør det så godt vi kan. Men vi synes tingene kører godt.
Om de „professionelle", reklamebureauerne, kunne siges meget. Vi har brugt mange penge og megen tid på at diskutere strategier med dem. Vi har måttet sande, at vi ikke kan bruge dem til det, men kun kan bruge dem til annoncer. I strategier m.m. er vi selv de professionelle, hvor ubeskedent det end måtte lyde.
Om de 30.000 kr. tilskud har vi lagt vægt på, at aktiviteterne skulle fortsætte også ud over kommunevalget. Det betyder at vi har sendt nogle ansøgninger retur, der har fokuseret udelukkende på K-valget. De skulle gerne blive til blivende aktiviteter.

Willy Stig Andersen: Vil godt indlede et samarbejde med amtsformændene om de kredse der ikke har fået godkendt ansøgningen om de 30.000,-.
K-valg og kampagnen går godt i spænd sammen. Vi har ved dette valg oplevet, at de lokale partifolk i langt højere grad end tidligere går ud på gadehjørnerne og møder vælgerne. Det kræver langt flere materialer end vi kunne have forudset. Derfor falder kampagnen godt ind her.
Det kan ikke undgås, at man lokalt laver materialer som vi også laver. Jørgen Hass har fået lavet 25.000 bæreposer hvor vi centralt har lavet 50.000. Brug dog jeres egne materialer.
Mange steder er man ikke i stand til at lave sine egne ting, og er derfor glade for vore ting — de er en simpel nødvendighed. Men betragt vore ting som et tilbud.
Vi vil prøve at lave et kortfattet notat til HB om hvad der er sket/sker i den faglig/politiske kampagne, og til partiforeningerne vil vi informere om hvor vi vil annoncere.

Anker Jørgensen: Steen Christensen har ret i, at det er rigtigt at partiet står som afsender på kampagnen. Vi er et parti der skal manifestere sig. Dette ikke for at underkende LO, der så fint har samarbejdet og bevilget penge til kampagnen. Men det er nødvendigt, at det er Socialdemokratiet der er afsender af vores program, Danmark for hele folket.
Roste kraftigt kvindeplakaten og det øvrige kvindemateriale — brug det.

Ad 3 b. Andre organisatoriske spørgsmål.

Steen Christensen: Vi indstiller fra forretningsudvalget at Ib Vindelev indtræder i ARTE's bestyrelse og at Henning Rasmussen indtræder i Civilforsvarsforbundet efter Per Bødker er udtrådt af HB. De er begge villige til at gøre dette. — Tiltrådt.

Rigmor Nielsen: Årsrapporten fra de centrale udvalg skal iflg. beslutning fra 1982 tildeles HB. Vi har kun fået fra indvandrerudvalget. De er vigtige. Ønsker dem tilsendt.

Steen Christensen: Vi beder om at udvalgsformændene laver disse.
Af kvartalsregnskabet fremgår at vi har et underskud på 2,2 mill. kr. mod budgetteret 1,1

mill. kr. Det er misvisende. Det skyldes at vi har lagt 1,1 mill. kr. ud for den faglige/politiske kampagne, og dem får vi igen. Ydermere har vi betalt hele årsmødet i dette kvartal, selv om der var budgetteret ved at halvdelen først skulle betales i næste kvartal. Så vi holder os inden for budgettets rammer.

Ad 4. Internationalt samarbejde.

Steen Christensen: Udover hvad der allerede er refereret fra SI bureaumøde den 15.-16. oktober i Wien blev der vedtaget en såkaldt Wienerappel med alle stemmer. Den retter sig mod stormagtmødet i Geneve. Den vender sig mod SDI, foreslår umiddelbart stop for opstilling af mellemdistanceraketter, stop for atomvåbenprøvesprængninger fra 1. januar 1986, og en generel erklæring om nødvendigheden af nedrustning.
Desuden opbakning om en kemivåbenfri zone i Europa, som jo er forhandlet mellem SPD og det østtyske parti, SED.
Desuden blev den allerede omtalte resolution om Stillehavet vedtaget, samt resolutionen om Mellemamerika, Sydafrika og miljøspørgsmål.
Efter SI-mødet var der en nedrustningskonference arrangeret af SI, mellem Sovjetunionen på et højt plan, USA på et meget lavt plan, Kina's regering og de alliancefri lande. Det interessante var, at Sovjetunionen erklærede sig rede til at forhandle om deres atomvåben, der støder op til atomvåbenfri zoner. Det har de borgerlige jo fornægtet. Men ellers var det beskæmmende at se, hvor lavt USA prioriterede denne konference. De er ikke interesserede i SI og medlemspartiernes synspunkter.

Jørgen Osterkrüger: Vil høre hvordan det går med forslagene fra årsmødeudtalelsen om Sydafrika – er de fremlagt i Folketinget ?

Anker Jørgensen: De er fremlagt.

Ad 5. Eventuelt.

Anker Jørgensen: God valgkamp.

Mødet sluttede kl. 15.15.

Refereret:
Karsten Andersen

BILAG:

SOCIALDEMOKRATIET 26. oktober 1985

FORSLAG TIL:

UDTALELSE FRA SOCIALDEMOKRATIETS HOVEDBESTYRELSESMØDE

LØRDAG DEN 26. OKTOBER 1985.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse anser etablering af en atomvåbenfri zone i Norden som et vigtigt led i bestræbelserne for afspænding i verden.

For at fremme ideen, er det væsentligt, at der i de politiske partier og i offentligheden som helhed foregår en udveksling af synspunkter, der kan være med til at klarlægge betydningen af en atomvåbenfri zone.

Hovedbestyrelsen udtrykker i den forbindelse sin anerkendelse af, at det er lykkedes at samle parlamentarikere fra samtlige politiske partier i de nordiske parlamenter til en konference om det vitale emne, den 29.-30. november i København.

Hovedbestyrelsen udtrykker samtidig håbet om, at konferencen vil give befolkningerne og politikerne i de nordiske lande en bedre forståelse for, at etableringen af en atomvåbenfri zone vil være et vigtigt bidrag til større afspænding.

De to hovedtalere på konferencen bliver statsminister Olof Palme, Sverige og den konservative norske Stortingspræsident, Jo Benkow.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 8. NOVEMBER 1985 KL. 13.45 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Birte Weiss, Steen Christensen, Finn Sørensen, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen, Jan Petersen, Kjeld Anre Sørensen, Ole Skovgaard, Bjarne Petersen, Willy Stig Andersen

AFBUD: Svend Auken, Egon Weidekamp, Gunnar Bagh, Knud Christensen, Åge Munk, Harry Rasmussen

MØDETS DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat af 25 oktober 1985
2. Politiske spørgsmål:
   a) Den politiske situation
3. Organisatoriske spørgsmål:
   a) Den faglig-politiske kampagne
   b) Kommunevalget
4. Eventuelt

AD. 1. Godkendelse af referat af 25. oktober 1985.

Referatet godkendtes.

AD. 2. Den politiske situation

Anker Jørgensen. Det er de kommunale spørgsmål der er de mest centrale i den nuværende politiske debat.
I går rejste vi en debat i Folketinget hvor vi spurgte indenrigsministeren, om hun kunne bekræfte, at der ikke efter kommunevalget ville ske yderligere indskrænkninger overfor kommunerne. Indenrigsministeren efterlod os med det indtryk, at der vil blive foretaget et indgreb efter kommunevalget. De indgreb der er foretaget de seneste 3 år, har samlet andraget ca. 12 milliarden kroner. Det har medført, at flere kommuner er kommet i økonomiske vanskeligheder. Og de kommuner det først og fremmest er gået ud over, er de socialdemokratisk styrede kommuner, hvorimod de borgerligt styrede kommuner, som er mere velstillede, ikke bliver ramt i samme omfang.
I forbindelse med en anden folketingsdebat i går, omhandlende Mellemamerika har vi formuleret vore synspunkter i en dagsorden. Indholdet går på,

hvad vi mener Danmark skal arbejde for i den forbindelse. Problemet ved debatten var, at udenrigsministeren sagde, at I kan beslutte hvad I vil. At han ikke vil rette sig efter det.

Frederiksborg amt har erklæret, at de vil lave et betalingshospital. At de vil sælge pladser til, f.eks. rige amerikanere. Vi har drøftet den sag i gruppen, og har besluttet, at vi nøje vil følge udviklingen og regeringens handlinger på det område.

Vor miljøpolitik blev styrket på årsmødet. Her sagde vi, at vi sætter miljøet over snævre økonomiske interesser. Jeg er enig i de principielle synspunkter. bl.a. som de er kommet til udtryk i artikler skrevet af Ritt Bjerregaard.

Erhvervspolitikken. Her har vi mødt kritik af, at vi ikke ville være med til at ændre reglerne vedr. partsrederne. Folketingsgruppen er stort set enig på det område. Vi har fået ændret, og stillet forslag om ændringer der peger fremad.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst.

– Det er med miljø som med fred, det er ikke til at være imod. Der hvor vi skal være opmærksom, det er der hvor der er tale om overdrev. Endvidere skal vi være opmærksom på, at der er ,,ekstreme'' grupper som søger at udnytte situationen til at få arbejdspladser lukket.

– Vi må bede om, at folketingsgruppen overvejer om ikke der kan findes en løsning på skibsværfternes situation indtil skattereformen træder i kraft. Vi skal i den forbindelse iagttage, at indenrigsministeren ikke gør noget. At det vil være nødvendigt, at folketingsgruppen hele tiden presser på, også for ikke at få skyld for ikke at ville hjælpe.

– Direkte støtte til skibsværfterne vil være den hurtigste måde atlukke dem på, og ved en sådan ordning vil der blive tale om redderstøtte.

– Tak til folketingsgruppen fordi I har stillet forslag om Hjarbæk fjord. Det vil hjælpe os i den lokale valgkamp.

– Tak fordi der er afsat en halv million til fredsåret.

– Vi står i DSU bag de synspunkter som vores næstformand er fremkommet med i TV avisen om flygtningehjælpen.

Anker Jørgensen. Der er grund til at sige, at partsrederordningen bygger på aftaler med regeringen. Vi har ikke noget imod at yde støtte til værfterne. Det vi har noget imod er, at støtten skal ske over skatten, herved øger vi uligheden. Jeg er enig i, at der er visse svagheder ved direkte støtte til værfterne, men en engangsordning kunne måske komme på tale. Der er fremsat lovforslag som kommer til udvalgsbehandling i næste uge, og der vil blive modtaget debutationer, bl.a. tillidsmænd fra forskellige værfter.
Vi har stillet ændringsforslag til finansloven. Vi har dog kun stillet de æn-

dringsforslag, vi kan finde dækning for, med udgangspunkt i den fremlagte finanslov.
Jeg har haft et møde med Ole Espersen og to repræsentanter fra dansk flygtningehjælp, hvor vi talte om flygtningeproblemerne. Budskabet fra de to repræsentanter var, at staten skulle bevilge de nødvendige penge. At de gerne så en bred enighed om flygtningepolitikken. De mente, at hvis ikke der var en høj grad af enighed, så ville flygtningespørgsmålet blive genstand for partipolitik og derved ville der opstå større usikkerhed bl.a. hos flygtningene. Det vi er blevet enige med de to repræsentanter og regeringen om er, at flytte afgørelsen om de er berettigede til at være flygtninge fra centralt hold til det sted, hvor de kommer ind i landet — her er der tale om 2 - 3 steder. Dette vil give hurtigere afgørelser. Vi har nu set at justitsministeren har sagt, at det vi er ved at opnå enighed med regeringen om ikke er stærkt nok. At der må ske en stramning. Nævnte afslutningsvis, at der som understregning på lokale afgørelser ville være en appelinstans.

Ritt Bjerregård. Vore folk i bl.a. flygtningehjælpen er af den opfattelse, at der er tale om en styrkelse.

Følgende deltog i debatten:
Georg Poulsen, Ritt Bjerregård, Tage Sørensen, Jan Petersen.

AD. 3. Organisatoriske spørgsmål

a) Den faglig-politiske kampagne

Steen Christensen. Der er lidt stilstand i debatkampagnen netop nu p.g.a. valgkampen. Vi er i gang med at forberede en større OD-kampagne.

Anker Jørgensen. Jeg har den vurdering udefra, at debat og oplysningskampagnen begynder at fungere meget godt.

Willy Stig Andersen. Vi har, på baggrund af de indrykkede annoncer, fået flere positive tilkendegivelser. Endvidere modtager vi dagligt mange nye medlemmer via partikontoret.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst:

— Der er en god gang her i den afsluttende fase af valgkampen.

— Det kan virke forstyrrende, at nogle forbund bruger penge til egne aktiviteter, der indebærer bespisning og mødediæter.

Steen Christensen. Vi har i denne gruppe ikke indflydelse på de enkelte forbunds kampagner, kun på LO's og Socialdemokratiets kampagne.

I debatten deltog:
Tage Sørensen og Anker Jørgensen.

b) **Kommunevalget**

Steen Christensen. Vi holder hver morgen møde i det politiske valgudvalg vi har nedsat til at følge den afsluttende fase af kommunevalget. Gennemgik omdelt brev fra Arte vedr. Lasse og Mathilde, som skulle have været med på turneen. Af brevet fremgår det bl.a., at det ikke er partiet der har opsagt kontrakten mem Lasse og Mathilde. Nævnte endvidere, at Lasse og Mathilde overfor Arte havde tilkendegivet, at de havde overreageret, og at de ikke længere vil udtale sig til pressen i „sagen".

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst:

— Vi er nødt til at være forsigtige i den slags sager, hvilket jeg mener vi har været i denne sag.

— Vi må være meget large når vi skal have kunstnere med på turneer, møder m.m. Vi kan ikke kræve medlemskab for at de kan komme med.

— Jeg er enig i den beslutning der er blevet truffet.

Anker Jørgensen. Vi må kunne stille det krav, at kunstnerne skal være loyale over for os når de optræder i forbindelse med valgkampe.

I debatten deltog:
Ritt Bjerregård, Finn Sørensen.

AD. 4. Eventuelt.

Ritt Bjerregård. På sidste forretningsudvalgsmøde blev der stillet spørgsmål om, hvilken opfølgning der kunne tænkes at blive i forbindelse med den parlamentariske konference om Norden som atomvåbenfri zone. Det spørgsmål blev ikke besvaret.

Anker Jørgensen. Det skal oplyses, at vi har holdt et møde med AIC — Arbejderbevægelsens internationale center — hvor vi har talt om, hvad vi som parti kan lave op til, og i forbindelse med konferencen. Vi har også under overvejelse hvad vi kan lave med de nordiske socialdemokrater der deltager i konferencen. Derudover har AIC nogle overvejelser om en opfølgning. Endvidere skal og vil vi følge konferencen op i Folketinget.

Mødet sluttede kl. 16.00.

Refereret:
Willy Stig Andersen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN ~~26.~~ 22. NOVEMBER 1985 KL. 13.45 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Birte Weiss, Steen Christensen, Egon Weidekamp, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen, Finn Thorgrimson, Åge Munk, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Kjeld Arne Sørensen, Ole Skovgaard, Lise Kamp Damgaard, Willy Stig Andersen

AFBUD: Svend Auken, Jørgen Jensen, Knud Christensen

MØDETS DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet den 8. november 1985
2. Politiske spørgsmål
   a) Den politiske situation
   b) Kommune- og amtsrådsvalget den 19. november 1985
3. Organisatoriske spørgsmål
   a) Den faglig-politiske debatkampagne
   b) Evt. andre organisatoriske spørgsmål
4. Evt. andre spørgsmål

AD. 1. Godkendelse af referat af 8. november 1985

Referatet godkendtes.

AD. 2. Politiske spørgsmål

AD. 2 a: Den politiske situation og 2 b. Kommune og amtsrådsvalget den 19. november 1985

Anker Jørgensen: Alt i alt kan vi sige, at der var tale om et godt kommune- og amtsrådsvalg. Rettede i den forbindelse en stor tak til partiorganisationen og til fagbevægelsen for en god og stor indsats.
Vi fik mange steder et meget godt valg. Nordjyllands amt var særdeles flot med flere nye borgmestre. Også i flere store østjyske byer er det gået godt for os. Vi har fået valgt nye socialdemokratiske borgmestre, som har afløst ældre og det er gået bedre for nogle af de nye end for de tidligere. Også på Fyn og Sjælland er det gået godt. Landspolitisk kan vi også sige, at det er gået godt.

Amtsrådsvalget skulle gerne give os nye amtsborgmestre – desværre mistede vi muligheden for at besætte amtsborgmesterposten i Frederiksborg amt.
I Københavns kommune har vi ikke haft noget godt valg. Det skyldes bl.a., at vi her har haft helt specielle politiske problemer i kommunen, f.eks. økonomi, befolkningssammensætningen m.m. Pegede på, at der er tale om et generelt internationalt træk, at socialdemokraterne i storbyerne og hovedstæderne går tilbage. Tilbageviste den opfattelse, som var fremkommet, at folketingsgruppen aldrig har gjort noget for Københavns kommune. Nævnte, at der f.eks. under SV-regeringen blev flyttet flere hundrede millioner kroner til København.
Vi kan landspolitisk drage den konklusion, at der for amtsrådsvalget er tale om status quo, og at der ved kommunevalget er tale om en fremgang til 36%. Det skal vi huske at bruge. Endvidere skal vi sammenligne valgresultatet med de to seneste folketingsvalgs resultater. SF har fordoblet sit vælgertal og mandattal – det er ikke kun sket ved at spise sig ind på os. Vi har vundet 170 mandater ved kommune- og amtsrådsvalget. SF ca. 200 mandater. Det er min opfattelse, at vi overalt må søge et samarbejde med SF for at udnytte de muligheder der ligger i det, men også for at give SF ansvar.
Dog hverken kan eller vil vi diktere, hvad der skal gøres i den enkelte kommune. Det er lokalt det afgøres ud fra de lokale forhold.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst:

– Det er ualmindelige dårlige vilkår vi har været budt i København bl.a. også fra nogle i partiet. På denne måde har vi foræret vore politiske modstandere billige point. Det starter i foråret hvor der blev startet en kvindedebat, en debat der havde karakter af en hetz mod os. Også andre problemer har spillet ind. F.eks. Københavns kommunes økonomiske situation, befolkningssammensætningen, boligforhold og mediernes dækning og behandling af Socialdemokratiet. Der er ingen anden kommune der har tilsvarende problemer. Det gør det svært for os at komme ud af den situation.

– Aktive fra hele landet har overfor os tilkendegivet, at der overalt var god stemning. De steder hvor vi har fået det bedste resultat, er steder hvor vi har haft en samarbejde med SF. Derfor er jeg enig i, at vi skal prøve at binde SF.

– Vi i DSU har ikke noget med annoncen mod Københavns overborgmester at gøre. Vi har på landsplan og i Københavns kommune kørt et loyalt løb overfor partiet. Vi kan ikke længere bære, at der ikke er et ungt menneske valgt ind i Københavns borgerrepræsentation. Det må vi gøre noget ved. Jeg har sagt til de der står bag annoncen, at det forpligter dem og at de selv må gøre noget.

– Jeg har også gode meldinger udefra. Vi må finde tid til at drøfte hvad der lokalt og centralt skal laves, herunder anvendelsen af vore ressourcer. Det er tydeligt at yngre mennesker er bedre uddannet end deres forældre. Et forhold som giver vælgermæssige forandringer. Det betyder også, at man hæfter

sig ved andre og mere håndgribelige ting. Den tendens må vi tage mere alvorligt. Nogle af os kunne se de tendenser før valget, andre kunne ikke. Mente at vort initiativ f.eks. i forhold til de grønne var rigtigt. Vi må ikke i Københavns kommune holde SF udenfor. Det vil give større problemer ved næste valg.

— Udadtil er det i orden, at vi siger at valget gik godt. Jeg synes dog ikke at det var et godt valg set i lyset af den kendsgerning, at vi gennem nogle år nu har levet med en asocial borgerlig regering som bl.a. i foråret greb ind i overenskomstforhandlingerne. Når valget endte sådan så mener jeg, at det dels skyldtes visse fagforeningers anvendelse af mange penge på f.eks. annoncer hvori de annoncerede for alle arbejderpartierne. En sådan mangel på holdning bringer forvirring blandt vælgerne og vore egne.

— Københavns radio i DR. regie har gennem de seneste fire år kørt bevidst på de socialdemokratiske borgmestre i det storkøbenhavnske område. Der er tale om en meget venstreorienteret radio. Det burde radiorådsformanden kigge på.

Vi er nogle i fagbevægelsen der har den opfattelse, at nogle i partiledelsen ikke vil tage de samme hensyn til LO-arbejderne som tidligere. Det forhold vil vi gerne drøfte i en debat om hele det politiske liv, samarbejde , og set i lyset af hvordan det næste folketingsvalg skal gå.

— Denne gang mener jeg, at valgkampen adskiller sig fra tidligere. Det gør den bl.a. på det økonomiske område hvor partiorganisationen i forhold til tidligere selv har bekostet valgkampen via 2% midlerne. I Storstrøms amt har vi fastholdt vore mandattal — 1 under flertallet. Vi havde et møde med SF som forsøgte at bestemme hvad der skulle ske de næste fire år. Vi skal samarbejde med SF, men ikke på hvilke som helst betingelser.

— Vi har i Viborg amt oplevet stor forskel i amtsvalgresultatet i den sydlige og nordlige del af amtet. Vi må fremover stærkere forklare Det radikale venstres landspolitiske rolle. Vi har sagt, at de har fået kløfordi de har fulgt den borgerlige regering i tykt og tyndt. Det er ikke rimeligt at vi sidder her og leger censor overfor Københavns kommune. Bad om, at vi ikke ødelagde vore politiske profil ovenpå det relative gode valg ved at gå rundt og kritisere hinanden.

SF henvendte sig i Roskilde amt til os på valgnatten og sagde, at de ville samarbejde. Det samme vil de grønne. Vi er gået et mandat tilbage — alligevel får vi borgmesterposten og tre formandsposter for stående udvalg. Det er gået godt for os selv om fagbevægelsen ikke ville støtte os. De annoncerede for alle arbejderpartierne.

— Vi bør fortsætte denne diskussion i et fællesmøde mellem LO's forretningsudvalg og partiets forretningsudvalg.

Anker Jørgensen: Sidstnævnte kan jeg godkende. Foreslog at der snarest blev afholdt et ekstraordinært forretningsudvalgsmøde for en videre drøftelse af valgets resultater og valgkampen. Bad partisekretæren undersøge muligheden for afholdelse af et sådant i næste uge.
Forelagde et forslag til udtalelse om de kommunale valg. Udtalelsen blev vedtaget, og er vedhæftet som bilag.

I debatten deltog Egon Weidekamp, Jan Petersen, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Finn Sørensen, Finn Thorgrimson.

AD. 3. Organisatoriske spørgsmål

AD. 3 a. Den faglig-politiske debatkampagne

Willy Stig Andersen: Der er ikke noget nyt at sige om kampagnen. Det skulle lige være at fremhæve, at der er kommet, og fortsat kommer, mange henvendelser til partikontoret om at få yderligere oplysninger om partiet. Derudover modtager vi dagligt mange nye medlemmer. Såfremt tilgangen af nye medlemmer fortsætter vil der blive tegnet dobbelt så mange nye medlemmer i år via partikontoret i forhold til sidste år, hvor der blev tegnet 1200 nye medlemmer.

Harry Rasmussen: Vi har i Aktuelt , i et samarbejde med partiet, tegnet mange nye abonnenter. Vores oplag er formentlig i dag oppe på 61.000.

AD. 3 b. Evt. andre organisatoriske spørgsmål

Steen Christensen: Gennemgik udtalelsen som blev vedtaget på en særlig SAMAK konference.

AD. 4. Evt. andre spørgsmål

Under dette punkt blev der ikke rejst sager/spørgsmål.

Mødet sluttede kl. 15.30.

Refereret:
Willy Stig Andersen

BILAG

Den 22. november 1985

Udtalelse fra Socialdemokratiets forretningsudvalg den 22. november 1985.

Resultatet af amts- og kommunevalget blev, at de borgerlige partier som helhed blev svækket.

Fremskridtspartiet er i realiteten udslettet, og det radikale parti er blevet næsten halveret.

Regeringen står efter dette kommunal- og amtsrådsvalg stærkt svækket landspolitisk. Modstanden mod regeringens nedskæringspolitik og den stærke centralisme hos indenrigsministeren vil nu blive kraftigt øget. I et langt større antal kommuner og amter kan der effektivt sættes kraftigt ind imod diktatpolitikken og de sociale nedskæringer.

Valgresultatet giver også Socialdemokratiet større muligheder for at stoppe regeringen. Højrebølgen har kulmineret. Socialdemokratiets vigtigste opgave er nu at tilvejebringe en situation, hvor den ensidige politik til højre i folketingssalen kan blive afløst af et nyt og mere progressivt flertal.

Det radikale Venstre vil ikke kunne fortsætte sin betingelsesløse støtte til regeringen.

Socialdemokratiets forretningsudvalg udtaler sin tilfredshed med og glæde over den indsats, der er øvet i valgkampen af de mange lokale socialdemokratiske vælgerforeninger. Mange tusinde medlemmer har investeret tid og kræfter for at øge den lokale, socialdemokratiske indflydelse. Samarbejdet mellem parti og fagbevægelse har overalt været godt.

Socialdemokratiet gik ikke mindst i forhold til det seneste folketingsvalg stærkt frem. Vi vandt 170 mandater i amter og kommuner og har nu mere end 1.900 folkevalgte repræsentanter. SF's samlede mandattal er nu ca. 370.

Dertil kommer, at De Grønne kom ind i en række kommunalbestyrelser. Selv om det er uklart, hvad dette partis politik indebærer, er det tydeligt, at det på miljøområdet ligget tæt op af Socialdemokratiets politik.

Socialdemokratiets forretningsudvalg mener, at der, hvor der er et flertal bestående af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, vil det være rigtigt at forsøge at finde frem til en fælles åben og progressiv politik, som også betyder et konstruktivt samarbejde om at få de økonomiske budgetter i amter og kommuner til at hænge sammen.

Socialdemokratiets udgangspunkt er vores eget program, der bl.a. indebærer:

1. Vi vil fortsætte vores bevidste, sociale og solidariske politik.

2. Vi vil udbygge den miljøpolitik, som der allerede mange steder er sat i gang. Vi sætter hensynet til miljøet over snævre økonomiske interesser.

3. Indsatsen for børn og unge må yderligere intensiveres, og børnefamiliernes vilkår lettes.

4. Vi vil arbejde for en solidarisk pensionsordning.

5. Energipolitikken må yderligere udvikles med tilbud om naturgas og om alternative energimuligheder.

6. Det bevidste kultur-, idræts- og ungdomsarbejde skal fortsættes og yderligere udvikles.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe vil udbygge samarbejdet med de socialdemokratiske medlemmer af kommuner og amtsråd. Det vil bl.a. ske gennem en række konferencer, hvor også de nyvalgte socialdemokratiske medlemmer skal inddrages.

Socialdemokratiet vandt, fordi vi stod for decentralisering, åbenhed overfor nye tanker og nye veje i det politiske arbejde. At fortsætte denne linie er en vigtig forudsætning for yderligere fremgang for Socialdemokratiet og vore synspunkter.

Regeringen har lidt et nederlag. Dens to støttepartier er gået kraftigt tilbage. Socialdemokratiet er klar med nye aktiviteter der kan skaffe ny fremgang for partiet. Vi opfordrer alle, der har sympati for Socialdemokratiet og dets ideer til ikke alene at støtte os på valgdagen med et kryds men også at melde sig ind i Socialdemokratiet.

Det gælder om nu at forberede det kommende folketingsvalg, hvor en ny socialdemokratisk regering kan få et flertal bag sig.

Vi skal have et Danmark for hele folket.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF MØDE I FORRETNINGSUDVALGET FREDAG DEN 13. DECEMBER 1985, KL. 13.45 PÅ PARTIKONTORET.

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Svend Auken, Birte Weiss, Ritt Bjerregaard, Finn Thorgrimson, Steen Christensen, Egon Weidekamp, Jørgen Jensen, Gunnar Bagh, Lis Benfeldt, Finn Sørensen, Tage Sørensen, Kirsten Jensen, Harry Rasmussen, Lise Kamp Damgaard, Willy Stig Andersen.

AFBUD: Georg Poulsen, Jan Petersen, Knud Christensen, Åge Munk, Kjeld Arne Sørensen, Ole Skovgaard.

DAGSORDEN:

Dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet den 14. december 85 fulgtes.

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 26. oktober og forretningsudvalgsmødet den 22. november 1985
3. Politiske spørgsmål:
   a) Den politiske situation
   b) Kommune- og amtsrådsvalget
4. Organisatoriske spørgsmål:
   a) Budget 1986
   b) Den faglige politiske kampagne
   c) Evt. andre organisatoriske spørgsmål
5. Evt. andre spørgsmål.

AD. 1. VALG AF DIRIGENT

Dette punkt overlades til hovedbestyrelsens godkendelse.

AD. 2. GODKENDELSE AF REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 26. OKTOBER 1985

Referatet af hovedbestyrelsesmødet den 26. oktober indstilles til hovedbestyrelsens godkendelse.

Referatet af forretningsudvalgsmødet den 26. november 1985 godkendtes.

AD. 3. POLITISKE SPØRGSMÅL

Pkt. a) Den politiske situation

Anker Jørgensen. Vi har op til Folketingets juleferie haft en anspændt politisk situation. Det har her primært drejet sig om det nye regeringsindgreb. Det lykkedes for de Radikale at pynte på det samlede indgreb. Regeringen havde flertal på forhånd for sit indgreb. Problemet er det store underskud vi har på betalingsbalancen, hvor underskuddet formentlig i år bliver på ca. 23 milliarder kroner.

Indgrebet vil næppe få indflydelse på underskuddet i år. Rege-

ringen vil komme i en situation, som betyder at den formentlig inden sommerferien vil blive nødt til at foretage et nyt indgreb.
Sydafrika - her har vi fremsat en dagsorden, som er mere omfattende end tidligere. Regeringen kunne ret langt følge vores dagsorden, men Centrum-demokraterne nedlagde en slags veto i regeringen, derfor undlod regeringen at stemme.
Indholdet i dagsorden var bl.a. stop for import af kul fra Sydafrika og støtte til frihedsbevægelserne.
Konferencen om Norden som atomvåbenfri zone blev en succes. Det blev den, blandt andet fordi alle partierne i Norden deltog i konferencen. Talerne viste, at der var et solidt flertal for et videre arbejde med Norden som en traktatfæstet atomvåbenfri zone. Der kunne ikke vedtages noget på konferencen. Men den socialdemokratiske gruppe holdt gruppemøder, hvor der blev vedtaget følgende:

1) nedsættelse af et embedsmandsudvalg
2) nedsættelse af et parlamentarisk udvalg
3) at de nordiske socialdemokratiske partier i de respektive parlamenter arbejder for at fremme tanken
4) at der skal afholdes en ny parlamentariker konference.

Da det blev kendt, blandt de øvrige partier som deltog i konferencen, at den socialdemokratiske gruppe havde været samlet og truffet beslutninger, var der flere, der udtryke samme holdning. Stærkest modstandere af dette var de norske og danske konservative partier. Folketingsgruppen vil løbende sørge for, at fremme tanken om Norden som atomvåbenfri zone.
Der har de seneste dage været lidt problemer med det indgreb overfor pensionskasserne og forsikringsselskaberne som vi havde indgået forlig med regeringen om. Vi er af den principielle opfattelse, at vi skal begrænse pensionskassernes og forsikringsselskabernes byggeri, som blandt andet er med til at opbruge byggekvoten for det almennyttige byggeri. Vi har besluttet at vende tilbage til den sag i januar måned. Vi er kommet lidt i klemme og vi vil nødigt fremstå som dem, der er med til at begrænse byggeriet.
Skattereformen har de sidste dage optaget os meget. Vi er i øjeblikket i gang med at udmønte forliget i lovforslag. På enkelte områder er der et par medlemmer af folketingsgruppen som er uenige. Men vi er i folketingsgruppen enige om, at det, det drejer sig om, er at tilkendegive sin mening på gruppemøderne

og ikke i dagspressen.

Der er, i forlængelse af regeringskonferencen i EF, fire punkter, som vi syntes er problematiske. Disse er:

1) EF skal kaldes en Union. Dette problem er nu løst med vores indsigelse.
2) At EPS - det udenrigspolitiske samarbejde - skal traktatfæstes. Det har vi akcepteret på den betingelse, at det bliver en traktat ved siden af Romtraktaten, og at andre lande f. eks. Norge kan komme med.
3) Det indre marked. Her var der et punkt om miljøpolitik. Til det har vi sagt, at der skal være tale om minimumsbestemmelser.Også det problem ser det ud til at vi får løst.
4) EF-Parlamentet, her er der i oplægget bl.a. tale om en mere besværlig og tung procedure. Endvidere giver det Parlamentet øget indflydelse, hvilket vi er imod. Vi afventer en konkretisering af teksten.

I den efterfølgende debat blev der rejst følgende spørgsmål/kommentarer:

- Jeg har en fornemmelse af, at vi bremser for hurtigt op på rentemarginalbestemmelsen. Har I gjort jer tanker om, hvad det vil betyde?
- Vi skal ikke sammenblande realrentebeskatningen og byggekvoterne.
- Vi i LO bakker op om folketingsgruppens holdning til Sydafrika. Er datoen den 1. februar, hvor der skal stoppes for import af kul ændret? Såfremt denne dato er fastholdt vil vi formentlig ophæve vores blokale.

Svend Auken. Når vi er gået med til et indgreb overfor pensions- og forsikringsselskaberne, er det fordi deres engagement i byggesektoren på lidt længere sigt vil ødelægge den almennyttige boligsektor. En melding, som vi blandt andet har fået fra de almennyttige boligselskaber.

Når vi har fået udsat spørgsmålet, så er det bl.a. fordi byggefagenes samvirke har bedt om at få f. eks. erhvervsbyggeriet undtaget fra indgrebet. Den periode der nu bliver, skal bruges til at forhandle med pensions- og forsikringsselskaberne for evt. derigennem at få en løsning.

Tidspunktet for stop af import af kul fra Sydafrika er fortsat den 1. februar. Det er vigtigt for os at vi kan gå ud og sige, at fagbevægelsens blokade hjalp.

- - - / 4

Birte Weiss. Vores medlemmer af Folketingets markedsudvalg har lavet den aftale med Europaudvalget, at de løbende meddeler, hvilken holdning der tages til de forskellige elementer fra ministerrådsmødet.

Anker Jørgensen. Det var den borgerlige regering der blandede byggekvoter og realrentebeskatningen sammen. Der er tale om et misbrug af forliget, som ikke havde til hensigt at svække boligbyggeriet.
Den boykot fagbevægelsen har kørt overfor Sydafrika har påvirket den politiske beslutningsproces i en positiv retning.
Ivar Nørgaard har meget klart meddelt, hvad vores holdning er til EF-forliget.
I debatten deltog følgende:
Egon Weidekamp, Finn Thorgrimson, Ritt Bjerregaard.

b) Kommune- og amtsrådsvalget

Steen Christensen. Den sammentælling af mandater, som pressen har præsenteret, er ikke for vores vedkommende rigtig. Vi fik valgt 43 færre end pressen skriver. Samlet fik vi valgt 1724 medlemmer til landets 277 kommunalbestyrelser.
Kvinderepræsentationen ved kommunevalget blev ikke så god, hvorimod den blev god ved amtsrådsvalget.

Anker Jørgensen. Det skal iagttages, at vores andel af vælgerne ved amtsrådsvalget, som er det valg vi landspolitisk kan sammenligne med, ved dette valg var på 36,2%. I 1981 var den på 35,8%.

I den efterfølgende debat blev følgende kommentarer/spørgsmål rejst:
- Valgresultatet er ikke så imponerende som nogle vil gøre det til. Det er det ikke, bl.a. set i lyset af, at vi nu i 3 år har haft en borgerlig regering.
- Det er ikke min opfattelse, at de mange penge fagbevægelsen har afsat til politisk oplysningsvirksomhed har medført, at faglige har sprængt listerne.
- Det er overordentligt positivt at de faglige repræsentanter er blevet bedre repræsenteret. Det vil bestemt gavne os i fremtiden.
- Jeg går ud fra, at partiets daglige ledelse kommer med et udspil til, hvad vi kan gøre ved det faktum, at kvinderne er blevet dårligere repræsenteret ved dette valg end tidligere.

- - - / 5

- Vi har vundet en lang række nye borgmesterpladser, hvilket giver nye muligheder.
- Min frygt er, at vi har vundet borgmesterpladserne i forbindelse med de konstitueringsforhandlinger der har været.
- Der er mange faktorer der spiller ind, når folk stemmer ved kommune- og amtsrådsvalgene. Nogle steder har vi fået flere stemmer ved amtsrådsvalget end ved kommunevalget andre steder omvendt.
- Godt, at vi allerede nu tager fat på at analysere valgresultaterne. Måske skulle vi nedsætte et lille udvalg, som skal påtage sig den opgave? Det vil vi hos os.
- Det bekymrer mig, at der er en del af vore kandidater, der kører personlig valgkamp. Det har ikke givet et bedre valg, men skabt lokal uro. Det er betænkeligt, hvis den linje fortsætter.
- Vi skal iagttage, at der ved dette kommune- og amtsrådsvalg har været en lavere valgdeltagelse end ved sidste valg.

Svend Auken. Når vi har fået en detaljeret analyse af valgtallene kan vi tage en snak om fremtiden. Vi skal iagttage, at vi i Jylland har fået gode valgresultater mange steder, valgresultater som har medført at vi har vundet flere borgmesterposter.
Vi var i opinionsmålingerne spået et valgresultat på 32%, men kom på 36,2%. Jeg er enig i, at det kunne og skulle have været bedre. Men det viser, at vi kan føre og vinde en valgkamp.

Birte Weiss. Vi har i partiets ligestillingsudvalg drøftet kvindevalgsresultatet. Der vil herfra komme et udspil. Vi har fået de bedste kvindevalgsresultater, de steder hvor der foregår et egentligt ligestillingsarbejde.

Anker Jørgensen. Der er grund til at fremhæve, at valget i forhold til sidste valg gav en beskeden fremgang. Opinionstallene levnede os ikke fremgang, og mange sagde, at det var tvivlsomt om vi kunne få fremgang.
Efter tre år med en borgerlig regering, så skulle man tro, at vi kunne få en større opbakning. Selv om vi ikke direkte kan sammenlige amtsrådsvalg og folketingsvalg, så er det værd at iagttage, at vi ved det seneste folketingsvalg fik 31,6% af stemmerne og 36,2% ved amtsrådsvalget. Der er mange steder vi har fået en kolossal fremgang med nye borgmesterkandidater.
Noget tyder på, at vi har mere rygvind i provinsen, hvorimod

- - -/ 6

vi mister stemmer i de store byer, hvilket er et generelt internationalt træk.
Vi vil i daglig ledelse se på muligheden for et heldagsmøde/fællesmøde med repræsentanter fra LO, hvor vi skal fortsætte vurderingen af kommune- og amtsrådsvalget.

Steen Christensen. Vi kan først få de endelige valgtal fra Danmarks Statistik i februar måned.

I debatten deltog:
Finn Thorgrimson, Harry Rasmussen, Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen.
Under dette punkt redegjorde Egon Weidekamp - efter ønske fra forretningsudvalget - for de forhandlinger der har været med SF i Københavns kommune. Sagde bl.a., forhandlingerne med SF gik som vi havde forventet, de var skrækslagne overfor VS.
Vi havde 16 timers møde med SF i den uge forhandlingerne foregik. Vi imødekom 90% af de politiske krav SF fremsatte. Da vi således ikke kunne blive uenige på det politiske område, krævede de at få tre borgmesterposter. Vi nægtede at afgive en af vore borgmesterposter. Det gjorde vi, bl.a. fordi vi er 40% større end SF, hvorfor vi ikke mente, at de skulle have flere borgmesterposter end os. Vi formulerede et dokument, som var klar til underskrift. Det faldt p.gr.a. kravet fra SF om de tre borgmesterposter. SF ville ikke forelægge vores forslag for deres repræsentantskab.
Vi strakte os meget vidt for at få et forlig med SF. Desværre lykkedes det ikke. Derfor måtte vi konstituere os til anden side, nemlig med CD, Venstre og de konservative.
Det vi har"betalt"for denne konstituering er faktisk ingenting. Vi har stort set beholdt alle vore poster.
Der vil til hovedbestyrelsen og forretningsudvalget blive fremsendt et sagsforløb med tilhørende dokumenter. Mange opfatter det på den måde, at SF ikke har været særlige smidige i deres forhandlinger med os. Det er en utrolig svaghed for SF, som de ikke har det godt med.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst:

- Hvad kan I samarbejde med SF om i den kommende periode?
- Vil I tage nogle af de politiske krav op som SF stillede?

- - - / 7

- Vi skal passe på med ikke at undervurdere værdien for SF af at de får en ny borgmesterpost, hvor de kan profilere sig fra.
- Kan SF overleve med den størrelse de har, ved ikke at tage ansvar?
- SF har det problem, at de til venstre for sig har VS med 7 medlemmer.
- I forbindelse med den konstituering I har indgået, er der da også aftalt politisk indhold?
- Det er foruroligende, at vi procentuelt markant ligger under seneste folketingsvalg.

Egon Weidekamp. Vi kan ikke sige noget om nu, hvad vi kan samarbejde med SF om i den kommende periode, men vi vil gå meget langt. Da jeg blev overborgmester i 1976 overtog jeg en gruppe på 22 mandater. I 1974 havde vi et katastrofevalg, hvor vi gik tilbage fra 31 til 22 mandater. I 1978 gik det op til 26 mandater. Mandattallet har, når vi ser historisk på det, hele tiden gået op og ned i Københavns kommune. SF har fået deres gode valgresultat ved indgåelse af valgforbund med en lang række partier og grupper på venstrefløjen. Troede ikke på, at SF kan holde til ikke at tage ansvar. De er nød til at indtage en positiv linje, hvilket flere også har tilkendegivet ved personlige samtaler.
Pegede på, at valgresultatet på Frederiksberg var parallelt med det i Københavns kommune.

I debatten deltog:
Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Birte Weiss, Anker Jørgensen, Svend Auken, Finn Sørensen.

AD. 4. ORGANISATORISKE SPØRGSMÅL

Pkt. a) Budget 1986

Steen Christensen. Gennemgik første udkast til budget. Når budgettet ikke er forelagt før, hænger det sammen med, at tilskuddene til partiet først blev afklaret for et par dage siden. Nævnte bl.a., at hovedbestyrelsen ved godkendelse af rapporten fra kontingent- og strukturudvalget havde godkendt at nedsætte tilskuddene til lokalsekretærordningerne. At partikontoret ville bistå ved forhandlinger for at skaffe nye/andre finanseringsmuligheder.
Foreslog, at der på næste møde bliver en diskussion om budgettet.

- - - - / 8

Anker Jørgensen. Er der sat penge af til kontakt med kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer? Bad om et udspil herpå fra partikontoret til daglig ledelse og forretningsudvalget.
I den efterfølgende debat blev rejst følgende spørgsmål/kommentarer:

- Jeg er glad for tilsagnet om, at vi sammen kan forsøge at finde nye finanseringsmuligheder for vores bysekretærordning.
- Der er medtaget overført administration. Det var vi ellers enige om, ikke skulle fortsætte.
- Er der taget hensyn til udgifter i forbindelse med kurserne kommunen og fagbevægelsen.

Steen Christensen. Vi vil i januar komme med et oplæg til kontakt med kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer. Det er efter aftale med revisionen, at der overføres administration. Vedrørende kurserne kommunen og fagbevægelsen, så har vi aftalt at tale videre med LO's uddannelsesafdeling.

I debatten deltog:
Lis Benfeldt, Finn Sørensen og Finn Thorgrimson.

Pkt. b) Den faglige politiske kampagne

Svend Auken. Gennemgik første udkast til rapport vedrørende den faglige og politiske oplysnings- og debatkampagne. Nævnte herunder bl.a., at der var tegnet 100% flere nye medlemmer via partikontoret, end i de seneste mange år. At der har været mange henvendelser til partikontoret om yderligere oplysninger om partiet.
Fremhævede det store og gode lokale aktivitetsniveau der har været.
I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst:

- Der har været om ikke sammenstød, så for mange centrale planlagte aktiviteter.Derfor har det været begrænset, hvor mange der kan bakke op om aktiviteterne.
- Vi må have en undersøgelse af, hvilke vælgergrupper vi ikke har tag i.
- Kan vi få nogen til at måle effekten af det vi har lavet?
- Vedr. aktivitetssammenstød så er vi i LO af den opfattelse, at når vi f.eks. kører en kampagne på OD, så kører vi kun den.
- Vi har i LO besluttet at opbygge et sekretariat med en journalist, en konsulent samt en økonomisk medarbejder.

- - - / 9

Anker Jørgensen. Godt, at vi også fik penge til lokale aktiviteter. Nogle steder har vi nok været for "flotte". Når vi engagerer underholdning skal det ikke kun være for underholdningens skyld. Vigtigt, at der i højere grad sker en koordinering.

Svend Auken. Hvis vi tænker 9 måneder tilbage, så var vi i den situation, at vi dårligt havde penge til aktiviteter. Nu er vi i den situation,at der er penge til aktiviteter, mange aktiviteter. Det er svært at lave en proffesionel vurdering af, hvad resultatet har været af vores indsats. Det er det bl.a. fordi kampagnen går ind i det daglige liv i LO og Socialdemokratiet. Kampagnen og samarbejdet lokalt og centralt har kørt fantastisk godt.
Et svagt punkt i kampagnen har været, at nogen ikke forstår, at det også er deres kampagne. Det vil vi omgående gøre noget ved.

I debatten deltog:
Ritt Bjerregaard, Finn Thorgrimson.

Pkt. c) Evt. andre organisatoriske spørgsmål

Steen Christensen. Vi er på partikontoret blevet enige med medarbejderne om at oprette et samarbejdsorgan.

Blev taget til efterretning.

Ritt Bjerregaard. Formanden for Teknologiudvalget vil gerne, om vi vil finde en ny udvalgsformand.
Steen Christensen. Vi arbejder med det spørgsmål.

Finn Sørensen. Hvad bliver det videre forløb vedr. kontingent- og strukturudvalgets rapport.

Tage Sørensen. Det videre forløb må nu ligge i forretningsudvalg og hovedbestyrelsen.

Forretningsudvalget besluttede at tage spørgsmålet om igangsættelse af debat om rapporten i partiorganisationen op på et senere møde.

Refereret

Willy Stig Andersen.

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 14. DECEMBER 1985, KL. 09.30 I GRUPPEVÆRELSE NR. 1 PÅ CHRISTIANSBORG.

AFBUD: Knud Christensen, Georg Poulsen, Åge Munk, Jan Petersen, Lise Kamp Damgaard, Bjarne Petersen, Jytte Madsen, Poul Jørgen Nielsen, Johannes Møhl, Kaj-Jørn Mikkelsen, Uffe Steiner Jensen, Henrik Sørensen, Preben Nordstrøm, Ole Askvig, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Carsten Andersen, Mogens Jørgensen, Max Harwøe, Erik Worm, Allan Henriksen, Søren Kolbye, Hans Christiansen, Jimmy Stahr, Ove Fich, Eva Gredal, Ejner Hovgaard Christiansen, Ole Hyltoft, Poul Nielson, Per Bødker Andersen, Poul Erik Korneliussen.

ØVRIGE FRAVÆR: Børge Jacobsen, Søren Madsen, Poul Winkler, Max Bæhring, Hans Jørgen Ellegaard, Erik Hauerslev, Kjeld Hansen, Marit Skaaning, Svend Karstensen, Niels Erik Karkov, Karsten Madsen, Bjarne Petersen, Vibeke Grauslund, Vibeke Storm Rasmussen.

DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af referat fra hovedbestyrelsesmødet den 26. oktober
3. Politiske spørgsmål
   a) Den politiske situation
   b) Kommune- og amtsrådsvalget
4. Organisatoriske spørgsmål:
   a) Budget 1986
   b) Den faglige politiske kampagne
   c) Evt. andre organisatoriske spørgsmål
5. Evt. andre spørgsmål.

AD. 1. VALG AF DIRIGENT

Kylle Smed, Bornholms amt valgtes som dirigent

AD. 2. REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 26. OKTOBER 1985

Referatet godkendtes.

AD. 3. POLITISKE SPØRGSMÅL

Anker Jørgensen foreslog, at punkterne a og b behandledes under et.
Dette blev godkendt.
Anker Jørgensen redegjorde for regeringsindgrebet. I ugerne før kommunevalget havde regeringspartierne gentagne gange afvist, at der ville komme et indgreb. Afvist at tage stilling til vores påvisninger af, at der ville komme et indgreb umiddelbart efter valget. Dette blev gentaget af statsministeren få dage før valget, men nu var indgrebet en realitet, præcis som vi havde

forventet.
Der foretages en forhøjelse af olie-, benzin-, autogas-, el- og kulpriserne, altså en ekstra energiafgift. På grund af den faldende dollar-kurs er denne energiafgift måske rimelig, og det er derfor heller ikke denne del af indgrebet, vi er mest kritiske overfor.
Når vi alligevel er gået imod indgrebet, er det fordi de enkelte elementer skal ses i sammenhæng.
De øvrige nedskæringer er indgreb overfor kreditlån, ombygnings- og tilbygningslån til forbrug. Det værste er de nye indgreb rettet mod kommunerne, hvor der igen foretages reduktion af bloktilskudene. Det vil lamme byggeaktiviteten og forringe miljøindsatsen. Netop som vi under valget frygtede, endnu et indgreb, efter at budgetterne er lagt i kommunerne. Indgrebet vil reducere det sociale boligbyggeri.
Det alvorligste er,at regeringens og de Radikales indgreb ikke vil virke på betalingsbalancen. Betalingsbalanceunderskudet vil under alle omstændigheder i 1985 være over 20 milliarder kroner selv om regeringen for år tilbage havde en målsætning om et underskud på 8 milliarder kroner. Udenlandsgælden er også stigende. Da den borgerlige regering tiltrådte var gælden på 150 milliarder, nu er den på 250 milliarder kroner.
I samme tidsrum er der sket sociale forringelser. Dagpengene er ikke forhøjet. I forliget har de Radikale fået løfte om en mindre forøgelse af dagpengene, men på trods af dette, vil der være tale om fortsat reallønsnedgang for dagpengemodtagere på over 20% fra 1983 til 1986.
Med det store underskud på betalingsbalancen forudser vi endnu et indgreb i foråret 1986.

3.2 Folketingsgruppen har fået gennemført forbud mod blyhagl.

3.3 Pensionskasserne

Anker Jørgensen redegjorde for pensionskassernes aktiviteter på byggemarkedet. Oplyste, at Pensionskassernes byggerier sker på bekostning af det sociale og almennyttige byggeri. Derfor har vi i samarbejde med SF og VS ment, at realrentebeskatningen også burde ramme Pensionskassernes byggeri. Denne enighed så det ud til at også regeringen kunne tilslutte sig. Men efterfølgende har SF og de Radikale nu anklaget os for at ville hjælpe regeringen med at stoppe boligbyggeriet, Da der også er opstået en række andre politiske problemer fortsættes forhandlingerne i skatte- og boligudvalget, og bliver først færdigbehandlet i januar.

3.4 Skattereformen

Anker Jørgensen understregede, med henvisning til TV-udsendelsen fredag, der kunne give indtryk af, at Socialdemokratiet er ved at løbe fra skatte-

- - - / 3

reformen,at der fortsat er enighed i gruppen om at fastholde aftalerne om skattereformen. At det er korrekt, at der er enkelte medlemmer i gruppen, der er utilfredse med reformens virksomhedsbeskatning. At det er vanskeligt at gennemføre en reform, uden der kan peges på enkelte kritikpunkter. At heller ikke kritikerne vil kunne gennemføre noget, der ikke på visse punkter vil kunne give kritik.
Skatteforliget fastholdes, om der vil være 1 - 3 medlemmer, der på grund af enkeltelementer i reformen vil modsætte sig, beklagede Anker Jørgende meget.
Der foregår i øjeblikket en færdighehandling af enkeltelementer i reformen og forslagene er fremlagt med vores tilslutning. Under den fortsatte udvalgsbehandling vil vi se på yderligere detaljer og få mest mulig socialdemokratisk politik indarbejdet.

3.5 Hotel-kongrescenter i Rebild

Gruppen har fastholdt, at centret ikke opføres. Der forventes et flertal i Folketinget imod opførelsen, selvom miljøministeren på det seneste har udtalt sig positiv.

3.6 Pensionsreformen, lov om OD

Behov for løbende debat om forslagene i februar/marts i LO's repræsentantskab, gruppen og hovedbestyrelsen. Væsentligt, at også medlemmerne inddrages i debatten. Både pensionsreformen og OD-forslagene ønskes fremmet.

3.7 Sydafrika

Dagsordensforslag vedtaget fredag den 13/12.
Meget vidtgående forslag, der stopper samhandel med Sydafrika. Regeringen undlod, på foranledning af Centrum-demokraterne,at stemme for vores forslag, der gennemføres kul- og olieimportstop i løbet af 1986, stop for indførelse af andre varer og direkte støtte til befrielsesorganisationerne.
Da regeringen ikke har stemt imod dagsordenen, må det forventes, de lever op til den.

3.8 Konference "Norden som atomvåben-fri zone"

Konference, vi har taget initiativ til. Ikke en partipolitisk konference, hvilket den store deltagelse af ca. 100 parlamentarikere fra 47 nordiske partier viste. Tydeligt, at alle de nordiske lande tager spørgsmålet alvorligt. Talerne viste, at der i samtlige lande, bortset fra Island, var flertal for et atomvåben-frit Norden.
De socialdemokratiske deltagere vedtog på et fællesmøde, udenfor den officielle konference, at der fortsat skal arbejdes videre med Norden som atomvåben-fri zone, at der:

1. Nedsættes et nordisk parlamentarisk udvalg med bred politisk repræsentation .
2. Henstille nedsat embedsmandsudvalg.
3. At de socialdemokratiske partier i de enkelte lande tager forskellige initiativer til fremme af zonen.

- - - / 4

4. At afholde en ny konference snarest, når der er nye resultater.

Der fremkom ikke alternative forslag fra borgerlige/konservative på konferencen, og det var ikke uvæsentligt for konferencens gennemslagskraft, at den fandt sted samtidig med at topmøderne mellem Reagan og Gorbachev foregik. Derfor er Norden som atomvåben-fri zone en naturlig forlængelse af topmødet.

3.9 Europæiske Union

Der er fire stridspunkter mellem os og regeringen. De samme, der er gennemgående EF-landene imellem:

1. betegnelse for samarbejdet = Europæisk Union,
2. at EPS-samarbejdet traktatfæstes,
3. problemer på det indre marked, hvor der ønskes ensartede retningslinier, f. eks. på miljøområdet, hvor det ikke af handelskonkurrencemæssige årsager vil accepteres, at nogle lande vælger et bedre niveau end det gennemsnitlige vedtagne,
4. Større indflydelse til Parlamentet, hvor vi fastholder ministerrådets kompetance med direkte reference til Folketinget og markedsudvalget.

ad.1. Vi ønsker ikke begrebet europæisk union. Det ser ud til, at dette forslag opgives.

ad.2. Efter forhandlingerne er der nu enighed om traktaten. Den gøres åben også for kontakt til EF-lande, hvilket regeringen og de øvrige EF-lande har accepteret.

ad.3. Vi fastholder retten til at vedtage bestemmelser, der går ud over EF-bestemmelserne.

ad.4. På dette område står Danmark alene, og her ligger vores væsentligste problemer. Vi har dog ønsket at se samtlige ændringer som en helhed og derfor har vi taget forbehold overfor samtlige spørgsmål og vil senere tage endelig stilling.

3.10 Kommunevalget

Det er ikke muligt at gå ind i alle enkeltheder og forskelligheder i amter og kommuner. Generelt kan det siges, at valget var en skuffelse i København. At det gik godt rundt omkring i landet. At det i Nordjylland og i flere jyske byer gik særdeles godt. At der flere steder ikke alene var tale om borgmestereffekt overfor siddende borgmestre, viser valgene i Frederikshavn, Silkeborg og Horsens. At vi opnåede en mindre fremgang i forhold til kommune- og amtsrådsvalget 1981. At vi i forhold til folketingsvalget 10. januar 1984 havde en markant fremgang, ca. 36 % ved amtsrådsvalget imod de 31.6 % ved folketingsvalget.

At drage en samlet konklussion er vanskeligt, men med 3 års borgerlig regering burde vi storme frem. Vi skal også være bevidste om, at regeringen har haft en vis succes med økonomisk rygvind, så det har været

- - - / 5

lettere at modstå vores kritik.
Den største fremgang ved kommunevalget opnåede SF, de har opslugt DKP, ædt sig ind på VS og også vundet stemmer fra os. Det viser lidt af, hvor kompliceret et arbejderflertal er. Det viser hvor besværligt det er for os, at opnå et flertal, hvor vi ikke er afhængige af de Radikale. Det vil vi, efter drøftelse med LO og partiets forretningsudvalg og valgudvalget,på en 1-dags-konference tage op igen i hovedbestyrelsen.

3.10.1 Steen Christensen oplyste, at der endnu ikke foreligger en færdig opgørelse over valget, men at det allerede nu kan konstateres, at Ritzaus meddelelser om en samlet mandatfordeling på 1767 til os er fejlagtig. Vort mandattal blev på 1725. Fejlen er muligvis opstået, fordi tabte mandater rundt om i landet, ikke er fratrukket, men at kun gevinsten er tillagt. Der er tale om en fremgang på 124 mandater.
Der mangler en samlet vurdering af valget, men det ser ud til, at kvinderepræsentationen på amtsplan er en smule forbedret, men ser ud til at være faldet på kommuneplan. Det ser også ud til, at de, der i særlig grad har sprunget listerne, er de faglige repræsentanter.
Partikontoret er igang med en organisatorisk vurdering af valget. Vurderingen vil senere komme til drøftelse i hovedbestyrelsen.

Politisk debat

Tage Sørensen. Takkede formanden for de indledende bemærkninger om årsager til, at kommunevalget ikke førte til større stemmefremgang. Fandt, at årsagerne skal ses i manglende troværdighed i folketingsgruppens behandling af skattereformforslagene. Henstillede til partiledelsen og folketingsgruppen, at uenighederne standsede.

Henning Heesche. Fandt, at resultatet ved de kommunale valg var rimeligt. Gav udtryk for samarbejdsvanskeligheder med SF i Frederiksborg amtsråd. SF's ønske om samarbejde drejer sig om magt til SF. Redegjorde for interne drøftelser vedrørende konstituering i amtet, der af nogle af de deltagende var blevet kritiseret i pressen. Regeringsindgrebet, nyt eksempel på de Radikale og regeringens målsætning om at nedbryde det socialdemokratiske samfund. Kritiserede indgrebene overfor boligbyggeriet, uheldigt, at der sættes had overfor pensionskassernes byggeri. Oplyste, at pensionskasserne ikke anvender leasingsystemer. Det gør til gengæld ATP. Ønskede fast kvote for pensionskassernes byggerier for de kommende år.

Arne Lunding. Godt valg i landkommunerne. Mente fremgangen skyldtes Fremskridtspartiets tilbagegang. Uændret mandatfordeling i Sønderjyllands amtsråd, men fremgang for SF. Flere valgsteder havde oplyst, at de unge vælgere havde undladt at stemme. Forslog særlig indsats overfor unge vælgere ved næste valg.

- - - / 6

Oplyste, at der inden valget havde været samarbejde med SF og radikale amtsformænd. Havde sammen kunne påtage sig mæglingsopgaver i kommuner under konstitueringsforhandlingerne, kun problemer i en kommune.
Ønsker forslag om lovgivning om sekretariatsbistand til amts- og kommunalbestyrelsesmedlemmer. Beløbsramme kr. 10.000 om året. Anmoder folketingsgruppen om at rejse sagen.

Ole Lennart Hansen. Oplyste, at der i de 14 kommuner i Ribe amt havde været en mandatfremgang på 11 mandater. Ingen anmandsgrupper mere. Rent flertal i Esbjerg. Fremgang i amtsrådsvalget. Godt samarbejde med SF i Ribe amt. Beklagede det manglende samarbejde med SF i København. Bange for,at det røde flertal, der kunne skimtes til et kommende folketingsvalg, kom til at virke mindre troværdigt. København afspejler kommende landspolitik? Ikke utilfredse med oppositionsrollen i kommunerne.

Hardy Hansen. Fandt, at kommunevalgresultatet var godt. Hovedbestyrelsen i SiD var tilfredse. Opnået mange amts- og kommunale borgmesterposter. Vi må ikke gå i stå nu. Behov for analyse af det skete skred. SiD vil gennemføre meningsmåling. Mener, at det gode resultat skal tilskrives samarbejdet mellem fagbevægelsen og partiforeningerne, som har været det bedste nogensinde. Farligt at flirte med de borgerlige partier. Mener, at de danske lønmodtagere ønsker arbejderflertal.
Oplyste, at fællesorganisationen i mange år har arbejdet med Rebildprojektet. Fandt ikke, at der arealmæssigt skulle være hindringer for at gennemføre projektet. Umiddelbart betænkelig ved at sige nej. SiD's byggefolk betænkelige ved realrentebeskatning af pensionskassebyggeri. SiD tilslutter sig med stor tilfredshed Sydafrika-dagsordenen. Skoleeksempel på samarbejde med fagbevægelsen.
Afgiftspakken lader igen lønmodtagerne betale.

Hans E. Mortensen. Godt amts- og kommunevalg på Bornholm i forhold til 1981. Tilliden til partiet vokser, udnytte denne tillid. Beklageligt med uenighed i folketingsgruppen. Ikke ønsket valgforbund med SF på Bornholm. Nødvendigt, at "føle SF på tænderne", de ønsker magt. Nødvendigt at give dem ansvar, kan de leve op til det, vil der fremover kunne samarbejdes.

Finn Sørensen. Gav udtryk for gode erfaringer med samarbejde med SF de steder, hvor SF ikke havde VS ved siden af sig. Takkede partikontoret for bistand i den sidste del af valgkampen.
Folketingsgruppen rejste 2 spørgsmål, der forplumrede valgkampen. Diskussionerne om reklamer og OD, hvor vi totalt skiftede holdning og forvirrede folk. Taktisk brøler, drøftelserne burde have ventet til efter valget. Tilsvarende problemer er der nu med skattereformen, hvor vores tidligere skatte- og afgiftsminister ikke længere tilalutter sig reformen. Taktisk forkert af folketingsgruppen at lade Mogens Lykketoft rejse til Kina under

- - - / 7

den afsluttende debat den 13. december. Opfordrede folketingsgruppen til at indføre internt lokalt selvstyre. At spørge de lokale FO-afdelinger, partiforeninger og byråd før den udtaler sig om f.eks. Rebildbyggeriet.

Erik B. Andersen. Redegjorde for valgresultaterne i Århus amt. I 10 af amtets 26 kommuner, er der nu socialdemokratiske borgmestre. Ved valget i 1981 havde vi 5. Socialdemokratisk fremgang i både de store og middelstore byer. Glad for hjælpen fra partikontoret, især til de mindre kommuner. Problemer med samarbejde med SF i Århus kommune. Glad for, at partikontoret vil analysere kvinderepræsentationen ved valget. Ønskede medtaget oplysninger om, hvor de valgte kvinder er placeret; om de er tildelt formands- og gruppeformandsposter. Ønskede svar på spørgsmål om mediepolitik, med henvisning til fremgang alle de steder,hvor arbejderbevægelsen har lokale radio- og TV-stationer. Hvad skal der ske efter 1. april 1986 med forsøgsordningerne? Finansieringsmæssigt?, hvordan med TV 2, koblingen til lokalstationerne?

Kylle Smed. Rejste spørgsmål om sennepsgassens depotplacering. Fandt, at der manglede undersøgelser i marken, før der blev truffet folketingsbeslutninger om placering af Vindesbjergdepotet, der nu har kostet mellem 10 - 20 millioner kroner. Ingen bornholmere tror på, at depotet nogensinde bliver brugt til depot, transportmæssigt er det heller ikke gørligt. Kommenterede Henning Heesches dårlige erfaringer med samarbejde med SF. Mange borgmestre og amtsborgmestre har op til dette valg kunnet referere til gode samarbejdserfaringer med SF. Undlad angreb på SF og samarbejd med dem, så kan vi se, hvad de er værd.

Svend Auken. Udtrykte glæde over den lille fremgang ved amts- og kommunevalget. Det var optimistisk, at SF's fremgang ikke skete på vores bekostning. Første gang de borgerlige partier står så svagt, at de ikke har flertal. De har kun opnået 46 % af stemmerne. Regeringspartierne og de Radikale 44 %. Fandt det forkert at angribe hele folketingsgruppen, fordi 2 i gruppen undsiger gruppen. At rette bebrejdelser til 55 medlemmer, der alle vedstod sig skattereformen på gruppemødet i fredags. Konklusionen af mødet var, at Socialdemokratiet vedstår skattereformen, at de mange positive ting skal fremhæves, at der tages klart afstand til de medlemmer, der offentligt skaber tvivl om troværdigheden. Saglige problemer rejses i gruppen i stedet for overfor journalister.
Efter aftale med regeringen er forhandlingerne om eventuel realrentebeskatning af pensionskassefinansiering udsat til januar,af 2 grunde. Huller i formuleringerne fra skatteministeren,samtidig forhandlinger med Byggefagenes sammenslutning om friholdelse af nyere erhvervsbyggeri.
Fandt ikke, at Finn Sørensens kritik af OD-forslag var korrekt.

- - - / 8

OD-forslag var korrekt.
Diskussionerne har foregået det sidste år, også i hovedbestyrelsen.
Det har været fremhævet, at de offentligt ansatte skulle inddrages i ordningen ligesom solidariteten i ordningen skulle undersøges. Hovedbestyrelsen har løbende været orienteret, der har foregået drøftelser med fagbevægelsen.
Det var planlagt, at fremlæggelsen skulle ske før kommunevalget.

Gunnar Bagh. Fandt, at der var to væsentlige spørgsmål i Svend Aukens indlæg, at skattereformen ikke er neutral og ikke fradragssanerende. Der er måske ikke det væsentlige indhold, som vi troede. Er reformen for kompliceret?
Beklagede, at gruppen ikke er enig.
I Storstrøms amts 24 kommuner er der nu socialdemokratiske borgmestre i 15 kommuner, gevinsten var 4 borgmesterposter. Fastholdelse af amtsborgmesterposten. Læste valgets resultat som samarbejde mellem A og F. Villige til at indgå i arbejderflertal, samarbejde med SF, der hvor det er muligt og hvor de kan bindes op på ansvar.

Børge E. Nielsen. Fandt det forkert, at medieudvalget ikke var indkaldt inden folketingsgruppen indgik forlig om en permanent lokal radio- og TV-ordning der forbyder køb af sendetid til politiske og religiøse bevægelser.
Det forringer kommunalpolitikken og mulighed for at komme i lokalmedierne.
Er det korrekt, at beslutningen er truffet? Konstaterede, at forringelserne, mediepolitisk, ikke stoppede der. Ole Espersen har i pressen foreslået, at pressestøtten også skal medfinansiere de lokale radio- og TV-stationer.
Er det nu folketingsgruppens opgave, at fjerne en del af A-pressens eksistensgrundlag?
Flere forringelser. A og F foreslår at nedlægge Radiorådet. Partiet mangler mediepolitisk holdning.

Jørgen Hass. Oplyste, at der havde været et godt valg i Vestsjællands amt.
Besættelse af amtsborgmesterposten. Socialdemokratiske borgmestre i 10 af 23 kommuner. Efterlyste analyser, som ved valget i 1981. Ønskede yderligere analyse af, hvad der har givet problemer i konstitueringerne. Konstitueringerne i højere grad politiske. Hvem konstituerer vi os med. Ud over de brede politiske konsitueringer "hvor man handlede over hækken".
Tage magten, når vi kan. Hvad har haft effekt? Hvad er det gode resultat udtryk for? Hvem henvender vi os til i valgkampen? Vigtigere med mange folk i aktivitet, end mange tryksager i postkasserne. Måske økonomiske omlægninger af valgkampindsatsen.
Bemærkning til Arne Lundings forslag om sekretærbistand. Intet til hinder for en sådan ordning i den eksisterende kommunale styrelseslov. Forslag, de steder vi har taget magten.

- - - / 9

Så et problem i OD-forslagets amtskommunale fonde. Var usolidariske, fordi udbyttet ville blive forskelligt, afhængigt af, om det var rige eller fattige amter.

Frida Jensen. Oplyste, at der i regeringsindgrebet var misforhold mellem regnskabstal 1984 og budgettal 1986. At det ville betyde nedskæringer på miljø, social- og sundhedsområdet. At reduktionerne samlet for Ribe amt beløber sig til ca. 80 millioner kroner. Endnu et borgerligt bidrag til privatiseringstanke. Også amtets vejanlæg på statens regning er behæftet med afgifter.
Hvis det er korrekt, betyder det privatisering også af vejanlæg.
Ribevalgkampen var en succes. Godt, at valgkampen var gjort decentral.
Påpegede problemer ved brevstemmeafgivelse, hvor bogstavbetegnelsen S er anvendt. Henstillede, at AKTUELT m.fl. anvender A.
SF-samarbejdet. Visse problemer. SF ikke altid villige til at tage ansvar.
Samarbejdet udbygges med fagbevægelsen med henblik på de kommende valg.

Jørn Kofoed. God valgkamp i Ringkøbing amt. I Skjernkredsen, der er borgerligt domineret, kunne det tydeligt ses på valgresultaterne, at A-skole kurserne har haft betydning. 4 ud af 5 kommuner fremgang med 1 mandat. Rettede tak til partikontoret for særlig bistand, specielt til Bjarne Petersen. Det gode valgresultat også resultat af samarbejdet med fagbevægelsen.
Fortsætte fremgangen ved skolenævnsvalget og folketingsvalget. Skolenævnsvalget præges af socialdemokratiske lister, undgå fredsvalg.

Finn Ladefoged. Så ikke begrebet privatisering udelukkende negativt. Måske bedre styring f.eks. i vores egen bevægelse. Rebildprojektet, vigtigt at folketingsmedlemmerne undersøger, hvad de lokale politikere ønsker.
Skørping kommune ønsker centret gennemført. Samtlige kommuner i Hobrokredsen har nu socialdemokratiske borgmestre. Yderligere argument for, at der skal lyttes til de lokale græsrødder, før folketingsmedlemmer går til pressen og undsiger projektet.

Per Nygaard. På samtlige møder under valgkampen, givet udtryk for, at partiet siger nej til europæisk union.
8 ud af 19 borgmesterposter i Frederiksborg amt. Genvundet borgmesterposterne i Frederikssund og Frederiksværk og genvundet posten i Hillerød efter 30 års borgerligt styre. Har oplevet manglende interesse for amtsrådsvalget.
Bør amtsrådsvalgene forskydes med 2 år?

Jørgen Osterkrüger. Fandt ikke, der havde været troværdighedsproblemer i valgkampen. Godt valg i Københavns amt. Godt samarbejde med SF. Ønskede agitationskampagne med bistand fra partikontoret for at udnytte den gode valgsejr til medlemsforøgelse. Opfordrede til, at der blev mulighed for

- - - / 10

oprettelse af nye lokale TV-stationer inden regional-TV var på plads. Pegede på indlæg i Berlingske Tidende vedrørende sikkerhedspolitik af socialdemokrat Per Hasselmand, entreprenør.

Hans E. Mortensen.Utilfreds med, at der var udsendt for mange plakater og plakaternes udseende.

Ritt Bjerregaard. Oplyste vedrørende kritikken af folketingsgruppen i skattereformsagen, at uenighederne havde eksisteret internt i gruppen hele efteråret. Afviste kritikken af folketingsgruppens indsats i valgkampen. Henviste til, at gruppen havde været ude lokalt. Havde taget sager op i Folketinget og afdækket svagheder i regeringen. Havde, for at følge "Danmark for hele folket" op, netop valgt emner, der kunne følges op lokalt.
Miljødebatten om landbrugsforureninger havde haft stor lokal opbakning. Bevidst om, at miljødebatten også gav anledning til konflikter. Derfor er planlagt afholdelse af møder rundt i landet med diskussion af generelle retningslinier. Rebildsagen havde været behandlet i gruppens miljøudvalg. Der havde i sagen været lokale forhandlinger, men uden opnåelse af enighed.
I sennepgassagen havde der også været kontakter, at der både var hensynet til Bornholm og det overordnede miljø. Vigtigt, at kontakten var tò-sidig, og at den også kom fra de lokale politikere. Henviste til henvendelse fra Ballerup kommune.

Finn Sørensen. Understegede, at hans kritik af OD-sagen ikke var en kritik af forslagets indhold, men af tidspunktet for fremlæggelse.

Birte Weiss. Henviste til Børge E. Nielsen forespørgsel om partiets mediepolitik, og sagde, at der ingen planer var, om at flytte pressestøtte.
Det var ikke et forslag, der havde været drøftet i folketingsgruppen.
Foreslog, at der på førstkommende hovedbestyrelsesmøde den 14. februar 1986, på baggrund af et skriftligt oplæg, gennemføres en mediopolitisk drøftelse. Afviste Børge E. Nielsens fremstilling af Danmarks Radio's fremtid. Oplyste, at ændringerne vil styrke partiets indflydelse på Danmarks Radio. Der vil ske en klarere ansvars- og kompetencefordeling. Amtsprogramrådet bliver mere centralt placeret. Anbefalede nedlæggelse af radiorådet og oprettelse af bestyrelse med programråd, der får langt større indflydelse.

Erik B. Andersen. Anbefalede drøftelse på næste møde. Hvem udarbejder materialet?

Anker Jørgensen. besvarede de rejste spørgsmål og sagde: Henvendt til Tage Sørensen, at han gerne ville gå til folketingsgruppen med hovedbestyrelsens enige opbakning omkring skattereformen og kritik af, at ikke alle i gruppen tilsluttede sig.

- - - / 11

Tilfreds med, at Bent Løber, Frederiksborg amt, blev vælteт og med Arne Lundings påpegning af, at resultaterne i landkommunerne var gode. Vi vil overveje, hvordan vi kan undersøge, hvorledes f. eks. arbejderne i storbyerne har stemt. Forslag om sekretærbistand til de kommunale grupper kan nok fremmes i folketingsgruppen. Vi vil tage sagen op.

Enig i, at samarbejdet mellem parti og fagbevægelse havde været godt i valgkampen. Dog mislyde visse steder. Ikke overspille begejstringen for samarbejde med SF. Henviste til forretningsudvalgsudtalelse. Rebildsagen typisk sag. Viser, at samarbejde er nødvendigt. Ingen lokale politikere havde henvendt sig til folketingsgruppen, før der lokalt blev truffet beslutning. Enig i, at informationen skal være gensidig. Fastholdelse af den principielle og ideologiske holdning til fredning af miljø fastholdes. Det er ikke realrentebeskatningen der er belastende i kommunerne, men den særlige 20% afgift på det kommunale anlægsbyggeri.

Med henvisning til Hans E. Mortensens bemærkninger, påpegede Anker Jørgensen problemerne med Rønnes tidligere borgmester. Finn Sørensens indlæg viste noget om de problemer, København og Aarhus havde stået overfor, når der findes partier til venstre for SF.

Afviste, at folketingsgruppen skulle have skadet kommunevalget. Uoverensstemmelserne kommet efter valget. Oplyste, at gruppens bestyrelse havde godkendt Mogens Lykketofts rejse. De øvrige i skatteudvalget var kompetente. Der skal være omvalg i Midtdjurs kommune.

Kylle Smed's indlæg viser, at der ikke er lette løsninger, sagen følges. Imponerende valg i Storstrøms amt. Korrekt, at Frida Jensen påpegede de sociale nedskæringer. Betænkelig ved Finn Ladefoged's privatiseringstanker.

Ikke sikkert, der findes en kooperativ virksomhed, der kan overtage.

Oplyste, med henvisning til Jørgen Osterkrüger, at Per Haselmand er blevet medlem for kort tid siden.

Plakaterne, som Hans E. Mortensen kritiserede. Heller ikke selv helt tilfreds. Forsøg på at gøre noget andet.

Tak til Aage Brejnrod og valgudvalget for det ydede arbejde.

Forretningsudvalget har taget stilling til, at der skal gennemføres møder med kommunale folk. Behov for bedre kontakt med kommunalbestyrelserne. Forslag udarbejdes af partikontoret.

Henviste til forretningsudvalgsudtalelse vedrørende samarbejde med SF og de Radikale. Takkede afslutningsvis for valgresultatet og den gode og levende debat på hovedbestyrelsesmødet.

Steen Christensen supplerede med oplysninger om, at baggrundsmateriale vedr. kvinderepræsentation vil blive udsendt. Der vil også blive udarbejdet de analyser, som Jørgen Hass efterlyste. Problem, at Danmarks Statistik

- - - / 12

først udsender materiale, der er baggrundsstof i slutningen af februar.

Opfølgning i den faglige politiske kampagne, som Svend Auken vil redegøre for.

Skolenævnsmateriale udsendes 2. uge i januar.

Plakaterne - forsøg på fornyelse.

AD. 4 ORGANISATORISKE SPØRGSMÅL

Pkt. a) Budget 1986

Steen Christensen foretog en teknisk gennemgang af budgetforslaget med henblik på beslutning på næste møde.

Udvalgene. Forslag i forhold til faktisk forbrug. Derfor opskrivning for 3 udvalg.

Kredsformandsmøde. Genoptaget i budgettet.

Lokalsekretærordning. Konsekvens af kontingent- og strukturudvalgets indstilling.

Indstilling fra forretningsudvalget, at sagen udsættes til næste møde.

Dette godkendtes.

Bemærkninger til gennemgangen.

Henning Heesche. Store udgifter til pressedækning på årsmødet.

Steen Christensen. Henviste til større journalistdeltagelse.

Jytte Andersen. Foreslog, at udvalgene udarbejder årsberetninger.

Pkt. b) Den faglige politiske kampagne

Svend Auken. Erindrede om den meget anstrengte økonomi, der havde været i foråret 1986. Derfor havde det været væsentligt, at der i "den faglige politiske kampagne" blev afsat penge og gennemført aktiviteter frem til næste folketingsvalg. Financieret med bidrag fra LO's medlemsorganisationer. Bevilget 6 millioner til kommunevalg-kampen. Der vil blive Udarbejdet detaljeret materiale over aktiviteter. Understøttelse af de eksisterende aktiviteter. Kampagnen nedtonet i den sidste fase af den kommunale valgkamp. Styrkelse af arbejderbevægelsen politisk og fagligt. Overvægt af det politiske i valgkampen, det faglige opprioriteres det næste halve år.

Mange tilbagemeldinger på annonceringen, ca. 4.000. Ønske om at nå længere ud i annonceringen.

Planlagte aktiviteter vedrørende skattereformen, OD, ungdomspolitik og miljø. Fællesorganisations-aktiviteter igang, primært på miljøområdet.

Stigning i medlemstallet, fordoblet antallet af nyindmeldelser det sidste år.

Vigtigste bestræbelse, at få genopbygget de faglige kontakter. Erfaringer vedrørende opbygning af strukturer. Ingen genvej, at købe dyr professionel reklamebistand.

- - - / 13

Fordel for både partiet og fagbevægelsen, at have professionelle folk, der samtidig er aktive i bevægelsen.

Pkt. c) Andre organisatoriske spørgsmål

Steen Christensen. Oplyste, at
1) LO har bevilliget penge til EDB-forsøg i Nordjyllands amt.
2) Samarbejdsudvalg på partikontoret.

Birte Weiss. oplyste, at der afholdes kursus vedrørende Europaudvalget på Solhavegården den 3. - 7. februar 1986. Efterlyste deltagere til kurset.

Rigmor Nielsen. Var betænkelig for, hvordan man skulle nå at behandle OD-forslaget. Foreslog ekstraordinært møde. Støttede forslag om møder med kommunalpolitikere.
Jytte Andersen. Foreslog, at samle kommunalpolitikerne "fagudvalgsvis" til møder med interne udvalg og folketingsudvalg.

Jørgen Hass. Enig i, at der var behov for ekstraordinært møde. Fandt, at Jytte Andersens forslag var vanskeligt at gennemføre. Foreslog møder med gruppeformænd.
Anmodede om, at udvalgsrapporter også blev anvendt til overvejelser omkring udvalgets størrelse og struktur.

Kylle Smed. Ønskede undersøgelse af resultaterne ved sideordnet opstilling og kvinderepræsentationen. Problemer med overskydende stemmer. Behov for ligestilling.

Jørgen Osterkrüger. Samme erfaringer med anvendelse af professionelle reklamefolk, som Svend Auken oplyste.
Finn Sørensen. Foreslog, at der afholdes week-endmøde i stedet for ekstraordinært møde. Møde på en af fagbevægelsens skoler.
Frida Jensen. Flere fællesmøder. Støttede forslag om amtsvise møder.
Vanskeligt at se, at det personlige borgmestervalg var årsag til det dårlige kvindevalg. Kvindernes indsats for dårlig. Anbefalede week-end-hovedbestyrelsesmøde i Jylland.

Per Nygaard. Sideordnet opstilling ikke til støtte for kvinderne. Partilisteopstillingen fastholdes.

Anker Jørgensen afsluttede debatten med følgende bemærkninger:
At der på de kommende hovedbestyrelsesmøder skulle drøftes pensionsreform og OD på baggrund af skriftlige fremsendte oplæg på de ordinære møder.
Udarbejdelse af skitser til møder med kommunalpolitikerne med iagttagelse af økonomien. Tage endelig stilling i januar i forretningsudvalget.
Tak til partikontoret for indsatsen i valgkampen.

Mødet sluttede kl. 14.30. Referent: Lone Lunding.

SOCIALDEMOKRATIET 16.1.1986 WSA/udl

Referat af forretningsudvalgsmødet, fredag den 10. januar 1986 kl. 13.45 på partikontoret.

Deltagere : Anker Jørgensen, Svend Auken, Steen Christensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Åge Munk, Jan Petersen, Harry Rasmussen.

Kjeld Arne Sørensen, Lise Kamp Damgaard, Willy Stig Andersen.

Afbud : Birte Weiss, Egon Weidekamp, Finn Sørensen, Georg Poulsen, Ole Skovgaard.

Dagsorden : 1. Godkendelse af referat fra den 13. december 1985.
2. Den politiske situation.
3. Organisatoriske spørgsmål :
   a) EF-afdelingen
   b) Henvendelse fra Odder
   c) Budget
4. Evt. andre spørgsmål.

Ad 1 Godkendelse af referat fra den 13. december 1985

Referatet godkendtes.

Ad 2 Den politiske situation

Anker Jørgensen. Foreslog at forretningsudvalget i dag først og fremmest koncentrerede sig om følgende tre emner :

- miljøkonferencen
- TV 2
- EF-pakken.

Miljøkonferencen - som blev afholdt i går, havde samlet mange deltagere. Det blev en meget god konference. Der deltog repræsentanter fra bl.a. miljø- og græsrodsbevægelser. Pressen viste en vældig interesse og flere aviser har i dag en pæn omtale af arrangementet. Der var interessante ting på dagsordenen. F.eks. deltog landbrugsministeren fra delstaten Hessen. Han viste, at de er dybt optaget af miljøproblemer i Tyskland. Nævnte også, at de vesttyske socialdemokrater har erkendt, at de er kommet for sent med.
En repræsentant fra SPD - vesttyske socialdemokrati - gav udtryk for synspunkter, der viste, at vore medlemmer af EF-parlamentet er miljøpolitisk progressive.

.../2

Gro Harlem Brundtland holdt en meget god tale, som vi måske skulle sende ud til forretningsudvalgets medlemmer.

TV 2 - Dette spørgsmål har vi drøftet en række gange i folketingsgruppen. Vi udarbejdede en pressemeddelelse, inden vi gik til forhandling med regeringen forleden dag. En udtalelse, som vi efter forhandlingerne refererede fra overfor pressen. I pressemeddelelsen siger vi :

"Socialdemokratiet fortsætter forhandlingerne om et landsdækkende TV 2 med sigte på en hurtig beslutning om programpolitik, styring og struktur. Samtidig ønskes en afklaring af fremtiden for Danmarks Radio og lokal-TV. Opnås enighed, må forslag hurtigst muligt fremsættes i folketinget. Vedrørende finansiering kan Socialdemokratiet tilslutte sig en licensstigning svarende til regeringens forslag. Vedrørende regionalt TV bør dette finansieres regionalt. I det omfang disse indtægtskilder ikke er tilstrækkelige, er Socialdemokratiet indstillet på at skaffe dækning ved statstilskud, idet radio og TV i modsætning til dagspressen betaler moms af licensindtægter. Socialdemokratiet kan derimod ikke tilslutte sig en reklamefinansiering. Hvis regeringen ønsker reklamefinansiering, må regeringen søge sit flertal herfor i folketingssalen".

Det interessante er, at regeringen selv siger, at en del af finansieringen skal ske ved en licensforhøjelse. Hvilket vi bakker op om. Den skrevne presse er i modsætning til Radio og TV fritaget for moms.

EF-pakken - Der har i lang tid været ført forhandlinger mellem de 12 EF-lande. De vigtigste ting i det forlig, der er kommet ud af disse forhandlinger er :

1. EPS-samarbejdet.
   Her blev man enige om, at det samarbejde, der hidtil er foregået fra sag til sag, nu skal fastlægges i en traktat.

2. Det indre marked.
   Her kommer miljøpolitikken ind i billedet. Der er her tale om et mere frit marked med fri bevægelighed. Endvidere er der enighed om, at der må ske en større nedbrydning af grænserne. I tilslutning hertil har man også vedtaget, at der kan vedtages ting med kvalificeret flertal. Dermed opgives enstemmigheden. Dog kan vetoretten anvendes, såfremt vi ikke kan acceptere flertalsafgørelserne.

.../3

Der vil med ændringerne være mulighed for hele tiden at forfølge sager som protektionistiske.

Det er nyt, at der er noget med i traktaten om miljøpolitik. Der står i traktaten bl.a. at miljøforureneren selv skal betale, at miljøet er vigtigt, og at der skal værnes om det. Der står også, at man kan lave fælles miljøforanstaltninger på tværs af grænserne. At lande, der vil gå videre, kan gøre det.

3. EF-parlamentet.
Her har man lavet en meget kunstig og bureaukratisk regel. Det betyder, at der kan laves en procedure, hvor EF-parlamentet kan tage stilling til det, Ministerrådet har besluttet. Derved kan sager gå i ring. Det vil betyde, at EF-parlamentet vil få større indflydelse, dog ikke meget.

Det er den socialdemokratiske folketingsgruppes indstilling, at såfremt vi ikke kan få stærke garantier, kan EF-pakken ikke godkendes.

Vi holder i den socialdemokratiske folketingsgruppe møde tirsdag den 14. januar, hvor vi tager en anden behandling af EF-pakken. Vi har meddelt offentligheden, at vi mandag den 20. januar drøfter spørgsmålet for sidste gang og her træffer vores endelige beslutning. EF-pakken skal behandles i folketinget den 21. januar, hvor vi vil fremsætte forslag til dagsorden.

Der har også været holdt møder med LO om spørgsmålet, bl.a. kontaktudvalgsmøder. Endvidere vil spørgsmålet blive drøftet på LOs forretningsudvalgsmøde fredag den 17. januar.

Jeg er af den opfattelse, at vi meget tydeligt må fortælle, hvorfor vi siger nej, således at vi derigennem måske kan få presset regeringen til at forhandle videre. Det kan betyde, at regeringen vil prøve at få genoptaget forhandlingerne. En anden mulighed kan være, at regeringen oplever det som en mistillid og udskriver folketingsvalg.

Der er ude i partiorganisationen en stor frygt for det - de føler, hvis vi siger ja til EF-pakken, at vetoretten er ved at skride.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst :

- Enig i, at det var en positiv miljøkonference, som gav en god politisk oplevelse. Dog er det et problem, at konklusionerne alene byggede på folketingspolitik.
- Kan partiorganisationen lokalt følge med i samarbejdet med græsrodsbevægelserne ?

.../4

- Jeg er tilfreds med den udtalelse, der er lavet, vedr. TV-2.
- Som jeg oplever EF-debatten, så mener jeg, at et ja vil forværre vores situation i og med, at der bliver tale om traktatfastsættelse.
- Det vil også give problemer, hvis beslutninger kommer til at foregå ved flertalsafgørelser.
- Der er så mange principielle ting i EF-pakken, at det ændrer ved det grundlag, vi i 1972 sagde ja på.
- Man må se på indholdet i EF-pakken. Det har vi gjort, og vi ser, at der er tale om en klar forbedring på spørgsmålet om det indre marked.
- Det, der er foreslået vedr. Parlamentet, er meget bureaukratisk.
- Problem, at det Radikale Venstre kan køre på frihjul på den sag.
- Mange af vore samarbejdspartnere udenfor Danmark opfatter danskerne som dårlige europæere.
- Vigtigt, at parti og fagbevægelse indtager den samme holdning. I modsat fald vil det få store problemer for partiet ved næste folketingsvalg.
- Det er naturligt, at vi tager en tilbundsgående drøftelse her i forretningsudvalget. Det er det af flere årsager, f.eks. at vi i vore respektive lokalområder får mange henvendelser fra medlemmer, som spørger, hvad det er, der er ved at ske.
- Vi er flere, der har den opfattelse, at EF-pakkens indhold er i strid med det grundlag, vi sagde ja på i 1972.
- Jeg tror, at en del af os, bl.a. gruppemedlemmerne, ikke er orienteret nok om indholdet og konsekvenserne af et ja til EF-pakken.
- God TV-2 løsning, I har valgt.
- Det var meget godt, at vi som forretningsudvalgsmedlemmer kunne få lov at deltage i miljøkonferencen.
- De i EF-pakken nævnte punkter stemmer ikke overens med vores politik. Vi har ikke ønsket 1) traktatfastsættelsen af EPS, 2) øget indflydelse til Parlamentet 3) forringet vore miljøbestemmelser.
- Det er min opfattelse, at vi ikke kan gøre andet end sige nej til EF-pakken.
- Ingen af vore kompetente organer har sagt ja til at gå så vidt, som et ja vil være.
- Der er nogen i partiets miljøudvalg, der gerne ser en revision af hele miljølovgivningen. Det kan vi ikke gøre i opposition. Derfor vil vi tage enkelte store ting op og gøre resten, når vi igen danner regering.
- Det er rigtigt, at vi nu må gøre noget på det miljøpolitiske område i forhold til kommunalbestyrelsesmedlemmer. Vi må også se på, hvordan vi lokalt kan etablere et samarbejde med græsrodsbevægelserne.
- Den sidste måned har været et skoleeksempel på, hvorfor vi står så svagt i opinionsmålingerne. Vi demonstrerer alt for tydeligt, at vi er i splid med os selv og ikke ved, hvad vi vil.
- Uheldigt, at vi fortsætter diskusisonen om skattereformen. Forstod ikke, at Karl Hjortnæs fortsætter med sin kritik, når alt er tilbagevist.

.../5

- Jeg tror kun, at det er de frelste, der er tilfredse med afgørelsen på TV-2 området. Medlemmerne er ikke. De er enige med bl.a. LOs formand. Vi har solgt vores politik alt for dårligt. Så dårligt, at ingen tager vores modstand alvorligt.
- EF-pakken - her har vi ladet gå for lang tid, før vi har taget stilling.
- Vi skulle aldrig være gået med til direkte valg til EF-parlamentet.
- Vigtigt, at vi lidt oftere giver os tid til at drøfte store forlig og reformer her i forretningsudvalget.
- Vores amtsrepræsentantskabsmøde vil behandle miljøpolitiske spørgsmål. I den forbindelse vil vi bede Ritt om at komme tilstede. Dette var måske en idé til andre amter.

Svend Auken. Vi har i forbindelse med vores planlægning af debatten om EF-pakken lagt vægt på, at forretningsudvalget skulle indgå i drøftelserne inden beslutning træffes. Vi har også haft under overvejelse at indkalde hovedbestyrelsen. Det, der har været afgørende for mig, har været EF-pakkens miljøafsnit. Andet har jeg ikke udtalt mig om. Jeg har til pressen sagt, at det øvrige var vi ved at undersøge. Alligevel er jeg blevet refereret for at skulle have udtalt mig også om det.

Det er ikke nogen rigtig fremstilling at sige, at alt i pakken er dårligt. Noget af det er godt. Der, hvor der virkelig sker ændringer, er på det indre marked.
De miljøpolitiske indhold står og falder med Kommissionens fortolkning, som vi snarest forventer at få.

Den dagsorden, vi vil fremsætte i forbindelse med debatten om EF-pakken, må vi formulere på en sådan måde, at den er forklarende, så folk kan forstå, hvad det er, vi siger nej til.

Jeg har advaret udenrigsministeren mod at komme med trusler over for befolkningen om udmeldelse.

Alle belutninger skal træffes i enstemmighed og skal ratificeres i de respektive EF-landes parlamenter. Det drejer sig også om ændringer hertil.

Anker Jørgensen. Der er mange følelser i den sag, hvilket vi er nødt til at tage et vist hensyn til. Når folk reagerer, som de gør, så er det fordi de føler, at vores suverænitet lige så stille er ved at skride.

Det, der er sket vedr. EF-pakken, var sket uanset om f.eks. Europaudvalget var kommet tidligere igang med arbejdet.

.../6

Et stykke ad vejen er jeg enig i betragtningen om, at tendensen i forslagene i EF-pakken ikke er i overensstemmelse med vores politik. Her vil jeg dog gøre en undtagelse vedr. miljøpolitikken.

Det, vi nu må finde ud af, er, hvordan vi klarer at få formuleret dagsordenen, så alle kan tilslutte sig den. Hvis afgørelsen tegner sig, som den gør i øjeblikket, mener jeg ikke, der bliver behov for et hovedbestyrelsesmøde. Jeg er enig i, at EF-politikken er så omtålelig, at vi må fare med lempe.

Udtrykte glæde over den indgående diskussion, der havde været i forretningsudvalget af EF-pakken.

I diskussionen deltog følgende : Jan Petersen, Knud Christensen, Gunnar Bagh, Ritt Bjerregaard, Lis Benfeldt.

Ad 3 Organisatoriske spørgsmål

A EF-afdelingen

Steen Christensen. Vore EF-parlamentarikere har fået mulighed for at få en halv løn i tilskud til ansættelsen af en journalistisk medarbejder på halv tid. Da Karsten Andersen holder op som EF-medarbejder pr. 1. februar, indstiller partiets daglige ledelse, at forretningsudvalget følger gruppens ønsker om, at de to halve lønninger bruges til ansættelse af en fuldtids journalistisk medarbejder, hvis arbejdsplads bliver i Bruxelles.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst :

- Der, hvor vi mangler arbejdskraft, er herhjemme. Har daglig ledelse haft det med i overvejelserne?

Steen Christensen. Det er rigtigt, at vi har manglet arbejdskraft i det hjemlige, derfor foretog vi også efter sidste EF-valg en reorganisering af vores EF-afdeling på partikontoret.

Fordelen ved løsningen med ansættelse af en journalistisk medarbejder med fast arbejdsplads i Bruxelles er, at vi kan minimere de øvrige EF-medarbejderes rejser. Herved bliver der mulighed for en større indsats i det hjemlige.

Følgende deltog i debatten : Ritt Bjerregaard.

B Henvendelse fra Odder

Anker Jørgensen. Gennemgik udsendt henvendelse fra Odder kommune, hvor der fra en fagforening havde været kørt selvstændig valgkamp på en enkeltperson placeret langt nede på kandidatlisten.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst :

.../7

- Der er ikke tale om et enestående eksempel.
- Disse eksempler giver lokalt store spændinger, som vi skal søge at modvirke.
- Vi må tage kontakt med dem i Odder, da næste skridt kan blive en udelukkelsessag. En situation, vi gerne vil undgå.

Steen Christensen. De nævnte eksempler kan indgå i vore vurderinger af kommunevalget og resultatet heraf. Herefter kan det være grundlaget for en videre drøftelse.

I diskussionen deltog: Gunnar Bagh, Willy Stig Andersen, Ritt Bjerregaard.

C Budget

Steen Christensen. Vi besluttede på sidste møde at genbehandle budgettet på dette møde. Nævnte, at udgifterne til årsmødet var blevet opskrevet med 100.000 kr. At resultatet budgetmæssigt giver et overskud på 150.000 kr. At dette kan blive større, såfremt den positive medlemsudvikling fortsætter.

Udenlandske møder er blevet opskrevet. Tilskuddene til DSU og DUI- Leg og Virke er blevet reguleret. Problem, at vi ikke har afsat penge til finansieringen af et nyt medlemsblad.

Tre udvalg har fået hævet budgettallene ekstraordinært, hvilket hænger sammen med, at de pågældende udvalg har større rejseudgifter end andre. Nævnte videre, at der var tale om nedskrivning af udgifterne til lokalsekretærordningen til kr. 300.000. At denne nedskrivning er i overensstemmelse med kontingent- og strukturudvalgets indstillinger, som er fulgt af hovedbestyrelsen.

Forretningsudvalget vedtog at indstille budgettet til hovedbestyrelsens godkendelse.

Ad 4 Evt. andre spørgsmål

Anker Jørgensen. Vi har i samarbejde med LO udskrevet en 1. maj-plakat konkurrence. Denne ser ud til at blive en stor succes. Mere end 400 personer har ringet og bedt om konkurrencebetingelserne.

1. maj og andre partiers deltagelse heri er ved at blive et problem for os. Bad om forretningsudvalgets syn på, om vi skal deltage i 1. maj-møder, hvor andre politiske partier medvirker med talere?

Svend Auken. Vi er nødt til at udstikke nogle centrale retningslinjer - dette sker bl.a. på næste forretningsudvalgsmøde i LO.

I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst :

.../8

- Kan vi ikke overlade spørgsmålet, om vi vil tale - bl.a. sammen med SF - til lokale beslutninger. Flere steder på Fyn vil der være mulighed for at holde 1. maj-møde med SF, fagbevægelsen og partiet.
- Lad det fortsætte med at være en socialdemokratisk mærkedag.
- De henvendelser, vi får, er et symptom på politiske problemer bl.a. i de lokale FOere.
- Partikontoret må helst ikke udsende en skriftlig henstilling, da det vil give vore FO-folk problemer.
- Der er stor frygt hos vore folk i fagbevægelsen for, at vi vedtager at kunne tale ved 1. maj-møder, hvor bl.a. SF også taler. Vore folk er af den opfattelse, at det bliver starten på en politisk udvikling i fagbevægelsen, som går os imod.

Anker Jørgensen. Takkede for de fremkomne bemærkninger. Lovede, at de ville indgå med stor vægt i de videre overvejelser.

I debatten deltog : Jørgen Jensen, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Jan Petersen, Steen Christensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Kjeld Arne Sørensen.

Referat : Willy Stig Andersen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 24. JANUAR 1986 KL. 13.45 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Birte Weiss, Steen Christensen, Egon Weidekamp, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen og Ole Skovgaard.

AFBUD: Svend Auken, Georg Poulsen, Lise Kamp Damgård og Åge Munk.

MØDETS DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra mødet fredag den 10. januar 1986.

2. Politiske spørgsmål:
   a) Den politiske situation
   b) EF-pakken
   c) 1. maj

AD. 1. Godkendelse af referat fra mødet den 10. januar 1986.

Under dette punkt var der en længere debat om referaternes udformning. Der var enighed om, at der fremover kun skulle udarbejdes beslutningsreferat.
I forbindelse med godkendelse af referat af mødet den 10. januar, blev der rejst kritik af, at referatet var udformet på en sådan måde, at det kunne opleves som om, at indlæg fra enkelte forretningsudvalgsmedlemmer dækkede forretningsudvalgets holdning. På den baggrund tog Knud Christensen forbehold overfor referatet.

I debatten under dette punkt deltog:
Knud Christensen, Steen Christensen, Jørgen Jensen, Gunnar Bagh, Anker Jørgensen, Finn Sørensen, Tage Sørensen, Birte Weiss og Willy Stig Andersen.

AD. 2. Politiske spørgsmål

AD. 2 a: Den politiske situation:

Anker Jørgensen: Der har i den seneste tid været en del skriverier om A-Pressen. Det drejer sig om Bingo og fyring af to medarbejdere i Nakskov på

NY DAG og Radio Dagny. Derfor har vi bedt Knud Christensen om, at sige noget om den situation.

Knud Christensen: Vi i A-Pressen har altid været positive overfor, at oplyse om hvad der foregår. Derfor kunne folketingsmedlemmer godt have kontaktet os inden de gik til pressen.
Orienterede om de spørgsmål der var blevet behandlet i A-Pressens bestyrelse. Nævnte, at en enig bestyrelse med undtagelse af Birte Weiss og en medarbejderrepræsentant, som stemte blankt, stod bag fyringerne.
Vedr. reklamer i City TV, så blev vi meget overrasket over, at der var indgået aftale om køb af biler. Da bestyrelsen blev vidende herom, bad vi om omgående, at få annulleret de kontrakter. En advokat vil fremover sikre at indgåede aftaler er i orden.
Vedr. Dan—TV, så er det udtryk for en samarbejdsaftale på produktionsområdet med forskellige lokale radio og TV forsøg.

Birte Weiss: Når vi har ønsket denne diskussion, så hænger det sammen med, at folketingsgruppen og partiet presses hårdt i denne sag. Rigtigt, at jeg har taget særstandpunkter i A-Pressens bestyrelse.
Vi må stoppe den borgerlige presses hetz. Det kan kun ske hvis man bringer A-pressens forhold 100% i orden.

I debatten blev bl.a. følgende rejst:

Det er ikke en acceptabel måde, at afskedige folk på. Klart, at denne sag ikke kan adskilles til, alene at være fagbevægelsens sag. De problemer der har været, må ikke få os til at stoppe radio- og TVforsøgene. Er det et problem for dig Birte, at være medlem af A-Pressens bestyrelse, samtidig med at du er radiorådsformand? Det der sker nu, er en offentlig borgerlig hetz fordi vi siger nej til reklamer i TV. TV-bingo undergraver det idebetonede ungdomsarbejde.
Når vi har problemer i dag, så skyldes det at de borgerlige er misundelige over det vi også på Radio/TV-området har bygget op.
Vigtigt, at folketingsgruppen kontakter berørte parter, før de udtaler sig.

Birte Weiss: Det er ikke noget problem, at jeg er medlem af A-Pressens bestyrelse samtidig med, at jeg er radiorådsformand.

Knud Christensen: Det forholder sig ikke, som pressen har angivet på det økonomiske område. Vigtigt, at vi tager kontakt til hinanden inden vi udtaler os. Derved undgås mange misforståelser.

I debatten deltog: Gunnar Bagh, Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Finn Sørensen, Jan Petersen, Egon Weidekamp.

AD. 2 b: EF-pakken

Anker Jørgensen: Gennemgik omdelt notat om partiets indsats i kampagnen om EF-pakken. Nævnte, at det kunne blive nødvendigt, at barbere lidt i budgettet såfremt vi ikke kunne få tilskud.

Steen Christensen: Vi har mandag et møde med folkebevægelsen, som de har bedt om, hvor de vil orientere os om hvad de vil lave.
Vi indrykker en annonce i bl.a. Aktuelt, hvor vi vil opfordre folk og organisationer til at give os et tilskud til kampagnen.

I debatten blev bl.a. følgende rejst:

Vigtigt, at vi er meget offensive. Hvorfra har vi pengene til kampagnen? Der er en stor gruppe „ved ikke", som skal påvirkes til at tage stilling.

Steen Christensen: Vi har kun Kampfonden, som kan finansiere aktiviteterne, hvis ikke vi får tilskud.

Birte Weiss: Såfremt vi taber denne afstemning, vil Schlüter opleve det som tilslutning til regeringen. Taber de, vil de sige at det kun er pakken.
Nævnte endvidere, at EF-kandidaterne er indkaldt til et møde om EF-pakken.
At der afholdes et kursus på Solhavegården om europapolitikken fra den 2. - 7. februar.

I debatten blev følgende rejst:

Det bør overvejes om EF-valgkampmedarbejdere skal inviteres. Vi må dæmpe vor uenighed og kæmpe for at vinde. Vi må følge kongresbeslutningen, derfor kan vi kun sige nej. Mange kommunalbestyrelsesmedlemmer er ikke enige.

Anker Jørgensen: Vigtigt, at forretningsudvalgets holdning er entydig.

Steen Christensen: Vi har en pjece om vores syn på EF-pakken i produktion. Mødevirksomheden vil ikke blive omfattende. Der er nedsat pressegruppe på SNT.

Anker Jørgensen: Vi holder forretningsudvalgsmøde den 1. februar kl. 08.00 forud for hovedbestyrelsesmødet. Jeg vil kort orientere pressen om, at forretningsudvalget bakker op om folketingsgruppen.

AD. 2 c: 1. maj

Anker Jørgensen: Vi vil på et møde i LO på mandag, finde en løsning på det spørgsmål. Hovedsynspunktet er, at vi ikke vil holde 1. maj møder med SF og andre.

I debatten deltog: Jan Petersen, Finn Sørensen, Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Lis Benfeldt , Gunnar Bagh og Jørgen Jensen.

Forretningsudvalget tilsluttede sig budgettet på kr. 3.736.000,00 og aktivitetsforslagene med enkelte ændringer.

Mødet slut kl. 16.30.

Refereret:
Willy Stig Andersen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE LØRDAG DEN 1. FEBRUAR 1986 KL. 08.00 I SNAPSTINGET – SIDEKABINETTET – CHRISTIANSBORG.

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Steen Christensen, Egon Weidekamp, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Åge Munk, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen og Ole Skovgaard.

AFBUD: Svend Auken, Birte Weiss, Lis Benfeldt, Georg Poulsen og Lise Kamp Damgaard.

MØDETS DAGSORDEN:

EF-PAKKEN.

Anker Jørgensen: Udenrigsministeren har rejst rundt til en række EF-lande. Her har han fået den opfattelse, at han har fået en indrømmelse. En indrømmelse, som ville blive en tilføjelse til protokollen og som går på, at vi skulle kunne fortsætte med vores egen miljøpolitik.
Vi mener ikke, at der er tale om en indrømmelse, da teksten ikke indeholder noget nyt i forhold til EF-pakken. Vi kan risikere, at få vores miljøpolitik underkendt ved EF-domstolen. Det er også et problem, at der indføres flertalsafgørelser i forbindelse med det indre marked. Tidligere var der tale om enighed. (enstemmighed).
EF-parlamentet får nu mulighed for, at forkaste de beslutninger ministerrådet har truffet i sin første behandling. Det betyder, at EF-parlamentet vil få større indflydelse.
Situationen er den, at vi på to områder har store betænkeligheder. Vi har også en vis betænkelighed ved en traktatfastsættelse af EPS-samarbejdet.
Vi har på to møder i LO drøftet denne sag. Og et forretningsudvalgsmøde i LO har udsendt en udtalelse, hvori der bl.a. var en opfordring til regeringen om at genforhandle dele af EF-pakken. Det er LO's indstilling, at de ikke vil anbefale medlemmerne noget bestemt. Dog skal dette endeligt afgøres på et forretningsudvalgsmøde den 7. februar i LO.
Forelagde forslag til udtalelse fra hovedbestyrelsen.

I debatten blev bl.a. rejst følgende:

Vi tilkendegiver bl.a. i udtalelsen fra LO's forretningsudvalg, at vi er utilfredse med at EF-parlamentet bliver mere bureaukratisk. Afslutningsvis siger

vi også, at regeringen må forhandle med de øvrige EF-lande for at få bekræftet om det vi godt kan lide i EF-pakken, kan holde.
Vi har nu af regeringen fået bekræftet, at det kan holde.
Regeringen sidder i dag og formulerer en skrækkampagne bl.a. på det økonomiske område. Vigtigt, at parti og fagbevægelse udadtil ikke virker splittet.

I debatten deltog: Knud Christensen, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Åge Munk, Jan Petersen, Ole Skovgaard og Ritt Bjerregaard.

Forretningsudvalget vedtog, at indstille udtalelsen til hovedbestyrelsens godkendelse.

Refereret:
Willy Stig Andersen

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDET LØRDAG DEN 1. FEBRUAR 1986 KL. 09.30 I GRUPPEVÆRELSE I PÅ CHRISTIANSBORG

Afbud: Henning Heesche, Frida Jensen, Helmar Sørensen, Rigmor Nielsen, Erik B. Andersen, Søren Madsen, Lis Benfeldt, Preben Nordstrøm, Jytte Andersen, Max Bæhring, Flemming Skov Jensen, Børge E. Nielsen, Max Marvøe, Erik Worm, Lone Lunding, Søren Kolbye, Hans Christiansen, Bent Greve, Poul Nielson, Per Bødker Andersen, Poul Erik Korneliusen.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. EF-pakken

Ad. 1: Valg af dirigent:

Anker Jørgensen: Bød velkommen. Nævnte, at mødet var indkaldt så tidligt som det havde været muligt. At forretningsudvalget løbende havde drøftet EF-pakken. Foreslog Jørgen Jensen som dirigent for mødet.

Dette godkendtes.

Ad. 2: EF-pakken

Anker Jørgensen. Der er uddelt og udsendt materiale om indholdet i EF-pakken. Foreslog, at det sammen med Ivar Nørgaards oplæg blev grundlag for debatten.

Ivar Nørgaard: Vi skal i markedsudvalget skrive betænkning om det lovforslag om den vejledende folkeafstemning, der nu er opnået forlig om. Der har i Danmark været en lang debat om, hvilken holdning vi skulle have til EF's fremtidige udvikling.
Socialdemokratiet gjorde tidligt sin holdning klart til forslaget om en regeringskonference. Vi så ikke noget behov for en sådan konference. Da konferencen alligevel blev trumfet igennem oplyste vi overfor regeringen, at Danmark nok gjorde klogest i at deltage, men at det skete under protest. Samtidig ønskede vi klart at præcisere Socialdemokratiets holdning overfor regeringen og de øvrige EF-lande: Efter Socialdemokratiets opfattelse burde der ikke ændres ved EF-institutionerne. Endelig advarede vi regeringen mod at udarbejde ændringsforslag til Romtraktaten til diskussion på konferencen.
Statsministeren oplyste, at de på det sidste møde blev presset til at gå med til ændringer. Markedsudvalget var imod, bl.a. fordi vi forlader enstemmigheden og går over til flertalsafgørelser. Statsministeren siger, at vi selv kan føre vores miljøpolitik, men der står, at Kommissionen skal påse, at vi ikke laver protektionisme. Kommissionen kan bringe os for domstolen.
Der er dog stadigvæk Luxembourg-forligets vetoret. Den kan kun bruges i særlige tilfælde – altså hvor vitale ting står på spil. Regeringen har ikke fået åbnet for pakken, derfor må vi stemme imod. Regeringen har nu valgt at udskrive en vejledende afstemning. Vigtigt at det,

der skal stemmes om, bliver præsenteret på en forsvarlig måde.
Kommissionen kan bringe os for domstolen.
Afstemningssedlen må ikke være udformet som et ledende spørgsmål – det var det, regeringen ville. Vi har opnået forlig herom.
Vi nåede også et forlig om, hvilke informationsmaterialer, der skal laves. Det var vores holdning, at det skal husstandsomdeles. Forliget indebærer, at informationsmaterialer kan rekvireres på biblioteker og lignende. Derudover vil der blive udgivet en avis, som husstandsomdeles. Alle folketingspartierne vil heri redegøre for hvorfor de siger ja eller nej.
Der føres allerede nu en kampagne støttet af erhvervslivet, her er det ikke pakken, det drejer sig om, men et ja eller nej til EF. Vi skal holde fast ved, at det drejer sig om pakken.
Vi kan ikke smides ud af EF – den sikkerhed fik vi ved indmeldelsen. Der står i Romtraktaten, at der kun kan ske ændringer, hvis alle lande tiltræder. Regeringen siger at der ikke er nogen tvivl om, at lande vil blive sure på os, og at de måske vil genere os hvis det bliver et nej til pakken. Det vil ikke kunne lade sig gøre at genere os, hvis de vil det, vil det gå ud over de øvrige lande.
Vi skal ikke lade os true til at indtage et andet standpunkt. England og Frankrig har tidligere på nogle områder sagt nej.

Anker Jørgensen. Det, at miljøet er kommet ind i pakken, er i og for sig positivt. Men det, der gør os usikre er, at det kommer ind i traktaten sammen med det indre marked. Vetoretten bibeholdes – men når det gælder det indre marked, så går vi over til flertalsafgørelser. Vetoretten er ikke med i traktaten, det burde den have været.
Vedr. parlamentet så er det mest afgørende her, at de kan forkaste ting fra Ministerrådet. Herved får parlamentet indirekte øget indflydelse. Dette anser vi for en forkert udvikling.
EPS-samarbejdet er traktatfæstet også.
Det er godt, at vi er medlem af EF – og vi skal være positive. Men udgangspunktet må være Romtraktaten og vort partis kompetente forsamlingers beslutninger.
Politisk er situationen den, at vor stilling i et eller andet omfang „splitter" partiet. Uanset hvad vi havde sagt, havde vi fået problemer.
Vi kommer ud i en voldsom kampagne. Der vil blive lagt papirer frem, som vil virke skræmmende. Det kan ikke passe, at et nej vil give landet økonomiske problemer.
Der har været kontakter med LO, kontaktudvalgsmøde og LO-forretningsudvalgsmøde.
LO-forretningsudvalget har vedtaget en udtalelse, hvori der bl.a. var en opfordring til regeringen om at genforhandle enkelte dele. Resultatet af udenrigsministerens forhandling mener vi ikke er af en sådan karakter, at vi kan ændre vores beslutning. LO skal drøfte sagen igen på et møde den 7. februar.

Knud Christensen. Vi er af den opfattelse, at EF-pakken ikke indeholder forslag som anfægter vetoretten i henhold til Luxembourg-forliget.
Vi bad endvidere regeringen om at få oplyst om det miljøpolitiske afsnit er rigtigt. Vi har fået en rådserklæring, som siger, at vi kan lave nationale bestemmelser, dog må der ikke være tekniske handelshindringer i vore beslutninger.
Vi er i den situation i LO, at der er et par store forbund, der siger nej, en række forbund har hverken sagt ja eller nej, og vi har et forbund, der siger ja.
På nuværende tidspunkt er det svært at se, hvordan vi kan finde en fælles holdning.

Jørgen Osterkrüger. Jeg synes, at vi leverer ammunition til vore modstandere. Det er en gåde for mig, hvordan vi skal forklare vælgerne, hvad det her drejer sig om. Hvordan kan vi sikre os, at det er pakken, det drejer sig om?

Jørgen Hass. Miljøafsnittet vil betyde, at danske virksomheder vil stille krav om forringelse af vore miljøkrav, for at de kan komme ned på samme krav, der er i øvrige EF-lande.

Anker Jørgensen. Gennemgik forretningsudvalgets forslag til udtalelse.

Bent Drewsen. Vi var på min virksomhed – Esbjerg Højskole – sidste år i kontakt med 40.000 fra arbejdspladserne. Problem for os og mange andre, at vi ikke har fået oplysninger tidligere. Det er vanskeligt for os at håndtere et sådant spørgsmål når vi ikke får partiets holdninger.
Vi må tænke os godt om, inden vi udtaler os. Det er partiet, det drejer sig om, ikke enkeltpersoner.

Ole Lennart Hansen. Det bliver svært for os at gå ud og sælge budskabet „Ja til EF – Nej til pakken". Jeg har en reel frygt for, at vi taber denne folkeafstemning.
Den delte holdning i folketingsgruppen og fagbevægelsen gør det ikke nemmere.

Jan Petersen. Hvis det var blevet et ja til pakken, havde vi fået langt større problemer. Vi i DSU er glade for, at partiet holder fast på 1972 grundlaget og kongresbeslutningerne.
Vigtigt, at vi peger på, hvad indholdet i pakken er, og hvad konsekvensen bliver, hvis det bliver et ja. Vores største opgave bliver, at få den ene million vælgere, der siden 1972 har fået stemmeret, til at stemme nej.

Åge Munk. Det er godt informationsmateriale, der er lavet. Det er uanstændige vilkår, gruppen har haft. Den første oversættelse – „piratudgave" – af EF-forliget forelå den 19. december. Den autoriserede oversættelse kom først den 12. januar. Det må vi tage i betragtning, når vi beder om mere information.
Der er en mangel på logik i forliget på området flertalsafgørelser og vetoretten. Kan Luxembourg-forliget (vetoretten) opsiges og – hvilken retskraft har det ?

Ove Fich. Børsen har haft en opinionsundersøgelse der viser, at mange unge ikke vil stemme. Derfor er DSUs indsats meget vigtig. Vi kommer ikke til at diskutere med de borgerlige om de samme ting. Vi må pege på pakkens 3 punkter:

1) Parlamentet
2) Arbejdsmiljø
3) EPS-traktaten.

De borgerlige vil køre en skrækkampagne, bl.a. at det drejer sig om ja eller nej til EF.
Vi skal erindre vælgerne og de borgerlige om, at det ikke er unormalt, at lande har sagt nej. At det er første gang, vi gør det.

Jørn Kofoed. Jeg accepterer folketingsmedlemmernes grundlovssikrede ret til at stemme efter overbevisning. Jeg kan dog ikke acceptere, at MFerne ikke følger vore kongresvedtagne programmer. Jeg har opfordret Robert Pedersen til at trække sig som folketingskandidat.

Finn Ladefoged. Vi får ofte på det udenrigspolitiske område forklaringsproblemer. Der er en opfattelse af, at vi taber det taktiske spil hver gang. Håbede, at mange ville følge partiets beslutning om nej til EF-pakken. De, der ikke følger beslutningen burde holde mund. Harmoniseringsbestemmelser, som skal være gennemført inden 1992, vil det ikke betyde, at det er de store lande, der skal til at bestemme vor EF-politik?

Hans Mortensen. Jeg mener, vi har bevaret vor troværdighed ved at sige nej til EF-pakken. Jeg læser ud af de omdelte papirer, at EF-parlamentet får endnu større magt efter 1992.

Ritt Bjerregaard. Det er en utrolig besværlig situation, vi er i. Det vidste vi på forhånd, at den ville blive. Vi skal passe på ikke at skabe den myte, at det er noget, der er kommet bag på os. Vi vidste faktisk op til årsmødet, at vi ville komme i den situation. Derfor tog vi en stor debat på årsmødet og vedtog en udtalelse. Det er også med baggrund i dette, vi har truffet vore beslutninger. Ærgerligt, at vi ikke har været helt enige i gruppen.

Finn Sørensen. Det, jeg er bange for er, at det bliver en sag for og imod Socialdemokratiet. Vigtigt at vi ser lidt optimistisk på vore muligheder. Hvis ikke, så får vi et nederlag.
Lad os motivere vore kredse og partiforeninger til at gøre en stor indsats.

Per Nygaard. Væsentligt, at vi i vore foreninger og kredse forsøger at holde sammen. Bølgerne er gået højt nogle steder. Nogle af vore er utilfredse, andre tilfredse.
Vi må forstå, at der lokalt kan være en lidt anden holdning. Stålvalseværket – hvad betydning vil det få for det? Det har Ove Fich lovet os, at finde ud af.

Hardy Hansen. Det er klart, at argumentationen om EF-pakken ikke bliver så let som andre ting.
Vores hovedbestyrelse var af den helt klare opfattelse, at pakken var af en sådan karat, at vi ikke kunne acceptere den. Vi har bl.a. ikke på miljøområdet ment, at det er til gavn for os.
Vi støtter op om folketingsgruppen og ser ingen grund til pessimisme.
Vi tager afstand fra de socialdemokrater, der har sat arbejde i gang imod os for et ja.

Jørn Kofoed. Den usikkerhed, der er i folketingsgruppen, skader os lokalt.

Poul Jørgen Nielsen. Mange af vore partiforeninger er enige i gruppens beslutning om nej til EF-pakken.
Udtrykte betænkelighed ved, at så mange socialdemokrater er med til, sammen med de borgerlige, at nedbryde partiets troværdighed.

Uffe Steiner. Vi har også debat i min kreds om ja eller nej til pakken. Flere har tilkendegivet, hvad de mener, hvilket jeg synes er legitimt. I kredsbestyrelsen drøftede vi i går sagen. Her tog vi bl.a. Poul Nielsons holdning til efterretning. Endvidere vedtog vi at vi ikke vil gøre

noget hverken for eller imod EF-pakken. Bad om, at Europaudvalget snarest frembragte sine drøftelser om Europa.

Gunnar Bagh. Jeg blev lidt oprørt over, at en kreds træffer beslutning om at opfordre til ikke at gøre noget.

Kaj-Jørn Mikkelsen. Resten af amtet går ind for at arbejde for et nej til pakken. Også i Fredericia kredsen.

Ivar Nørgaard. Vi var, da vi sagde ja til EF, imod integrationstankerne. De af vore, der arbejder for et ja, er for øget integration, for at skabe et Europas forenede stater.
Det burde være en særdeles gunstig situation for os. Vi må kunne samles om et nej til pakken.
Når nogen er pessimistisk, så hænger det sammen med, at ja-sigerne har 95% af pressen bag sig.
Afstemningsregler er fastlagt i Romtraktaten. De fleste er ved enstemmighed, men enkelte følger et sindrigt kvalificeret flertalssystem.
Luxembourg-forliget er noget, EF-landene har accepteret. Det var Frankrigs krav for at gå ind i EF. Det man stiller forslag om er, at nogle af de enstemmighedsbestemmelser, der er i Romtraktaten, går over til flertalsafgørelser. Det ser vi som integration. Det er det, fordi vi får formindsket vores ret via markedsudvalget til at påvirke ministrene til at følge Folketingets flertal. Folketinget vil ved en vedtagelse miste indflydelse.
Kommissionen havde foreslået, at også afgiftsharmoniseringen skal overgå fra enstemmighed til flertalsafgørelser. Det spørgsmål skal der vendes tilbage til inden 1992. Regler for varer bragt personligt over grænserne er fastlagt skal ske med flertalsafgørelser.
Kun regeringen og kapitalisterne der siger, at der vil blive gennemført straffeekspedition mod os, hvis vi siger nej. De tyske socialdemokrater tror ikke på realiteten i de trusler.
Svært at starte den store kampagne, før vi ved, hvad regeringen vil.

Anker Jørgensen. Det var en udmærket udtalelse LOs forretningsudvalg vedtog. Det er klart, at vi kan vurdere udenrigsministerens forhandlingsresultat på miljøområdet forskelligt. Vi er her af en lidt anden opfattelse end LO.
Der har været kort tid til at sende materialer om pakken ud. Der er sendt cirkulære ud bl.a. om folketingsdagsorden, men også om indholdet i EF-pakken og hvorfor vi sagde nej.
Enig i, at der skal appelleres til den gruppe af unge på 1 million vælgere, der siden 1972 har fået stemmeret. Jeg er betænkelig ved, at man siger, man følger gruppen og så går ud og siger, at der anbefales et ja.
Vigtigt, at det kommer ud, at ikke alle tillidsrepræsentanter i Fredericia kredsen er enige.
Mange indenfor kredsen har tilkendegivet, at de følger gruppens flertal og vil agitere for det.
Det er en kendsgerning, at EF-parlamentet *får mere indflydelse. Det ønsker vi ikke.* Det er også en kendsgerning, at der er flere områder, der bliver underlagt flertalsafgørelsen. At der er tale om yderligere integration.
Vores holdning er meget langt i overensstemmelse med partiets vælgere og medlemmer.
Det er vigtigt at der bliver et stort partiengagement i denne sag.

./. Udtalelsen blev enstemmigt vedtaget. Vedlagt referatet som bilag.

Arne Lunding. Udsætter vi hovedbestyrelsesmødet den 15. februar? Ønskede Tøndermarsken drøftet på næste hovedbestyrelsesmøde.

Steen Christensen. Foreslog at hovedbestyrelsesmødet den 15. februar aflyses og at der i stedet holdes møde den 8. marts.

Dette godkendtes.

Refereret:

Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET 1. februar 1986

UDTALELSE FRA SOCIALDEMOKRATIETS HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 1. FEBRUAR 1986.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse har drøftet EF-pakken, og tilslutter sig den stilling, som folketingsgruppen har taget.

Socialdemokratiet gik ind for EF ved folkeafstemningen i 1972. Dengang og mange gange senere har Socialdemokratiet udtalt, at der ikke måtte ske forskydninger mellem institutionerne i EF. Dette løfte har Socialdemokratiets kongres senere bekræftet. Vi må derfor tage afstand fra, at EF-parlamentet får øgede beføjelser.

Hovedbestyrelsen tager til efterretning, at regeringen har ønsket en vejledende folkeafstemning.

Hovedbestyrelsen understreger imidlertid, at en afstemning alene drejer sig om EF-pakken og ikke om dansk medlemskab af EF, og advarer på det kraftigste såvel erhvervslivet som EF-modstanderne mod at gøre valgkampen til et ja eller nej til EF. En sådan valgkamp vil grave dybe grøfter i befolkningen og vil være skadelig for det samarbejde i EF, som også Socialdemokratiet går positivt ind for. Men vi vil ikke anerkende EF-pakken. Socialdemokratiet opfordrer derfor vælgerne til at stå fast og stemme NEJ til EF-pakken.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 14. FEBRUAR 1986 KL. 13.45 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Svend Auken, Birte Weiss, Steen Christensen, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Åge Munk, Jan Petersen, Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen og Finn Thorgrimson.

AFBUD: Egon Weidekamp, Knud Christensen, Georg Poulsen, Harry Rasmussen, Ole Skovgård, Lise Kamp Damgaard og Kirsten Jensen.

MØDETS DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet lørdag den 1. februar d.å. (fremsendes senere).
2. Politiske spørgsmål:
3. Organisatoriske spørgsmål
   a) STU
   b) Evt. andre organisatoriske spørgsmål
4. Eventuelt.

AD. 1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet lørdag den 1. februar d.å.

Willy Stig Andersen. Bad om at dette punkt blev udsat til et senere møde, da referatet p.g.a. arbejdspres i forbindelse med EF-kampagnen ikke var færdigt.

Punktet blev udsat.

AD. 2. Politiske spørgsmål.

Anker Jørgensen. Regeringen har økonomiske vanskeligheder. Den har gjort ting der giver os mulighed for at angribe den aktivt. Der er tale om et enestående stort underskud på betalingsbalancen. – 28 milliarder kroner. Et underskud som regeringen tidligere forudså til at blive væsentligt mindre, og som de løbende har opskrevet.
Vi har i dag i folketingsgruppen behandlet et forslag som vi vil stille om en ændring af regeringens indgreb overfor kommunerne vedr. 20% byrden. Når vi fremsætter dette forslag hænger det bl.a. sammen med, at regeringsindgrebet har en meget negativ virkning på anlægs- og miljøarbejdet. Vi stiller her en lang række forslag som begrænser regeringsindgrebet.

Vedr. EF-kampagnen, så kan vi ikke her påstå, at vi har medvind. Det virker som om vi endnu ikke er slået igennem med vore synspunkter. Vi har fået en lang række henvendelser fra parti- og fagforeninger m.m. som bakker os op. Regeringen har brugt en lang række embedsmænd bl.a. Henning Christophersen i deres kampagne. Endvidere har de fremlagt „chokrapporter" lavet i bl.a. udenrigsministeriet. Det er vor opfattelse, at et nej ikke økonomisk set vil koste os noget.

Svend Auken. Regeringen sagde ved starten af 1985, at betalingsbalanceunderskuddet ville blive på 5 milliarder. I stedet blev det på 28 milliarder.

Anker Jørgensen. Vi havde et gruppemøde forleden dag, hvor der deltog repræsentanter fra LO, om LOs pensionsreformforslag. Vigtigt at vi her er med .

I debatten blev følgende rejst:

Giver det ikke problemer når vi selv på årsmødet skal fremlægge pensionsreformforslag?

Oliepris- og dollarkursfaldet giver et plus på betalingsbalancen på 8 milliarder.

Mange vil ikke afgive deres stemme.

Det er frustrerende at nogle af vore folketingsmedlemmer laver artikler mod os.

Betyder artikel 30 at vi ikke kan vedtage boykot af f.eks. Sydafrika?
Kan vi ikke få vore ja-sigere til at lide i stilhed?

Svend Auken. EPS-samarbejdet fungerer i dag. Kan man ikke blive enig, så går vi ikke ud samlet. Vi er forpligtet til at konsultere, ikke til at rette os efter de andre.

Anker Jørgensen. Det kan godt være, at der er nogle på årsmødet der mener, at vi foregriber ting ved at fremsætte lovforslag med udgangspunkt i LOs pensionsreformforslag. Tror ikke det vil give de store problemer.
LO vil den 5. marts holde en konference om LOs pensionsreform. Det kan blive et problem for os, da der bl.a. samme dag er møde i Nordisk Råd, og andre folketingsmedlemmer holder ferie. Vi vil spørge LO om vi også må sende repræsentanter fra vort pensionsreformudvalg.
Rigtigt at der er mange, bl.a. socialdemokratiske vælgere, der ikke vil stemme. Det kan måske hænge sammen med, at der ikke er engagement nok.

I debatten deltog: Ritt Bjerregaard, Lis Benfeldt, Åge Munk, Tage Sørensen, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Finn Thorgrimson og Birte Weiss.

AD. 3. Organisatoriske spørgsmål

AD. 3 a: STU

Steen Christensen. Gennemgik rapporten om STU-arbejdet. Pegede på en række ændringer som var foretaget, dels strukturmæssigt dels indholdsmæssigt. Nævnte at der, på trods af nedgangen i antallet af aktiviteter, var tale om en vis stigning i deltagerantallet.
Gennemgik uddannelsesrådets indstillinger som er gengivet i rapporten.

Indstillingerne godkendtes.

AD. 3 b: Evt. andre organisatoriske spørgsmål

Steen Christensen. Omtalte udsendte notater om medlemsudviklingen i de fire største byer. Bad om, at disse først blev behandlet på næste møde.
Regnskabet for 1985 viser, at vi har en foreløbig medlemsfremgang på ca. 6%. Måske vil vi få et bedre økonomisk resultat i 1985 end vi havde budgetteret.

Under dette punkt blev der rejst følgende:

Sker der udskiftning af udvalgsformænd?

Vi må koordinere udvalgenes arbejde med folketingsgruppens. Herved kan vi undgå, at vi arbejder i hver sin retning.

De lokale socialpolitiske støtteudvalg vi har oprettet i amterne mangler en tilbagemelding. Der er udvalg der ikke har holdt møder i et helt år. Vi bør måske dele udvalgene op på samme måde som Europaudvalget.

Steen Christensen. Vi skal skifte formand i teknologiudvalget. Gav tilsagn om at udarbejde et papir til næste forretningsudvalgsmøde om udvalgsændringer. Endvidere vil jeg rykke de udvalgsformænd der ikke har afleveret rapport endnu.

I debatten deltog: Lis Benfeldt, Finn Sørensen, Svend Auken, Tage Sørensen, Åge Munk, Birte Weiss, Gunnar Bagh.

Jørgen Jensen. Der er tidligere givet tilsagn om, at partiets daglige ledelse vil deltage i møder i amterne for kommunalbestyrelses-/ og amtsrådsmedlemmer. Oplyste, at der var utilfredshed med, at referater fra hovedbestyrelsen var så længe undervejs.

Anker Jørgensen. Jeg har tidligere bedt om, at partikontoret udarbejder et forslag til kontakt til kommunalbestyrelsesmedlemmer. Bad organisationssekretæren om at lave et forslag hertil hurtigst muligt.

Willy Stig Andersen. Når der er sket en overskridelse af de tidsfrister vi har til skrivning af hovedbestyrelsesreferaterne skyldes det, dels kommunevalget og dels afstemningskampagnen. Det vil med det omfang referaterne har, være svært med de personalemæssige ressourcer vi har, at overholde fristerne — specielt når der også er andre større aktiviteter.

Anker Jørgensen. Bad om et forslag til hvordan referater fremover bør skrives.

I debatten om hovedbestyrelsesreferaterne deltog: Steen Christensen, Birte Weiss, Åge Munk, Ritt Bjerregaard, Finn Sørensen, Tage Sørensen, Bjarne Petersen.

AD. **4. Eventuelt.**

Under dette punkt blev der ikke rejst spørgsmål.

Refereret:

Willy Stig Andersen.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 28. FEBRUAR 1986 KL. 14.00 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Svend Auken,Birte Weiss, Steen Christensen, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Åge Munk, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen, Bjarne Petersen

AFBUD: Egon Weidekamp, Knud Christensen, Georg Poulsen. Ole Skovgård,

MØDETS DAGSORDEN:

Dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet den 28. februar fulgtes:

1. Godkendelse af referater fra 14. december 1985 samt 1. februar 1986
2. Politiske spørgsmål:
   a. Folkeafstemningen om EF-pakken
   b. O.D
   c. Pensionsreform
   d. Mediepolitik
   e. Tøndermarsken
3. Organisatoriske spørgsmål:
   a. Budget 1986
   b. Udvalg
   c. STU

   Desuden skal vi behandle medlemsudviklingen samt kommunal kontakt.
4. Eventuelt

AD. 1. Godkendelse af referater fra 14. december 1985 og 1. februar 1986

Referaterne af hovedbestyrelsesmøderne indstilles til hovedbestyrelsens godkendelse.
Referaterne af forretningsudvalgsmøderne den 24. januar 1. - og 14. februar 1986 godkendtes.

Under dette punkt var der en diskussion om hovedbestyrelsesreferaternes fremtidige udformning. Forretningsudvalget vedtog at indstille, at hovedbestyrelsesreferaterne ændres således, at de bliver mindre omfattende.

I debatten herom deltog: Birte Weiss, Ritt Bjerregaard, Gunnar Bagh, Lis Benfeldt, Jørgen Jensen, Anker Jørgensen, Steen Christensen, Tage Sørensen og Willy Stig Andersen.

AD. 2. Politiske spørgsmål:

AD. 2.a. Folkeafstemningen om EF-pakken

Anker Jørgensen. Vi har i folketingsgruppen i dag drøftet resultatet af folkeafstemningen. Tallene viser, at de store byer har sagt nej. Landområder, her er det gået modsat. En analyse viser, at 77% af vore vælgere har fulgt partiets indstilling. Opinionsmålinger sagde, at ja-stemmerne ville blive på 60 - 70% og nej på 30 - 40%. Resultatet blev 56,8% for ja og 43,2% for nej.
Den debat der har været om selvransagelse mener jeg vi skal afvise. Selvfølgelig skal vi tale om problemer og fremtiden. Når jeg mener det, så hænger det sammen med, at jeg ikke synes at det er offentligt anliggende. Vi må løbende drøfte situationen i de forsamlinger, hvor det hører hjemme.
Vi har pligt til at finde frem til hvad der er vores Europapolitik. Dette arbejde er der god gang i i Europaudvalget. Vi bør løbende få notater herfra som vi kan tage stilling til.
Kampagnen har sat sig lidt spor rundt om i forhold til Aktuelt. Flere synes at den har været for lidt på partiets side. At Aktuelt har været ensidig i forhold til ja-siden.
Folketingsgruppen har vedtaget, at den vil følge udfaldet af afstemningen, — altså stemme for at pakken ratificeres. Vi vil fortsat være positivt indstillet overfor EF.
Gruppens indre forhold er det vigtigste spørgsmål for mange aktive rundt om. Derfor vil vi satse på, at problemer fremover holdes inden døre og at særstandpunkter undgås.

Harry Rasmussen. Vi er på Aktuelt blevet presset fra begge sider. Svært for os at redigere avisen til alles tilfredshed, når bevægelsen har været så splittet som den er. Kunne ikke acceptere opfattelsen af, at Aktuelt har svigtet.

Svend Auken. Vi har grund til at være godt tilfreds med udgangspunkt i de opinionsmålinger der har været. Roste partikontoret for dets indsats. Der er tale om et nederlag, det kan vi ikke nægte. Aldrig nogen sinde været udsat for så nederdrægtig ensidig presse som den borgerligepresse har været, også radio og TV. Den indsats partiorganisationen har ydet lover godt for det videre arbejde.

I debatten blev rejst:

En enig gruppe har besluttet sig for at sige ja til de EF-lovforslag, der skal ratificeres. SF vil ikke stemme sådan. Når partiorganisationen kom i gang, så skyldes det informations- og optaktsmøderne. Det mest frustrerende aktive tillidsrepræsentanter kan komme ud for, er en uenig folketingsgruppe. Problem at enkelte forretningsudvalgsmedlemmer aldrig deltager i møderne. Hvordan skal vi så få talt problemerne igennem. TV og radio har klart været

på ja-sigernes parti, det er helt urimeligt. Ledelsen må være mere påpasselig med at udtale sig før beslutninger træffes. Enig i, at partikontoret har gjort det godt.

Birte Weiss. Radiorådets indflydelse udøves i form af efterkritik. Den socialdemokratiske gruppe har besluttet sig for at følge alle radio- og TVudsendelser og herudfra rejse eventuel kritik. Europaudvalget vil fortsat arbejde effektivt med de spørgsmål, vi ønsker der skal belyses. Ikke lukke øjnene for, at der også er yderpunkter blandt Europaudvalgets medlemmer.

I den videre debat blev rejst:

Værd at bemærke, at det stort set kun er Socialdemokratiet der har kørt nej-kampagnen. Folketingsgruppen skulle fremover i større omfang bruge forretningsudvalg og hovedbestyrelsen som bagland. Vi skal holde fast på en initiativret på miljøområdet i forbindelse med vedtagelsen af EF-pakken. Vigtigt at få drøftet fremtiden med de øvrige europæiske socialdemokratiske partier.
TV's partilederrunde må stoppes. Mange har stemt nej af loyalitet overfor partiet.

Svend Auken. Hver femte SF'er har stemt ja og hver fjerde af vores har stemt ja. Folketingets markedsudvalg har drøftet pakken i dag. Besluttet, at den vedtages som en stor lov. Vi vil sørge for, at alle svarene på vore spørgsmål skrives ind.

Anker Jørgensen. Rigtigt at rejse spørgsmål her om f.eks. min holdning til EF-pakken. Jeg har sagt, at der er enkelte punkter i pakken som jeg er positivt indstillet overfor. Det er desværre blevet udlagt af en del af pressen, som om jeg gik ind for EF-pakken.

I debatten deltog: Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Jan Petersen, Finn Sørensen, Åge Munk.

AD. 2.b. O.D.

Svend Auken. Jeg kommer med en kort redegørelse på hovedbestyrelsens møde herom. Inden hovedbestyrelsesmødet vil vi fremsende bl.a. lovforslaget. Vi vil også drøfte med hovedbestyrelsen hvad vi kan gøre, for at få budskabet bragt videre.

AD. 2.c. Pensionsreform

Svend Auken. Erik B. Smith giver en kort redegørelse for LO's pensionsreformforslag og om vore egne tanker om bedre vilkår for nuværende pensionister og en pensionsreform

Steen Christensen. Der vil blive udsendt et kortfattet oplæg herom. Vores pensionsudvalgs medlemmer bliver inviteret til at deltage i LO's konference om pensionsreformforslaget den 5. marts.

AD. **2.d. Mediepolitik**

Birte Weiss. Også herom sender vi en kort redegørelse til hovedbestyrelsen.

Ritt Bjerregaard. Svært at nå alle de punkter på hovedbestyrelsesmødet. Foreslog at mediepolitikken tages af dagsordenen.

Birte Weiss. Vi kan udskyde det punkt til et senere møde. Papiret sendes ud i næste uge.

Anker Jørgensen. Enig. Er der nogle hovedbestyrelsesmedlemmer der ønsker at stille spørgsmål hertil skal vi være åbne herfor.

AD. **2.e. Tøndermarsken**

Steen Christensen. Problemet er formentlig løst med, at Dorte Bennedsen har holdt et møde med Sønderjyllands amt.

AD. **3. Organisatoriske spørgsmål**

AD. **3.a. Budget 1986**

Steen Christensen. Nævnte, at regnskabet for 1985 ville give et pænt overskud. At dette skulle ses i forhold til, at der var budgetteret med et underskud på 400.000 kr. Nævnte videre, at budgettet for 1986 skulle opskrives på indtægtssiden p.g.a. stigende medlemstal.
Blev indstillet til vedtagelse på hovedbestyrelsesmødet.

Willy Stig Andersen. Forelagde forslag til kommunalkontakt. Heri er princippet at alle kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer hvert kvartal vil modtage et blad. At der afholdes konferencer for borgmestre og gruppeformænd og for udvalgsmedlemmer.
Derudover afholdes der i hvert amt en konference for bl.a. amtets kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer. Disse konferencer arrangeres af de respektive amtsorganisationer i et samarbejde med partikontoret.
Budgettet herfor er ca.kr. 220.000 for 1986.

I den efterfølgende debat deltog: Anker Jørgensen, Ritt Bjerregaard, Finn Sørensen, Jørgen Jensen, Steen Christensen, Åge Munk, Gunnar Bagh.

Forretningsudvalget godkendte forslaget.

AD. 3.b. Udvalg

Steen Christensen. Gennemgik omdelt notat om udvalgenes arbejde, opgaver, bemanding m.m.
Efter en længere debat blev det besluttet, at Steen Christensen skulle tale med de formænd for udvalg, der ikke havde fungeret på tilfredsstillende vis. Herunder bl.a. at tale med eventuelle emner som formand for teknologiudvalget.
Endvidere blev det besluttet, at genbehandle sagen på næste forretningsudvalgsmøde.
Finn Åberg blev indstillet som formand for kommunalt mæglingsudvalg.

I debatten deltog: Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Åge Munk, Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Lis Benfeldt

AD. 3.c. STU

Blev behandlet på sidste møde.

AD. 4. Eventuelt

Steen Christensen. Orienterede om et brev fra Københavns amts hovedbestyrelsesmedlemmer. Dette går på en kritik af, at hovedbestyrelsen ikke har været indkaldt inden vigtige beslutninger er truffet – EF-pakken.

Ritt Bjerregaard. Vi var i forretningsudvalget enige om, at så længe vi holdt os til et nej til EF-pakken, så var det ikke nødvendigt at indkalde hovedbestyrelsen, fordi det er i overensstemmelse med kongresbeslutninger.

Anker Jørgenesen. Enig.

Willy Stig Andersen. Vi har fået flere end 600 1. maj-plakatforslag. Dommerkomiteen holder møde mandag for at udvælge tre vindere.

Refereret:

Willy Stig Andersen

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 8. MARTS 1986 I GRUPPEVÆRELSE 1 PÅ CHRISTIANSBORG

Afbud: Finn Sørensen, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Åge Munk, Lise Kamp Damgaard, Thorbjørn Hjuler, Jytte Andersen, Max Bæhring, Bent Drewsen, Hans Jørgen Ellegård, Erik Traberg Jensen, Kjeld Hansen, Erik Worm, Margit Skaaning, Eva Gredal, Ole Hyltoft, Bent Greve, Per Bødker Andersen, Poul Erik Korneliussen, Georg Poulsen, Jan Petersen, Poul Jørgen Nielsen, Kirsten Jensen, Henrik Sørensen, Flemming Skov Jensen, Carsten Andersen, Max Harvøe, Ejner Hovgaard Christiansen

Dagsorden:

1. Godkendelse af referater fra 14. december 1985 samt 1. februar 1986.
2. Politiske spørgsmål
   a. Folkeafstemningen om EF-pakken
   b. O.D.
   c. Pensionsreform
   d. Mediepolitik
   e. Tøndermarsken
3. Organisatoriske spørgsmål
   a. Budget 1986
   b. Udvalg
   c. STU
4. Eventuelt

Anker Jørgensen: Bød velkommen og udtalte mindeord over Olof Palme
Foreslog Ove Mikkelsen som dirigent.

Dette godkendtes.

Ad. 1: Godkendelse af referater fra 14. december 1985 samt 1. februar 1986.

Søren Madsen: —fejlagtigt anført under øvrige fraværende til mødet den 14. december 1985.
Havde meldt afbud.
Herefter blev referaterne godkendt.;

Steen Christensen: Foreslog på vegne af forretningsudvalget, at ændre referatformen, således at hovedpunkterne i indledernes oplæg fastholdes, samt at holdninger, spørgsmål m.v. i debatten refereres kort sammen med eventuelle konklusioner. Det anføres efter hvert punkt, hvem der har deltaget i debatten. (Forslaget er vedhæftet referatet).

./.

Forslaget godkendtes.

Ad. 2: Politiske spørgsmål

Ad. 2.a. Folkeafstemningen om EF-pakken.

Anker Jørgensen: Vi kender alle resultatet af afstemningen – det blev et ja. Hvis vi skal starte med at se på forløbet af beslutningsprocessen, så har Københavns amt ønsket, at drøfte den procedure, der er anvendt. Spørgsmålet om hvorvidt hovedbestyrelsen skulle indkaldes, har været drøftet ved flere lejligheder i forretningsudvalget. Det var vores opfattelse, at den stilling som folketingsgruppen indtog, helt klart var i overensstemmelse med beslutninger taget af kongressen og årsmøder. På den baggrund valgte vi, ikke at indkalde hovedbestyrelsen tidligere end det skete.

Sagligt og partipolitisk var gruppen nødt til at tilkendegive de holdninger som den gjorde. Alle som tog ordet på gruppens møde den 8. januar var skeptisk overfor pakkens samlede indhold. På det næste møde i gruppen, den 14. januar, var gruppens holdning så klar, at vi måtte offentliggøre, at Socialdemokratiet sagde nej til pakken.

Omtalte herefter den udtalelse som LO's forretningsudvalg havde vedtaget.

På gruppemødet den 20. januar, var der 3 medlemmer som tilkendegav, at de indtog en anden holdning end gruppens flertal.

Selve afstemningens resultat blev ikke et så sikkert ja, som de borgerlige partier havde håbet, og den efterlader ikke, som de også havde håbet, et splittet Socialdemokrati. Ingen ved nøjagtigt hvordan de socialdemokratiske vælgere stemte, men undersøgelser har vist, at 77 % stemte nej. Dette viser, sammen med de mange tilkendegivelser der er kommet fra partiforeninger og lokale fagforeninger, at vi var i overensstemmelse med vore medlemmer og vælgere. Konklusionen efter afstemningen må være, at det set ud fra partiet var rigtigt at sige nej.

Metalarbejderforbundets formand har udtalt nogle skrappe bemærkninger om partiet, bl.a. til Jyllandsposten. Under kampagnen valgte jer at svare ham i Aktuelt. Jeg har efterfølgende haft en omfattende brevveksling med Georg Poulsen.

Lederen i sidste nummer af Metal var endnu et skrapt angreb på partiet. Dette angreb har forbundsformanden beklaget i et brev til mig.

Vi kan konstatere, at vi har problemer med vores Europapolitik. Problemer som afstemningen ikke klarede – dem må vi arbejde videre med, bl.a. i Europaudvalget.

Debatten om EF-pakken har helt overskygget de øvrige problemer i samfundet – f.eks. det enorme underskud på betalingsbalancen. Et underskud på 28 mia. kr., og det på trods af de ellers gunstige påvirkninger af faldet i dollarkursen og oliepriserne. Hvis dette var sket under en socialdemokratisk regering, havde den samlede borgerlige presse krævet vores afgang. Nu omtaler de det næsten ikke.

Julepakkens virkning på betalingsbalancen er på en række områder helt uden effekt. Speci-

elt er beskatningen af kommunernes aktiviteter helt uhørt.

Nu ser det ud til, at der igen skal gennemføres et indgreb. Udviklingen i økonomien gør det nødvendigt, men et nyt indgreb må ikke ramme de offentlige budgetter og de svageste i samfundet.

Vi har i den sidste tid haft en række problemer i vores presse. Disse problemer optager partiets medlemmer ganske meget. Det er vigtigt, at vi har ordnede forhold hos os selv.

Også uenigheden i folketingsgruppen optager partiets medlemmer ganske meget. Vi har i gruppen haft en debat om spørgsmålet, og ingen protesterede da jeg konkluderede, at vi fremover drøfter uenigheder i gruppen, og når vi har taget stilling står vi enige udadtil.

Følgende bemærkninger fremkom i den efterfølgende debat:

Årsagen til henvendelse fra Københavns amt er, at amtet er af den opfattelse, at hovedbestyrelsen burde have haft lejlighed til at udtale sig om EF-pakken inden beslutningen var taget, idet spørgsmålet, efter vor opfattelse, var af væsentlig betydning, hvorfor hovedbestyrelsen i henhold til hovedbestyrelsens forretningsordens §§ 14 og 15 skal høres.

Hovedbestyrelsen har efter partilovene ansvaret for partiets arbejde mellem kongresserne. Dette ansvar ligger ikke i kontaktudvalget mellem partiet og LO, eller andre steder, hvorfor vi måtte støtte Københavns amts opfattelse.

Det er udtryk for foragt, at Georg Poulsen ikke deltager i møderne i partiets kompetente forsamlinger, men vil føre debatten om partiet i de borgerlige medier. Det er endvidere utroligt, at han kan opleve at kun hans opfattelse er den eneste rigtige og gyldige.

Det er vigtigt, at socialdemokratiske lokalpolitikere er opmærksom på, at de ikke bliver indenrigsministerens forlængede arm i regeringens forsøg på, at rede deres økonomiske politik.

Forskellen mellem resultatet af folkeafstemningen i byområderne og i landområderne bør undersøges og give anledning til nogle ændringer i vort informationsarbejde.

Folketingsgruppens udtalelser omkring det nødvendige i, at der foretages økonomiske indgreb skaber det indtryk, at det er os som presser regeringen til at gennemføre de upopulære indgreb.

Kunne gruppen ikke tage initiativ til, at kommunernes lyst til at udskifte asbestlofter fremmes, f.eks. ved, at dette arbejde fritages for virkninger af julepakken.

Folkebevægelsen mod EF så vi ikke meget til i kampagnen om pakken – de viste helt klart deres manglende berettigelse.

De øvrige socialdemokratiske/socialistiske partier i EF har udvist stor interesse for vore poli-

tiske baggrunde for nej'et til pakken, samt for vores fremtidige Europapolitik. Dette aktualiserer arbejdet i Europaudvalget.

Det er fantastisk, at jeg som hovedbestyrelsesmedlem ikke oplever de problemer, som partiet ifølge de borgerlige medier har. Det er både i forhold til fagbevægelsen og i forholdet mellem medlemmer af partiets ledelse. Det er desværre kun få medlemmer som jeg får lejlighed til at fortælle det, så mange får kun de informationer som vore modstandere mener er relevante.

Det rimelige gode resultat på landsplan dækker over store forskelle fra område til område. Dette viser ikke kun noget om information, men også en del om holdninger. Det må indebære, at vi må intensivere arbejdet med at udforme vor Europapolitik samt, at lokalområderne involveres i dette arbejde.

Der er skabt en ny parlamentarisk praksis ved den borgerlige regerings glæde ved ministerposterne. Dette taburetklæberi må vi se at udnytte i den offentlige debat.

I 1972 blev en række gode socialdemokrater udelukket af partiet fordi de sagde nej til EF. Nu er der nogle få, som har sagt ja, i klar uoverensstemmelse med partiet. Hvis de ikke skal udelukkes, må tiden være inde til at genoptage dem vi udelukkede i 1972.

Det er min opfattelse, at resultatet af folkeafstemningen var godt — set i lyset af den korte tid vi havde. En tak til Ivar Nørgaard for hans klare udlægninger af de vanskelige problemstillinger.

Socialdemokratiske lokalpolitikere bør, sammen med folketingsgruppen, afsløre hvad det er for problemer regeringen skaber for amter og kommuner.

Radio og TV's valg af nyheder er blevet mere højredrejet i de sidste år. Problemer i arbejderbevægelsen, reelle eller ikke reelle, er altid gode nyheder.

Når fremgang i beskæftigelsen og i de bedrestilledes forbrugsmuligheder, skaber sådanne økonomiske problemer, at regeringen igen må foretage et økonomisk indgreb, er det vor opgave at sikre, at det ikke er kommunerne og de dårligst stillede som igen kommer til at betale.

Gruppen har taget en lang række initiativer, som kommer til debat i den kommende tid. Det er vigtigt, at vi følger vores positive linie fra arbejdet med den faglige/politiske kampagne, „Danmark for hele folket" op.

Det er samarbejdets form, og ikke samarbejdets omfang, der er til debat mellem fagbevægelsen og partiet.

Nej'et til EF-pakken har vist sig, både i forhold til pakkens indhold og i forhold til partiet, at være rigtig. Undersøgelser af stemmeafvigelsen viser, at nej-sigerne er de nuværende og kommende socialdemokratiske vælgere.

Det er glædeligt, at gruppen har haft den debat om det hensigtsmæssige i, at gruppen fremover fremtræder enig udadtil. Håber at den kan fastholde denne enighed.

Det er min opfattelse, at vi skal påvirke regeringen til at indføre differentieret moms. Det er den eneste form for økonomisk stramning som ikke rammer de dårligst stillede.

Der er 2 positive konsekvenser af kampagnen om EF-pakken. Den første er, at vi har fået skabt en forøget lydhørighed overfor vore holdninger hos de øvrige socialdemokratiske partier. Den anden er, at en række emner i europadebatten som tidligere var „farlige" nu kan drøftes sagligt. Det vil forhåbentlig medføre, at vores debat om den fremtidige europapolitik bliver mere åben.

Det er ganske uinteressant at drøfte hvad det er Georg Poulsen har sagt. Det er sagen som er interessant. Denne bevægelse lider ofte af, at enkeltpersoner ønsker at bringe sig selv i centrum.

De meldinger der tidligt kom fra partiet i denne sag, var meget usikre. Det gav en dårlig start på kampagnen.

Den melding hovedbestyrelsen skal give til folketingsgruppen og fagbevægelsen er, at vi må arbejde med at virkeliggøre bevægelsens mål, og ikke bruge tiden til at drøfte personer.

Den debat der har været her i hovedbestyrelsen har været nødvendig og hensigtsmæssig.

Forslaget om at fritage asbestlofter fra virkningen af julepakken er for snævert i forhold til en række andre miljøsager. Hele miljøområdet bør fritages.

Det er vigtigt, at vi i fagbevægelsen erkender, at vi ikke når langt uden samarbejdet med partiet, samt at vi forbedrer de muligheder partiet har for at løse sin opgave.

Anker Jørgensen, replik: Vi må tage henvendelsen fra Københavns amt til efterretning og konstatere, at forretningsudvalgets vurdering i denne sag har været forkert.

Kritikken af Aktuelts rolle i kampagnen er jeg enig i.

Det at vi accepterer folkeafstemningens resultat, indebærer ikke, at vi har accepteret direktiverne, tværtimod vil arbejdet i markedsudvalget blive skærpet.

Hvis vi får en socialdemokratisk regering inden for rimelig tid, vil der ikke komme flere pakker. Årsagen til at denne pakke kom var den borgerlige regerings måde at forhandle på i EF.

Det er selvfølgeligt for mig at konstatere, at der ikke skal ske nogle ændringer i sammenhængene mellem partiet og fagbevægelsen. Debatten må fortsættes.

En tak til de dele af fagbevægelsen som støttede partiet, skal i første række gives til LO's formand, som gjorde et stort arbejde for at få synspunkterne til at mødes.

Tak for debatten. Det har været en selvransagelse som har vist, at vi traf den rigtige beslutning i denne sag.

I debatten deltog: Bjarne Petersen, Jørgen Hass, Børge E. Nielsen, Elise Petersen, Ove Fich, Kylle Smed, Ole Lennart Hansen, Henning Heesche, Helmar Sørensen, Ib Vindelev, Finn Thorgrimson, Erik B. Andersen, Svend Auken, Claus Jensen, Finn Ladefoged, Arne Lunding, Birte Weiss, Poul Winkler, Hans E. Mortensen, Jytte Madsen, Frida Jensen, Hardy Hansen.

Ad. 2.b. O.D.

Svend Auken: Nu er vores lovforslag om O.D. blevet fremsat. Baggrunden for at forslaget fremsættes nu er dels økonomiske dels politiske.

De økonomiske årsager er, dels de meget store overskud i virksomhederne set i forhold til de lave investeringer, dels at lønmodtagernes andel af produktivitetsforbedringsgevinsten er faldet fra ca. 2/3 til ca. 1/2.

De politiske årsager er, at vi inden næste folketingsvalg må have forslaget drøftet i offentligheden. Det vil nærmest være umuligt at komme frem med forslaget når vi igen sidder i regering.

Forslaget indeholder 5 elementer:

- alle lønmodtagere, også de offentligt ansatte, er med og ordningen er obligatorisk,
- lønmodtagernes andel af overskuddet skal være 10%, svarende til 3 mia. i 1985, samt 1 1/2 mia. fra staten som skal betale de offentligt ansattes indskud,
- pengene kan, hvis der er enighed mellem virksomheden og dens medarbejdere, blive stående i virksomheden. Hvis der ikke er enighed overføres midlerne til en amtsfond, hvortil også midlerne fra de offentligt ansatte overføres,
- den centrale koordinering skal ske i et landsråd,
- der oprettes et overskudsnævn til at løse konflikter.

Forslaget vil ikke umiddelbart kunne samle flertal i Folketinget, men både SF og de radikale har vist interesse for at forhandle. Forslaget kommer til første behandling i april.

Problemerne i denne sag er mange. Den første opgave bliver at sprede viden om forslaget i befolkningen. Vi skal ud og drøfte demokrati og fordelingspolitik.

Der fremkom følgende bemærkninger i den efterfølgende debat:

Amtsfondene sikrer ikke, på samme måde som den solidariske fond, at vi kan føre en koordineret erhvervsudviklingspolitik. Dette forhold må bearbejdes.

Den aktuelle diskussion i VS er meget interessant i forhold til arbejdet med O.D.-reformen. Holdningen hos nogle af VS'erne om, at arbejderne ikke skal deltage i beslutningsprocessen sammen med kapitalejerne viser klart forskellen på deres holdninger og vore.

Det er et utroligt vigtigt forslag. Vi har måttet gå langt for at få dette forslag frem. Det er klart, at vores eget Ø.D. forslag havde været bedre.
Der er megen menneskelighed i dette forslag, det er ikke kun økonomi.

I debatten deltog: Jørgen Hass, Poul Nielsen, Hardy Hansen.

Ad. 2.c. Pensionsreform:

Erik B. Smith: Kongressen i 1984 besluttede, at der skulle arbejdes med en alderdomssikring, herunder finansieringsform. At der skulle forelægges forslag på årsmødet i 1986. Kongressen kunne ikke forudse, at den politiske proces på dette område ville accelerere. Mange af de krav som blev formuleret er der enten stillet forslag om, eller er indarbejdet i de 2 forslag der ligger: LO's forslag til en arbejdsmarkedspension og skitsen fra partiets pensionsudvalg til ændring af folkepensionen.

LO har haft et arbejdsmarkedspensionsudvalg som har udarbejdet et konkret forslag til en arbejdsmarkedspension, som skal forelægges LO's repræsentantskabsmøde hvorefter vi politisk skal arbejde videre med forslaget.

Samtidig med arbejdet i LO om arbejdsmarkedspensionen, har partiets pensionsudvalg arbejdet med ændringer i folkepensionen. Det viste sig, som ventet, at der er en hel del samspilsproblemer, som skal klares.

Forslaget fra pensionsudvalget er en alderdomspension på 70.000 kr. årlig for enlige. Heraf vil der kunne ske en nedtrapning af de 10.000 kr. hvis der er indtægter over 12.500 kr. årlig ved siden af alderdomspensionen. Beløbet på 70.000 indebærer, at en række ydelser, der gives ved siden af pensionen i dag, bortfalder.

Forslaget betyder, at samspilsproblemerne bliver løst således, at det vil være hensigtsmæssigt for alle LO medlemmer, at komme ind under en arbejdsmarkedspension.

Udsigten til at forslaget politisk kan gennemføres er ganske gode. Den politiske udvikling har således overhalet kongressens beslutning.

Følgende bemærkninger fremkom i debatten:

Der blev refereret til kongresbeslutningen om nedsættelsen af pensionsudvalget, samt beskrivelsen af opgaven.

Det er af stor betydning, at forslaget ikke undergraver de eksisterende pensionsordninger, det vil give os store politiske problemer.

Hovedbestyrelsen vil gerne have udsendt LO's forslag til arbejdsmarkedspension.

Det er godt, at der er taget hul på dette arbejde, de nuværende ordninger er klart ulige.

Det er vigtigt, at vi går ud og sælger både ændringerne i folkepensionen og arbejdsmarkedspensionen samtidig og sammen med LO.

Det var godt at vi fik oplæst kongresbeslutningen. Det viste hvor mange forhold vi skal være opmærksomme på i denne sag. Forslagene opfylder disse krav.

Det næste problem i denne sag er de samfundsøkonomiske prioriteringer af pensionsordningerne i forhold til vore øvrige ønsker — nedsat arbejdstid — ændringer for lavtlønsgrupperne o.s.v.

Hvis der ikke sker nogle reguleringer af de eksisterende pensionsordninger vil de være en bombe under samfundsøkonomien. Disse 2 forslag er den eneste måde at klare disse problemer på.

Finansieringen af arbejdsmarkedspensionen vil ske både ved arbejdsgiver- og lønmodtagerbidrag.

Vi skal, i vor argumentation for disse forslag, søge at vise perspektiverne. Det er gode forslag, men den kommende tid skal bruges til at undersøge om der er noget „farligt" i dem.

Da hovedbestyrelsen kun har fået en mundtlig orientering, må forslagene behandles på næste møde, efter at forslagene er udsendt til hovedbestyrelsen. Tidspunktet er udemærket i forhold til LO's repræsentantskab, samt behandlingen i Folketinget i maj måned.

Dette blev aftalt.

I debatten deltog: Jørgen Osterkrüger, Helmar Sørensen, Hans Mortensen, Henning Heesche, Svend Auken, Hardy Hansen, Anker Jørgensen, Erik B. Smith.

Ad. 2.d. Mediepolitik.

Birte Weiss: Forretningsudvalget var på sit sidste møde af den opfattelse, at dagsordenen for dette møde ikke gav tidmæssig plads til en rimelig debat om mediepolitikken. Det er derfor vores forslag, at punktet optages først på dagsorden for næste møde.

Der er udarbejdet et notat som vil blive uddelt til hovedbestyrelsen, som oplæg til debatten på næste møde.

Følgende bemærkninger fremkom efterfølgende:

Enig i, at der skal afsættes rimelig tid til debatten om mediepolitikken.

Det økonomiske grundlag for arbejderbevægelsens lokale medier er ved at smuldre. Daglig ledelse må tage en snak med LO om dette forhold snarest.

For mig er det fortsat et stort spørgsmål, om befolkningen i samme grad som mediepoliti-

kerne, står og venter ivrigt på et TV-2.

Det er meget vigtigt, at dagbladene ikke får sendetilladelser. Dette vil i en række lokalområder skabe et dobbelt mediemonopol.

I debatten deltog: Børge E. Nielsen, Poul Øland, Erik B. Andersen, Poul Nielson, Lasse Budtz, Birte Weiss.

Polu Øland overtog herefter dirigenthvervet.

Ad. 2.e. Tøndermarsken.

Arne Lunding: I Sønderjylland hørte vi, at et folketingsmedlem arbejdede med at frede Tøndermarsken, uden at de lokale tillidsfolk var informeret.
Da jeg blev opmærksom på sagen, rettede jeg henvendelse til partiledelsen for at få sagen op i hovedbestyrelsen. På baggrund af denne henvendelse kom der et møde i stand mellem Dorte Bennedsen og de lokale tillidsfolk. På dette møde blev sagen klarlagt til alles tilfredshed.

Det er vigtigt, at folketingsgruppen holder de lokale tillidsfolk orienteret, når de arbejder med sager fra lokalområderne.

Følgende bemærkninger fremkom i debatten:

Selvfølgelig reagerer folketingsgruppen på henvendelser fra hovedbestyrelsen. Den måde hvorpå vi normalt informerer de lokale tillidsfolk er, at pålægge de lokalt valgte medlemmer i gruppen at sørge for informationsarbejdet.

Følgende deltog i debatten: Ritt Bjerregaard, Elise Petersen.

Ad. 3: Organisatoriske spørgsmål.

Ad. 3.a. Budget 1986.

Steen Christensen: Principperne i budgettet blev gennemgået på sidste møde, så der skal kun nævnes et par ændringer.

Den første ændring bunder i det glædelige forhold, at kontingentindbetalingerne er steget med 6% i 1985 i forhold til det budgetterede, hvilket er blevet indregnet i 1986-budgettet.

Den anden ændring er udgiften til nogle øgede aktiviteter i forhold til vore amts- og kommunalpolitikere. Forretningsudvalget fremsender et forslag til disse aktiviteter, som det beder hovedbestyrelsen godkende sammen med budgettet. Udgiften er indarbejdet i det forelagte budget.

Det kan oplyses, at regnskabet for kommunalvalget viser en god balance, samt at tilskuddene til kampagnen op til folkeafstemningen om EF-pakken er blevet større end ventet.

Følgende bemærkninger fremkom i den efterfølgende debat:

Den faglig/politiske kampagne har betydet både aktivitets- og medlemsfremgang. Vi håber, at kampagnen fortsætter med samme positive effekt.

Redaktionsgruppen til det kommunalpolitiske blad bør have en repræsentant fra hver af bestyrelserne i Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening.

Der blev givet positivt tilsagn om at udvide redaktionsgruppen med de foreslåede medlemmer.

./. Indstillingen om de kommunalpolitiske aktiviteter blev godkendt. (er vedhæftet referatet)

Følgende deltog i debatten: Svend Auken, Arne Lunding, Frida Jensen, Steen Christensen.

Ad. 3.b. Udvalg.

Steen Christensen: Forretningsudvalget beder om, at den brede debat om udvalgene sker på næste møde.

Foreslog borgmester Finn Åberg, Albertslund som formand for det kommunale mæglingsudvalg.
Hvilket blev godkendt.

Følgende bemærkninger fremkom i den efterfølgende debat:

Vi bør snarest afholde et week-end møde i hovedbestyrelsen så vi ikke fortsat skal skubbe de store sager foran os.

Hovedbestyrelsen vedtog at henstille til forretningsudvalget, at der arrangeres et week-end møde i hovedbestyrelsen.

Det blev vedtaget, at udvalgsformændene, som et led i forberedelsen af debatten om udvalgene på næste hovedbestyrelsesmøde, samles.

Følgende deltog i debatten: Jørn Kofoed, Gitte Hansen, Steen Christensen.

Ad. 3.c. STU.

Steen Christensen: Det Centrale Uddannelsesråd fremsender „Årsrapport for STU 1986" til hovedbestyrelsens godkendelse.

Årsrapporten indeholder følgende konkrete beslutningsforslag:

- STU's formålsbeskrivelse
- STU's metodebeskrivelse
- Ændring af Det Centrale Uddannelsesråds sammensætning.

De 2 første forslag er resultat af et udvalgsarbejde, og giver nogle mere omfattende og præcise beskrivelser.

Motivet for det andet forslag er, at AOF er en meget vigtig samarbejdspartner i uddannelsesarbejdet.

Bjarne Petersen: 1985 har været et år med stor aktivitet på den organisatoriske front for STU. Den negative stemning blandt de lokale uddannelsesfolk, efter de store nedskæringer, er blevet vendt til en optimisme.

Der er nu igen kommet gang i uddannelsesaktiviteterne. Udover de 3 kendte former for STU kurser er der kommet 2 nye former til: Forsøgskurser og FIU/STU kurset „Kommune og fagbevægelse". Det er godt, at der er kommet er tæt samarbejde i gang mellem FIU og STU.

I den efterfølgende debat fremkom følgende bemærkninger:

Jeg kan støtte indstillingerne. Der bør findes penge til A-kurserne, beløbet på 120 kr. er for lidt at gennemføre A-kurser over week-ender på.

Det er vigtigt, at vi afholder kurser om Socialdemokratiets politik for indvandrere. Der bør afsættes et ugekursus til dette hvert år.

Beklageligt, at der ikke længere er ligestillingskurser. Vi må finde flere kvindelige undervisere.

Vore undervisere skal tænke mere på partiets fremdrift m.v. end på egne karriere.

Det er vigtigt, at indvandrere kommer på kurser sammen med andre partifæller.

Problemet med de centrale kurser er, at der efter nedskæringer er så få uger tilbage, og vi må foretage en meget hård prioritering. Underviseruddannelsen vil få en meget høj prioritering i de kommende år.

Ønskerne om kurser for indvandrere må vi kunne løse via forsøgskurserne. Ligestillingskurser må kunne løses i den lokale uddannelse. STU-avisen er et godt redskab til at motivere de lokale kursustilrettelæggere til at tage dette emne op.

I debatten deltog: Jørn Kofoed, Vibeke Storm Rasmussen, Gitte Hansen, Jørgen Osterkrüger, Jørgen Hass, Henning Heesche, Bjarne Petersen.

Årsrapport for STU 1985, samt indstillingerne om ændring af STU's formål- og metodebeskrivelser og ændringen i Det Centrale Uddannelsesråds sammensætning, blev godkendt.

Ad. 4: Eventuelt.

Der blev udtrykt ønske om, at hovedbestyrelsen får tilsendt de organisationsanalyser som er

blevet forelagt forretningsudvalget.

Der blev givet tilsagn om, at analyserne tilsendes hovedbestyrelsen.

Deltagere i debatten: Jørgen Osterkrüger, Steen Christensen.

Mødet sluttede kl. 16.15

Refereret:

Bjarne Petersen

NOTAT OM HOVEDBESTYRELSESREFERATERS FREMTIDIGE UDFORMNING

De politiske redegørelser refereres i hovedpunkterne.
Spørgsmål og holdninger refereres samlet – uden afsender.
Svarene fra indlederne refereres kort og eventuelle konklusioner refereres.
Navne på de, der har haft indlæg, nævnes afslutningsvis.

Organisatoriske indlæg refereres i hovedpunkterne.
Spørgsmål, svar og konklusioner refereres som under den politiske debat.
Navnene på de, der har indlæg, nævnes afslutningsvis.

Principielt tages referaterne af en konsulent i organisationssekretariatet. Såfremt pågældende er forhindret, tages referaterne af en anden af partikontorets konsulenter.

Fristen på 14 dage, som er fastsat i hovedbestyrelsens forretningsorden, er i spidsbelastninger for kort tid med de begrænsede personalemæssige ressourcer der er på partikontoret. Derfor indstilles det, at 14 dages-fristen udvides til 3 uger.

Willy Stig Andersen

3. Personlig kontakt

Den personlige kontakt udmyntes gennem afholdelse af konferencer:

A. For borgmestre og gruppeformænd

B. For udvalgsmedlemmer

C. For alle kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer.

A. Borgmestre og gruppeformænd

Der afholdes en heldags-konference årligt for denne gruppe.
Formålet med denne konference er, dels at orientere om den aktuelle politiske situation, dels at informere om, hvilke initiativer folketingsgruppen vil tage i den kommende tid, samt at få en debat om, hvad der er af lokale ønsker til folketingsgruppen.

B. Udvalgsmedlemmer

Der afholdes op til 5 heldags-konferencer for udvalgsmedlemmer i emner, som det skønnes vigtigt at få taget fat på, f.eks. miljøspørgsmål.
Formålet med disse konferencer er at få igangsat nye aktiviteter.

C. Menige medlemmer

Der afholdes i hvert amt een gang årligt en heldags-konference for kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer, formænd for fællesvirksomheder og amtsbestyrelser samt folketings-kandidater / folketingsmedlemmer.
I denne konference deltager repræsentanter fra partiledelsen og evt. folketingsgruppen.
Konferencens formål er, at knytte kontakt mellem de lokale kommunalpolitikere og det landspolitiske arbejde. At igangsætte nye aktiviteter.
Disse konferencer arrangeres af de respektive amtsorganisationer i et samarbejde med parti-kontoret, som dækker udgifter i henhold til budgettet.

Indkaldelser.

Konferencerne indkaldes via „annonce" i bladet.

4. Budget

	Blad		
	3.000 eksemplarer x 4	kr. 20.000	
	Pakning	– 3.000	
x)	Porto	– 28.000	
	Diverse udgifter	– 10.000	61.000

NOTAT OM KONTAKT TIL KOMMUNALBESTYRELSES- OG AMTSRÅDSMEDLEMMER

1. Registrering

Kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer registreres på partikontoret i følgende grupper:

Borgmestre og gruppeformænd

Formænd for stående udvalg

Menige medlemmer

2. Skriftlig kontakt

Der udgives hvert kvartal et blad, hvis formål skal være at informere om vigtige beslutninger og initiativer taget af folketingsgruppen.
Formålet er også at informere om folketingsbeslutninger og konsekvenserne heraf.
Bladet skal også anvendes til at præsentere gode lokale initiativer, som kan danne skole for andre kommuner og/eller amter.
Ved at udgive et sådant blad kan vi knytte kontakt mellem folketingsgruppen, kommunalbestyrelses- og amtsrådsgruppen. Sikre en fælles linie, men også i et eller andet omfang modvirke misforståelser – (IBM, Allerød og Rebild).
Bladet sendes til kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer, hovedbestyrelsen, folketingsmedlemmer, -kandidater, formænd for amts- og kredsorganisationer, fællesvirksomheder og partiforeninger.
Der nedsættes en redaktionsgruppe, som beslutter indhold m.m.

Redaktionsgruppen består af:

Steen Christensen (ansvarlig)
Ole Skovgaard
Lone Lunding
Villy Christensen
Henning Rasmussen
Finn Aaberg
Kommuneforeningen
Amtsrådsforeningen

Bladet sættes og trykkes i A3 – falset, på partikontoret.
Mellem disse udgivelser vil der, efter behov, blive udsendt cirkulærer til borgmestre og gruppeformænd. Disse cirkulærer opfordres gruppeformændene til at gennemgå på gruppemøderne.

Transport		61.000
MØDER:		
Borgmestre og gruppeformænd		
I konference a 100 deltagere		
Lokaleleje	10.000	
Spisning	10.000	20.000
Udvalgsmedlemmer		
5 konferencer a 50 deltagere		
Lokaleleje	25.000	
Spisning	20.000	45.000
Menige medlemmer		
15 konferencer a 75 deltagere		
Lokaleleje	30.000	
Spisning	112.500	142.500
I alt		268.500

Willy Stig Andersen

NOTER:

x) Her er gået ud fra, at bladet samsendes, hvorfor der kun bliver udgifter til ca. 1400 kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer, som i forvejen ikke modtager post.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 14. MARTS 1986 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Birte Weiss, Steen Christensen, Kirsten Jensen, Lis Benfeldt, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Finn Sørensen, Knud Christensen, Ritt Bjerregaard, Kjeld Arne Sørensen.

AFBUD: Svend Auken, Åge Munk, Harry Rasmussen, Georg Poulsen, Jørgen Jensen, Willy Stig Andersen.

MØDETS DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra 28. februar 1986
2. Politiske spørgsmål
3. Organisatoriske spørgsmål
   a. Udvalg
   b. Oddersagen
   c. Godkendelse af folketingskandidater
4. Evt. andre spørgsmål

AD. 1. Godkendelse af referat fra 28. februar 1986

Referatet godkendtes.

AD. 2. Politiske spørgsmål

Anker Jørgensen redegjorde for situationen omkring det nye indgreb. Indholdet af indgrebet er, at stramme økonomien med 11 mia. kr. Redskaberne: højere moms, energiafgift, højere afgifter på vin, øl, spiritus og charterrejser. Til gengæld nedsættes vægtafgiften. Den samlede virkning er, at skattetrykket vil stige til 50% (fra de nuværende 47%). Dette er en forbrugsbegrænsning af format efter det nylige juleindgreb på 8 mia. kr. Indgrebet skyldes, siger regeringen, hensynet til betalingsbalancen. Underskuddet vil nu blive på kr. 18 mia. Det er uden tvivl sat for højt. Det drastiske dollarfald og de voldsomt faldende oliepriser vil give et mindre underskud.
Der er kompensationer til pensionister og uddannelsessøgende. Men ikke til dagpengemodtagere og efterlønsmodtagere. De vil tværtimod få et yderligere knæk. For disse grupper udgør indgrebet et kolossalt indtægtstab.
Indgrebet vil også betyde yderligere indtægtstab for de store grupper, der er afhængige af egen transport, f.eks. håndværkere.
Hvilke alternativer har Socialdemokratiet peget på? Vi har fremhævet det meningsløse i de enorme forbrugslån og den stærke liberalisering af kapital-

bevægelserne. Vi ville også i regeringsposition have været nødt til at gribe ind, men vi ville ikke have ladet stå til så længe, og vi ville først og fremmest have sikret en større social balance.
Vi arrangerer på søndag et stormøde i Forum.

I den efterfølgende debat rejstes følgende spørgsmål:

- Vil Det radikale Venstre medvirke til at afskaffe karensdagen?
- Vil vi fortsat arbejde for en differentieret moms?
- Har vi glemt afgifter på lystbåde?
- Skal vi ikke lade regeringen stille forslag og ikke hjælpe den ved selv at fremlægge alternative forslag, der af nogle grupper opfattes som ubehagelige
- De sociale kompensationer er ganske små, f.eks. til pensionister kr. 276 om året
- Regeringen lovede at den ikke ville gribe ind i denne overenskomstperiode. Nu ser vi allerede andet indgreb.

Anker Jørgensen svarede, at vi vil arbejde for at få afskaffet karensdagen. Vi har aldrig været stemt for differentieret moms, fordi beregninger viser, at der ikke er nogen egentlig social fordeling i det. De borgerlige har aldrig fremlagt alternative forslag til vore, men altid hævdet, at det var regeringens sag at fremlægge forslag. Alligevel har vi gjort os nogle tanker, f.eks. om udlån osv.

I debatten deltog: Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Tage Sørensen, Finn Sørensen, Birte Weiss, Gunnar Bagh.

Anker Jørgensen redegjorde derpå for de planer, der arbejdes med omkring oprettelse af en analyseafdeling. Analyseafdelingen skal være fælles for folketingsgruppen og partiet, og have til huse i folketingsgruppens sekretariat, og finansieres over folketingsgruppens budget. Bad om forretningsudvalgets tilslutning til, at man i partiets daglige ledelse, i samarbejde med gruppens daglige ledelse, fører forhandlinger med en kandidat til leder af afdelingen. Under den forudsætning, at den endelige beslutning ikke hermed er truffet.

Efter en kort opklarende debat godkendtes indstillingen.

Anker Jørgensen oplyste derpå, at lederen af SNT forlader posten d. 1/4 1986. Han forlader os uden kurrer på tråden. Stillingen slås op.

AD. 3. Organisatoriske spørgsmål'

AD. 3.a. Udvalg

Det besluttedes at udskyde en endelig diskussion til næste forretningsudvalgsmøde.

AD. 3.b. Oddersagen

Steen Christensen redegjorde for sagens videre forløb, og mente, at sagen nok kunne afsluttes med indkaldelse af det kommunale mæglingsudvalg.

AD. 3.c. Godkendelse af folketingskandidater.

Følgende folketingskandidater var indstillet til godkendelse:

Kreds	1	Ryvang	Erling Olsen
Kreds	4	Sundby	Tove Lindbo Larsen
Kreds	6	Østbane	Jens Henning Ravnsmed
Kreds	14	Enghave	Klaus Hansen
Kreds	15	Bispebjerg	Hans Strunge Postmester/Form. f. CO II f. 15 11 40 tidl. Frode Møller Nicolaisen
Kreds	27	Amager	Mogens Lykketoft
Kreds	42	Præstø	Peter Valenius sekretariatsleder f. 02 04 46 tidl. Svend Karstensen
Kreds	67	Esbjerg	Helge Mortensen
Kreds	69	Grindsted	Henrik Damm Kristensen
Kreds	71	Kolding	Bernhardt Tastesen
Kreds	77	Holstebro	Henning Nielsen
Kreds	86	Hammel	Peter Christensen faglærer f. 11 06 39 tidl. Egon Ree
Kreds	88	Skanderborg	Peter Steen præst f.30 01 45 tidl. Inger Fenger
Kreds	98	Fjerritslev	Frits Pedersen skolekonsulent f. 24 01 45 tidl. Inger Guldbæk Bendiksen
Kreds	100	Aalborg vest	Lis Benfeldt erhvervsvejleder 02 07 42 tidl. Helle Algreen-Ussing

Godkendtes.

AD. 4. Evt. andre spørgsmål

Steen Christensen indstillede, at Socialdemokratiet giver et bidrag på kr. 20.000 til det svenske partis oprettede Palmefond for international forståelse og fred.
Godkendtes.

Refereret:

Steen Christensen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 11. APRIL 1986.

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Svend Auken, Steen Christensen, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Finn Sørensen, Ritt Bjerregaard, Finn Thorgrimson, Jan Petersen, Åge Munk

AFBUD: Birte Weiss, Harry Rasmussen, Georg Poulsen, Egon Weidekamp, Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen

MØDETS DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 8. marts 1986
3. Politiske spørgsmål
   a. Den politiske situation
   b. Mediepolitikken
   c. Pensionsreform
4. Organisatoriske spørgsmål
   a. Årsmøde 1986
   b. Udvalg
   c. Regnskab
5. Evt. andre spørgsmål

Forretningsudvalget fulgte dagsordenen fra hovedbestyrelsesmødet den 12/4-86.

AD. 1. Valg af dirigent

Som dirigent indstilledes Tage Sørensen.

AD. 2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 8. marts 1986

Referatet af hovedbestyrelsesmødet den 8. marts indstilledes til godkendelse.

AD. 3. Politiske spørgsmål

Anker Jørgensen foreslog, at følgende emner indgik i hans politiske redegørelse til hovedbestyrelsen:

- påskepakken
- gymnasie„reformen"
- den økonomiske situation
- asbestproblemet

- lejeværdi
- de offentligt ansattes efterslæb
- stop for atomprøvesprængninger
- Norden som atomvåbenfri zone

I den efterfølgende debat fremkom følgende synspunkter:

- O.D.forslaget vil komme til behandling i Folketinget i ugen fra den 22/4
- vi bør nævne nedskæringerne på kulturområdet og evt. forslaget om et museum for moderne kunst
- vi bør nævne udbygningen kontakterne f ? til kommuner og amter, bl.a. på miljøområdet
- de offentligt ansattes situation bør ses i en bredere ramme = forringelse af alle offentlige aktiviteter.

I debatten deltog: Svend Auken, Ritt Bjerregaard og Åge Munk.

AD. 4. Organisatoriske spørgsmål

AD. 4.a.: Årsmøde 1986

./.

Efter en kortere debat vedtoges vedføjede oplæg om årsmødet 1986.

I debatten deltog: Steen Christensen, Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Finn Thorgrimson og Finn Sørensen.

AD. 4.b.: Udvalg

Anker Jørgensen redegjorde for overvejelserne i partiets daglige ledelse omkring de problemer vedr. hovedbestyrelsens udvalg, der klart fremgår af udvalgenes rapporter til hovedbestyrelsen. Udvalgene er blevet for store, for bureaukratisk sammensat. Fremmødeprocenten er ofte ringe og flere udvalg beklager sig over manglende indflydelse.
Den daglige ledelse foreslår derfor,

at antallet af medlemmer i udvalgene nedskæres væsentligt (til ca. 7),

at medlemmerne primært søges blandt folk uden for hovedbestyrelse og folketingsgruppe,

at hvert udvalg får mulighed for 1 - 2 gange årligt at arrangere en bredere konference med deltagelse fra hele landet,

at kommissorierne igen gås igennem.

Forslaget mødte bred enighed i forretningsudvalget.

Det besluttedes, at de 6 hovedbestyrelsesvalgte forretningsudvalgsmedlemmer, en repræsentant fra gruppen og partisekretæren udarbejder forslag til

forretningsudvalget så betids, at spørgsmålet kan endeligt afgøres på næste hovedbestyrelsesmøde.

I debatten deltog: Finn Sørensen, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Ritt Bjerregaard, Steen Christensen og Lis Benfeldt.

AD. 4.c.: Regnskab

Steen Christensen forelagde regnskabet og revisionsbemærkningerne. Han gjorde opmærksom på, det fine resultat dels skyldes gode venners bistand, dels vore egne forholdsregler, og dels at en lang række aktiviteter er blevet gennemført via den faglig-politiske kampagne. Selv om regnskabet således er pænt i år, må vi fortsat være tilbageholdende med at iværksætte nye aktiviteter.

Regnskabet godkendtes.

I debatten deltog: Anker Jørgensen, Finn Thorgrimson, Tage Sørensen, Svend Auken, Ritt Bjerregaard, Gunnar Bagh, Finn Sørensen, Jan Petersen, Lis Benfeldt.

./. Følgende folketingskandidater godkendtes: Se vedhæftede liste.

Refereret:

Steen Christensen

ANSØGNING OM GODKENDELSE AF FOLKETINGSKANDIDATER:

Kreds	7	Husum-Utterslev	Flemming Bøgh Larsen
Kreds	10	Østerbro	Jonna Lund Hansen
Kreds	20	Gentofte	Winnie Møller
Kreds	24	Glostrup	Svend Aage Jakobsen
Kreds	25	Gladsaxe	Hanne Andersen
Kreds	35	Lejre	Jimmy Stahr
Kreds	38	Kalundborg	Jytte Hilden
Kreds	43	Næstved	Carl Erik Holst
Kreds	44	Vordingborg	Ingrid Rasmussen lærer f. 06 05 47 tidl. Bent Greve
Kreds	45	Nakskov	Hans Ejler Erenbjerg
Kreds	48	Rønne	Svend Holger Arne Andersen
Kreds	51	Odense 2. kreds	Jørgen Henning Eiberg
Kreds	52	Odense 3. kreds	Børge Laursen Bakholt
Kreds	54	Middelfart	Søren Nørgård-Sørensen
Kreds	55	Otterup	Ritt Bjerregård
Kreds	57	Svendborg-Langeland	Paul Lohmann
Kreds	63	Tønder	Dorte Dinesen
Kreds	66	Varde	Henning Peter Kruse Rasmussen
Kreds	68	Ribe	Søren Tang Sørensen
Kreds	73	Give	Jutta Hovmøller
Kreds	76	Ringkøbing-Lemvig	Kurt Kjær Poulsen
Kreds	80	Aarhus 1., øst	Svend Auken
Kreds	89	Silkeborg	Christian Kelm-Hansen
Kreds	93	Viborg	Bjørn Rømer Westh
Kreds	94	Kjellerup	Bent Hansen
Kreds	0200	Aalborg Øst	Kaj Poulsen
Kreds	0300	Hobro	Holger Graversen

SOCIALDEMOKRATIET

April 1986 wsa/lh

ÅRSMØDE 1986 I AALBORG

Delegerede med stemmeret:

Sammensætning ifølge partilovenes § 9, stk. 4 A - D:

A - De stemmeberettigede af hovedbestyrelsen
B - LO's forretningsudvalg
C - Det kooperative Fællesforbunds bestyrelse
D - 5 repræsentanter fra DSU

og § 10, stk. 3:

- 2 repræsentanter fra hver kredsorganisation samt fællesformænd fra kommuner med flere opstillingskredse.

Delegerede uden stemmeret:

Sammensætning ifølge partilovenes § 9, stk. 8

A - Adgangsberettigede medlemmer af hovedbestyrelsen
B - De socialdemokratiske folketingskandidater
C - De socialdemokratiske EF-kandidater
D - Socialdemokratiske fagforbundsformænd
E - Formændene eller en repræsentant for udvalg nedsat af hovedbestyrelsen.

DIRIGENTER:

Svend Jakobsen
Lis Benfeldt
Ole Espersen
Frida Jensen.

		Med stemmeret	Uden stemmeret
Kredsene:	SiH	38	17
	Københavns amt	18	9
	Frederiksborg amt	8	4
	Roskilde amt	6	3
	Vestsjællands amt	12	6
	Storstrøms amt	12	6
	Bornholms amt	4	2
	Fyns amt	18	8
	Sønderjyllands amt	14	7
	Ribe amt	8	4
	Vejle amt	12	6
	Ringkøbing amt	8	4
	Århus amt	20	9
	Viborg amt	10	5
	Nordjyllands amt	18	9
		(206)	(99)
Fællesformænd		6	
Forretningsudvalget		15	4
Hovedbestyrelsen		35	39
LO's forretningsudvalg		14	4
Fagforbundsformænd			14
Det koop. Fællesforbunds best.		6	
DSU		5	
Amtsuddannelsessekretærer			15
EF-kandidater			17
		285	192
Gæster			130
		285	322
+ tilhørere og ledsagere			400
		285	722

SOCIALDEMOKRATIET April 1986 wsa/lh

ÅRSMØDET 1986 - PROGRAM/MINUTPLAN

I AALBORGHALLEN

LØRDAG DEN 6. SEPTEMBER

kl. 12.30	Årsmødebureauet åbnes
kl. 13.30	Dørene åbnes - Aalborg Værfts orkester spiller
kl. 14.00	Velkomst v/ Anker Jørgensen
kl. 14.10	Fællessang "Når jeg ser et rødt flag smælde"
kl. 14.15	Hilsen fra Aalborgs borgmester Kaj Kjær
kl. 14.25	Konstitueringer
kl. 14.30	Politisk beretning v/ Anker Jørgensen
kl. 15.00	Oplæg om Europaudvalgets arbejde v/Birte Weiss
kl. 15.15	Pensionsudvalgsarbejdet v/Erik B. Smith
kl. 15.30	Pause
kl. 16.00	Politisk debat - 30 indlæg á 4 min. -
kl. 18.00	Middagspause
kl. 19.30	Fællessang "Kæden"
kl. 19.35	Organisatorisk beretning v/Steen Christensen
kl. 19.55	Organisatorisk debat - 16 indlæg á 4 min.
kl. 20.55	Organisatorisk replik
kl. 21.10	Pause
kl. 21.30	Politisk debat fortsat
kl. 23.00	Natmad i Aalborghallen
kl. 24.30	Slut

SØNDAG DEN 7. SEPTEMBER

kl. 08.30	Årsmødebureauet åbnes
kl. 09.00	Fællessang "Der gyldnes igen en arbejdsdag"
kl. 09.05	Politisk debat fortsat - 36 indlæg á4 min. -
kl. 11.30	Frokostpause
kl. 13.00	Fællessang "Lyt til nye tiders tanker"
kl. 13.05	Politisk replik
kl. 13.45	Vedtagelse af årsmødeudtalelse
kl. 14.30	Afslutning v/ Anker Jørgensen
kl. 14.40	Fællessang "Skuld' gammel venskab"
kl. 14.45	Mødet slut.

SOCIALDEMOKRATIET April 1986 wsa/lh

B U D G E T F O R Å R S M Ø D E T 1986 I A A L B O R G

Rejseudgifter, hoteludgifter, fortæring, diæter og tabt arbejdsfortjeneste			
Forretningsudvalget	13	18.850	
Hovedbestyrelsen	68	98.600	
Ikke-valgte folketingskandidater	35	33.250	
EF-kandidater og -suppleanter	13	9.500	
DSU	5	4.750	
Amtsuddannelsessekretærer	12	11.400	
Medarbejdere	30	28.500	
Pressemedarbejdere	6	5.700	
Øvrige medarbejdere -sekr.	6	5.700	
Udenlandske og indenlandske gæster		10.000	
Tabt arbejdsfortjeneste: Hovedbestyrelse og forretn.udv.		10.000	236.250
Øvrige fortæringsudgifter:			
Pressen		25.000	25.000
Rejseudgifter			
Delegerede fra kreds- og fællesvirksomheder	212	48.760	
Ekstraudgifter: Bornholmere		10.000	58.760
Lokaleudgifter m.v.			
Lokaleleje		50.000	
Teknisk bistand		15.000	
Udsmykning		35.000	
Orkester		5.000	
Telefoninstallation		8.000	
Telex		12.000	
Diverse		10.000	135.000
Tryksager			
Beretning		25.000	
Diverse tryksager, indbydelser m.v.		10.000	
Porto		20.000	50.000

- - - / 2

MODEL HOVEDBESTYRELSEN & FORRETNINGSUDVALGET

Rejse - gennemsnit	kr. 430
Hotel	kr. 460
Bespisning	kr. 260
2 l/l diæter	kr. 300
I alt	kr.1.450

SOCIALDEMOKRATIET April 1986 wsa/lh

ÅRSMØDET 1986 I ÅLBORGHALLEN

ÅRSMØDE - DELTAGERBETALING

VARIABELT

Kredsene betaler efter medlemstal efter følgende model:

kr. 720 x 208 delegerede divideret med 88.000 medlemmer
er kr. 1.70 pr. medlem for 2 delegerede.

FAST BELØB

Følgende gruppe skal betale et fast beløb på kr. 680.00 pr. person, (beløbet dækker kun hotel og bespisning):

Fællesvirksomhedsformænd
Det kooperative Fællesforbunds bestyrelse
LO's forretningsudvalg
Socialdemokratiske fagforbundsformænd
Folketingsmedlemmer
EF-parlamentsmedlemmer.

VI BETALER FOR:

Partiet afholder udgifterne til hotelophold, bespisning og rejse for følgende grupper:

EF-kandidater (ikke valgte)
Folketingskandidater (ikke valgte)
Amtsuddannelsessekretærer
DSU
Forretningsudvalget
Hovedbestyrelsen

Der udbetales 2 dags-diæter til forretningsudvalget og hovedbestyrelsen

MODEL FOR DELTAGERE

Rejse - gennemsnit	kr. 230
Hotel	kr. 460
Bespisning	kr. 260
I alt	kr. 950

Administration

Overarbejde	70.000	
Kørsel m.v.	10.000	
Diverse	14.900	94.990
I alt kroner		600.000

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 12. APRIL 1986 KL. 9.30 PÅ PARTIKONTORET, THORVALDSENSVEJ, FREDERIKSBERG.

Afbud: Egon Weidekamp, Lis Benfeldt, Knud Christensen, Georg Poulsen, Åge Munk, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Kjeld Arne Sørensen, Lise Kamp Damgaard, Henning Heesche, Per Nygaard, Jytte Madsen, Lenne Olsen, Frida Jensen, Poul Winkler, Hardy Hansen, Henrik Sørensen, Preben Nordstrøm, Claus Jensen, Thorbjørn Hjuler, Ole Askvig, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Erik Hauerslev, Mogens Jørgensen, Børge E. Nielsen, Kjeld Hansen, Max Harvøe, Erik Worm, Merit Skaaning, Kuno Kjærulff, Bjarne Petersen, Lone Lunding, Jacob Warburg, Jørgen Mathiesen, Henry Stahr, Ove Fich, Eva Gredal, Ole Hyltoft, Poul Nielson, Poul Erik Kornelussen.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 8. marts 1986
3. Politiske spørgsmål:
   a. Den politiske situation
   b. Mediepolitikken
   c. Pensionsreform
4. Organisatoriske spørgsmål:
   a. Årsmøde 1986
   b. Udvalg
   c. Regnskab
5. Evt. andre spørgsmål

Anker Jørgensen - Bød velkommen til Ole Andersen, Roskilde amt og Helen Jørgensen, Søndrejyllands amt som nye medlemmer af hovedbestyrelsen.

Ad. 1: Valg af dirigent.

Foreslået blev Tage Sørensen.

Dette godkendtes.

Ad. 2: Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 8. marts 1986.

Referatet godkendtes.

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 12. APRIL 1986 KL. 9.30 PÅ PARTIKONTORET, THORVALDSENSVEJ, FREDERIKSBERG.

Afbud: Egon Weidekamp, Lis Benfeldt, Knud Christensen, Georg Poulsen, Åge Munk, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Kjeld Arne Sørensen, Lise Kamp Damgaard, Henning Heesche, Per Nygaard, Jytte Madsen, Lenna Olsen, Frida Jensen, Poul Winkler, Hardy Hansen, Henrik Sørensen, Preben Nordstrøm, Claus Jensen, Thorbjørn Hjuler, Ole Askvig, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Erik Hauerslev, Mogens Jørgensen, Børge E. Nielsen, Kjeld Hansen, Max Harvøe, Erik Worm, Marit Skaaning, Kuno Kjærulff, Bjarne Petersen, Lone Lunding, Jacob Warburg, Jørgen Mathiesen, Jimmy Stahr, Ove Fich, Eva Gredal, Ole Hyltoft, Poul Nielson, Poul Erik Korneliussen.

Dagsorden: 1. Valg af dirigent

2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 8. marts 1986

3. Politiske spørgsmål:
   a. Den politiske situation
   b. Mediepolitikken
   c. Pensionsreform

4. Organisatoriske spørgsmål:
   a. Årsmøde 1986
   b. Udvalg
   c. Regnskab

5. Evt. andre spørgsmål

Anker Jørgensen - Bød velkommen til Ole Andersen, Roskilde amt og Helen Jørgensen, Sønderjyllands amt som nye medlemmer af hovedbestyrelsen.

Ad. 1: Valg af dirigent.

Foreslået blev Tage Sørensen.

Dette godkendtes.

Ad. 2: Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 8. marts 1986.

Referatet godkendtes.

Ad. 3: Politiske spørgsmål.

Ad. 3.a.: Den politiske situation.

Anker Jørgensen: Vi har hørt meget om påskepakken. Væsentligt at understrege, at den ikke indeholder noget om sociale kompensationer til de grupper, der rammes hårdest af den. Den økonomiske situation – betalingsbalancen og konkurrenceevnen – er ikke blevet bedre. Vi mister markedsandele. Dette skal ses i lyset af, at regeringen får stor hjælp af de internationale konjunkturer. Her specielt et meget markant fald i oliepriserne, som er faldet fra 42 dollar til ca. 8 dollar pr. tønde.

TV-2, her vil Birte Weiss gå tæt ind på den aktuelle situation.

Der er opstået et problem omkring lejeværdien, som kan stige med op til 35%. Det vil betyde, at mindst 100.000 jævne mennesker vil få store problemer. Vil også få indflydelse på lejerne. Det vil vi gå i gang med at arbejde på at ændre.

Museum for moderne kunst er kun fremsat som en tanke. Vigtigt, at vi er med også i denne debat og udvikling.

Undervisningsministeren har fremsat forslag om gymnasiereform. Vi kommer med vort modspil.

Asbesten har været fuldstændig dominerende i medierne, og debatten i den seneste tid. Der er ingen tvivl om, at vi skal være meget konsekvente i bekæmpelse af asbesten. Dog skal vi ikke tabe hovedet. Vi gør et nyt fremstød ved at komme med et forslag, der forbyder anvendelse af asbesten. Et sådant forbud er meget vidtgående.

Vi har planlagt en række miljøaktiviteter sammen med amter og kommuner.Hensigten hermed er, at knytte kontakt og koordinere den miljøpolitiske indsats.

Sennepsgassen – her har vi den opfattelse, at forsvarsministeren sylter sagen. Derfor vil vi igen rejse spørgsmålet i Folketinget.

Barsebäk – her har folketingsgruppen vedtaget at arbejde for at stoppe dette Atomkraftværk. Denne beslutning er i overensstemmelse med beslutningen på SiH's årsmøde.

Kommunernes Landsforening har holdt møde. Her var vores repræsentation større end forrige gang. Det betød, at vi denne gang kom til at besætte formandsposten. På et gruppemøde blandt de socialdemokratiske delegerede blev der tilkendegivet et kraftigt ønske om en tættere kontakt mellem kommunalbestyrelses-, amtsrådsmedlemmer og folketingsgruppen. Disse ønsker følger helt de beslutninger vi, i forretningsudvalg og hovedbestyrelse, har truffet om kommunal kontakt. Det er nødvendigt at gøre en indsats for at få den offentlige sektor bedre placeret. Vi kan ikke i vort samfund undvære en velfungerende og veludbygget offentlig sektor. Den offentlige sektors personale er blevet bet i lønudviklingen. Det skyldes et aldeles enøjet løndiktat fra den borgerlige regering. Vi skal slå et slag for de offentligt ansatte uden at glemme de privat ansatte, som også har lønproblemer.

Overskudsdelingsforslaget vil blive fremsat om kort tid. Den borgerlige regering vil kun være med til enkelte småting som ofte hænger sammen med skattesituationen. Vi skal slå et slag for at få overskudsdeling.

Pensionsspørgsmål må vi tage fat på her. Vi skal forbedre vilkårene for eksisterende pensionister. Og vi skal i gang med at få en opsparing så fremtidige pensionister også kan få bedre vilkår.

Vi kan konstatere en stigende uenighed i regeringen. Deres egne kritiserer regeringen. De siger, at regeringen ikke fører borgerlig politik.
Samarbejde mellem SF og Socialdemokratiet, herom vil jeg sige, at vi efter et valg vil vurdere resultatet og derefter indgå forhandlinger om et eventuelt regeringssamarbejde hvis valget peger på os. Det interessante ved SF og VS er, at de nu er begyndt at stille spørgsmål ved, om det er den rigtige holdning de har til EF og NATO.
Sikkerhedspolitik – her er det givet, at vi som parti må holde fast på, at Danmark må protestere overfor den amerikanske regering over deres atomvåbenprøvesprængninger.
Reagans politik overfor Libyen kan jeg ikke lide. Den 24. i denne måned skal der være en debat om prøvesprængninger i Folketinget. Der er ingen tvivl om, at vi får vedtaget en dagsorden som kræver stop for prøvesprængningerne. Jeg har p.v.a. konferencen i november om Norden som atomvåbenfri zone skrevet til de 47 nordiske partier, for at få dem til hver især at stille med 5 repræsentanter som kan være med i det videre arbejde.

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:

Det udspil undervisningsministeren er kommet med på gymnasieområdet er det modsatte af hvad vi vil. Forslaget er uhensigtsmæssigt og gammeldags. Man ønsker at fastholde en klassekvotient på 28. Vi mener, at den skal nedsættes til 24. Med det udspil kan der ikke laves en gymnasiereform med os. Det betyder, at den ikke kan laves da de radikale er enige med os.

Den 22. april skal der være forespørgselsdebat om overskudsdeling. SF og de radikale er mere eller mindre enige med os. VS er splittet op i to grupper. Vi tror ikke, at vi kan få flertal for forslaget, men vi kan få vedtaget signalet, at SF og de radikale er enige med os i principperne om, at der skal være overskudsdeling og at den skal være obligatorisk. Efter forespørgselsdebatten vil vi i den faglige-politiske kampagnes regie køre en kampagne for overskudsdelingen.

Vedr. asbesten så skal vi vide, at der i lokaler med defekte asbestlofter er 200 asbestfibre pr. m^3, at der på gader med stor trafik er 4000 asbestfibre pr. m^3.

Vi håber, at vi til årsmødet kan have en samfundsøkonomisk vurdering af, hvad det betyder at gennemføre pensionsreform, overskudsdeling og nedsat arbejdstid.

Sennepsgassen på Bornholm er blevet uhyggelig aktuel efter miljøministerens seneste udspil. Der skal nu bygges mole, bombemaskine og adskillelsesmaskine. Problem for turismen på Bornholm hvis der ikke kommer til at ske noget hurtigst muligt. Vi vil ikke støtte folketingsgruppens holdning om byggeri på Bornholm: OG vi vil ikke have mere sennepsgas på Bornholm.

Vi er stærkt utilfredse med, at der er socialdemokratiske kvinder i folketingsgruppen der vil have en liberalisering af lukkeloven. Såfremt et sådant forslag vil blive vedtaget, vil det først og fremmest ramme kvinder og her hårdt enlige kvinder med børn.

Værd at bemærke og tilkendegive, at vi på trods af gunstige internationale økonomiske vinde fortsat taber markedsandele.

Der er flere og flere at vore græsrødder der taler om, at vi må lave et formaliseret samarbejde med SF. Bad om, hvis der træffes beslutning herom, at det så er en enig folketingsgruppe.

Vi gider ikke at se enkelte folketingsmedlemmer udtale sig mod folketingsgruppen om dette spørgsmål i bl.a. Jyllands Posten.

Paragraffen om, at kommunerne skal afsætte 130 kr. pr. indbygger til uddannelse og beskæftigelse af unge udløber snart. Den nye arbejdsminister vil ikke videreføre denne lovgivning. Vi må i folketingsgruppen arbejde for, at vi kan fortsætte med denne lovgivning mindst 1 år endnu.

Bekymret over, at der sker en hævning af grænsen for hvornår man skal betale en højere lejeværdi. Henviste til, at vi tidligere havde en vedtagelse om, at vi skulle arbejde for en 4% lejeværdibestemmelse.

Det kan vel ikke være ligegyldigt hvordan valgresultatet bliver, når vi taler om regeringssamarbejde med SF. Såfremt vi kun får 29-30% af stemmerne så er jeg i tvivl om vi skal indgå i et regeringssamarbejde.

Der var stor glæde i den socialdemokratiske gruppe der deltog i Kommunernes Landsforenings møde, over at Anker Jørgensen deltog i et gruppemøde. Rigtigt at gruppen gerne ser en tættere tilknytning til folketingsgruppen og partiets ledelse.

Amterne vil, i modsætning til kommunerne, godt have afskaffet bloktilskuddene. En afskaffelse vil give mange kommuner store problemer.

Er der truffet en aftale mellem regeringen og de radikale om, at der tidligst skal være folketingsvalg foråret 1987 ?

Der er truffet aftale om at nedsætte et udvalg med repræsentanter fra amterne, kommunerne og folketingsgruppen om bloktilskuddene.

Vi må bede Jytte Hilden om at få sit bagland i orden inden hun udtaler sig om bl.a. lukkeloven.

Anker Jørgensen: Der er fare for, hvis vi ikke er fornuftige i forbindelse med asbestdebatten, at det vil give bagslag. Vi skal håndtere og bekæmpe det problem der er med asbest på en fornuftig måde.

Vi må alle respektere, at der foregår debat om forskellige emner. Det er ikke blot blandt folketingsmedlemmer spørgsmålet om en liberalisering af lukkeloven er rejst. En socialdemokratisk borgmester har også rejst det spørgsmål gentagne gange. Jeg er principielt modstander af en ændring af lukkeloven. Det er ikke kun et lønmodtagersynspunkt jeg her tilkendegiver. Også små butiksindehavere er enig i det synspunkt.

Vedr. samarbejde med SF så mener jeg ikke at vi tjener noget ved at sætte os ned nu og aftale grundlaget for et eventuelt regeringssamarbejde med SF. En sådan aftale ville, af den borgerlige presse, blive brugt til at sløre hvad det er Socialdemokratiet står for. De politiske realiteter siger, at vi skal gå til valg på vor egen politik og program. Efter valget kan vi så drøfte et eventuelt regeringssamarbejde, såfremt valget peger herpå. Dog er det en afgørende forudsætning, at Socialdemokratiet bliver styrket.

Der er ingen tvivl om, at vi vil arbejde for og gå ind for, at der sættes kr. 130 af pr. indbygger til indsats overfor ungdomsarbejdsløsheden.

Rigtigt at der er uenighed mellem amter og kommuner om afskaffelse af bloktilskuddene. – Folketingsgruppen var enige i, at det vil give problemer såfremt bloktilskuddene afskaffes. Der er forskal på amter og kommuner hvilket kan være svaret på uenigheden.

Troede ikke at der ligger en konkret aftale om valg i foråret 1987. Men de har talt om det. Måske vil vi få et valg til efteråret.

Overrasket over at der er modsætning mellem partiet på Bornholm og vore folketingsmedlemmer som arbejder med miljøspørgsmål. Bad de to grupper om at tage en snak om problemerne.

I debatten deltog: Ritt Bjerregaard, Svend Auken, Kylle Smed, Bjarne Petersen, Finn Ladefoged, Jørgen Hass, Jørgen Osterkrüger, Bent Greve, Per Bødker Andersen.

Ad. 3.b.: Mediepolitikken.

Birte Weiss – Det oplæg jeg kommer med er nøje afstemt med de medlemmer af folketingsgruppen som arbejder med mediespørgsmål. Den elektroniske udvikling kan ikke bremses. Derfor må vi, ud fra vore principielle holdninger, søge at påvirke udviklingen.
Det ser ud til, at vi i løbet af 15 - 25 år rent teknisk vil kunne tage ca. 60 programmer. Ikke vigtigt om det drejer sig om 45 eller 90 programmer.
Når jeg peger på dette hænger det sammen med, at det siger noget om reklameudviklingen. Henviste til i forvejen udsendte notat om mediepolitikken. Indsat i protokollen som bilag 1.
Vigtigt at den socialdemokratiske arbejderbevægelse ikke mister taget i det vi har fat i vedr. lokalradio og TV.
I regeringens hidtil kendte forslag til finansiering af delvis reklamefinansieret TV2 mangler der 67% for at få forslaget til at hænge økonomisk sammen.

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:

Hvor stor en repræsentation vil vi få i en DR's bestyrelse.

Hvad mener du med, at kommunerne skal stille tekniske og mandskabsmæssige ressourcer til rådighed?

Jeg vil gerne have, at vi på næste hovedbestyrelsesmøde drøfter hybridnettet.

Kan vi meddele offentligheden, at vi vil afskaffe reklamer når vi kommer til magten, hvis regeringen indfører reklame ?

Hvordan kan vi finansiere lokal-TV ?

Birte Weiss – Hvis kommunerne stiller de faciliteter til rådighed som vi mener de skal, så er vi af den opfattelse, at der kun skal fremskaffes begrænset økonomi, specielt når det drejer sig om radio. Troede ikke, at vi fremover kunne være eneherskende – f.eks. på Bornholm. Ikke sikkert at det i alle kommuner vil være særlig populært, at kommunerne skal stille ressourcer til rådighed. Det vil være en vigtig socialdemokratisk indsats i kommuner med socialdemokratisk styre.

Bør fortsat være tilladt at køre med dekoder som den københavnske TV station kanal 2 gør.

I debatten deltog: Søren Madsen, Erik I. Andersen, Jørgen Hassm Karsten Andersen, Hans E. Mortensen.

Ad. 3.c.: Pensionsreform.

Erik B. Smith. – Problemet med folkepensionen er, at de der kun får folkepension har for lidt at leve af. At de der har indtægt ved siden af ofte også får for lidt. At reglerne på området er meget indviklede.
Gennemgik forslag til forbedring af situationen for nuværende pensionister. Henviste i den forbindelse til udsendte og omdelte notater. Det omdelte notat "Hovedskitse til en samlet pensionsreform" er indsat i protokollen som bilag 2.
Det konkrete indhold er, at pensionister skal have 70.000 i folkepension før skat for enlige, 100.000 i folkepension for gifte før skat. Der vil blive tale om en forsigtig indtægtsgraduering af folkepensionen. Når det sker er det fordi det vil være meningsløst at betale folkepension til pensionister med store indkomster. Indtægtsgradueringen sker over en meget lang årrække – 40 år.

Poul Nyrup Rasmussen. Vi er bagud på pensionsområdet. Det betyder, at det bliver svært at gøre noget. 2/3 af befolkningen har kun folkepension og ATP. Hvis vi ikke gør noget nu, så vil vi i løbet af få år få skabt større ulighed i pensionsalderen.
Vi vil ikke acceptere disse vilkår. Derfor vil vi arbejde på at få en solidarisk pension for alle.
Oplyste, at kvinderne i dag på årsbasis får mindre i pension end mændene. Det skyldes, siger forsikringsfolk, at de lever længere end mændene. Vort forslag sikrer en ligestilling mellem mænd og kvinder.
Vore holdninger til en pensionsreform må ses i lyset af de andre reformkrav vi stiller – nedsat arbejdstid, overskudsdeling, betalt frihed til uddannelse, forbedret realløn, investeringer og beskæftigelse.
Problemet med pensionsreformer er, at de er utroligt komplicerede. Derfor må vi i vore informationsmaterialer slå pensionsinitiativerne sammen.
Pensionsreformen kommer til at omfatte alle der ikke i forvejen har en pensionsordning. Det vil tage 10 år at nå op på det maximale beløb der skal indbetales.
Invalide-, ægtefælle- og børnepension indgår også i vores pensionsreformforslag. Når vi lægger folkepensionsforbedringen og arbejdsmarkedspensionen sammen så er der tale om en meget pæn sammenhæng.
Hvis vi ikke opbygger en arbejdsmarkedspension så vil privatiseringen på pensionssiden fortsætte. –

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:

I en udgivet pjece om arbejdsmarkedspension står der, at lavestlønnede vil opnå en 109% dækning når ordningen er nået den maximale udbetaling mod 103% til tjenestemænd.?

Tak til de to indledere, som på en god måde gennemgik forslagene. Der er i vores amtsbestyrelse kredsformænd som ikke helt er med på de ideer. Skal vi fortsætte med den model, at de der har tjent flest penge skal have en høj pension og de der har haft de laveste indkomster

skal have en lav pension? Hvad med de arbejdsløse, bistandsklienterne og de mindre selvstændige erhvervsdrivende ? Hvad og hvordan vil I kompensere for udvidelsen af pensionisternes trafikkort ? Vi mangler noget i oplæggene om hvor vi starter, hvad er første fase til første fase?
Var rækkefølgen om reformer tilfældigt valgt eller udtryk for en prioritering? Er der en sammenhæng med overskudsdelingsforslaget og pensionsreformforslaget?

Anker Jørgensen. Vi er nødt til at finde en form for pension som er indtægtsbestemt. I skal iagttage, at de lavest lønnede får en procentuelt højere pension end de højest lønnede set i forhold til deres indkomster.
Forslaget til forbedrelse af de nuværende pensionisters vilkår har været genstand for mange behandlinger i folketingsgruppen. Der er tale om et dyrt forslag som folketingsgruppen har godkendt.

I den videre debat blev bl.a. rejst:

Kan man øge hastigheden hvor man når det maximale ?

Er det rigtigt, at man ikke med de forslag rammer tjenestemænd og andre grupper ?

Erik B. Smith. Der bliver ikke tale om merudgifter for kommunerne. Der er i princippet ikke noget til hinder for, at bistandsmodtagere kan være med i arbejdsmarkedspensionsordningen. Svært at finde eksempler på, at tjenestemænd vil blive stillet dårligere specielt indenfor FTF området. Der er tale om en god social balance.

Poul Nyrup Rasmussen. Forudsætningen for de 109% er en realrenteudvikling på 4% og realløsudvikling på 1%. Derfor skal de 109% teges med et vist forbehold. Men det siger noget om den principielle udvikling.
Der er tale om et meget velgennemtænkt forslag. Vore modstandere kan kun tage stilling til spørgsmålet holdningsmæssigt.
I vores model er der taget hensyn til de arbejdsløse. — Der er indbygget et løft af de arbejdsløses dagpenge. En person der er arbejdsløs 5 år, regnet i de bedste år, vil give en pensionsforringelse på max 4-5%.
De selvstændige har vi ikke taget med. Men svaret er, at de selv som hidtil organiseres i en pensionsordning. De vil i øvrigt være stillet lige med andre lønmodtagergrupper som ikke er med i arbejdsmarkedspensionsordningen. Altså må de være underlagt folkepensionsordningen.
Der er meget stærke ønsker om nedsat arbejdstid og fuld beskæftigelse. De ting kan vi ikke drosle ned for at få en pensionsreform. Men rækkefølgen er ikke en prioritering. Mente hvis vi lægger vore strategier rigtigt, at reformønskerne godt kan gennemføres set i et samfundsøkonomisk perspektiv. Der er i forslaget tale om, at aflevere et forbrug her og nu til fremtiden. Det er vel også bedre end at regeringen tager noget fra os uden at vi får noget igen.
Fagbevægelsen tager først endelig stilling til arbejdsmarkedspensionsreformforslaget på tirsdag — bad om opbakning fra hovedbestyrelsen.
Hovedbestyrelsen gav sin opbakning til de to oplæg og det videre arbejde på det skitserede grundlag.

I debatten deltog: Per Bødker Andersen, Jørgen Osterkrüger, Jørgen Hass, Birte Weiss, Poul Øland.

Ad. 3.b.: Mediepolitikken.

Debatten om dette punkt blev genoptaget.

I den videre debat blev bl.a. rejst:
Hvilke forudsætninger og forpligtelser vil vi stille op for de regionale TV ? Vil det være foreneligt med socialdemokratisk politik, at f.eks. Kanal 2 – Københavns TV kanal – blev et regionalt TV. – Bemærkede, at kanal 2 ikke har en egentlig nyhedsformidling. Vi er, som det står i oplægget, på vej til at amputere vore egne TV-stationer.

Der mangler i oplægget nogle nye tanker om finansieringen. Der mangler også et løft som viser, at der er tale om et vigtigt kulturpolitisk tiltag. LO har bevilget godt 8 millioner til de 7 lokale TV-forsøg som arbejderbevægelsen er med i. Appellerede til, at den gode holdning blev fulgt op af større midler hvis vi skal ind i regionale TV-ordninger. Det forslag her drejer sig om, at sikre en økonomi til vore lokale TV-stationer. Det drejer sig om en ideologisk holdning til medieudviklingen.

Når der mangler et resultat af en undersøgelse om erfaringer fra de lokale TV-stationer, så hænger det sammen med, at vi på SNT har haft mange opgaver, ferier og at en medarbejder er holdt op. Vigtigt at vi holder fast i det vi har opbygget. Hvordan kan vi det?

Birte Weiss. – Der skal være alsidighed og bredde i det regionale TV. Dette skal klares inden for 1/2 time i snit om dagen. Ved lokal TV og radio skal der ikke være den samme forpligtelse.
Det har været meget vigtigt og værdifuldt, at arbejderbevægelsen har været med i lokal TV-forsøgene. Forsøgsordningens generelle erfaring er, at stationer, som kun sender få timer får ikke et fast publikum. Der hvor der sendes mange timer – er valgmuligheder – der er der et stort seertal – lyttertal. Det taler bestemt for at flere deler en frekvens, så de tilsammen opnår et stort timetal. Omkring finansieringen af lokal TV så kunne man forestille sig udgifterne fordelt med 1/3 til staten, 1/3 til kommunen og 1/3 til „afsenderen". Gjorde opmærksom på, at en sådan model ikke havde været genstand for drøftelse med repræsentanter fra folketingsgruppen.
Det er vigtigt at vi fastholder de tanker, der står i regeringsprogrammet Danmark for hele folket. Ved en lokal hævning af tilskuddene til kulturaktiviteter med 50% vil vi kulturpolitisk komme til at stå meget stærkt.

Hovedbestyrelsen tog oplægget til efterretning. At hybridnettet skal drøftes på næste møde.

I debatten deltog: Erik B. Andersen, Jørgen Hass, Jytte Andersen, Uffe Steiner

Ad. 4. Organisatoriske spørgsmål.

Ad. 4.a.: Årsmøde 1986.

Steen Christensen. Indstillede følgende som dirigent på årsmødet:

Svend Jakobsen
Lis Benfeldt
Ole Espersen
Frida Jensen.

Gennemgik forslag til program og budget for årsmødet.

Indstillingerne godkendtes.

Ad. 4.b.: Udvalg.

Anker Jørgensen. Vi kan konstatere, at de udvalg vi arbejder med ikke fungerer tilfredsstillende. Der kan være forskel fra udvalg til udvalg. Gennemgik forskellige årsager. F.eks. at der er for mange interesser der skal tilgodeses hvorved udvalgene bliver for store. At mødeprocenten og kontakten til folketingsgruppen er for dårlig.
Mente at vi skal omstrukturere udvalgene således, at udvalgene ikke blev for store f.eks. kun på 7 personer. At der skulle afsættes midler til, at udvalgene kunne afholde 1-2 årlige konferencer som i princippet skulle være åbne. Denne konferenceform kunne udgøre en referencegruppe hvor udvalget kunne afprøve sine meninger og holdninger.
Der er behov for, at udvalgene får lov til at præsentere sine synspunkter/holdninger overfor folketingsgruppen og/eller hovedbestyrelsen. Mente, at der må udformes regler der imødekommer dette synspunkt.
Bad om hovedbestyrelsens umiddelbare reaktioner. Nævnte, at disse vil indgå i et udvalg som får til opgave at konne med et konkret forslag til et senere hovedbestyrelsesmøde.

Steen Christensen. Indstillingen fra forretningsudvalget er, at de seks medlemmer fra forretningsudvalget valgt fra amterne, en repræsentant fra folketingsgruppen og undertegnede danner dette udvalg. Opgaven bliver at udarbejde forslag til antal af udvalg, kommissorier, arbejdsmetode og sammensætning.

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:

Mange lokale, som ikke kan komme med i udvalgene, kan ikke forstå at de ikke kan være med, når andre ikke møder op. De der i dag ikke møder op, må ikke komme med i syvmands udvalgene.

Det udvalg jeg er formand for, kan reduceres med 50-75% da vi er så få, der har deltaget i udvalgsarbejdet. Vigtigt, at udvalgene får større indflydelse.

Vi skal finde ud af, for hvem udvalgene skal arbejde, og hvad de skal arbejde med. Bad om, at man ikke lagde sig for fast på, om der skulle være 5, 7 eller 10 medlemmer i udvalgene. Det afgørende må være hvad det er udvalgene skal arbejde med.

Vigtigt at fastslå, at det er hovedbestyrelsens udvalg. Det betyder, at udvalgenes primær bagland er hovedbestyrelsen.

Kommissorierne skal mere end i dag pege fremad.

Vi skal heller ikke fastlægge regler som betyder, at udvalgene ikke kan have medlemmer, der sidder i Folketinget. Vil være et problem for udenrigspolitisk udvalg.

Hvis udvalgene bliver meget større end 7, så er vi lige vidt. Vi må heller ikke lægge os fast på, at udvalgene kun skal bestå af ikke-folketingsmedlemmer.

Mente at udvalgene burde bestå af en repræsentant fra hvert amt.

Fornuftigt oplæg der er kommet fra forretningsudvalget. Vigtigt, at udvalgene får friløb det betyder, at de kan igangsætte debat også uden at det har været godkendt i hovedbestyrelsen.

Det udvalg der nu skal beskæftige sig med udvalgsarbejde, bør nok overveje at indkalde udvalgsformænd til en snak om deres erfaringer. Jeg ville gerne, om vore udvalg kan få lov til at følge den arbejdsplan, vi har lagt for 1986.

Vigtigt at iagttage, at eventuelle personproblemer i udvalg ikke behøver at medføre strukturændringer. Ofte vil strukturændringer ikke løse personproblemer.
Jeg vil ikke være formand for et udvalg som ved, at om 1/2 år så skal der være en ny struktur. Derfor bør man måske overveje at igangsætte ordningen med det samme.
Det er hovedbestyrelsens udvalg. Kan ikke acceptere, at udvalgene skal have lov til, som folketingsgruppen, at optræde på slap line.

Vi skal også overveje, om vi skal have et arbejdsmarkeds- og et organisationsudvalg.

Anker Jørgensen. Takkede for de mange tilkendegivelser, som vil være et godt grundlag i det videre udvalgsarbejde.

Steen Christensen. Det der har været hovedproblemet i udvalgene er det bureaukratiske. Det må vi også tage hensyn til i vort udvalgsarbejde. Vi vil tage bemærkningerne/ideerne med, om at der amtsvis nedsættes tilsvarende udvalg, for herigennem at understøtte udvalgsarbejdet og styrke den lokale politiske debat.

I debatten deltog: Ove Mikkelsen, Helmer Sørensen, Elise Petersen, Jørgen Hass, Jørn Kofoed, Ole Lennart Hnasen, Hans E. Mortensen, Jytte Andersen, Vibeke Storm Rasmussen, Gitte Hansen, Poul Øland, Bjarne Petersen.

Hovedbestyrelsen godkendte nedsættelsen af udvalg og arbejdsgrundlaget. At resultatet herfra søges færdiggjort til næste hovedbestyrelsesmøde.

Årsberetningerne fra udvalgene blev taget til efterretning.

Ad. 3.c.: Regnskab.

Steen Christensen. Gennemgik omdelt regnskab. Sagde, når vi har opnået et så godt resultat så skyldes det, at vi har fået en god håndsreækning fra vore venner.
Pegede på, at der i modsætning til tidligere var foretaget en afskrivning. At den opførte afskrivning på kr. 400.000 vedrører flytningen.
Nævnte også, at der var tale om en pæn medlemsfremgang. At alle fonde viser et plus.

Der var ingen bemærkninger til regnskabet.

Regnskabet godkendtes.

Ad. 5. Evt. andre spørgsmål.

Anker Jørgensen. Den socialdemokratiske folketingsgruppe har fået stillet flere penge til rådighed. Nogle af disse penge har vi besluttet os til at bruge til at oprette en analyseafdeling. I den vil vi ansætte folk der kan gå ind og arbejde med at undersøge konsekvenser af forskellig lovgivning. Vi mener, at der udover lederen skal ansættes en akademisk medarbejder. Derudover afsættes der et beløb på kr. 250.000 til free-lance arbejdskraft studentermedhjælp.
Det er ikke meningen, at analyseafdelingen skal lave analyse på områder hvor det i dag sker i forskellige at vore organisationer. F.eks. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, LO's analyseafdeling.
Vi har ansat Jacob Buksti som leder af analyseafdelingen.
Oplyste også, at pressechef Ole Skovgaard er holdt op. Vi er meget kede af, at han er holdt op. Det er først under hans ledelse, at SNT har fungeret så nær det vi gerne har set det gøre.
Der står i pressen, at vi skulle have besluttet os for en bestemt. som afløser for Ole. Det er ikke korrekt.
Der er grund til at sige tak til alle der har medvirket til, at der er kommet styr på regnskabet.
Der er også grund til at sige tak for det store møde i Forum. – Et møde som LO og Socialdemokratiet i fællesskab stod for.

Jytte Andersen. Vi har også fået mulighed for at ansætte en administrativ chef for folketingsgruppens sekretariat. Når dette kommer i gang er det tanken, at mit honorar skal reduceres i forhold til reduktionen i mit administrative arbejde.

Ole Lennart Hansen. Jeg har besluttet mig for, at gå som formand for amtsorganisationen.
Når jeg gør det, så hænger det sammen med, at jeg har påtaget mig andre opgaver.
Takkede for godt samarbejde.

Mødet slut kl. 15.40.

Refereret:

Willy Stig Andersen.

Den Socialdemokratiske
Folketingsgruppe

Den 9. april 1986

INTERNT

Hovedskitse til en samlet pensionsreform

Bedre folkepension og ny arbejdsmarkedspension

I. En reform af folkepensionen.

1. Påtrængende problemer omkring folkepensionen.

De nuværende folkepensionsydelser er ensbetydende med, at mange lønmodtagerfamilier oplever, at levevilkårene bliver halveret ved overgangen til pensionisttilværelsen.

Samspilsproblemerne: Uheldige "samspil" mellem boligydelse, varmehjælp, folkepensionstillæg og en række andre ydelser betyder for mange pensionister uforudsete økonomiske forringelser af levevilkårene, hvis der blot er en lille indtængt ved siden af folkepensionen - f.eks. en mindre, supplerende pension.

Det er de bratte bortfald af visse ydelser, som skaber disse samspilsproblemer, såfremt de supplerende indtægter overstiger visse snævre grænser. - Det kan indebære en "marginalskat" på op til 100-130 pct.

Det er især små supplerende indtægter, der rammes.

Samtidig indebærer reglerne for folkepensionen også forskelsbehandling på andre måder: Afhængig af, om man er gift eller ej, om den ene ægtefælle er hjemmegående eller ej modtages en forskellig pensionsydelse.

Hele denne problemkreds skal under alle omstændigheder løses som led i en folkepensionsreform. - Dertil kommer, at opbygningen af en større arbejdsmarkedspensionsreform næppe kan forsvares uden en løsning af de førnævnte samspilsproblemer.

2. Derfor er udarbejdet et samlet oplæg til en reform af folkepensionen. Det er vigtigt at se reformen i 2 faser.

Første fase:
Hovedelementerne i Socialdemokratiets forslag af 11. februar 1986 fastholdes som led i den større reform. Herunder anvendets renteafkastet på 1,2 mia. kr. af Den Sociale Pensionsfond til finansiering af de foreslåede forbedringer.

Som følge af de generelle forhøjelser af pensionerne bortfalder dog ferieydelsen og de øgede tilskud til briller og medicin.

Efter et grundigt udvalgsarbejde og i samarbejde med LO er der enighed om at fremlægge et samlet oplæg til en folkepensionsreform, som på forskellige områder afviger fra LO's oprindelige udspil - men fastholder hovedsigtet.

Hovedelementerne i den nye folkepensionsreform kan sammenfattes således:

* De særlige skatteregler for pensionister (personfradrag og rentenedslag) ændres og omlægges til en generel forhøjelse af folkepensionen.

  Grundpensionen og pensionstillægget sammenlægges til èn ny folkepensionsydelse.

* Gifte pensionister får en pension, der alene er afhængig af egen indtægt.

* Anvist varig hjemmehjælp gøres gratis.

* Boligydelsen holdes neutral i forhold til den enkelte pensionist.

* Der skabes hjemmel til, at kommunerne i særlige tilfælde udbetaler et fast beløb, svarende til det for tiden gældende bistandstillæg eller plejetillæg til pensionister over 67 år.

* Den begrænsning, der er indlagt i de såkaldte pensionistkort ved benyttelse af kollektiv trafik, ophæves eller lempes.

* Retten til personlige tillæg bevares.

* Ægtefællesamordningsfradraget fjernes.

* Bundgrænsen for ekstra indkomster, ved siden af folkepensionen, foreslås forhøjet - dvs., i fremtiden skal alle pensionister - såvel enlige som gifte - kunne tjene 12.500 kr. ved siden af folkepensionen, inden pensionstillægget beskæres. Ved indtægter herudover modregnes 30 pct. i pensionstillægget - dvs. i de sidste 10.000 kr. af den samlede folkepensionsydelse.

Sammenlagt indebærer reformen væsentlige forbedringer af folkepensionen, og samtidig fjernes en række urimeligheder og uretfærdigheder.

Reformen er samtidig indrettet således, at pensionister, uden anden indtægt end folkepensionen, opnår de største forbedringer.

Reformen betyder også, at ingen går ned i folkepensionsydelse, fordi man har en lille indtægt - evt. en pensionsindtægt - ved siden af. Der foreslås en mildere aftrapning - 30 pct. - men kun af supplerende indtægter over 12.500 kr. - og kun ved modregning i pensionstillægget.

Den generelle forbedring af pensionisternes vilkår kan sammenfattes således:

* For enlige pensionister bliver den årlige folkepension - før skat - forhøjet til 70.000 kr. Hvis man har ekstra indtægter ud over en bundgrænse på 12.500 kr., modregnes 30 pct. heraf i de sidste 10.000 kr. af folkepensionen.

Har man ikke andet end folkepensionen og ATP, forbedres levevilkårene med ialt ca. 2.000 kr. om året - efter skat.

* For pensionistægtepar forhøjes den årlige folkepension - før skat - til 100.000 kr. for begge tilsammen. Her gælder de samme regler om indtægtsregulering som for enlige.

Har man alene folkepensionen og ATP - betyder de nye regler en bedre pension for ægtepar på sammenlagt ca. 5.000 kr. mere om året - efter skat.

Velstandsreguleringen fastholdes:
Socialdemokratiet har hele tiden været garant for, at pensionisterne fik fuld dyrtidsregulering og en generel velstandsforbedring. I 1982 afværgede vi regeringens forsøg på at beskære dyrtidsreguleringen både af pensionerne og af pensionisternes personfradrag.

Socialdemokratiet vil også fremover søge at sikre en rimelig realindkomstforbedring for pensionisterne - uafhængigt af planerne om en arbejdsmarkedspensionsreform.

Anden fase:
Ovenstående reformoplæg kan og bør realiseres snarest muligt. Det vil fjerne en række uheldige samspilsproblemer og tilvejebringe en række forbedringer for de dårligst stillede pensionister.

I den næste fase - i den efterfølgende årrække - er det vigtigt at tilrettelægge en udviklingslinje for folkepensionen i takt med den markante stigning i antallet af pensionister, der kan forudses, og i takt med opbygningen af en ny, omfattende arbejdsmarkedspension.

Den næste fase er både nødvendig af samfundsøkonomiske grunde - af hensyn til statsfinanserne - af arbejdsmarkedspolitiske grund - og fordi, der her vil blive mulighed for samtidig at tilgodese de grupper, som kun har haft meget begrænset - eller ingen - tilknytning til arbejdsmarkedet.

Over en længere årrække er det hensigten, at en stigende del af folkepensionsydelsen indtægtsreguleres - men på en sådan måde, at ingen pensionister vil komme i klemme eller opleve større, bratte forringelser.

* Det er derfor nødvendigt, gradvist at forhøje bundgrænsen for de ekstra indtægter, incl. arbejdsmarkedspensionen, man kan have ved siden af folkepensionen uden modregning. Det foreslås, at bundgrænsen opreguleres med 1.500 kr. om året - fra de nuværende 12.500 kr. og indtil man når 50.000 kr.

  Den milde aftrapning på 30 pct. fastholdes - dvs., at der ved ekstra indtægter. ud over den til enhver tid værende bundgrænse, modregnes 30 pct. i folkepensionsydelsen.

* Sideløbende hermed forøges gradvist den del af den samlede folkepension, som er indtægtsafhængig. I første fase udgør den indtægtsafhængige del af folkepensionen, som nævnt, 10.000 kr. - Dette beløb forøges herefter gradvist over en længere årrække til at udgøre en stigende andel af den samlede folkepensionsydelse. Denne årlige opregulering af den indtægtsafhængige del sker ligeledes med et beløb på 1.500 kr. om året.

* Samtidig foreslås, at samordningsfradraget for tjenestemænd gradvist afskaffes over en årrække.

Den foreslåede, gradvise tilpasning, er nøje afstemt efter de samfundsøkonomiske muligheder. Indtægtsreguleringen sker på en sådan måde - og på et sådant niveau for ekstra indtægter, incl. arbejdsmarkedspensionen - at det ikke vil volde problemer for almindelige lønmodtagergrupper.

Når modellen er fuldt udbygget efter en længere årrække, vil situationen kunnen sammenfattes således:

* For enlige pensionister vil ændringer i folkepensionsydelsen først blive mærkbar for meget høje, supplerende indtægter. Den sidste folkepensionskrone "forsvinder" således først, hvis den samlede ekstra indtægt, incl. arbejdsmarkedspensionen, udgør 283.000 kr. om året (1986-priser).

* For ægtepar er indtægtsreguleringen lige så mild. Den "sidste" folkepensionskrone "forsvinder" først ved ekstra indtægter, incl. arbejdsmarkedspensionen, som udgør 215.000 kr. pr. person om året, eller 430.000 kr. tilsammen (1986-priser).

3. Finansiering.

De samlede forbedringer af folkepensionen vil indebære mærkbare merudgifter for det offentlige. Alligevel er reformen tilpasset realistiske muligheder, som indebærer overskuelige statsfinansielle konsekvenser.

Samlede merudgifter (skøn) - mia. kr. (1986-priser)

	1988	1993	1998
Fra beslutn.forslag 11.2.1986	0,7	0,7	0,7
Reformen: Samspilsproblemer og forbedringer	1,5-2,0	3,0-3,5	4,5-5,0
Særlige forbedringer for gifte	0,3	0,3	0,3
Ialt mia. kr.	2,5-3,0	4,0-4,5	5,5-6,0

4. Afsluttende, principielle overvejelser.

I forhold til det oprindelige udspil, om folkepensionen, fra LO's Pensionsreformudvalg, er der, som nævnt, foretaget en række forbedringer og ændringer.

Folkepensionsdelen bliver noget "dyrere", end oprindeligt foreslået, fordi vi nu har valgt at løse samspilsproblemerne på en politisk mere fremkommelig måde. - Dertil kommer, at de valgte løsningsmodeller også socialt virker bredere og indebærer et større "løft" for mange grupper.

Der er gennem forslaget taget højde for evt. kritik fra andre grupper: Vi har undladt at ændre ved boligydelsen. Der sker nu en meget mild aftrapning af folkepensionstillægget, som ikke vil være mærkbar for de store funktionærgrupper, der i forvejen har opbygget pensionsordninger på arbejdsmarkedet.

Alt i alt indgår folkepensionen nu som en nøje afvejet del af den samlede helhed i Pensionsreformen.

I bilaget er vist en række eksempler på Pensionsreformens konsekvenser: Dels er gengivet virkningerne af de nuværende regler, og dels er vist konsekvenserne af den her foreslåede Pensionsreform - konsekvenserne for de umiddelbare forbedringer i reformens første fase. Som det fremgår af bilagets beregninger, vil alle grupper, som ikke har supplerende indtægter - og pensionistgrupper, som har mindre supplerende indtægter - opnå mærkbare forbedringer efter reformen.

II. En ny arbejdsmarkedspension.

En bedre folkepension er vigtig, men kan ikke løse alle ulighedsproblemerne i pensionsalderen.

Vi kan kun nå en rimelig udligning af de store forskelle i levevilkårene i pensionsalderen ved at opbygge en ny arbejdsmarkedspension - oven i folkepensionen.

Derfor foreslås en ny samlet arbejdsmarkedspension:

Den ene del bygger på en bedre ATP-ordning, dvs. ens bidrag, uanset indkomst:

* Der skal ske en fordobling af bidragene fra både arbejdsgivere og lønmodtagere. En årlig løntalsregulering skal sikre mod udhuling. Ligestilling mellem arbejder og funktionærer må gennemføres. Ledighedsperioder må ikke medføre urimelig nedgang i pensionen. Bedre ægtefællepension og særlig god anciennitetsordning for ældre på arbejdsmarkedet.

Den andel del opbygges som en ny, forsikringsbaseret pensionsfond:

* Arbejdsgiver- og lønmodtagerbidrag fastsættes som en procentdel i forhold til lønnen. Arbejdsgiverne betaler 2/3 og lønmodtagerne 1/3.

* Alle lønmodtagere mellem 16 og 67 år bliver omfattet - med mindre de i forvejen har en ordning, der er mindst lige så god.

* I såvel sygdoms- som ferieperioder ydes bidrag for alle lønmodtagergrupper - såvel funktionær- som arbejdergrupper.

* Arbejdsløshedsperioder skal ikke medføre urimelige forringelser af pensionsvilkår. Dette sikres gennem indbetalinger fra den enkeltes A-kasse - den lediges dagpenge påvirkes ikke.

* Ordningen opbygges gradvist: Over 10 år opskrives arbejdsgiverbidraget til 6 pct. og lønmodtagerbidraget til 3 pct. af lønnen. Det betyder en årlig opskrivning på henholdsvis 0,6 pct. og 0,3 pct. Den gradvise opbygning sikrer, at der også er plads til andre reformer, f.eks. kortere arbejdstid.

* Samme lønvilkår og anciennitet på arbejdsmarkedet giver samme arbejdsmarkedspension. Det gælder, uanset hvor man er beskæftiget, og det gælder - for første gang i pensionsforsikringssystemet - uanset køn.

Den samlede arbejdsmarkedspension vil sikre:

* En fast pension (ATP-pensionen) uafhængig af indtægt, men bestemt af anciennitet på arbejdsmarkedet.

* En ny arbejdsmarkeds-grundpension, beregnet i forhold til indbetalingerne for den enkelte.

Med det nye oplæg til en samlet arbejdsmarkedspensionsreform kommer vi på linje med den mangeårige udvikling i de andre nordiske lande: Finland, Norge og Sverige har alle, siden 1950'erne og 60'erne gennemført en arbejdsmarkedspension, som netop sikrer de samme målsætninger. Nu haster det med at få bragt Danmark på linje med vore nordiske nabolande.

Arbejdsmarkedspensionen må sikres ved lovgivning. Det er nødvendigt for at få sikkerhed for, at alle lønmodtagere bliver omfattet, uanset hvor man er beskæftiget. Tryg fyraften for de mange kan aldrig blive en "frivillig sag". Kun lovgivning kan sikre, at alle går frem i samme takt - uden risiko for ringere pension ved jobskifte.

Reformen indeholder:

* En arbejdsmarkedets grundpension.

* En invalidepension.

* En børnepension - til egne børn under 21 år.

* En ægtefællepension, som omfatter en èngangsydelse, svarende til en årsløn ved dødsfald - og en efterfølgende ægtefællepension, hvis den er bedre end den overlevendes egenpension. Tilsvarende regler sikres for samlevende, ikke gifte.

III. De samlede virkninger.

De sammenlagte virkninger af den kommende folkepensionsreform og den nye arbejdsmarkedspension vil sikre rimelige levevilkår for pensionisterne - såvel de nuværende, som kommende - såvel for lønmodtagere som de grupper, der ikke har haft mulighed for at være tilknyttet arbejdsmarkedet i længere tid.

Samtidig må understreges, at den samlede Pensionsreform indgår som et vigtigt led i Socialdemokratiets Handlingsprogram "Danmark for hele Folket".

****

Bilag 1.

Enlige pensionister.	A	B	C
1. Nuværende 1987-regler.			
Folkepension	44.900	44.900	44.900
ATP	0	2.100	2.100
Renteindtægt	0	0	7.500
Skattepligtig indkomst før rentenedslag	44.900	47.000	54.500
Skat	0	0	- 1.800
Disponibelt	44.900	47.000	52.700
2. Pensionsreformen - 1. fase.			
Folkepension	70.000	70.000	70.000
ATP	0	2.100	2.100
Renteindtægt	0	0	7.500
Skattepligtig indkomst	70.000	72.100	79.600
Skat	- 22.100	- 23.100	- 26.800
Disponibelt	47.900	49.000	52.800
ÆNDRING I DISPONIBELT BELØB	+ 3.000	+ 2.000	+ 100

Bilag 2.

Pensionistægtepar.

	A	B	C
1. Nuværende 1987-regler.			
Folkepension	84.600	84.600	81.300
ATP	0	4.400	4.400
Renteindtægt (fordelt)	0	0	15.000
Skattepligtig indkomst før rentenedslag	84.600	89.000	100.700
Skat	- 14.900	- 16.300	- 19.700
Disponibelt	69.700	72.700	81.000
2. Pensionsreformen - 1. fase.			
Folkepension	100.000	100.000	100.000
ATP	0	4.400	4.400
Renteindtægt	0	0	15.000
Skattepligtig indkomst	100.000	104.400	119.400
Skat	- 24.700	- 26.800	- 34.400
Disponibelt	75.300	77.600	85.000
Ændring i f.t. gældende regler	+ 5.600	+ 4.900	+ 4.000

Bilag 3.

Beregningseksempler for pensionister med større supplerende privat pension.

	A. Enlig	B. Enlig	C. Gift
1. Nuværende 1987-regler.			
Folkepension	38.200	38.200	35.100
ATP + privat pension	66.000	85.000	82.500
Skattepligtig indkomst	104.200	123.200	117.600
Skat	- 27.300	- 36.800	- 44.200
Disponibelt	76.900	86.400	73.400
2. Pensionsreformen - 1. fase.			
Folkepension	70.000	70.000	50.000
ATP + privat pension	66.000	85.000	82.500
Aftrapning	- 10.000	- 10.000	- 10.000
Skattepligtig indkomst	126.000	145.000	122.500
Skat	- 49.600	- 60.000	- 47.600
Disponibelt	76.400	85.000	74.900
Ændring i f.t. nuværende regler	- 500	- 1.400	+ 1.500

SOCIALDEMOKRATIET

REDEGØRELSE TIL HOVEDBESTYRELSEN.

Socialdemokratiets medi[illegible] end dem, der i almindelighed har [illegible] at få det - og at flere skal [illegible]

Denne tankegang har ligget bag [illegible] Danmarks Radio i de sidste tiår [illegible] mere opsøgende journalistik [illegible] konsekvenserne.

Det var samme filosofi, som lå bag [illegible] og TV. Mere end 100 små radio- og [illegible] på egne præmisser. Dvs. at [illegible] på initiativ af en socialdemokratisk regering.

Herefter vil det ikke være [illegible] bage til de gamle monopoltilstande. [illegible] vis også fører til brud på [illegible] programmer er det logisk at [illegible] og gøre TV 2 uafhængigt af [illegible] naler konkurrerer og supplerer [illegible] mangfoldighed i programudbuddet [illegible] kanalerne i praksis vil få hver [illegible]

Danmarks Radio sender i dag 2040 [illegible] Budgettet er 1,7 mia. (1985).

TVs sendetid fastsættes i starten til 900 timer, deraf en halv times dagligt regionalprogram i 6 regioner. Driftsbudget: ca. 500 millioner.

.../2

SOCIALDEMOKRATIET 10. april 1986 bw/ap

REDEGØRELSE TIL HOVEDBESTYRELSEN.

Socialdemokratiets mediepolitik bygger på ønsket om, at "flere end dem, der i almindelighed har ordet, skal have mulighed for at få det - og at flere skal få lyst til selv at tage det".

Denne tankegang har ligget bag arbejderbevægelsens indsats i Danmarks Radio i de sidste tiår med større decentralisering, mere opsøgende journalistik og åbne båndværksteder som nogle af konsekvenserne.

Det var samme filosofi, som lå bag forsøgsloven om lokalradio og TV. Mere end 100 små radio- og TV-stationer har taget ordet på egne præmisser. Dvs. at DRs monopol er blevet effektivt brudt på initiativ af en socialdemokratisk regering.

Herefter vil det ikke være muligt (eller ønskeligt) at vende tilbage til de gamle monopoltilstande. Selv om dette ikke nødvendigvis også fører til brud på monopolet til at sende landsdækkende programmer er det logisk at følge samme tankegang for lands-TV og gøre TV 2 uafhængigt af Danmarks Radio. Dvs., at de to TV-kanaler konkurrerer og supplerer hinanden. Begge er forpligtet til mangfoldighed i programudbuddet og alsidighed i programmerne, omend kanalerne i praksis vil få hver sin programprofil.

Danmarks Radio sender i dag 2850 timers TV og 22.000 timers radio. Budgettet er 1,7 mia. (1985).

TVs sendetid fastsættes i starten til 900 timer, deraf en halv times dagligt regionalprogram i 6 regioner. Driftsbudget: ca. 500 millioner.

.../2

Gøres antallet af regioner større, stiger udgifterne. Til gengæld bliver behovet for lokal TV mindre, jo mere grografisk finmasket regional TV-nettet bliver.

Socialdemokratiets forslag til en samlet mediepolitik ser ud fra disse præmisser således ud:

Danmarks Radio: Skal i de kommende år ikke vokse yderligere. Udvikling bør ske ved omprioriteringer, fortsat rationalisering, omlægninger og forøgelse af indtægtsgrundlaget gennem sortseerkampagner. Licensen bør alene forhøjes med de almindelige pris- og lønstigninger.

Danmarks Radios øverste styrelse ændres, så Radiorådet afløses af en ni mand/kvinde stor bestyrelse, udpeget efter det politiske styrkeforhold i Folketingets præsidium. To af pladserne besættes af medarbejderne.

Ved siden af bestyrelsen udpeges et programråd (30-40 medlemmer) med repræsentation fra lytterbevægelsen og andre kulturelle og folkelige organisationer. Formændene for amtsprogramrådene er fødte medlemmer af programrådet.

Klagesager behandles af en uafhængig klageinstans uden tilhørsforhold til Danmarks Radio.

TV 2: Etableres i en selvstændig offentlig institution, uafhængig af Danmarks Radio. Driften finansieres gennem statsbidrag ca. 350 millioner og en licensforhøjelse på 100 kr. om året. Reklamer afvises, bl.a. fordi de kræver dominerende placering i programfladen for at bidrage væsentligt til finansieringen.

.../3

Programsammensætningen skal bygge på princippet om mangfoldighed og alsidighed. Den landsdækkende virksomhed suppleres med regionale udsendelser.

Kan der ikke i Folketinget skabes tilslutning til TV 2 efter disse principper bør Socialdemokratiet overveje to alternativer:

1. At Danmarks Radio pålægges opbygningen af TV 2 og skaber størst mulig uafhængighed mellem de to kanaler. Dvs. at den påtænkte finansiering af et selvstændigt TV 2 overføres til Danmarks Radio,tilpasset de ændrede vilkår.

2. At Danmark går i samarbejde med andre nordiske lande om skabelse af en nordisk "superkanal", dog med national nyhedstjeneste for de enkelte lande.

Lokal TV: Forsøgsloven forlænges til 1. oktober 1986. Hovedprincipperne i ny lov:

1. Programvirksomheden er primært lokal.
2. Flere sendetilladelser deler en frekvens.
3. Private virksomheder (herunder dagblade) kan ikke få sendetilladelse. Det samme gælder enkeltpersoner.
4. Kommunerne opfordres til at stille tekniske (og eventuelt mandskabsmæssige ressourcer) til rådighed. I denne forbindelse sikres båndværkstedsmulighed.
5. Øvrig finansiering klares af de enkelte indehavere af sendetilladelser. Reklamering må ikke finde sted. Indtægter gennem kodning af programmer tillades.

.../4

Lokal radio: Ny lov er netop vedtaget i Folketinget. Finansiering og struktur som lokal TV.

Den skrevne presse: Den direkte pressestøtte, formidlet gennem Dagspressens Finansieringsinstitut, udbygges i overensstemmelse med Mediekommissionens betænkning, primært med henblik på at lette starten af nye bladinitiativer.

Derudover stilles forslag om distributionsstøtte til abonnementsaviser.

Arbejderbevægelens egne initiativr: Arbejderbevægelsens forsøg med lokalradio og TV har skaffet værdifuld viden om muligheder og begrænsninger. Engagementet på området bør fastholdes og udbygges - tilpasset udbygningen af regional TV.

Da muligheden for at producere og sælge udsendelser/udsendelsesrækker på entreprisevilkår vil være stærkt voksende i de kommende år, må arbejderbevægelsen satse langt stærkere på denne mulighed for at nå ud til et stort publikum.

Arbejderbevægelsens indsats med lokalradio og TV bør hvile på to hovedprincipper:

1. Redaktionel frihed
2. Lokal styring og dispositionsret.

Overvejelser om reklame TV: Socialdemokratiets modstand mod reklamefinansiering har intet med formynderi at gøre.

Vi vil ikke gøre os til dommere over, hvordan forbrugerne påvirkes af TV-reklame. Afvisningen bygger på udenlandske erfaringer fra små lande om TV-reklamens stadig mere dominerende placering i programfladen.

.../5

Senest har Holland besluttet at opgive den programsatte blokreklame til fordel for "fleksibel spotreklame" fordelt over hele programfladen (mellem udsendelserne). I Finland er der tilladelse til at afbryde udsendelserne hvert 16. minut.

Da Socialdemokratiet ikke ønsker at underkaste de danske æterbårne medier en sådan udvikling, stiller vi alternativt finansieringsforslag (se ovenfor). Det vil blive fremsat i Folketinget ved 2. behandlingen af regeringens eventuelle TV 2 lov.

Birte Weiss

Birte Weiss

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 13. JUNI KL. 11.00
GRUPPEVÆRELSE 1, FOLKETINGET CHRISTIANSBORG

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Birte Weiss, Steen Christensen, Knud Christensen, Rita Bjerregaard, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Lis Benfeint, Anette Berentzen, Harry Rasmussen, Bjarne Petersen, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Egon Weidekamp, Willy Stig Andersen

AFBUD: Svend Auken, Georg Poulsen, Åge Munk, Kjeld Arne Sørensen, Ole Skovgaard, Lise Kamp Damgaard

MØDETS DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent

2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 12. april
   Godkendelse af referat af forretningsudvalgsmødet den 23. maj 1986

3. Den politiske situation

4. Organisatoriske spørgsmål
   a. Udvalg
   b. Konstitueringer
   c. Orientering om folketingsbeslutning om økonomisk støtte til politiske partier m.v.
   d. Den laglige politiske kampagne

5. Eventuelt andre spørgsmål

AD. 1. Valg af dirigent

Indstilling foretages af den daglige ledelse

AD. 2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 12. april og referat af forretningsudvalgsmødet den 23. maj 1986

Ingen bemærkninger til hovedbestyrelsesmødet. Indstilles til hovedbestyrelsens godkendelse.
Referatet af forretningsudvalgsmødet godkendtes.

AD. 3. Den politiske situation

Anker Jørgensen. Vi vil bl.a. på hovedbestyrelsesmødet drøfte den aktuelle sociale situation. Overskudsdeling, pensionsreformen, 6 timers arbejdsdag, betalingsbalancen, miljøspørgsmål, Storebælt, Barsebäck, skattereformen,

1986

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 13. JUNI KL. 11.00 GRUPPEVÆRELSE 1, FOLKETINGET CHRISTIANSBORG

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Birte Weiss, Steen Christensen, Knud Christensen, Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt, Anette Berentzen, Harry Rasmussen, Bjarne Petersen, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Egon Weidekamp, Willy Stig Andersen

AFBUD: Svend Auken, Georg Poulsen, Åge Munk, Kjeld Arne Sørensen, Ole Skovgaard, Lise Kamp Damgaard

MØDETS DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent
2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 12. april
   Godkendelse af referat af forretningsudvalgsmødet den 23. maj 1986
3. Den politiske situation
4. Organisatoriske spørgsmål
   a. Udvalg
   b. Konstitueringer
   c. Orientering om folketingsbeslutning om økonomisk støtte til politiske partier m.v.
   d. Den faglige politiske kampagne
5. Eventuelt andre spørgsmål

AD. 1. Valg af dirigent

Indstilling foretages af den daglige ledelse

AD. 2. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmødet den 12. april og referat af forretningsudvalgsmødet den 23. maj 1986

Ingen bemærkninger til hovedbestyrelsesmødet. Indstilles til hovedbestyrelsens godkendelse.
Referatet af forretningsudvalgsmødet godkendtes.

AD. 3. Den politiske situation

Anker Jørgensen. Vi vil bl.a. på hovedbestyrelsesmødet drøfte den aktuelle sociale situation. Overskudsdeling, pensionsreformen, 6 timers arbejdsdag, betalingsbalancen, miljøspørgsmål, Storebælt, Barsebäck, skattereformen,

forsvarsforhandlinger, herunder defensivt forsvar, TV-2, energipolitik.
Vi vil endvidere omtale møde med nogle repræsentanter fra kulturlivet, som vi netop har afholdt. Kemiske våben, Sydafrika. Forholdet til SF, regeringen m.m. vil vi også tale om.

I debatten herom blev bl.a. rejst:

– Vi i LO er rimelig godt tilfreds med den Storebæltsløsning vi er orienteret om, I har indgået aftale om. Vigtigt at der i den forbindelse bliver sikret størst mulig dansk beskæftigelse.

– Vi kan ikke acceptere social- og arbejdsministerens forslag om 6 timers arbejdsdag. Der er tale om bluff.

– Er det rigtigt, at Socialdemokratiet, SF og de radikale forhandler om en obligatorisk overskudsdeling. Vi i LO har ikke hørt noget herom.

– Vi har en fantastisk dårlig kontakt til arbejdspladserne. Det oprettede vi i sin tid fagligt sekretariat til at klare. Det er ikke lykkedes. Derfor er vi i LO indstillet på at lave en ny konstruktion.

Anker Jørgensen. Glad for at LO er enig med folketingsgruppen i dens forlig med regeringen om en Storebæltsløsning.
Rigtigt, at der forhandles om overskudsdeling. Hensigten er, at finde ud af hvor langt der er, og kan opnås enighed mellem de tre partier.
Jeg vil bede Svend Auken om at kontakte LO.

I debatten deltog: Knud Christensen.

AD. 4. Organisatoriske spørgsmål

AD. 4.a. Udvalg

Steen Christensen: Orienterede om en kommunal mæglingssag i Odder. Nævnte, at det ikke var muligt at opnå mægling i sagen. Mæglingsudvalgets indstilling er, at forretningsudvalget giver en skarp næse til den pågældende, og opfordrer hans forbund til at drøfte, og påtale, den situation, at deres lokale sekretariater og deres ansatte er med til at køre „deres" lokale kandidater frem.
Forretningsudvalget vedtog indstillingen med en tilføjelse om, at forbundene opfordres til at sige til deres afdelinger, at de må følge de lokale beslutninger/regler for valgkampe.

I debatten deltog: Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Birte Weiss, Anker Jørgensen.

Steen Christensen. Gennemgik oplæg til ændret udvalgsstruktur. Nævnte herunder, at indstillinger herom var fremkommet efter et godt og konstruktivt udvalgsarbejde hvori deltog de seks af hovedbestyrelsens valgte forretningsudvalgsmedlemmer samt partisekretæren.
Gennemgik forslag til kommissorier, antal udvalg, bemanding m.m.
Nævnte endvidere, at der opfordres til, at der i amterne nedsættes tilsvarende udvalg som så kan understøtte amternes udvalgsmedlemmer, men også lokalt skabe ny debat.

Anker Jørgensen. Udvalgene kan, efter aftale med partiets ledelse, afholde konferencer for at få forskellige spørgsmål belyst.

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:

— Ville være godt, at hvert udvalg kunne afholde en konference. Vi kunne skabe et godt klima for en kommunal valgkamp.

— Godt at udvalgene er blevet mindre. Er der ikke mulighed for en kontakt mellem udvalgene og f.eks. fagbevægelsen.

— Det forslag her vil give udvalgene en større identitet.

— Udvalgskonferencer bør foregå forskellige steder i landet.

Steen Christensen. — vi vil bede DSU, folketingsgruppen og LO om at udpege en kontaktperson til hvert udvalg.

Forretningsudvalget indstiller forslaget til hovedbestyrelsens godkendelse.

I debatten deltog: Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Birte Weiss, Anette Berentzen, Anker Jørgensen, Finn Sørensen.

AD. 4.b. Konstitueringer

Steen Christensen. Foreslog følgende nye medlemmer af uddannelsesrådet, i stedet for de hovedbestyrelsesmedlemmer der er udtrådt:
Svend B. Hansen
Lise Hækkerup
Peter Madsen

Indstillingen godkendtes.

Som suppleanter valgtes:
Orla Olsen
Kristen Vestergaard Olesen
Aase Teken
Torben Kristensen

Steen Christensen. Daglig ledelse foreslår følgende som medlem af Ung ferie's bestyrelse:
Tage Sørensen
Arne Bech

Indstillingen godkendtes.

Steen Christensen. Daglig ledelse foreslår Chr. Kelm-Hansen som medlem af UNESCO.
Indstillingen godkendtes.

AD. 4.c. Orientering om folketingsbeslutning om økonomisk støtte til politiske partier

Steen Christensen. Orienterede om de muligheder er er opstået, efter at Folketinget har truffet beslutning om „støtte" til de politiske partier, i forhold til folketingsvalg, kommunale- og amtsrådsvalg.
Nævnte, at de endelige betingelser endnu ikke er afklaret af Folketinget, som i næste samling vil færdiggøre lovgivningen herom.
Gennemgik forslag til anvendelse set i lyset af kontingent- og strukturudvalgets rapport.

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:

— Vi må også overveje at igangsætte amtskontorene.

— Der må også kigges på en rimelig fordeling i forhold til de lokale organisationsled. Ellers vil de selv tage affære på næste kongres.

— Vi må drøfte nærmere retningslinier her i forretningsudvalget. Endvidere bør vi overveje, hvad vi vil sige til årsmødet herom.

— Vi undgår ikke en drøftelse af den nye situation i LO's forretningsudvalg. Derfor vil det være meget vigtigt, at der udarbejdes et notat om pengenes anvendelse.

— Bekymret over, at der er penge til upolitiske lister som ikke har opnået valg, f.eks. til kommunalbestyrelser.

— Vi have rapporten fra kontingent- og strukturudvalget udbygget til konkrete forslag.

— Der vil blive et pres på os fra de kredse, som ikke har fået valgt deres folketingskandidat, om at få tilskud/penge til deres indsats.

— Da vi i LO fik oprettet vore amtskontorer fik vi områder som ikke fun-

gerede, til at fungere effektivt. Derfor må der satses på oprettelse af amtskontorer.

– Vi som medarbejdere går ind i debatten om den her nye mulighed for bl.a. at drøfte en aflastning af medarbejderne på partikontoret, hvilket er nødvendigt fordi arbejdsbyrden ikke er blevet mindre.

– Bør vi ikke nedsætte en arbejdsgruppe der kan ajourføre kontingent- og strukturudvalgets rapport ?

Anker Jørgensen. Vi skal drøfte de det spørgsmål meget indgående for at få den bedst mulige løsning. I en beslutning bør bl.a. indgå medlemsblad, amtskontorer, ligestillingsmedarbejder og en række andre forhold, som er nævnt i kontingent- og strukturudvalgets rapport.
Folketinget har besluttet, at selv lister som ikke har opnået valg kan få tilskud.

Steen Christensen. Foreslog, at der nedsættes et mindre udvalg der kan ajourføre rapporten.
Spørgsmålet om tilskud til „lister" er, når vi ser samlet på det, ubetydeligt.
Vigtigt, at vi iagttager, at pengene giver de andre partier mulighed for at styrke deres centrale partiarbejde.
Foreslog, at udvalget kommer til at bestå af de seks medlemmer af forretningsudvalget valgt af hovedbestyrelsen, partisekretæren og medarbejderrepræsentanter.

I debatten deltog: Finn Sørensen, Tage Sørensen, Knud Christensen, Lis Benfeldt, Birte Weiss, Gunnar Bagh, Bjarne Petersen, Ritt Bjerregaard.

AD. 4.d. Den faglige politiske kampagne.

Svend Auken. Kommer med et oplæg herom i morgen på hovedbestyrelsesmødet.

Knud Christensen. Vi foreslår, at vi justerer det økonomiske afsnit og præsenterer det som oplæg på årsmødet.

I debatten deltog: Finn Sørensen, Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Willy Stig Andersen.

AD. 5. Eventuelt andre spørgsmål

Anker Jørgensen. Det har optaget os meget at finde en ny chef for SNT.
Desværre er det ikke lykkedes for os endnu.
Daglig ledelse undersøger muligheden for at få stillingen besat snarest muligt.

Følgende folketingskandidater godkendtes:

Kreds	3	Rådhus	Erik Nygaard Jespersen
Kreds	5	Blaagaard	Henrik Guhle
Kreds	8	Valby	Mogens Camre
Kreds	9	Amagerbro	Birte Weiss
Kreds	17	Frederiksberg 1. kreds	Jens Maigård
Kreds	21	Hellerup	Bent C. Jørgensen
Kreds	22	Lyngby-Søllerød	Hans Jørgen Jensen
Kreds	23	Ballerup	Helle Degn
Kreds	26	Hvidovre	Ivar Nørgaard
Kreds	28	Rødovre	Dorte Bennedsen
Kreds	29	Helsingør	Erling Jensen
Kreds	32	Frederiksværk	Jens Peter Lerke
Kreds	33	Roskilde	Helen Beim
Kreds	34	Køge	Ove Fich Medl. af EF-parlamentet f. 16 03 49 tidl. Knud Damgaard
Kreds	36	Holbæk	Carsten Fink
Kreds	39	Ringsted	Jytte Madsen
Kreds	40	Sorø	Jørgen Hass
Kreds	41	Slagelse	Søren Hansen
Kreds	46	Maribo	Ole Løvig Simonsen
Kreds	47	Nykøbing F.	Erik B. Smith
Kreds	49	Åkirkeby	Hans E. Mortensen
Kreds	50	Odense 1. kreds	Poul Søgaard
Kreds	59	Haderslev	Poul Quist Jørgensen
Kreds	60	Aabenraa	Lis Greibe
Kreds	62	Augustenborg	Svend Taanquist
Kreds	70	Fredericia	Poul Nielson

Kreds	72	Vejle	Torben Lund
Kreds	74	Juelsminde	Hans Brønfeld assistent f. 04 08 48 tidl. Tove M. Sørensen
Kreds	75	Horsens	Jan Egon Trøjborg
Kreds	78	Herning	Robert Pedersen
Kreds	79	Skjern	Keld P. Jakobsen
Kreds	81	Århus 1. kreds	Sonja Mikkelsen
Kreds	82	Århus 3. kreds	Lissa Mathiasen
Kreds	83	Århus 4. kreds	Karl L. Hjortnæs
Kreds	84	Mariager	Per Blendstrup
Kreds	87	Grenå	Søren B. Jørgensen
Kreds	92	Skive	Lasse Budtz
Kreds	96	Sæby	Ole Stavad
Kreds	99	Nørresundby	Frank Jensen studerende 28 05 61 tidl. Kjeld Olesen

Refereret:

Willy Stig Andersen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 27. JUNI 1986 KL. 14.00 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Svend Auken, Birte Weiss, Steen Christensen, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Knud Christensen, Åge Munk, Jens Christiansen, Harry Rasmussen, Bjarne Petersen, Kjeld Arne Sørensen, Willy Stig Andersen.

AFBUD: Anker Jørgensen, Egon Weidekamp, Finn Sørensen, Gunnar Bagh, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen

MØDETS DAGSORDEN:

1. Den politiske situation
2. Orientering om Odder-sagen
3. Internationalt samarbejde
4. Evt. andre spørgsmål

AD. 1. Den politiske situation

Svend Auken. Spørgsmålet om bl.a. B & W Diesel' flytning fra københavnsområdet optager sindene meget for tiden. Det gør beslutningen om, at der ikke mere skal bygges skibe i Nakskov også. ØK har, uden at konsultere nogen, truffet beslutning om, at der ikke mere skal bygges skibe i Nakskov. Der er også andre værfter der har problemer, bl.a. Lindø. Derudover er der flere større industrivirksomheder der har problemer, bl.a. NKT og Haustrups fabrikker. Mange store arbejdspladser har på det seneste afskediget mange medarbejdere.
Vi har, i samarbejde med fagbevægelsen, reageret på udviklingen, bl.a. har vi opfordret statsministeren til at kontakte MAN for at drøfte sagen. Videre har vi anmeldt initiativer i forhold til at igangsætte aktiviteter i Nakskov-området.
Vi har også kaldt til møde i folketingets erhvervsudvalg. Desværre er det min opfattelse, at regeringen ikke går helhjertet ind i drøftelserne.
Foreslog, at forretningsudvalget stiller krav om, at regeringen snarest indkalder bl.a. arbejdsmarkedets parter til en drøftelse af situationen og hvad der kan gøres.
Sluttede af med at oplyse, at folketingsgruppen har forberedt flere forskellige spørgsmål, som vil blive rejst i sommerens løb.

I debatten blev bl.a. rejst:

- Det er meget godt, at I har aftalt nogle principper vedr. OD med SF, VS og de radikale.

- De radikale er i øjeblikket i gang med at drøfte OD-spørgsmålet med Venstre. Det kan betyde, at en OD-ordning kan blive på Venstres vilkår. Det skal vi være på vagt overfor.

- Enig i, at det er en ulykkelig industripolitisk situation vi er kommet i. Vi arbejder i øjeblikket i LO med det spørgsmål.

- B 50-betænkningen – betænkning om aktieselskabers mulighed for skatteflugt – må vi have fat i igen. Privatbanken holder kursus om den på De Kanariske Øer.

- Med baggrund i de seneste opinionstal bør vi vurdere, om vores strategi er rigtig.

- Den kollektive trafikbetjening i københavns-området er skandaløs.

- Vi må, når vi beder regeringen indkalde til møde, selv møde op med forslag. Lad os sætte os sammen for at se på det spørgsmål.

Birte Weiss. Det er farligt at skifte strategi for mange gange. Det vil give vore politiske modstandere vind i sejlene.

Svend Auken. Estrup fra de radikale har oplyst, at de står fast på de aftalte OD-principper. Den rapport/betænkning om OD som Hassenbach udvalget er kommet med, er en ren bonusordning. Vi vil stille spørgsmål om, hvorfor arbejdsmarkedets parter ikke er blevet hørt.
En offentliggørelse af B 50 er det samme som en offentliggørelse af lovlig kriminalitet. Vil tale med Mogens Lykketoft om hvad der kan gøres.
Det ejendommelige ved den faglige politiske kampagne er, at vi har svækket højre-partierne og styrket SF. Vi må selvfølgelig overveje hvad vi kan gøre bedre. Vigtigt at vi holder fast i strategien, som bl.a. går ud på, at mobilisere grundorganisationen og gøre dette på et indenrigs- og lokalpolitisk grundlag.
Problemet for HT som står for den kollektive trafik i hovedstadsområdet er, at de får 1 krone i bøde til staten for hver ekstra krone de bruger f.eks. til rengøring.
Det vil være en god sag at rejse.

Forretningsudvalget vedtog at opfordre regeringen til at indkalde til møde om den industripolitiske situation. At fagbevægelsen og partiet snarest skal mødes for at drøfte situationen og udarbejde forslag.

I debatten deltog: Knud Christensen, Åge Munk, Tage Sørensen, Harry Rasmussen, Birte Weiss.

AD. 2. Orientering om Odder-sagen

Steen Christensen. Gennemgik den nye udvikling i Odder-sagen. Oplyste, at der snarest vil blive afholdt et nyt mæglingsmøde.

Orienteringen blev taget til efterretning.

I debatten deltog: Tage Sørensen, Svend Auken, Knud Christensen og Steen Christensen.

AD. 3. Internationalt samarbejde

Steen Christensen. Orienterede om den netop afholdte SI-kongres, som blev afviklet i Lima, Peru.

I debatten herom deltog: Knud Christensen, Birte Weiss, Steen Christensen.

AD. 4. Evt. andre spørgsmål

Steen Christensen. Indstillede, at der den 22. og 23. august holdes et udvidet hovedbestyrelsesmøde. At mødet afholdes i København.

Indstillingen godkendtes.

Willy Stig Andersen. Indstillede, at oktober måned blev afsat til en landsdækkende agitationsmåned. At agitationsindsatsen afvikles som et led i den faglige kampagne.

Indstillingen godkendtes.

Birte Weiss. Vi er i Europaudvalget nu så langt, at vi snart kan trykke rapporten. Fremastte forslag hertil.

Forretningsudvalget vedtog, at rapporten foreløbig skal trykkes i manuskriptform, og udsendes til forretningsudvalget og hovedbestyrelsen omkring 1. august. Når hovedbestyrelsen har fået forelagt og godkendt rapporten, trykkes og udsendes den til årsmødets deltagere.

I debatten deltog: Knud Christensen, Willy Stig Andersen, Birte Weiss, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt.

Mødet slut kl. 15.45.

Refereret:
Willy Stig Andersen

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 8. AUGUST 1986 KL. 14.00 PÅ PARTIKONTORET

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Svend Auken, Birte Weiss, Steen Christensen, Egon Weidekamp, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Jens Christiansen, Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen, Jacob Buksti, Lise Kamp Damgaard.
AFBUD: Finn Sørensen, Georg Poulsen, Åge Munk, Harry Rasmussen.

MØDETS DAGSORDEN:

1. Godkendelse af referat fra mødet den 27. juni 1986
2. Den politiske situation
3. HB-mødet den 22. og 23. august 1986
4. Eventuelt

AD. 1. Godkendelse af referat fra mødet den 27. juni 1986

Referatet godkendtes.

AD. 2. Den politiske situation

Anker Jørgensen. Der er i sommer sket en række ting, bl.a. har vi fremført nogle synspunkter om etablering af et sundhedsministerium.
Vedrørende det forlig, vi har indgået om en fast forbindelse over storebælt, her går tingene sin gang.
Vi har vedrørende værftsområdet taget nogle initiativer, som er en genfremsættelse af nogle af de af os tidligere fremsatte forslag. Pegede herunder på, at industriministeren har afsagt dødsdom over alle danske værfter med undtagelse af to.
Vi har præsenteret vort forslag til et defensivt forsvar, som har været behandlet i bl.a. hovedbestyrelsen og folketingsgruppen.

Arbejdet med Norden som atomvåbenfri zone kører planmæssigt. En del borgerlige partier vil ikke deltage i det videre udvalgsarbejde.
TV-2's bestyrelse er ikke sammensat endnu - vi venter på et udspil fra kulturministeren.
Sydafrika, her er det nye, at svenskerne nu er mere positive overfor sanktioner i Sydafrika.
I forbindelse med den nordiske arbejderkongres skal vi overveje, om der er nogle politiske spørgsmål, vi ønsker rejst.

Vi kan vedrørende den økonomiske situation sige, at beskæftigelsen er i en vis bedring. At betalingsbalancen og gælden er blevet meget stor og at inflationen er værre end i andre lande. At renten går op i Danmark, og ned i andre lande. At regeringen ikke har formået at udnytte de gode internationale konjunkturer.
Der har været rejst spørgsmål om regeringssamarbejde med andre partier end SF. Det er blevet opfattet af bl.a. den borgerlige presse som uenighed i Socialdemokratiet. Henviste til, at hovedbestyrelsen bl.a. havde tilkendegivet sit syn på et regeringssamarbejde med SF.
Europarapporten er nu sendt ud til hovedbestyrelsen. Der er tale om en meget god rapport.
Godt, at et forretningsudvalgsmedlem har skrevet et langt brev til indenrigsministeren om værftskrisen.
Nogle af de ting vi vil rejse i den kommende folketingssamling er pensionsreforms- og overskudsdelingsforslagene, samt forbedring på det sociale område.

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:
- Ærgerligt, at vore lokale politikere tager skylden for nedskæringer på sygehusområdet. Udsend et cirkulære til lokale tillidsrepræsentanter om vores holdning til nedskæringerne.

- Der er skabt 90.000 - 100.000 nye arbejdspladser siden 1982. Det bliver vi nødt til at sige for at bevare vores troværdighed.
- Det er kvinderne og ufaglærte mænd, der er arbejdsløse. På den baggrund kan vi konstatere, at regeringens uddannelsespolitik er en fiasko.
- Enig i, at det er på uddannelsesområdet de store problemer eksisterer.
- Hvorfor har Socialdemokratiet afvist, at sydafrika-sagen tages op i FN's sikkerhedsråd?
- Vi er for en handelsboykot af Sydafrika. Og vi mener, at den skal iværksættes før FN tager stilling.
- Alle kan se, at den måde pressen har behandlet sygehussituationen på, er uretfærdig.
- Vi har i Nordjyllands amt også haft nedskæringer på sygehusområdet. Disse nedskæringer har SF og vi i fællesskab været enige om. De borgerlige partier har kørt friløb.
- De to amter, der har været problemer i, vedrørende sygehusnedskæringer, bliver ikke enestående. Farligt, hvis vi på landsplan udtaler os for generelt på det område.
- Den debat, der har været ført om en socialdemokratisk-SF regering har haft en karakter som vanskeliggør muligheden for at danne en sådan regering.
- Sygehusbudgettet i Storstrøms amt er på 1.3 milliard. Det beløb vi taler om som besparelse er på 13 millioner. Vi skal betale 58 millioner i bøde til staten på grund af vores beslutninger.
- Vi besluttede forud for de kommunale valg, at vi skulle binde SF. I dag kan vi konstatere i mit amt, at afstanden mellem os og SF er blevet større og at de ikke vil indtage en mere ansvarsfuld rolle.
- Vi har ansat en administrativ direktør af sygehusene og en lægelig direktør. Det har betydet, at vi har fået færre problemer, end andre amter.

- Kan vi ikke få udarbejdet et notat om de uenigheder der er vedrørende leasingkontrakterne. Svært for os at vurdere situationen.

Anker Jørgensen. Vi vil oprette et sundhedsministerium, når vi danner regering igen.
Situationen på hospitalsområdet har udviklet sig negativt for os. Opfordrede de socialdemokratiske amtsrådsgrupper til at markere, at nedskæringer er pålagt amtsrådene af den borgerlige regering. Vi vil sørge for, at de senest udarbejdede notater vedrørende leasing, set i forhold til skibsværfterne, vil blive udsendt til forretningsudvalget.

I debatten deltog: Knud Christensen, Jens Christiansen, Svend Auken, Lis Benfeldt, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Egon Weidekamp.

AD. 3. HB-mødet den 22. - 23. august 1986

Steen Christensen. Daglig ledelse foreslår, at der på hovedbestyrelsesmødet behandles udkast til tre årsmødeudtalelser.
Udkast til udtalelserne vil blive udsendt snarest.
Birte Weiss gennemgik hensigten med den ene årsmødeudtalelse som vedrører Europaudvalgsrapporten.

AD. 4. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Refereret

Willy Stig Andersen.

15. august 1986 - lh

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 22. AUGUST 1986
KL. 15.00 PÅ Dan Hotel i Kastrup

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Svend Auken, Birte Weiss, Steen Christensen, Egon Weidekamp, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Åge Munk, Jens Christiansen, Harry Rasmussen.
Kjeld Arne Sørensen, Bjarne Petersen, Willy Stig Andersen.

AFBUD: Finn Sørensen, Knud Christensen, Georg Poulsen.

MØDETS DAGSORDEN:

Forretningsudvalget fulgte dagsordenen for mødet den 22. og 23. august 1986.

Pkt. 1. Godkendelse af referat fra mødet den 14. juni 1986 og forretningsudvalgsmødet den 8. august 1986

Pkt. 2. Årsmøde 1986:
- a. Europaudvalgets betænkning
- b. Årsmødeudtalelser
- c. Evt. andre spørgsmål i forbindelse med årsmødet.

Pkt. 3. Politiske spørgsmål:
- a. Den politiske situation
- b. Defensivt forsvar (endeligt oplæg vedlægges)
- c. Forslag til publikation fra miljøudvalget
- d. Forslag til en socialdemokratisk lignings-politik (udsendes senere).

Pkt. 4. Den faglig-politiske debatkampagne

Pkt. 5. Eventuelt.

Ad. 1. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmøde d. 14/6 1986 og forretningsudvalgsmødet den 8/8 1986.

Referatet af hovedbestyrelsesmødet indstilles til hovedbestyrelsens godkendelse.
Referatet af forretningsudvalgsmødet godkendtes.

Ad. 2. Årsmøde 1986

A. Europaudvalgets rapport

Birte Weiss gennemgik rapporten fra Europaudvalget og udkast til årsmødeudtalelse vedr. europapolitikken.
I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst følgende kommentarer/spørgsmål:
- Vi i DSU bakker op om indholdet i rapporten. Der er tale om progressive og positive elementer i rapporten.

Anker Jørgensen. Årsmødet kan alene foretage ændringer i forhold til udtalelsen.

Forretningsudvalget indstiller rapporten og udtalelsen til hovedbestyrelsens godkendelse.
I debatten deltog: Jens Christiansen, Anker Jørgensen, Ritt Bjerregaard, Egon Weidekamp, Tage Sørensen.

B. Årsmødeudtalelser

Anker Jørgensen. Gennemgik forslag til udtalelse.
I debatten om udtalelsen deltog følgende:
Ritt Bjerregaard, Egon Weidekamp, Jørgen Jensen, Svend Auken, Gunnar Bagh, Lis Benfeldt, Tage Sørensen.
Forretningsudvalget vedtog med få ændringer forslag til udtalelse.

C. Evt. andre spørgsmål i forbindelse med årsmødet

Udvalgsrapporten fra pensionsudvalget har ikke været drøftet i udvalget, hvorfor forretningsudvalget besluttede, at udvalget inden årsmødet skal behandle rapporten og komme med indstilling til årsmødet.

Pkt. 3. Politiske spørgsmål

A. Den politiske situation

Anker Jørgensen. Gennemgik den politiske situation, orienterede i den forbindelse om, hvilke spørgsmål der vil blive rejst under dette punkt på hovedbestyrelsemødet: Sundhedsområdet, overskudsdeling, pensionsreformen, forskning, teknologi, uddannelse, miljø, økonomi, politiske samarbejdsmuligheder.

I den efterfølgende debat blev bl.a. rejst:

- øgede forureningsafgifter er en måde at løse affaldsproblemer på,
- har partiet besluttet at der skal laves videoudsendelser om defensivt forsvar.
- den indtægt, der indkommer via afgifter på affald, har vi indgået forlig om, at de skal ud til kommunerne. Enig i, at afgifter som et led i bekæmpelse af forurening er en god mulighed.

Anker Jørgensen. Der er ikke indgået aftaler med partiet om centralt at lave TV udsendelser. Rigtigt, at Knud Damgaard har haft samtaler herom. Vi vil ikke medvirke ved en sådan løsning, som den har været skitseret i flere borgerlige blade.

I debatten deltog: Åge Munk, Tage Sørensen, Egon Weidekamp, Ritt Bjerregaard.

B. Defensivt forsvar

Anker Jørgensen. Dette spørgsmål drøftede vi på sidste hovedbestyrelsesmøde. Oplægget vil blive omdelt på årsmødet.

C. Forslag til publikation fra miljøudvalget

Anker Jørgensen. Gennemgik forslag til publikation fra miljøudvalget. Der vil blive enkelte samtaler med bl.a. Bjørn Westh om indholdet. Nævnte, at publikationen vil blive udsendt i udvalgets navn.

Forretningsudvalget var enige i, at udvalgene i deres eget navn skal have mulighed for at udgive publikationen, som bl.a. kan skabe debat.
I debatten deltog: Ritt Bjerregaard, Steen Christensen, Svend Auken, Gunnar Bagh, Birte Weiss, Tage Sørensen.

D. Forslag til en socialdemokratisk ligningspolitik

Der var enighed i, at oplægget udgives i udvalgets navn, og at titlen ændres.
I debatten deltog Tage Sørensen, Bjarne Petersen, Svend Auken, Egon Weidekamp.

AD. 4. Den faglig-politiske debatkampagne

Der var enighed om, at Steen Christensen og Willy Stig Andersen skulle sige noget på hovedbestyrelsesmødet om kampagnen.

AD. 5. Eventuelt

Anker Jørgensen. Bad om forretningsudvalgets godkendelse for, at lederen af økonomiske politisk afdeling, Jacob Buksti, bliver midlertidig leder også af SNT.
Forretningsudvalget godkendte indstillingen med den tilføjelse, at der er tale om en midlertidig løsning.
I debatten deltog:
Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Egon Weidekamp, Lis Benfeldt, Harry Rasmussen, Svend Auken.

Følgende folketingskandidater godkendtes:

kreds	2	Christianshavn	Joanna Rønn
kreds	13	Vesterbro	Anker Jørgensen
kreds	37	Nykøbing Sj.	Hans Hækkerup
kreds	40	Sorø	Irwin Metzchen, salgschef f. 25 01 45 tidl.: Jørgen Hass
kreds	53	Kerteminde	Erling Christensen, borgm. f. 04 02 42 tidl.: Carl Erik Jepsen
kreds	56	Nyborg	Peder Hansen
kreds	61	Sønderborg	J.K. Hansen
kreds	64	Løgumkloster	Karen Christensen, lærer f. 03 02 35 tidl. Annelise Madsen
kreds	90	Thisted	Ole Vagn Christensen
kreds	91	Morsø	Kai Bloch
kreds	0400	Års	Mette Groes

Mødet sluttede kl. 17.30

Refereret

2/9-86/lh

Willy Stig Andersen

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE FREDAG/LØRDAG DEN 22. – 23. AUGUST 1986 PÅ DAN HOTEL, KØBENHAVN

Afbud: Knud Christensen, Georg Poulsen, Åge Munk, Jacob Buksti, Per Nygaard, Hans Ejner Mortensen, Hardy Hansen, Anette Berentzen, Preben Nordstrøm, Thorbjørn Hjuler, Jytte Andersen, Max Bæhring, Ole Askvig, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Erik Traberg Jensen, Mogens Jørgensen, Børge E. Nielsen, Max Harvøe, Marit Skaaning, Karsten Madsen, Allan Henriksen, Vibeke Grauslund, Jimmy Stahr, Eva Gredal, Svend Karstensen, Jørgen Mathiesen, Ole Hyltoft, Poul Nielson, Poul Erik Korneliusen.

Dagsorden: 1. Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmøde den 14. juni 1986

2. Årsmøde 1986:
   a. Europaudvalgets betænkning
   b. Årsmødeudtalelser
   c. Evt. andre spørgsmål i forbindelse med årsmødet

3. Politiske spørgsmål:
   a. Den politiske situation
   b. Defensivt forsvar
   c. Forslag til publikation fra miljøudvalget
   d. Forslag til en socialdemokratisk ligningspolitik

4. Den faglig-politiske debatkampagne

5. Eventuelt

Ad. 1: Godkendelse af referat af hovedbestyrelsesmøde den 14. juni 1986.

Inge Søgaard: Forespurgte om der var bemærkninger til referatet eller til den foreslåede dagsorden. Dette var ikke tilfældet, og de var hermed godkendt.

Ad. 2: Årsmøde 1986

Inge Søgaard meddelte, at en række sager skulle behandles af årsmødet, herunder Europaudvalgets betænkning og årsmødeudtalelsen. Herefter overlod Inge Søgaard ordet til Birte Weiss, næstformand og formand for Europaudvalget.

Ad. 2.a: Europaudvalgets betænkning

Birte Weiss præsenterede Europaudvalgets betænkning. Den består af tre dele.

Første del beskriver, hvilket Europa Socialdemokratiet ønsker og hvilken generel historisk og aktuel baggrund eksisterer. Afsnittet forsøger at ridse de mål og visioner op, som Social-

demokratiet har om et nyt Europa, og knytter dette til den faktiske situation, Europa befinder sig i.

Anden del beskriver, hvilke midler, der står til rådighed for, at dette nye Europa kan blive til virkelighed. Her er der både tale om at realisere en række delmål, så som kortere arbejdstid, ligestilling, miljøforbedringer, kulturværdier og meget mere. Og der er tale om en række redskaber, som kan anvendes i kampen for at opnå disse mål.

En central konklusion i betænkningen er, at hvis Europa skal formes i retning af disse målsætninger, så skal vi arbejde i alle tilgængelige fora: EF, Norden, Europarådet, Den Europæiske Konference for Sikkerhed og Nedrustning med flere. Disse fora må opfattes som alternativer til hinanden. De bør ikke opfattes som i indbyrdes konkurrence, men supplerer derimod hinanden. Der er ikke tale om et „enten/eller", men om et „både/og". Det er overordentlig vigtigt, at dette budskab forstås, idet den fremtidige Europa- og EF-debat, har forladt 1972-temaet: I dag erkender alle, at EF er kommet for at blive og at Danmark er medlem for at forblive medlem. Denne erkendelse har bredt sig i alle politiske partier, og særlig de socialistiske partier i hele Europa arbejder seriøst på, hvorledes et mere „rødt Europa" fremmes.

For at dette skal opnås er det vigtigt, at vi primært forholder os til vore politiske modstandere i EF — og ikke kun til EF. En følge af dette er, at vi klart må gå imod en unionsdannelse og gå imod at overføre lovgivende kompetence til EF-Parlamentet (som nu med EF-Pakken er omdøbt til Europa-Parlamentet). Endelig må vi også erkende, at den danske folkeafstemning om EF-Pakken viste, at den danske befolkning ikke ønsker at EF skal køre med to hastigheder med Danmark i den langsomste vogn.

Tredie del beskriver mere konkret vor politik på seks hovedområder. Vægten er lagt på en grundig begrundelse og forklaring af vore synspunkter og fremstilling af den sammenhæng, vi mener findes mellem de forskellige områder. Her fremlægges både vor hidtil kendte politik, men der er også forsøgt nytænkning.

Det vil ikke være muligt for hverken HB eller Årsmødet at tage detaljeret stilling til den meget omfangsrige betænkning. I stedet vil HB og Årsmødet blive anmodet om at tage stilling til det udsendte forslag til udtalelse, som opregner betænkningens hovedkonklusioner. Selve betænkningen står for Europaudvalgets regning og hermed har det, hvis Årsmødet godkender det, løst det kommissorium, som det blev stillet på kongressen i 1984.

Det er hensigten at betænkningen, som snart vil udkomme i bogform, kan give startskuddet til en kvalificeret, socialistisk Europadebat, som kan bevæge sig ud over de fastlåste, og ofte dogmatiske, synspunkter fra 1972. Denne partidebat bør løbe frem til udgangen af 1987 og give sig konkret udslag i vort valgprogram til EF-Parlamentet, der afholdes i juni 1989.

Til slut takkede Birte Weiss Europaudvalgets medlemmer for et godt, flittigt og fleksibelt samarbejde. Udvalget har holdt 19 møder, inviteret gæster fra både ind- og udland, kontak-

tet en række udenlandske partier og på grund af den usikkerhed om udfaldet af EF-Pakken, endda delvist måttet afbryde sit arbejde i et par måneder.

HB hilste Europaudvalgets betænkning velkommen og roste udvalget for et glimrende og meget ambitiøst arbejde. Debatten om udtalelsen rejste et par spørgsmål om vægtningen af enkelte områder – øst-vest-forholdet, Norden og miljøspørgsmål – som kunne løses med mindre ændringer.

Anker Jørgensen takkede udvalget og Birte Weiss for et virkelig godt arbejde og for at have taget et af de største skridt mod at løse Socialdemokratiets EF-problem. Både betænkningen og udtalelsen er præget af både omtanke, hæderlighed, men har samtidig visionerne i behold.

Birte Weiss takkede for kommentarerne og indarbejdede ændringsforslagene til udtalelsen,
./. som HB hermed godkendte som indstilling til Årsmødet 1986. (Vedhæftet).

Følgende deltog i debatten:
Lise Hækkerup, Claus Jensen, Lasse Budtz, Jørgen Osterkrüger, Anker Jørgensen.

Ad.2.b: Årsmødeudtalelser

Svend Auken forelagde HB forretningsudvalgets forslag til Årsmødeudtalelse. Da en stor del af Årsmødets aktivitet vil gå med debat om Europaudvalgets betænkning og forslaget til udtalelse, omfatter den egentlige årsmødeudtalelse alene indenrigspolitiske forhold.

Sloganet for Årsmødet bliver: En ny regering – Danmark for hele folket. Udtalelsen er bygget op i tre dele: Først en kritik af regeringen, dernæst Socialdemokratiets analyse af den sociale og økonomiske situation i Danmark og endelig en præsentation af de vigtigste socialdemokratiske forslag og alternativer. Svend Auken gennemgik herefter forslaget til udtalelse i detaljer.

I den efterfølgende debat blev en række emner berørt, herunder ungdomsarbejdsløshed, forholdet mellem staten og amter/kommuner, kvindearbejdsløshed og pleje/omsorg, miljø og økologi, familiepolitik, folkeskolen m.m. Svend Auken replicerede på indlæggene og indarbejdede en række ændringsforslag. HB vedtog herefter udtalelsen.

I debatten deltog følgende:

Elise Petersen, Poul Winkler, Bent Greve, Claus Jensen, Kaj J. Mikkelsen, Jørgen Hass, Erik B. Andersen, Lise Hækkerup, Jørgen Osterkrüger, Jørgen Kofoed, Bjarne Petersen, Henrik Sørensen og Mary Andersen.

Kl. 22.40 kunne mødet hæves.

FORTSAT HB-MØDE, DEN 23. AUGUST 1986, KL. 8.30.

Ad.2.c: Eventuelle andre spørgsmål i forbindelse med årsmødet

Anker Jørgensen: Et udvalg med Erik B. Smidt som formand har udarbejdet den udsendte rapport om pensionsreformen. Denne rapport vil blive forelagt Årsmødet. HB tog dette til efterretning.

Steen Christensen: Et udvalg med seks i HB repræsenterede amtsformænd, en repræsentant fra folketingsgruppen og partisekretæren, har arbejdet med spørgsmålene i forbindelse med statsstøtte til de politiske partier. Det har ikke været muligt for udvalget at få kendskab til statsstøtteforslagets konkrete detaljer, og udvalget har i stedet undersøgt og drøftet fordelingen af opgaver og økonomiske midler centralt og lokalt.

Ad.3: Politiske spørgsmål

Anker Jørgensen redegjorde for den politiske situation. Da en stor del af orienteringen og debatten allerede havde fundet sted under behandlingen af årsmødeudtalelsen, begrænsede redegørelsen sig til følgende emner:

Den sociale skævdeling af Danmark fortsætter og Socialdemokratiet genfremsætter forslagene om social genopretning. Der er taget højde for, at disse forslag kan finansieres, selv om det må erkendes, at problemerne hermed vokser, jo større gæld den borgerlige regering oparbejder i udlandet. Det er derfor nødvendigt, at vi stadig holder blikket rettet mod fremtiden: Indsatsen for forskning og produktudvikling må styrkes, vor uddannelse må stadig forbedres, vor opsparing må øges gennem OD og pensionsreformer — som samtidig har en række selvstændig værdifulde virkninger i form af øget medbestemmelse, øget retfærdighed og tryghed samt større ansvarsbevidsthed i alle sociale lag.

Endvidere er det blevet stadigt mere magtpåliggende, at sundhedspolitikken koordineres og opprioriteres, hvorfor Socialdemokratiet fastholder forslaget om oprettelse af et egentligt sundhedsministerium. Parallelt fortsættes indsatsen for et bedre miljø, hvor der allerede er nået værdifulde resultater inden for landbruget og vor politiske profil samtidig er blevet mere markant. På initiativ hovedsageligt af socialdemokraterne i Norden og Centerpartiet i Sverige, er det nu lykkedes at indkalde til en omfattende konference om luftforurening, med deltagelse af en række lande omkring Østersøen.

Anker Jørgensen fandt regeringens strafafgift til amter og kommuner for ganske urimelig, ligesom industriministerens udtalelser om danske værfters sorte fremtid ikke kunne accepteres. Regeringens asociale holdninger kom dog måske klarest til udtryk i arbejdsministerens udtalelser, hvor han satte spørgsmålstegn ved at en ferielov skulle være en fordel for lønmodtagerne.

I øvrigt kom Anker Jørgensen ind på flygtningeproblemet, hvor man måtte erkende risikoen ved at lade hjertet løbe af med forstanden. Principielt burde det være rystende ligegyldigt, hvad det koster at hjælpe mennesker i nød, men realiteten er, at der ikke er samfundsmæssig opbakning herfor. Der risikeres en reaktion, som vil forhindre fremtidig hjælp til flygt-

ninge. Endvidere redegjorde Anker Jørgensen for det nyligt afholdte nordiske topmøde, hvor Sydafrika og Norden som atomvåbenfri zone var blevet drøftet.

Til slut kom Anker Jørgensen ind på forholdet til regeringen, til midterpartierne og til SF. Anker Jørgensen erindrede om, at konsekvensen af at flytte mandater fra Socialdemokratiet til SF i 1981 havde været, at regeringsmagten overgik til de borgerlige. Endvidere erindrede Anker Jørgensen om, at der hidtil ikke i nogle meningsmålinger var blevet konstateret et flertal bag en ren S-SF regering, og endelig betragtede Anker Jørgensen et sådant flertal som helt urealistisk, med mindre både SF og Socialdemokratiet fik øget vælgertilslutning ved næste valg. Anker Jørgensen betragtede det samtidig som en realitet, at jo flere stemmer SF fik, jo vanskeligere ville det være for Socialdemokratiet og for SF, både vælgertilslutningsmæssigt og samarbejdsmæssigt, at nå ind over den politiske midte – og kun hvis man når ind over denne midte er flertallet i syne.

Anker Jørgensen konkluderede, at den eneste sikre vej til at forhindre den nuværende borgerlige regering i at få fire år til er, at Socialdemokratiet styrkes.

I den efterfølgende debat blev følgende emner berørt:

Sygehuse, natlæger, finansloven, stormflod og erstatning, EF-modstandere, amter og kommuners budgetter, TV-2, koordinering af synspunkter centralt og lokalt, skattereformen og iværksættelsen heraf, flygtninge, energiafgift, „luksusknæk" på ejendomme, kommunal skattestigning, Nicaragua, Sydafrika, tipsmidler til ungdomsarbejde, børneombudsmand, opinionsmålinger, miljø, SDI og EDI, våbentransporter, SI-kongres.

Anker Jørgensen besvarede indlæggene.

Følgende deltog i debatten:

Frida Jensen, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Vibeke Storm Rasmussen, Bent Greve, Kylle Smed, Claus Jensen, Finn Ladefoged, Jørgen Kofoed, Helen Jørgensen, Jørgen Hass, Henrik Sørensen, Jørgen Osterkrüger.

Ad. 3.b: Defensivt forsvar

Knud Damgaard fremlagde debat- og forhandlingsoplægget om et defensivt forsvar, som var blevet udsendt til HB-medlemmerne. Oplægget er resultatet af to års udvalgsarbejde, hvor en række foreløbige udkast er blevet produceret. Disse udkast er løbende blevet checket hos militære og politiske eksperter i ind- og udland, idet det har været udvalget meget magtpåliggende, at der ikke kan rejses kritik af teknisk-militær art mod forslaget, samt at forslaget er i overensstemmelse med Danmarks NATO-medlemskab.

Forslaget sigter mod at udnytte de begrænsede økonomiske og mandskabsmæssige ressourcer mere effektivt. Der er i forslaget en klar tilkendegivelse af, at dansk forsvar er af defensiv, og ikke offensiv, natur. Det indeholder hovedsagelig tre ændringer i forhold til den nuværende struktur:

1) Fregatterne afskaffes. De er i forvejen kun spået at kunne overleve i 10 minutter efter udbrud af krig, og skal alligevel udfases i de kommende få år. Til erstatning foreslås mobile kystmissilbatterier med betydelig rækkeevne.

2) Udstyret på F-16 jagerne udskiftes. De nuværende jernbomber forudsætter at danske fly skal ind over fjendeterritorium, mens den foreslåede missilbevæbning ikke nødvendiggør dette.

3) Det foreslås at udskifte hærens artilleri med ny, mere langtrækkende, ammunition, som skal kunne forhindre invasion fra Østersøen.

Endvidere foreslås der påbegyndt forhandlinger, så ikke samtlige brigader i Jylland i tilfælde af krig sendes til Slesvig-Holsten, men at mindst een brigade beholdes i Jylland, bl.a. til at modtage flyforstærkninger fra vore allierede. Denne brigade er endvidere af stor betydning for vor evne til krisestyring.

Det understreges i oplægget, at tvær-værnsløsninger er bydende nødvendige for at opnå økonomisk effektive løsninger. Indbyrdes konkurrence mellem værnene er ikke til fordel for det danske forsvar.

Endelig foreslås en ny betegnelse for det danske forsvar: I stedet for ,,totalforsvar", bør det hedde ,,helhedsværn" for at understrege, at ikke kun de militære sider af forsvaret er af betydning. Også produktionen og de sociale forholds funktion er det af stor betydning at sikre.

I den efterfølgende debat blev en række tekniske og administrative aspekter i oplægget berørt, ligesom oplæggets status blev diskuteret. Et par mindre ændringsforslag blev indføjet.

Følgende deltog i debatten:

Helen Jørgensen, Claus Jensen, Finn Sørensen, Lasse Budtz, Jørgen Hass, Jens Christiansen og Anker Jørgensen.

Herefter konstaterede Inge Søgaard, at HB havde taget udvalgets oplæg og forhandlingsudkast til efterretning, samt godkendt, at det blev udsendt til Årsmødets deltagere med de vedtagne ændringer.

Ad.3.c: Forslag til publikation fra miljøudvalget

Anker Jørgensen meddelte HB, at partiets miljøudvalg havde udarbejdet en publikation om miljøspørgsmål, som kunne anvendes til debat og oplysningsformål i partiets foreninger. Folketingsgruppens miljøudvalg havde ikke ønsket ,,at forholde sig" til papiret, idet dette kunne svække folketingsgruppens forhandlingsposition og muligvis ville skade partiudvalgets mere idealistiske tilgangsvinkel til spørgsmålet. Der var dog enighed mellem de to udvalg om, at det var en god ide at udsende publikationen som pjece til partiets foreninger. HB accepterede at miljøpjecen udsendes som partiets miljøudvalgs debatoplæg.

Ad.3.d: Forslag til en socialdemokratisk ligningspolitik

Anker Jørgensen orienterede HB om, at partiets samfundsøkonomiske udvalg havde udarbejdet en pjece om socialdemokratisk ligningspolitik. Pjecen havde ved en fejltagelse fået betegnelsen „program" istedet for „politik", men med denne ændring var arbejdet et godt værktøj for partiets tillidsfolk til effektivisering af ligningen.

Bent Greve, formand for Det samfundsøkonomiske Udvalg, orienterede om publikationens detaljer. I den efterfølgende debat blev spørgsmålet om publikationens status berørt, ligesom mindre ændringsforslag blev foreslået. Bent Greve besvarede indlæggene og anbefalede, at pjecen blev udsendt til LO, amter og kommuner samt at STU arrangerede et kursus. HB tog dette til efterretning.

I debatten deltog:

Finn Sørensen, Jørgen Osterkrüger, Gunnar Bagh, Jørgen Hass.

Ad.4: Den faglig-politiske debatkampagne

Steen Christensen orienterede om den faglig-politiske kampagnes generelle forløb. Kampagnen har virket i et år og er besluttet forlænget endnu et år.

Formålene med kampagnen har været:

1) at styrke arbejderbevægelsens holdninger i befolkningen,

2) at styrke Socialdemokratiets politiske og organisatoriske virke,

3) at styrke fagbevægelsens holdninger, og

4) at „vælte Schlüter".

Det er lykkedes gennem kampagnen at bringe visse af arbejderbevægelsens krav frem i centrum af den politiske debat. Det gælder OD, Pensionsreformen og den store aktivitet i forbindelse med kommunevalget i 1985. Endvidere har der været en række lokale aktiviteter.

Willy Stig Andersen orienterede i detaljer om den meget lange række af centrale og lokale aktiviteter, der har fundet sted som led i den faglig-politiske kampagne, (jfr. også Årsberetningens beskrivelse af kampagnen). I denne redegørelse understregede Willy Stig Andersen, at der var konstateret meget stor evne og vilje til lokalt at iværksætte politiske aktiviteter, og at Socialdemokratiet hermed havde markeret sig positivt i lokalsamfundene. I mange tilfælde havde dette medført medlemsfremgang, og Willy Stig Andersen mente, ud fra de hidtidige erfaringer, at en landsomfattende husstandsomdeling ville kunne indbringe ikke mindre end 8.000 nye medlemmer.

I den efterfølgende debat glædede HB sig over den store aktivitet, de hidtil opnåede re-

sultater og takkede partikontoret samt de mange aktive lokale tillidsfolk for deres store indsats.

Willy Stig Andersen takkede for indlæggene, og rettede en særlig tak til samarbejdet mellem partiet og fagbevægelsen, de lokale tillidsfolk samt til den reducerede medarbejderstab på partikontoret, som var blevet pålagt øgede arbejdsbyrder.

Følgende deltog i debatten:

Anker Jørgensen, Finn Sørensen, Elise Petersen, Rigmor Nielsen, Jørgen Hass og Helen Jørgensen.

Ad.5: Eventuelt

Jytte Madsen henledte opmærksomheden på, at „Politiske Breve" i stigende omfang blev refererende af karakter og i for stort omfang betjente sig af „Christiansborg-sprog", som mange tillidsfolk havde vanskeligt ved at tilegne sig.

Anker Jørgensen erkendte, at SNT var underbemandet og at dette muligvis kunne få uheldige følger for „Politiske Breve", men at forklaringen på kritikken af brevene måske snarere skulle findes i, at nyhedens interesse var forsvundet. Måske var en oprindelig overdreven begejstring nu blevet afløst af en urimelig skuffelse? Imidlertid ville eventuelle problemer blive forsøgt løst.

Anker Jørgensen takkede for et godt og produktivt møde.

Mødet sluttede kl. 14.30.

Referat: Jacob Warburg.

NR. 46266