33.536 Forhandlingsprotokol for Socialdemokratiets hovedbestyrelse og forretningsudvalg:

2/9 1983 - 25/8 1984

NR. 46266

HB-møder
FU-møder
EF-
efter kongressen 2., 3., 4. sept.
Dy-82 die Aug 84 1983

12/0-83

REFERAT AF FORRRETNINGSUDVALGSMØDE, FREDAG DEN 2. SEPTEMBER 1983
KL. 8.30 I FALKONER-CENTRET

Anker Jørgensen foreslog, at forretningsudvalgsmødet brugte dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet. Godkendtes.

AD. 1. VALG AF DIRIGENT

Et hovedbestyrelsesmedlem foreslås.

AD. 2. GODKENDELSE AF REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 18. AUGUST

Godkendtes.

AD. 3. KONSTITUERING AF NÆSTFORMAND

Anker Jørgensen. Gentog forretningsudvalgets beslutning fra igår:

1) At hovedbestyrelsen konstituerer den organisatoriske næstformand.

2) At Tove Smidth konstitueres,

og at der i den forbindelse siges noget om arbejdsfordelingen de to næstformænd imellem samt, at Knud Heinesen afgiver posten som politisk ordfører.

AD. 4. KONGRESSEN/ÅRSMØDET

A. Konstitueringer.

Anker Jørgensen foreslog at forretningsudvalget indstiller, at Knud Heinesen bliver formand for mandatudvalget.
Godkendtes.

B. Forslag til henstilling fra årsmødet til hovedbestyrelsen vedrørende "Positiv Særbehandling"

Anker Jørgensen. Vi ved, at en gruppe kvinder vil fremsætte et forslag om, at indstille til hovedbestyrelsen at alle partiets udvalg skal have mindst 40% kvinder. Vi kan ikke behandle dette som et konkret forslag, da der ikke er tale om en kongres. Denne henstilling vil jeg foreslå, at vi imødekommmer ved, at vi i hovedbestyrelsen tilstræber at tage de nødvendige hensyn. Vi må vende tilbage til spørgsmålet på den ordinære kongres i 1984.
Godkendtes.

I debatten deltog: Egon Weidekamp, Eva Clausen og Ritt Bjerregaard.

C. Arbejdsplanen.

Ejner Hovgaard Christiansen: Forslog, at den organisatoriske rapport præsenteres af Willy Stig Andersen.
Godkendtes.

Anker Jørgensen. Arbejdsplanen forrykkes en smule af, at der i forbindelse med konstitueringen af den ny næstformand skal gives en kort redegørelse. Denne foreslås givet umiddelbart efter kl. 15.00. Pegede på, at en eventuel debat om konstitueringen hører hjemme i forbindelse med den organisatoriske debat.
Godkendtes.

Tage Sørensen. Foreslog, at det indstilledes, at taletiden nedsættes til 4 minutter.
Godkendtes.

AD. 5. FORSLAG TIL ÅRSMØDEUDTALELSE.

Anker Jørgensen. Gennemgik årsmødeudtalelsen. Og det vedtoges, at forretningsudvalget indstiller til hovedbestyrelsen, at den, hvis ikke der er principielle ændringer, lader udtalelsen går videre til årsmødet og at eventuelle forslag fra hovedbestyrelsen går med i debatten på årsmødet.

AD. 6. UDKAST TIL EF-UDTALELSE

Anker Jørgensen. Foreslog at EF-udtalelsen udvides med et afsnit om fiskeri. (omdeltes)
Godkendtes.

AD. 7. FORRETNINGSORDEN.

Det vedtoges at foreslå en tilføjelse til forretningsordenen, der siger, at der ved 1. afstemming om kandidatlisten (udskilningsafstemmingen) skal stemmes på 25 kandidater.
Godkendtes.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE FREDAG DEN 2. SEPTEMBER 1983 KL. 10.00 I FALKONER-CENTRET

Anker Jørgensen bød velkommen til mødet, som havde 2 dagsorden-punkter:

1. Konstituering af næstformand.
2. Afslutte forberedelserne til kongressen/årsmødet.

AD. 1. VALG AF DIRIGENT

Helmer Sørensen blev foreslået til dirigent. Dette godkendtes.

AD. 2. GODKENDELSE AF REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET D. 18/8-83

Referatet godkendtes.

AD. 3. KONSTITUERING AF NÆSTFORMAND

Anker Jørgensen. Inge Fischer Møller har i et stykke tid følt, at hendes helbred ikke kunne klare både at være folketingsmedlem og organisatorisk næstformand. Hun har derfor måtte prioritere og har valgt at koncentrere sig om sit arbejde som kandidat for Hillerødkredsen. Inge Fischer Møller har derfor meddelt, at hun ønsker at blive frigjort for hvervet som organisatorisk næstformand.

Ifølge partiets love er det hovedbestyrelsen, der skal konstituere en ny næstformand indtil næste ordinære kongres. Spørgsmålet har været grundigt behandlet i forretningsudvalget, som indstiller til hovedbestyrelsen, at borgmester Tove Smidth, Gladsaxe bliver konstitueret som organisatorisk næstformand.

Den forestående ekstraordinære kongres har krav på en orientering om konstitueringen og vores bevæggrunde for den.

Anker Jørgensen gennemgik herefter forretningsudvalgets forslag om orienteringen til kongressen vedr. næstformandsskiftet.

Frida Jensen. Det er en hurtig beslutning, det nu ønskes, at hovedbestyrelsen tager. Det har ikke været muligt at drøfte det lokalt. Forretningsudvalgets forslag lægger op til en anderledes deling af opgaverne mellem de to næstformænd, end den kongressen besluttede ved etableringen af 2 næstformænd.

Jørgen Hass. Det er mit håb, at vi med konstitueringen af Tove Smidth vil få en fuldtids næstformand.

Spørgsmålet om ændringer i arbejdsfordelingen mellem næstfor-

mændene er efter min mening kun en del af den debat som arbejdsgruppen om hovedbestyrelsens arbejdsform lagde op til. Håber, at denne debat vil komme op i hovedbestyrelsen, således at vi kan få en grundig behandling af bl.a. partikontorets ledelsesstruktur. Betyder bemærkningerne om Knud Heinesens organisatoriske arbejde, at det bliver ham, der skal lede EF-valgkampen?

Gert Nielsen. Udtrykte fuld tilfredshed med indstillingen.

Ib Vindelev. Tilslutning til forretningsudvalgets indstilling. Mente, at der er problemer med den arbejdsfordeling som forelæggelsen beskriver mellem de 2 næstformænd.

Elise Petersen. Gav udtryk for, at hun ikke forstod bevæggrundene bag oplægget til arbejdsfordeling.

Anker Jørgensen. Jeg har ikke udtalt, at vi ansætter Tove Smidth fuldtids. Tove har nogle andre opgaver, som hun skal arbejde med ved siden af næstformandsjobbet.
Det, som ligger bag bemærkningerne om Knud Heinesens organisatoriske arbejde, er bl.a. spørgsmålet om EF-valgkampagnen. Knud vil heller ikke være fuldtids i organisationen, men har indvilget i at flytte en del af sin arbejdskraft over på dette felt. Tove Smidth's store kommunalpolitiske erfaring, samt hendes gode kontakt til ungdommen er egenskaber, som vi skal forstå at udnytte.

Johannes Møhl. Tilslutning til indstillingen. Beklagede, at Knud Heinesen stopper som politisk ordfører.

Finn Sørensen. Det er min opfattelse, at den foreslåede ændring af arbejdsdelingen mellem næstformændene vil ændre dem fra henholdsvis politisk og organosatorisk til landspolitisk og kommunalpolitisk næstformænd.
Gav endvidere udtryk for skuffelse over, at hovedbestyrelsen havde fået sine informationer om situationen via dagspressen og ikke igennem partiet. Benyttede lejligheden til at udtrykke sin skuffelse over Ole Hyltoft's udtalelser til dagbladet BT.

Anker Jørgensen. Den måde, hvorpå hovedbestyrelsen er blevet informeret på, kunne på grund af tiden ikke være anderledes. Jeg beklager, at pressen fik sagen inden hovedbestyrelsen blev kekendt med den. Tidsforløbet har ikke givet mulighed for, at hovedbestyrelsens medlemmer har kunnet drøfte dette med sit bagland, men denne beslutning er hovedbestyrelsens og ikke den

ekstraordinære kongres eller årsmødet.

Til Jørgen Hass vil jeg gerne sige, at hvis der endnu er et område fra arbejdsgruppens rapport, som vi ikke har behandlet, vil jeg foreslå, at det bliver et punkt på dagsordenen på næste hovedbestyrelsesmøde.
Jeg er enig med Johannes Møhl i, at Knud Heinesen har løst sin opgave som politisk ordfører godt, men partiet og organisationen har også brug for Knuds evner, f. eks. i EF-valgkampen.
Gruppen vælger en ny ordfører inden kongressens afslutning.

Jeg vil gerne opfordre til, at der ikke sættes for skarpe skel mellem de to næstformænd - der er ikke skarpe skel mellem vores politiske og organisatoriske arbejde.

Dirigenten konstaterede derefter, at hovedbestyrelsen, pånær Frida Jensen, som ønskede ført til referat, at hun ikke stemte, godkendte forretningsudvalgets indstilling.

AD. 4. KONGRESSEN (ÅRSMØDET)

pkt. a. Konstitueringer

Ejner Hovgaard Christiansen foreslog på vegne af forretningsudvalget, at den politiske næstformand afløser den organisatoriske i mandatudvalget.
Dette godkendtes.

pkt. b. Forslag til henstilling på årsmødet til hovedbestyrelsen vedrørende "positiv særbehandling"

Anker Jørgensen oplyste, at der ikke på nuværende tidspunkt foreligger et skriftligt forslag, men at han var blevet mundtligt orienteret om indholdet af forslaget. Det drejer sig om en henstilling fra årsmødet til hovedbestyrelsen, om i størst muligt omfang at sikre, at der i hovedbestyrelsens udvalgs sammensætning er mindst 4o% af hvert køn.
Jeg vil foreslå, at hovedbestyrelsen tager positivt imod henstillingen fra årsmødet.

Henning Heesche erklærede sig enig i princippet, men uenig i metoden/fremgangsmåden. Positiv særbehandling er et vedtægtsspørgsmål.

Jørgen Hass. Enig i henstillingen, mener ikke at den slags beslutninger hører hjemme i et socialistisk parti.

Gert Nielsen. Enig i, at vi skal modtage henstillingen positivt.

Eva Gredal. Enig med Anker Jørgensens indstilling.

Per Bødker Andersen. Støttede henstillingen. Ved at støtte henstillingen vil det virke som en hensigtserklæring fra hovedbestyrelsen.

Anker Jørgensen. Der er tale om en henstilling, som vi positivt tager til efterretning. Henstillingen omhandler kun sammensætningen i hovedbestyrelsens udvalg.

Gitte Hansen. Der er tale om en henstilling, ikke om en vedtægtsændring. Ligestillingsudvalget er glad for støtten fra folketingsgruppens kvinder.

Jan Petersen. Henstillede, at hovedbestyrelsen tager positivt imod henstillingen.

Henning Heesche. Kønskvotering er et vedtægtsspørgsmål og inden beslutninger tages, bør det drøftes i organisationen.

Frida Jensen. Henning Heesche fordrejer bedatten, der er tale om en positiv henstilling.

Jørgen Hass. Vil gerne fastholde, at beslutninger om kvoteringer ikke hører hjemme i et socialistisk parti. Jeg forudser mange problemer.

Jan Petersen. Ved at støtte positiv særbehandling, støtter vi en undertrykt gruppe - det må være et godt socialistisk princip.

Gitte Hansen. Hvis vi ønsker at ændre nogle tilstande, må vi begynde med os selv, derfor henstillingen om kønskvotering i hovedbestyrelsens udvalg.

Elise Petersen. Støttede henstillingen.

Henning Heesche. Fastholder støtte til princippet, og uenigheden overfor metoden.

Anker Jørgensen. Vi må nu tage en stilling, jeg indstiller, at vi positivt modtager henstillingen, samt lover at vi vil bestræbe os på, at leve op til den i hovedbestyrelsen.

Jørgen Hass. Hvordan sikrer vi os, at hele årsmødet ikke bliver en debat om dette spørgsmål?

Anker Jørgensen. Det må indgå i den organisatoriske debat.

Ejner Hovgaard Christiansen. Henstillingen skal vedtages af årsmødet.

Dirigenten konkluderede, at hovedbestyrelsen var positiv overfor henstillingen.

Pkt. C. Arbejdsplanen

Ejner Hovgaard Christiansen. På grund af Inge Fischer Møllers fravær vil Willy Stig Andersen præsentere rapporten om den organisatoriske medlemsdebat.
Foreslog, at der i forretningsordenens afsnit vedrørende afstemninger om kandidatlister til EF-parlamentsvalget i 1984's 3. afsnit tilføjes: Der skal stemmes på 25 kandidater.
Dette godkendtes.

AD. 5. FORSLAG TIL ÅRSMØDEUDTALELSE

Anker Jørgensen. Udtalelsen er blevet revideret i forhold til de synspunkter, der kom frem på sidste hovedbestyrelsesmøde. Endvidere er den økonomiske plan blevet indarbejdet.

Per Bødker Andersen. Bemærkningerne i afsnittet "nej til privatisering" om at Socialdemokratiet afviser besparelser gennem afskedigelser af offentligt ansatte, er jeg principielt enige i. Formuleringen vil dog give vores partifæller i kommunalbestyrelserne problemer i forhold til den budgetlægning, som de er i gang med. I nogle kommuner er man nødt til at gennemføre personalereduktioner. Så derfor gerne en anden formulering.

Elise Petersen. Er uenig med Per Bødker Andersen. Formuleringen bør opfattes som en støtte til vores kommunalfolk, give dem mulighed for at forholde den borgerlige regerings politik for borgerne.

Willy Steffensen. Enig med Per Bødker Andersen. For eksempel indeholder budgetforslaget for København en personalereduktion på 1600-1900 ansatte. Vi skal spare 850 millioner kroner. Reduktionerne vil dog kunne klares ved naturlig afgang.

Anker Jørgensen. Formuleringen er blevet blødgjort i forhold til 1. udkast. Udtalelsen skal markere vores principielle holdnonger.

Bent Greve. Teksten forhindrer ikke, at der foretages en omprioritering indenfor den offentlige sektor.

Toni Petersen. Enig i formuleringen. Det er vores principielle holdning at modarbejde privatiseringen.

Jan Petersen. Udtrykte stor tilfredshed med formuleringerne i udtalelsen.

Frida Jensen. Vi skal fastholde formuleringen. Dog burde der indgå nogle bemærkninger om samarbejdsudvalgenes indvolvering

i beslutningerne.

Jørgen Hass. Teksten kan tvinge socialdemokratiske kommunalfolk til at arbejde socialdemokratisk.

Gert Nielsen. Der mangler et afsnit om miljøpolitik i udtalelsen.

Anker Jørgensen. Udtalelsens formuleringer er principielle holdninger, udtalt af en landsdækkende forsamling.
Henstiller, at hovedbestyrelsen godtager udtalelsen, den skal drøftes videre på årsmødet.
Foreslog, at hovedbestyrelsen lader det være op til årsmødet at afgøre, om der skal indarbejdes et miljøafsnit.

Gert Nielsen. Jeg ønsker ført til referat, at jeg er af den opfattelse, at der bør være et miljøafsnit i udtalelsen.

Hans P. Baadsgaard. I afsnittet om afspænding og stop for atomvåben savner jeg nogle bemærkninger om, at vi også vil arbejde for en nedrustning af de konventionalle våben.

Anker Jørgensen. Det er min opfattelse, at vi i udtalelsen kun bør beskæftige os med aktuelle emner, hvorfor jeg ikke mener, at vi bør tilføje noget om nedrustning af konventionelle våben, det står i arbejdsprogrammet.

Dirigenten. Konstaterede, at hovedbestyrelsen, på nær Gert Nielsens forbehold, indstiller forslag til udtalelse til årsmødet i sin nuværende form.

AD. 6. UDKAST TIL EF-UDTALELSEN

Anker Jørgensen. Det, vi skal behandle, er en tilføjelse om fiskeriet. Resten er blevet vedtaget af hovedbestyrelsen.
Indstiller, at tilføjelsen godkendes.
Dette blev vedtaget.

Mødet sluttede kl. 12,2o

Refereret

Bjarne Petersen.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, ONSDAG DEN 28. SEPTEMBER 1983

KL. 13.45 PÅ CHRISTIANSBORG.

Tilstede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Lis Benfeldt, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Egon Weidekamp, Eva Clausen, Knud Christensen, Ritt Bjerregaard, Jan Petersen.
Harry Rasmussen.
Steen Christensen, Willy Stig Andersen.

Afbud: Georg Poulsen, Åge Munk.
Kjeld Arne Sørensen, Ole Skovgaard.

Ad. 1. Den politiske situation.

Anker Jørgensen omtalte forløbet af partikongressen/årsmødet og udtalte tilfredshed med debatten og beslutningerne. Kommenterede Det radikale Venstres landsmøde og motiverede indbydelsen til de radikale til de drøftelser som havde foregået d.d.. Mødet var forløbet positivt og nyt møde var aftalt til næste uge. Gennemgik - suppleret af Ritt Bjerregaard og Knud Heinesen - de emner, der havde været berørt ved dagens drøftelser med Niels Helweg Petersen, Bilgrav Nielsen og Åge Olsen.
I den efterfølgende debat, hvorunder også blev berørt SF's henvendelse om drøftelser med Socialdemokratiet, Venstre's landsmøde samt folketingsgruppens holdning til finanslovsafstemninger, deltog Eva Clausen, Knud Christensen, Harry Rasmussen.

Ad. 2. Næstformændene / arbejdsfordeling.

./. Anker Jørgensen forelagde og kommenterede et notat (vedhæftet referatet), hvori var beskrevet arbejdsdelingen, sådan som denne var drøftet og aftalt i den daglige partiledelse.
Notatet var tillige ledsaget af en beskrivelse af partikontorets
./. struktur, bemanding samt arbejds- og ansvarsfordeling (ligeledes vedhæftet referatet).
Indstillingerne godkendtes.

Ad. 3. Hovedbestyrelsesmødet - lørdag den 29. oktober.

Det besluttedes at sætte bl.a. følgende punkter på dagsordenen:

1. Forslag til børnepolitisk program.
   (Er udsendt til hovedbestyrelsen).
2. Årsrapport fra EF-parlamentarikerne.
   (Er udsendt til hovedbestyrelsen).
3. Næstformændene / arbejdsdeling.
4. Konstitueringer - repræsentationer i andre organisationer.
5. Udvalgene.

Vedr. sidstnævnte dagsordenspunkt orienterede partisekretæren om de drøftelser, den daglige partiledelse allerede havde haft
./. om årsmøde-henstillingen vedr. køns-kvoteringen. (Vedhæftede oversigt blev omdelt på mødet). Det var opfattelsen, at der, for at opnå en fornuftig løsning på spørgsmålet, der også tager hensyn til udvalgsarbejdets effektivitet og økonomien ved udvalgenes arbejde, måtte ske en reducering af antallet af udvalgsmedlemmer - f.eks. max. 2o i hvert udvalg. Dette blev der givet tilslutning til og det aftaltes, at den daglige partiledelse herudfra arbejder videre med forslag til ny udvalgssammensætning til forelæggelse på hovedbestyrelsesmødet.
Angående konstitueringer blev det besluttet, at indstille Svend Auken som repræsentant til LO's forretningsudvalg med Ritt Bjerregaard som suppleant og Knud Heinesen som suppleant for Anker Jørgensen. Det blev ligeledes vedtaget, at Svend Auken bliver adgangsberettiget ved hovedbestyrelsesmøderne og er supplealt for Ritt Bjerregaard som forretningsudvalgsmedlem for gruppen.

I debatten deltog Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Jan Petersen, Ritt Bjerregaard, Tove Smidth, Anker Jørgensen, Eva Clausen, Knud Heinesen.

ad. 4. EF-valgkampen.

Ejner Hovgaard Christiansen orienterede om de igangsatte aktiviteter overfor de opstillede kandidater og henviste herom bl.a. til de to udsendte "Kandidat-breve". Henviste ligeledes til det særlige kampagneblad der bl.a. omdeles til partimedlemmerne sammen med oktober-udgaven af "VOR POLITIK" og i øvrigt var trykt i et særligt oplag på 25.ooo eks. til foreningsbrug til omdeling ved møder o.lign.. Orienterede ligeledes om produktionen af et vidiobånd og en 16 m/m film til brug i foreningsarbejdet omkring EF-valget samt i det udadvendte oplysningsarbejde. Også valgøkonomien blev omtalt. Oplyste, at det tidligere nedsatte politiske valgudvalg var indkaldt til møde den 3. oktober for en generel

drøftelse af den videre udvikling af EF-valgkampen.
I debatten deltog Jan Petersen, Gunnar Bagh, Eva Clausen, Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Harry Rasmussen.

Ad. 4. Andre organisatioriske spørgsmål.

Ejner Hovgaard Christiansen omtalte brev modtaget d.d. fra partiforeningen i Brabrand (Århus kommune) vedr. DSU-eksklusionerne, som de protesterede overfor. Der var enighed om, at partisekretæren sammen med DSU's forbundsformand skulle tage et møde med repræsentanter for de berørte partiforeninger i Århus og Rosenholm kommuner. Oplyste, at der havde været ca. 125 deltagere til den energipolitiske konference i Fredericia den 17. september og som havde haft et særdeles tilfredsstillende forløb.
Nævnte den vellykkede konference på Solhavegården den 9.-lo.september, som en række socialdemokratiske lærere havde taget initiativet til, med henblik på at organisere socialdemokratiske lærere, for at styrke den faglig-politiske aktivitet lokalt som centralt udenfor DLF og Socialdemokratiets rammer. Nyt landsmøde afholdes den 16. og 17. marts 1984. Oplyste, at udvalgsformændene var tilskrevet om korte skriftlige beretninger om udvalgsarbejdets afvikling i 1983 til forelæggelse på hovedbestyrelsesmødet i december samt om aktivitetsplaner for 1984 med henblik på budgetlægninger.
De fremsendte regnskaber og årsberetninger for legaterne blev godkendt.

Situationen i Århus amt blev drøftet. Det besluttedes, at organisationssekretæren skulle indsamle indtryk af forløbet til en senere drøftelse i forretningsudvalget om årsagerne til den opståede konflikt.
I debatten om de organisatoriske spørgsmål deltog alle forretningsudvalgets medlemmer.

Refereret

Ejner Hovgaard Christiansen

SOCIALDEMOKRATIET

NÆSTFORMÆNDENE / ARBEJDSFORDELING

ehc/js 30. september 1983.

Knud Heinesen

Opgaver

Udkast til arbejdsprogram. (Indstillinger til FU, HB og kongres)
EF-valgkampen
Folketingsvalg
Informationsudvalget for SNT
Kontakten til HB's udvalg (sammen med TS og EHC)
Forberedelse af politiske udtalelser fra FU/HB
Deltagelse i sekretærmøder

Repræsentation

LO's FU, suppleant
LO's og SD's fagligt-politiske udvalg
A/S A-pressens generalforsamling
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (forretningsudvalget)
DkF's årsmøde
SDEF's bestyrelse
SAMAK

Udvalg

Samfundsøkonomisk udvalg
Funktionær- og tjenestemandsudvalget
Udenrigspolitisk udvalg

Tove Smidth

Opgaver

Udkast til kommunalpolitisk program. (Indstillinger til FU, HB og kongres)
Organisatoriske kongresforslag / organisatorisk debat
Indstillinger til FU, HB og kongres
Kommune- og amtsrådsvalg
Kontakten til HB's udvalg (sammen med KH og EHC)
Deltagelse i sekretærmøder

Repræsentation

AOF's bestyrelse (incl. de 3 højskolers bestyrelse)
A/S A-pressens generalforsamling
Arbejdernes Radio- og Fjernsynsforbunds hovedbestyrelse
Dansk Kvindesamfunds generalforsamling
Legatbestyrelserne

Udvalg

Kommunalpolitisk udvalg
Kulturudvalget
Ligestillingsudvalget
Social-, sundheds- og familiepolitisk udvalg

Begge næstformændene får kontor på partikontoret.

SOCIALDEMOKRATIET 3o. september 1983 ehc/hp

SAMLET OVERSIGT OVER MÆND / KVINDER I DE AF HOVEDBESTYRELSEN NEDSATTE PERMANENTE UDVALG.

	MÆND	KVINDER	%
Kulturudvalget (28	22	6	21,43
Samfundsøkonomisk udvalg (33)	28	5	15,15
Social-, sundheds- og familiepolitisk udvalg (27)	21	6	2o,oo
Uddannelsesudvalget (25)	16	9	36,oo
Udenrigspolitisk udvalg (24)	17	7	29,17
Ligestillingsudvalget (18)	3	15	85,oo
Funktionær- og tjenestemandsudvalget (24)	22	2	8,33
Kommunalpolitisk udvalg (28)	23	5	17,86
Kommunalpolitisk mæglingsudvalg (5)	5	o	o,oo
Energipolitisk udvalg (2o)	17	3	14,29
Teknologiudvalget (27)	21	6	22,23
Indvandrerudvalget (19)	11	8	42,11
Fritids- og idrætspolitisk udvalg (3o)	23	7	23,33

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET FREDAG DEN 28.OKTOBER 1983 KL.13.45 I "SNAPSTINGET", CHRISTIANSBORG.

Tilstede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt, Georg Poulsen, Jan Petersen, Åge Munk, Harry Rasmussen. Kjeld Arne Sørensen, Willy Stig Andersen, Steen Christensen.

Afbud: Tove Smidth, Knud Christensen(og Finn Thorgrimsson), Egon Weidekamp, Ritt Bjerregaard.

Pkt.1: Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmøderne den 2. og 28.september.

Godkendtes.

Det besluttedes at lade udarbejde et beslutningsreferat fra forretningsudvalgsmødet torsdag den 1.september 83 om næstformandsspørgsmålet.

Pkt.2: Godkendelse af dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet den 29.oktober 83 - herunder fastsættelse af dagsordenpunkter for hovedbestyrelsesmødet den 10.december 1983.

I forbindelse med hovedbestyrelsesmedlemmernes (Jørgen Hass, Hans Peder Bådsgård og Ole Lennart Hansen) indsendte ønsker om dagsordenpunkter for hovedbestyrelsesmødet d.d. vedtoges det at foreslå følgende spørgsmål henvist til optagelse på dagsordenen for:

HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 10.DECEMBER:

1) Udvalgene - alle spørgsmål om ændringer i sammensætningen af eksisterende udvalg bl.a. som følge af årsmøde-henstillingen om kønskvotering samt om nye udvalg og sammensætningen heraf - miljøudvalg, arbejdsmarkedspolitisk udvalg, STU-udvalg. Skriftlige indstillinger fra forretningsudvalget tilsendes hovedbestyrelsen senest mandag den 28.november.
2) Debat om rapporten vedrørende den organisatoriske medlemsdebat.
3) Kongressen 1984 - herunder bl.a. nedsættelse af udvalg til forberedelse af egne organisatoriske kongresforslag bl.a. på baggrund af rapporten vedrørende den organisatoriske medlemsdebat i 1983 samt udvalgsrapporten af februar 1982 vedrørende hovedbestyrelsens opgaver og arbejdsformer. Vedrørende sidstnævnte rapport oplæg fra Jørgen Hass.
4) Nyt forlig om forsvarets ordning
5) Teknologiudvalgets forslag til debatoplæg om informationssamfundet og Teknologiudvalgets forslag til debatoplæg om teknologi og beskæftigelse.

12/9-83 ehc/hn

Hovedbestyrelsesmøde den 11. februar 1984:

Opfølgningsdebat om "Truslen om udslettelse" v/ oplæg af Hans Peter Baadsgaard.

Herefter blev dagsordenen for morgendagens hovedbestyrelsesmøde godkendt.

Pkt. 3: Gennemgang af dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet, lørdag den 29. oktober d.å.

De enkelte punkter blev gennemgået og drøftet og manglende indstillinger vedtaget.

Under punktet: Andre organisatoriske spørgsmål oplyste partisekretæren, at endelig aftale nu var indgået med Nordjyllands amt vedr. oprettelse af lokalt partikontor i Ålborg - det første af de 4 besluttede lokale partikontorer som led i reorganiseringen af rejsesekretærordningen. Forslog i sammenhæng hermed at forholdet vedr. SiH kommuner blev afgjort med et årligt tilskud på kr. 125.ooo,- til styrkelse af indsatsen indenfor København og Frederiksberg kommuner. Indstillingen godkendtes.

Omtalte henvendelsen fra DUI-Leg og Virke om repræsentation i hovedbestyrelsen, svarende til DSU's - foreslog at spørgsmålet henvises til overvejelse i forbindelse med kongressen næste år, men også, at DUI-Leg og Virke nu får yderligere 1 adgangsberettiget ved hovedbestyrelsesmøderne. Godkendtes.

Under punktet: Den politiske situation omtalte partiformanden forliget mellem regeringen og Det radikale Venstre og Fremskridtspartiet samt atom-raket-debatten - foreslog følgende udtalelse, som godkendtes.

"I en verden, hvor udviklingslandene synker ned i stadig dybere armod, bruges uanede ressourcer til en ny og faretruende atomoprustning. Socialdemokratiet siger nej til denne udvikling.

Geneveforhandlingerne om mellemdistanceraketterne nærmer sig en afgørende fase. Det må være regeringens pligt at arbejde for, at der i NATO foretages en politisk vurdering, før der træffes nogen beslutning om en evt. begyndende opstilling. De seneste udspil fra USA og Sovjetunionen skal tages så alvorligt, at forhandlingsfasen forlænges udover 1983, uden at opstillingen finder sted.

Det er positivt, at stadig flere engagerer sig i kampen mod atomoprustning i øst og vest. Det er nu, der må arbejdes for at vende udviklingen, så afspænding og våbenkontrol kan bane vejen for, at stadig større dele af Europa bliver atomvåbenfrie.

12/9-83 ehc/hm

Socialdemokratiet fordømmer det folkeretsbrud, den amerikansk ledede invasion i Grenada repræsenterer og henstiller indtrængende, at regeringen kræver, at USA øjeblikkelig gennemfører en tilbagetrækning.

Under den politiske debat redegjorde Ejner Hovgaard Christiansen for resultatet af besøget hos / forhandlingen med SIUMUT samt overvejelserne - sammen med LO - om igangsætning af mellemvalgkampagne.
Georg Poulsen oplyste, at de nordiske Metal-forbund havde vedtaget at støtte SI med 15o.ooo,- sv. kroner.

Under punktet: EF-valgkampen forelagde Knud Heinesen indstilling om strategi for valgkampens førelse, som godkendtes.

I debatten om dagsordenens forskellige punkter deltog Gunnar Bagh, Jan Petersen, Georg Poulsen, Tage Sørensen, Åge Munk, Knud Heinesen.

Følgende folketingskandidater godkendtes:

kreds 1	Ryvangkredsen	Erling Olsen
kreds 3	Rådhuskredsen	Niels Mikkelsen
kreds 23	Ballerupkredsen	Helle Degn
kreds 25	Gladsaxekredsen	Hanne Andersen f. 2/4-39 - kontorass. (tidl. Lise Østergaard)
kreds 31	Hillerødkredsen	Inge Fischer Møller
kreds 6o	Aabenraakredsen	Jørgen Witte
kreds 62	Augustenborgkredsen	Svend Taanquist
kreds 68	Ribekredsen	Søren Tang Sørensen
kreds 69	Grindstedkredsen	Karl Nielsen
kreds 77	Holstebrokredsen	Henning Nielsen f. 9/4-32 - overpostbud (Normann Andersen)
kreds 82	Århus 3. kr. syd	Lissa Mathiasen
kreds 85	Randerskredsen	Hans Peter Baadsgaard
kreds 9o	Thistedkredsen	Ole Vagn Christensen
kreds 99	Aalborg nordre	Kjeld Olesen

Referatet af

Ejner Hovgaard Christiansen

12/9-83 ehc/hm

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 29. OKTOBER 1983 KL. 10,3o I GRUPPEVÆRELSE NR. 1 PÅ CHRISTIANSBORG.

Afbud: Anker Jørgensen, Tonni Pedersen, Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Åge Munk, Jan Petersen, Poul Øland, Willy Steffensen, P. Jørgen Nielsen, Per Bødker Andersen, Poul Winckler, Hardy Hansen, Charlotte Schultz, Preben Nordstrøm, Bendt Drewsen, Hans Jørgen Ellegaard, Erik Traberg Jensen, Mogens Jørgensen, Max Harvøe, Erik Worm, Henny Pedersen, Palle Rishøj, Arne Egaa Andersen, Jonna Nielsen, Hans Christiansen, Niels Lindén, Jimmy Stahr.

Øvrige fravær: Steen Christensen, Erik Hauerslev, Børge E. Nielsen, Eivind Larsen, Kuno Kjærulff.

Knud Heinesen bød velkommen. Meddelte, at Anker Jørgensen deltog i et nordisk partiledermøde i Stockholm.

Udtalte mindeord over forretningsfører i AOF Landsforbundet Ole Vernerlund.

Rettede derefter en særlig velkomst til nye medlemmer af hovedbestyrelsen: Ole Lennart Hansen, amtsformand i Ribe amt, Inger Fenger, amtsformand i Århus amt, Rigmor Nielsen, hovedbestyrelsesmedlem i Århus amt og Ole Askvig, ny forretningsfører i AOF Landsforbundet.

Oplyste, at der var kommet breve med dagsorden-ønsker fra Jørgen Hass og Hans Peder Baadsgaard og at disse vil blive taget op under dagsordenens pkt. 3 B.

Ole Lennart Hansen. Jeg har også fremsendt punkter/forslag til dagsordenen.
Ejner Hovgaard Christiansen. De vil blive taget op under dagsordenens pkt. 4.

Som dirigent for mødet blev Henning Heesche foreslået og valgt.

Dirigenten - Henning Heesche. Takkede for valget. Gennemgik dagsordenen for mødet og indstillede den til godkendelse.
Dagsordenen blev godkendt.

12/9-83 ehc/hn

AD 1 GODKENDELSE AF REFERATER FRA HOVEDBESTYRELSESMØDERNE DEN 27. AUGUST og 2. SEPTEMBER 1983.

Referaterne af 27. august og 2. september godkendtes.

AD 2 NÆSTFORMÆNDENENS ARBEJDSFORDELING

Knud Heinesen. Henviste til referatet fra forretningsudvalgsmødet den 28. september, og det vedhæftede notat vedrørende spørgsmålet. Udtrykte håbet om, at hovedbestyrelsen kunne godkende notatet. Notatet godkendtes - er vedhæftet referatet.

AD 3 KONSTITUERINGER

Pkt. A. Repræsentationer i andre organisationer

Knud Heinesen. Forretningsudvalget indstiller Svend Auken som repræsentant til LO's forretningsudvalg med Ritt Bjerregaard som suppleant og Knud Heinesen som suppleant for Anker Jørgensen - at Svend Auken, som politisk ordfører, bliver adgangsberettiget ved hovedbestyrelsesmøderne og suppleant for Ritt Bjerregaard som forretningsudvalgsmedlem for gruppen - at Knud Heinesen indtræder i LO's og Socialdemokratiets faglige politiske udvalg, A/S A-pressens generalforsamling, Det Kooperative Fællesforbunds årsmøde, SDEF's bestyrelse og Arbejderbevægelsens Erhvervsråds forretningsudvalg.

At Tove Smidth indtræder i AOF's bestyrelse - i bestyrelserne for LO-Skolen, Esbjerg Højskole og Roskilde Højskole samt A-pressens generalforsamling, Arbejdernes Radio- og Fjernsynsforbunds hovedbestyrelse, Dansk Kvindesamfunds generalforsamling og legatbestyrelserne. Endvidere, at Tove Smidth indtræder i kommunalpolitisk udvalg og ligestillingsudvalget.

Indstillingerne godkendtes.

Pkt. B. Udvalgene

Knud Heinesen. Alle spørgsmål om udvalgssammensætning som følge af årsmødehenstillingen foreslår forrretningsudvalget foretaget på hovedbestyrelsesmødet den 10. december. Forretningsudvalgets indstillinger til hovedbestyrelsen vil blive afsendt fra partikontoret den 28. november.

Finn Sørensen. Jeg vil gerne have bemærkningerne i forretningsudvalgsreferatet af 28. september uddybet noget nærmere.

Knud Heinesen. Det er spørgsmålet om, hvor mange og hvilke udvalg hovedbestyrelsen vil have, men også om, hvor mange der skal være i hvert udvalg.

Finn Sørensen. Jeg kan godt være enig i, at udvalgene primært skal være på ca. 20 medlemmer, men så må hovedbestyrelsens repræsentation i hvert udvalg blive større, da det er hovedbestyrelsens udvalg.

Knud Heinesen. Der er ikke noget i forretningsudvalgets beslutning og indstilling, der strider imod, det du siger. Henviste til rapporten fra den af hovedbestyrelsen nedsatte arbejdsgruppe vedr. hovedbestyrelsens indflydelse på udvalgene og pegede på muligheden for, at der kan nedsættes underudvalg under de faste udvalg.

Jørgen Hass. Vi har tidligere hentet forslag ind fra amtsorganisationerne. Vi skal passe på, at vi ikke kommer til at arbejde under et urimeligt tidspres.

Knud Heinesen. Vi har netop valgt den af forretningsudvalget foreslåede tidsfrist for, om muligt, at imødekomme årsmødehenstillingen.
Indstillingerne godkendtes.

Knud Heinesen. Jørgen Hass har i et brev bedt om, at der oprettes et arbejdsmarkedspolitisk udvalg og, at der oprettes et STU-udvalg.
Forretningsudvalget indstiller, at spørgsmålene behandles på hovedbestyrelsesmødet den 10. december.
Endvidere foreslår Jørgen Hass, at hovedbestyrelsen får en drøftelse om partikontorets opgaver, struktur og ledelse.
Forretningsudvalget indstiller, at Jørgen Hass på hovedbestyrelsesmødet den 10. december redegør nærmere for sine tanker. Jørgen Hass ønsker også en drøftelse af den organisatoriske rapport og det videre forløb.
Forretningsudvalget foreslår, at der på hovedbestyrelsesmødet den 10. december nedsættes et organisatorisk udvalg, som bl.a. får tillagt den arbejdsopgave.
Sluttelig ønsker Jørgen Hass en procedure for vedtagelser af årsmødeudtalelser. En procedure som skulle give hovedbestyrelsen en mulighed for at drøfte forslag fra årsmødedelegerede inden formandens replik og årsmødets godkendelse.
Forretningsudvalget foreslår, at dette spørgsmål behandles på hovedbestyrelsesmødet den 10. december.

Finn Sørensen. Er det ikke rigtigt, inden den lo. december at afklare, hvor mange udvalg vi vil have ?

Knud Heinesen. Det er lidt svært, idet forretningsudvalget ikke har haft den tid, der er nødvendig, for at komme med en indstilling. Mente, at det hovedbestyrelsen ikke kunne klare den lo. december, måtte skubbes til næste møde.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der ligger en beslutning om, at vi skal have et miljøudvalg. Vedrørende STU-udvalg, så har vi besluttet, at der skal nedsættes et pædagogisk råd.

Finn Sørensen. Jeg tvivler stærkt på, om der i hovedbestyrelsen er et flertal for et arbejdsmarkedspolitisk udvalg.

Jørgen Hass. Begrundelsen for at foreslå et arbejdsmarkedspolitisk udvalg hænger sammen med, at vores lokalpolitikere ikke har ret meget kendskab til arbejdsmarkedsforhold og herunder i særdeleshed beskæftigelsesmæssige foranstaltninger. Mente ikke, at samfundsøkonomisk udvalg har løst denne opgave. Hvis samfundsøkonomisk udvalg vil nedsætte et underudvalg til at arbejde med dette spørgsmål, vil jeg føle mig dækket ind.

Erik B. Smith. Det vil være uhensigtsmæssigt, hvis der nedsættes mange udvalg. Pegede på, at samfundsøkonomisk udvalg, såvel som andre udvalg jo blot kunne nedsætte underudvalg. STU ville være velegnet til et udvalg og det må være indlysende, at hovedbestyrelsen har den afgørende indflydelse.

Bent Greve. Det vil være en god ide at nedsætte et underudvalg under samfundsøkonomisk udvalg, som skal behandle arbejdsmarkedspolitik.

Frida Jensen. Jeg syntes, at det er for løst et grundlag, vi har at træffe beslutning på i dag.

Ib Vindelev. Bad om, at den generelle arbejdsfordeling i arbejderbevægelsen også blev vurderet. Pegede på, at spørgsmålet om arbejdsmarkedspolitikken jo behandles af LO. At funktionær- og tjenestemandsudvalget var et kontaktudvalg.

Jørgen Hass. Jeg kan konstatere, at der ikke er holdning i det vi laver lokalt vedrørende beskæftigelsesforanstaltninger. Jeg mener, at vi som politisk parti må tale og træffe beslutning om, hvad vi vil med disse ordninger. Det er ikke venstrehåndsarbejde, men 3oo.ooo arbejdsløse vi må gøre noget for.

Knud Heinesen. Det er godt med en sædan meningsudveksling. Vi har ikke i forretningsudvalget tænkt os at ændre kompetancen.

Forretningsudvalgets indstillinger godkendtes.

Knud Heinesen. Hans Peter Baadsgaard har bedt om, at hovedbestyrelsen tager en drøftelse om "Truslen om udslettelse" og SiD's bog "ud af krisen".
Forretningsudvalget indstiller, at Hans Peter Baadsgaard på hovedbestyrelsesmødet den 11. februar 1984 kommer med et oplæg herom, med henblik på efterfølgende debat.
Endvidere beder Hans Peder Baadsgaard om en debat om den nye forsvarsordning for 1985, inden endelig beslutning bliver truffet.

Forretningsudvalget indstiller, at Kjeld Olesen giver denne redegørelse på hovedbestyrelsesmødet den 10. december.

Elise Petersen. Vi skal passe på med at tage så mange sager på dagsordenen, at der ikke bliver tid til en seriøs behandling.

Dirigenten. Det er et teknisk spørgsmål, som må kunne klares.

Forretningsudvalgets indstillinger godkendtes.

Knud Heinesen. Socialdemokratiets teknologiudvalg har fremsendt 2 oplæg til debat om "Socialdemokratiet og informationssamfundet" og "Teknologi og beskæftigelse".
Forretningsudvalgets indstilling er, at debatoplæggene bør ses i en sammenhæng. Og forretningsudvalget vil, når der har været lejlighed til en gennemgang, fremsende det til behandling. Vil kunne ske på hovedbestyrelsesmødet den 10. december.

Blev taget til efterretning.

AD 4. ANDRE ORGANISATORISKE SPØRGSMÅL

Ejner Hovgaard Christiansen. Det er det første hovedbestyrelsesmøde efter kongressen/årsmødet. Vi har siden sidste hovedbestyrelsesmøde udsendt forslag til nyt kommunalpolitisk program og forslag til nyt arbejdsprogram, samt indkaldt ændringsforslag hertil.
Vi har endvidere udsendt den organisatoriske rapport og indkaldt organisatoriske kongresforslag. Der er udsendt en "Politisk Information" omhandlende Folketings-åbnings-debatten, samt én omhandlende forliget mellem de borgerlige partier.
Hæfte om "Trafikpolitik i 80'erne" er udsendt, og der er udsendt en folder om "betalt frihed til uddannelse" (BFU).
Pegede på, at der ligger en større presse- og informationsplan klar om BFU. Pjecen om "totalforsvar" og årsmødeudtalelsen er

udsendt. Nævnte, at der var en "Kommunalpolitisk nyt" på vej.
At der i et samarbejde med SID ville blive afholdt en "transport-politisk konference", først og fremmest for kommunalbestyrelses-medlemmer, som arbejdet med trafik-politikken.
Pegede på, at vi tidligere havde arbejdet med spørgsmålet om bi-standslovens konsekvenser, og at vi derfor havde bedt amtsformændene tage et frokostmøde i dag med Erik B. Smith og Tove Smidth.
Vi har haft samtaler med Hjemmeværnets ledelse, der udmøntede sig i, at vi skulle tilstræbe en bedre udnyttelse af Hjemmeværnets oplysningsmidler. Der vil i den forbindelse i det nye år blive afholdt et møde for amts- og kredsformænd, men også amtsvise kurser er med i planen.
Vi er nu nået så langt, i forbindelse med omlægningen af rejse-sekretærordningen, at vi har etableret en aftale med Nordjyllands amt. Nordjyllands amt skal nu igang med at ansætte en lokal organisationssekretær.
Nævnte, at Århus amt bliver det næste område, der vil blive optaget forhandlinger med.
I forbindelse med ordningen i Nordjyllands amt har vi fra parti-kontoret deltaget i et formands- og kasserermøde med henblik på en drøftelse om en forsøgsvis etablering af et samlet medlemskar-totek for hele amtet, samlet på amtskontoret. Mødet var godt.
Amtsbestyrelsen vil på baggrund af mødet foretage en drøftelse af det videre forløb.
Vi har fra DUI-Leg og Virke modtaget en henvendelse om, hvorvidt de kan få en repræsentation i hovedbestyrelsen, som DSU har.
Det er et kongresanliggende. Men forretningsudvalget foreslår, at de kan sende yderligere en adgangsberettiget repræsentant til hovedbestyrelsesmøderne.
Som tidligere omtalt har vi fået et brev fra Ole Lennart Hansen, som ønsker følgende to spørgsmål drøftet:

1) Vedr. 1.maj. Hvem må tale f.eks. sammen med repræsentanter fra DKP og SF ?
2) Findes der skrevne eller uskrevne regler for, hvad et hoved-bestyrelsesmedlem må udtale sig om ?

På det første spørgsmål kan jeg oplyse, at vi har en aftale med LO om, at ingen socialdemokratisk taler eller faglig taler fra LO medvirker som taler ved 1. maj-møder, hvor der er talere fra andre politiske partier. Når vi møder "forkerte" beslutninger desangående, rykker vi ud og bistår med at få problemet løst.
Vedr. spørgsmål 2, vil jeg bede dig om at uddybe det lidt nærmere.

Poul Erik Korneliussen. Partiets publikations layout falder i kvalitet. Hvad er årsagen til den ringere kvalitet?

Hans Peter Baadsgaard. Foreslog, at der udsendes en "Politisk Information" om de ændringsforslag vi vil stille til finansloven.

Ole Lennart Hansen. Jeg er orienteret om, at LO-folk er talere ved 1. maj-møder, hvor andre politiske partier deltager med talere. Hvem kan udtale sig efter et hovedbestyrelsesmøde? Kan Frida Jensen og jeg udtale os, når vi kommer hjem, om det vi har talt om, eller om det vi har besluttet?

Lasse Budtz. Regeringens sikkerhedspolitiske udvalg, kaldet SNU, har mange penge til oplysningsvirksomhed. Det vil jeg foreslå, at amtsorganisationerne benytter sig af, dels til kurser/konferencer, dels til sikkerhedspolitiske pjecer.

Knud Pedersen. Jeg vil gerne ønske Nordjyllands amt til lykke med den nye sekretærordning. Bad om, at der kom mere fart på forhandlingerne.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har ventet på, at der med Nordjyllands amt skulle komme hul på omlægningen af rejsesekretærordningen. Og nu, det er sket, tror jeg, at der kan komme mere fart på forhandlingerne med de øvrige implicerede amter, med udgangspunkt i de erfaringer vi har indhøstet i Nordjyllands amt.
Vedr. SNU-midlerne vil vi informere amterne skriftligt, om de muligheder der er.
Der er ikke lagt nogle begrænsninger på hovedbestyrelsesmedlemmernes ret til at udtale sig.
Det vil ikke være anbefalelsesværdigt at der åbnes op for, at socialdemokratiske talere kan tale ved 1. maj-møder, hvor andre politiske partiers talere medvirker. Vi vil imødekomme ønsket om en "Politisk Information" omhandlende vores ændringsforslag til finansloven. Vi skal hele tiden prøve at gøre vores tryksager og pjecer bedre. Men vi må også iagttage, hvor mange ressourcer vi har. Vi skal naturligvis passe på, at kvaliteten ikke bliver så ringe, at tryksagerne bliver uinteressante.

Ole Lennart Hansen. Hvis Ribe amt er det eneste amt, der har de problemer, jeg har været inde på, så tager jeg din redegørelse til efterretning.

Poul Erik Korneliussen. Vi må iagttage, at bl.a. pjecer er vores ansigt udadtil. At det kunne blive nødvendigt med en ompriori-
tering.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg er ikke uenig. Pegede på, at der i forbindelse med retableringen af SNT vil blive kigget på pjecer og andet informationsmateriale.

AD 5. POLITISKE SPØRGSMÅL

Pkt. B. Forslag til børnepolitisk program

Erik B. Smidt. Pegede på, at det er anden gang hovedbestyrelsen får forelagt forslaget. At samtlige reaktioner, vi har fået fra hovedbestyrelsens udvalg, er blevet indarbejdet i programmet. Mente at kunne sige, at samtlige udvalg på deres respektive områder er dækket ind. Pegede på, at DUI - Leg og Virke havde skiftet ledelse og i den forbindelse havde ønsket nogle andre formuleringer. At der er et pres på partiet for at få et sammenhængende børnepolitisk program.

Jørgen Hass. Vi skal passe på, at der ikke er afsnit, der er i modsætning til hinanden. Betænkelig ved, at gøre det oplæg til min børnepolitik.

Arne Lunding. Skal vi stille gratis fritidsfaciliteter til rådighed for børn op til 12 år?

Kjeld Hansen. Vi skal sikre, at vi kan leve op til det

Ole Lennart Hansen. Nogle steder er man meget konkret, andre steder, mindre. Hvordan kan vi få syge børn passet ved at udbygge dagplejen?

Bent Greve. Hvor skal vi tage pengene fra til gennemførelse af dette? Oplægget savner på mange områder en konkretisering og mangler noget om, hvilke lovmæssige initiativer vi vil tage.

Eva Gredal. Der må siges noget mere om døgninstitutioner. Der findes pædagogiske vejledninger.

Jytte Andersen. Dette har kan bruges til at slå socialdemokratiske kommunalpolitikere og folketingsmedlemmer med. Vi skal iagttage, at der er en anden politisk situation i dag, end da vi startede med arbejdet.

Gitte Hansen. Tiden har måske forpasset det her papir. Glædede sig over, at DUI - Leg og Virke's nye ledelse havde fremkommet med nye ideer og tanker.

Finn Sørensen. Rigtigt, at der skal udarbejdes en pædagogisk vejledning, men den er ikke udarbejdet. For meget af teksten

i oplægget findes i et cirkulære - ressourcecirkulære - som socialminister Palle Simonsen har udsendt. Vi må stramme teksten op om daginstitutioner. Jeg vil ikke have bemærkninger i oplægget om, at forældrene har ret til at afstraffe børn. Den ret har de ikke, det er der faldet dom for.

Elise Petersen. Det oplæg har været længe undervejs. Rigtigt, at forudsætningerne er ændret undervejs. Vi skal måske droppe det?

Lis Albertsen. Henviste til debatten på årsmødet i Fredericia. Her fremkom jeg på vegne af min kreds med et forslag om oprettelse af et familieministerium, så tanken er ikke ny.

Ole Lennart Hansen. Enig i, at det skal pointeres stærkere, at forældre ikke skal have ret til fysisk at afstraffe sine børn.

Vibeke Storm Rasmussen. Der følger ikke anvisning på, hvad forældre skal gøre i stedet for at revse.

Erik B. Smidt. Jeg hører til dem, der siger, at vi skal afgive revselsesretten. Men vi har i partiet haft en kongres, der har behandlet det spørgsmål, og som fik et resultat, som går imod den indstilling, hovedbestyrelsen har i dag. Det vi fremhæver er, at kernefamilien er det bedste for børnene. Vi mener at forældrene skal have lov til at opdrage sine børn, derfor skal vi sætte ind overfor forældrene. Vi kan godt stryge det afsnit Arne Lunding henviser til, på den anden side gør det heller ikke noget, at det står der. Der skal stå døgninstitutioner. Der må ske en udbygning med hensyn til at komme ud til syge børn. Vi må have en bemærkning med om, at daginstitutionspriserne ikke må blive for høje. Det ser dumt ud at skrive, at der skal være et børneministerium, hvis ikke det bliver til noget. De faldne bemærkninger kan indarbejdes af arbejdsgruppen. Foreslog, at oplægget derefter blev afleveret til forretningsudvalget, som så kunne afgøre om det skulle videre til hovedbestyrelsen. At spørgsmålet om oprettelse af et børneministerium forelægges den daglige ledelse til godkendelse.

Dirigenten. Kan hovedbestyrelsen godkende Erik B. Smith's forslag?

Jørgen Hass. Da der kun er lo måneder til næste kongres, vil jeg foreslå, at vi i stedet anvender den periode til at afklare vores ideologiske forhold til forældre og børn.

Lis Albertsen. Jeg kan ikke forstå, at man kan spørge partiets daglige ledelse, om vi skal have et børneministerium. Den form ønsker partiets daglige ledelse nok heller ikke, den plejer jo at lytte til hovedbestyrelsen.

Erik B. Smith. Gitte Hansen kan komme med i redaktionsgruppen.

Knud Petersen. Jeg mener nok, at hovedbestyrelsen selv kan træffe afgørelse om, hvorvidt der skal oprettes et børneministerium. Hovedbestyrelsen må have sagen tilbage til endelig afgørelse.

Jørgen Hass. Hvis man ikke kan acceptere at lade spørgsmålet vente til kongressen, må hovedbestyrelsen have spørgsmålet til afgørelse.

Tove Smidth. Der er behov for, at der udarbejdes nogle pjecer på for os væsentlige områder. En af disse pjecer skal dreje sig om børne- og familiepolitik.

Finn Sørensen. Jeg vil foreslå, at vi følger dirigentens forslag.

Hans Peter Baadsgaard. Erik B. Smith, hvordan oplever du det, at der skal stå, at der oprettes et børneministerium?

Erik B. Smith. Jeg vil godt have, at det står der. Dog ikke, hvis det kan give os problemer.

Erik B. Smith's og dirigentens indstilling godkendtes.

Pkt. A. Den politiske situation

Knud Heinesen. Forud for det forlig, der i onsdags blev indgået mellem regeringen, Fremskridtspartiet og Det radikale Venstre, har der været to drøftelser mellem regeringen og Socialdemokratiet. Herunder fremhævede vi de punkter, vi vil have opfyldt for at indgå i forlig om udskrivningsloven. Bl.a., at det skrå skatteloft blev på 73% - at der ikke blev givet generelle skattelettelser. Det første var afgørende for, at vi ikke kunne stemme for udskrivningsloven. Det andet var, at vi ville sige nej til forhøjelse af bidraget til dagpengefonden, som bl.a. skulle finansiere en skattelettelse. Endvidere fremhævede vi, at vi ville have dagpengereguleringen ført tilbage til den gamle reguleringsmetode - at karensdagen skal ophæves og at 9-måneders bestemmelsen i bistandsloven fjernes. Endvidere ville vi have regeringen til at tage kravet om afgift på lægebesøg af bordet, det samme omkring

mælketilskuddene og forbudet om, at kommunerne ydede tilskud til forældrebetaling i daginstitutionerne. Alt dette var nedskæringsforslag, som vi var enige med Det radikale Venstre om at afvise. Vi havde dog en indvending mere, som Det radikale Venstre ikke støttede, nemlig, at vi ikke ville gå med til en forhøjelse af kontingenterne til A-kasserne. Vi havde også en afvisning af takstforhøjelserne indenfor DSB. Til gengæld tilbød vi regeringen en række nye indtægter.

Af regeringens pakke på 10 milliarder i besparelser var de 6 milliarder rene indtægter - afgiftsforhøjelser m.m. - medens de 4 milliarder var reelle besparelser. Vi tilbød dem at genoplive indeksberegningen af "giftskatterne", der udløber her til nytår og som oprindeligt var et forlig indgået mellem Socialdemokratiet, SF og Det radikale Venstre. Også at forkorte nogle kreditfrister for aflevering af momspenge. Afskaffelse af en række leasingsfiduser, som vi har stillet forslag om i Folketinget og en forhøjelse af selskabsskatten fra 4o% til 5o%. Dette vil give det største beløb. 3 fjerdedele af provenuet ville komme fra pengeinstitutter på grund af de kursstigninger, de har haft på deres obligationsbeholdninger. Talen om, at skattestigningen er udtryk for en konkurrenceforringelse er forkert, bl.a. fordi vi jo afviste regeringens forslag om forhøjelse af arbejdsgiverbidraget til arbejdsløshedsforsikringen. Der er alene tale om beskatning af et overskud. I det samlede udspil, vi stillede op, var der mere end dækning for de krav, vi havde til social genopretning og de, vi afviste af regeringens forslag til nedskæringer på det sociale- og på arbejdsmarkedsområdet. Regeringen ville have kunnet få sine krav om budgetforbedringer igennem med os. Det var ansvarlige betingelser, vi præsenterede regeringen for. Regeringens reaktion var, hos statsministeren, at det var interessant, hvorimod finansministeren var tydeligt irriteret over, at vi havde foretaget en opstilling, som var svær for regeringen at håndtere i den politiske debat. Vi hørte aldrig efterfølgende fra regeringen, hvilket vi heller ikke havde ventet. Det var tydeligt, at regeringen på et tidligt tidspunkt havde besluttet sig for at køre videre med Framskridtspartiet og Det radikale Venstre. Regeringen har bevidst forsøgt at holde Socialdemokratiet ude af forhandlinger om den økonomiske politik.

Der har ikke været en eneste reel forhandling med Socialdemokratiet. Derfor er det hykleri, når de samtidig bebrejder os, at

vi ikke vil tage et medansvar for den økonomiske politik.
Forliget, som nu er indgået, tror jeg ikke regeringen er glade for, indholdsmæssigt. Der mangler 3-4 milliarder kroner i, at regeringen får opfyldt dens mål, en samlet budgetforbedring på lo milliarder kroner. Forliget indeholder ingen reelle ressourcebegrænsninger i den offentlige sektor - det vil nogen glæde sig over -. Der er udelukkende tale om indtægtsforhøjelser, som er rene skattestigninger. De 8oo millioner kroner, som de henter hjem på ægtefællebeskatningen, det er rent bogholderi. Der er intet bidrag til financiering af udvidelsen af barselsorloven. Denne tilbyd vi også at skaffe finansiering for. Endelig må man også, om personfradrag for børn under 9 år på 4.ooo kroner i statsskatten, som har en skatteværdi for de berørte på 8oo kroner, sige, at det ikke hænger sammen med de andre ting, som vi kender på dette område. Dette er et fradrag, som gives til alle, samtidig med at man har en årsindtægtsgraduering på børnetilskuddet samt en indkomstgraduering af forældrenes daginstitutionsbetalinger. Der er ingen logik i det overhovedet. Det, vi ikke mindst har vendt os imod i det forlig, er noget,der er kommet til i sidste øjeblik, nemlig denne arbejdsmarkedsuddannelsesfond på 1,2 milliarder kroner, som skal finansieres ved arbejdsgiverbetaling på 45o kr. og lønmodtagerbetaling på 45o kr. Vi finder det i særlig grad urimeligt, at det er uddannelser for folk, der jo iøvrigt ikke har belastet uddannelsessystemet nævneværdigt, men som har bidraget økonomisk til en opretholdelse af et uddannelsessystem for alle andre, også de højest uddannede, at det nu lige præcis er dem, der skal til at betale for deres egen uddannelse. Der er tale om en omkostningsfordyrelse og det er en undergravning af overenskomstresultatet. Forliget har givet regeringen et pusterum for den økonomiske politiks vedkommende frem til 15. december, hvor vi er fremme ved den endelige vedtagelse af finansloven. Her stemmes der om alle de enkelte forslag i finanslovsforslaget, d.v.s. dem Folketinget kræver til afstemning og man stemmer om alle ændringsforslagene. Igennem disse afstemninger får partierne markeret deres holdning, og der bliver markeret, hvad der er flertal for i Folketinget. På et tidspunkt foreligger der så et nyt finanslovsforslag, der er udtryk for, hvad et flertal i Folketinget mener, der skal til på de enkelte poster for, at det kan fungere. Det er baggrunden for, at vi altid har respekteret dette flertals holdning. Det har vi udtrykt, ved at

stemme for finanslovsforslaget ved den afsluttende behandling, som vi har gjort siden 1929. Vi håber, at det også bliver muligt, at vi i år kan stemme for finansloven. Når vi har den holdning, skyldes det, at det senere kan give os problemer i stort omfang, hvis vi skaber et fortilfælde for at stemme imod finansloven. Det vil betyde at vi får regeringskrise hvert år i december. Når vi har udtalt os, som vi har gjort, er det fordi regeringen har provokeret os groft. Det er ikke bare politisk nødvendigt at foretage de reservationer, vi har gjort, det er bestemt også rimeligt at gøre det. For det må være sådan, når en regering indgår et finanslovsforlig med et eller flere andre partier, at disse partier er med til at bære finansloven igennem ved den afsluttende behandling. Vi har også tidligere indgået et forlig med Socialistisk Folkeparti, som i de fleste tilfælde har stemt imod eller undladt at stemme ved den afsluttende behandling. Da sagde de borgerlige partier, at så må Socialistisk Folkeparti også stemme for finansloven og vi forlangte af Socialistisk Folkeparti at de stemte for, og de gjorde det. Derfor er det forkert af de borgerlige partier, at de vil acceptere og har fuld forståelse for, at Fremskridtspartiet vil stemme imod.

Før finanslovsafstemningen den 15. december har vi en forespørgsel om atomraketterne til behandling. Der er tre grundsynspunkter, som vi vil anlægge i den debat og som også vil afspejle sig i det dagsordenforslag vi utvivlsomt vil stille.

1) Vi vil fastholde dagsordenen af 26. maj,
2) vi vil tage vores udgangspunkt i, at det er udmærket, at regeringen i sin trontale i år har erkendt, at dagsordenen af 26. maj er en del af grundlaget for regeringens sikkerhedspolitik.

   Vi vil forlange, at regeringen aktivt arbejder for at virkeliggøre dagsordenens tekst,
3) et element, som også indgår i overvejelserne er, efter alt hvad der foreligger oplyst for os, at opstillingen af raketterne den 22. november og slutter som berammet den 15. december. På den baggrund vil vi forlange, at den politiske vurdering af Geneve-forhandlingerne, som skal finde sted i NATO's ministerråd, at regeringen kræver, at ministerrådsmødet afholdes i god tid før den dato, hvor der tages afgørende skridt til opstillingen. Det vil sige før det nu berammede møde i NATO's ministerråd.

Henviste til forretningsudvalgets udtalelse vedrørende

raketspørgsmål og den amerikanske intervension i Gredana - vedhæftet referatet.

Vi er i gang med forberedelse af en mellemvalgkampagne. Tanken er konkret at udarbejde 6 pjecer med tilhørende løbesedler om følgende seks temaer:

1) Betalt frihed til uddannelse. 2) Raketpolitik og u-lande. 3) Miljø og energispørgsmål.4) Den økonomiske politik. 5) Ungdomsproblemer. 6) Børnefamilier og bolig.

Udover materialer vil mellemvalgkampagnen indeholde mødevirksomhed i hele landet, hvor repræsentanter fra fagbevægelsen og partiet præsenterer vores holdninger.

Poul Erik Korneliussen. Knud Heinesen sagde, at regeringen manglede 3 - 4 milliarder kroner i at opnå deres ønskede budgetforbedring vil du nærmere gennemgå, hvor de mangler dem? Der har været stor debat om, hvorvidt det indgåede forlig medfører en skattelettelse eller -stigning. Kan vi få Arbejderbevægelsens Erhvervsråd til at beregne det? Efter min opfattelse kan partiet ikke holde til at stemme imod ved den endelige vedtagelse af finansloven.

Bent Greve. I finanslovsdebatten må vi, igennem en række ændringsforslag, fastslå partiets holdninger. Vi kan ikke stemme imod selve finansloven. Det er værd at bemærke sig, at det indgåede forlig ikke indeholder besparelser i nævneværdigt omfang. Takstforhøjelser på den kollektive trafik er forkert. Vi må kræve, at der indføres indeksregulering af benzin- og oliepriserne.

Jørgen Hass. Jeg har ofte haft kritiske bemærkninger om folketingsgruppens arbejde, i dag vil jeg dog rose gruppen for dens arbejde i den senere tid. Der har bl.a. været holdt en række ordførertaler, som på en udmærket måde præsenterede vores holdninger, men desværre er disse budskaber ikke nået ud til vores medlemmer og vælgere. Kan støtte forretningsudvalgets udtalelse. Hvis vi stemmer for, ved den endelige vedtagelse af finansloven, får vi et stort informationsproblem.

Omtalte en pjece fra arbejds- og undervisningsministerierne om lov 488 (vedr. bekæmpelse af ungdomsarbejdsløshed). Var blevet kontaktet af sine kollegaer (beskæftigelseskonsulenter) fra forskellige dele af landet. De fortalte, at socialdemokratiske kommunalpolitikere mente, som det antydes i pjecen, at man

kan etablere ungdomspraktikpladser ved hjælp af beskæftigelsesmidler. Dette er forkert, og partiet må gøre noget ved problemet.

Kjeld Hansen. Regeringen forsøgte i fjor at nedskære på kulturområdet. Dette blev forhindret ved vedtagelse af en dagsorden i Folketinget, som pålagde regeringen ikke at spare på kulturområdet. Der bliver dog nedskåret på en række områder, dette sker ved en administrativ omrokering. Omtalte en række eksempler på nedskæringer, som i særlig grad har ramt arbejderbevægelsens organisationer. Som eksempler kan nævnes: Fjernelse af administrationstilskud til oplysningsforbundene, nedsættelse af tipsmidler til ARTE. I den kommunal sektor sker der også en nedskæring på det kulturelle område, og da udgifterne på dette område er minimale, bør dette undgås. Jeg vil derfor foreslå, at hovedbestyrelsen vedtager følgende udtalelse: "Den socialdemokratiske hovedbestyrelse anbefaler Socialdemokratiets kommunalbestyrelsesgrupper, at de ved budgetbesparelser og reduktioner i de primær- og amtskommunale udgifter søger at friholde de kulturpoltiske områder".

Arne Lunding. Omtalte regeringens forsøg på at få restskatterne for 1983 inddrevet hurtigere, og konstaterede at de grupper, som vil få glæde af både den økonomiske tilskyndelse og rentebesparelsen (8%) fortrinsvis er de selvstændige erhvervsdrivende. Spurgte Ejner Hovgaard Christiansen om det forhold, at partiet havde indledt et samarbejde med det grønlandske parti Siumut, vil få konsekvenser for samarbejdet mellem Attasut's folketingsmedlem og folketingsgruppen.

Finn Sørensen. Befolkningens oplevelse af partiet, i forbindelse med de mange forskellige udtalelser om vores stemmeafgivning ved finansloven er, at vi ikke kan tage stilling. Det er en svækkelse af vores situation.
Vedrørende pjecerne til mellemvalgkampagnen er det vigtigt, at de, i modsætning til partiets øvrige materialer, når ud over vore egne medlemmer. Vi må finde metoder til at komme ud til "manden på gulvet".

Finn Ladefoged. Vi var mange som, inden denne regering blev dannet, var af den opfattelse, at dette ikke var muligt at regere udenom arbejderbevægelsen. Dette er nu blevet tilbagevist af den borgerlige regering, idet de har fundet deres samarbejdspartnere på højrefløjen. Det er min opfattelse, at vi

skal stemme for finansloven. I raketdebatten skal vi i højere grad fremhæve, at amerikanerne ønsker raketterne opstillet af politiske grunde og ikke af militær nødvendighed.

Helmer Sørensen. Jeg har en melding med fra mit lokalområde: Regeringen skal væltes og det snarest muligt. Derfor nej til finansloven.

Hans Peter Baadsgaard. Det er min opfattelse, at situationen i dag i høj grad ligner situationen i 1926, hvorfor overvejelserne om vores stemmeafgivning er i orden. Det er dog min opfattelse, at det på længere sigt vil være uklogt at stemme imod. Mellemvalgskampagnen er et godt initiativ, kan der siges noget om tidspunktet.

Søren Madsen. Vi skal arbejde aktivt for at få et valg. Det bliver dog vanskeligt, hvis det bliver udskrevet på finansloven.

Ole Lennart Hansen. Amtsbestyrelsen i Ribe amt anbefaler gruppen at stemme for finansloven. Jeg kan støtte forretningsudvalgets udtalelse. Mellemvalgkampagne er en god ide. Man bør overveje, om nogle af materialerne ikke skal husstandsomdeles.

Gunnar Bagh. Vi har skabt forvirring med vores forskellige holdninger til finanslovafstemningen. Jeg tror det ender med, at vi stemmer for. Det vil indebære, at der skal bruges mange kræfter på at forklare vælgerne vores stillingtagen.

Jytte Andersen. Jørgen Hass, det er en urimelig måde du argumenterer på. Du har i dag angrebet to grupper, kommunalbestyrelsesmedlemmer og folketingsgruppen. I stedet kan du, når du har nogle oplevelser, tage en positiv kontakt til os.

Inger Fenger. Det er godt, at vi ikke ubetinget vil stemme for finansloven og dermed prøve at tvinge regeringen. Et af vores store problemer er, at koordineringen af det kommunalpolitiske og landspolitiske arbejde ikke er god nok.

Lasse Budtz. Støttede Kjeld Hansens indlæg. Der er et manglende fodslag mellem folketingsgruppens arbejde og kommunalpolitikernes arbejde på det kulturpolitiske område. En del af den problematik som Kjeld Hansen nævnede, arbejder gruppen for tiden med, bl.a. i forbindelse med teaterlovens revision.

Jørgen Hass. Jeg roste folketingsgruppens arbejde, min kritik gik på arbejdet med at formidle jeres holdninger ud til befolkningen.

Tove Smidth. Der er et par stykker, som i debatten har berørt samarbejdet med de kommunale grupper og folketingsgruppen. Denne problemstilling er et af de arbejdsfelter, som jeg skal beskæftige mig med, og der vil i den nærmeste fremtid blive afholdt et møde med borgmestre/gruppeformænd og folketingsgruppens ledelse.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der er endnu ikke fastlagt nogen tidsfaktor for mellemvalgkampagnen, men det bliver behandlet på et møde i "LO og Socialdemokratiets faglig/politiske udvalg". Til Finn Sørensens bemærkninger om, at vores kartotek er forældet kan jeg oplyse, at det er under løbende revidering. Arne Lunding spurgte om samarbejdet med de grønlandske partier, til dette kan jeg oplyse, at Siumut,under vores ophold på Grønland, besluttede sig for at søge optagelse i SI (Socialistisk Internationale), og vil som medlem af SI blive vores samarbejdspartner i en række relationer. Vedrørende samarbejdet i Folketinget, så vil deres medlem søge optagelse i den socialdemokratiske gruppe. Der blev også afholdt et møde med forretningsudvalget for Attasut og Otto Stenholdt. Otto Stenholdt oplyste, at han selvfølgelig vil følge sit forretningsudvalgs afgørelse om tilknytning til den socialdemokratiske folketingsgruppe, men at han selv gerne ville bevare tilknytningen. Der foreligger ingen aftale med Siumut, som forhindrer dette.

Knud Heinesen. Til Poul Erik Korneliussens spørgsmål, om regeringens manglende 3-4 milliarder kroner kan jeg sige, at deres udgangspunkt kun indeholder budgetforbedringer for 8 milliarder kroner, heraf var 4oo millioner kroner budgetreguleringer, og at de under forhandlinger måtte give afkald på sygeskatten på 1,1 milliarder kroner. Da regeringens mål var lo milliarder kroner, manglede der således 3-4 milliarder kroner.
Der er flere af vores folk, som har regnet på, om forliget indebærer en skattelettelse eller skattestigning. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd's beregninger siger, hvis man ser på skatter alene, så er det næsten uændret. Men indregnes hele forliget, så er der tale om en stigning.
Vedrørende finanslovsafstemningen er det vores krav, at forligspartierne skal stemme for. Poul Schlüters friløbs tilsagn til Fremskridtspartiet oplever vi som misbrug af vores ansvarlighed. Der er derfor for nuværende ingen afklaring. Det er dog vores håb, at vi også denne gang kan stemme for den endelige finanslov.

Til Kjeld Hansen og Jørgen Hass vil jeg gerne sige, at det er vigtigt, at I kontakter gruppen, hvis I oplever nogle problemstillinger.

I forbindelse med Arne Lundings spørgsmål kan jeg oplyse, at der er tale om et særligt restskatproblem i 1984 på grund af de ændrede regler om ægtefællers deling af de skattemæssige fradrag, idet der i mange situationer vil være tale om, at manden vil have betalt for lidt, mens hustruen vil have betalt for meget i skat.

Til Finn Sørensen kan jeg oplyse, at det er vores tanke,at mellemvalgspjecer er til intern information, mens løbesedlerne vil kunne bestilles til husstandsomdeling af den enkelte forening. Jeg er enig i Finn Ladefogeds opfattelse af, at en ny raketdagsorden ikke vil medføre valg, og jeg er enig med Helmuth Sørensen i, at regeringen skal væltes. Man kan blot have sine tvivl, om den bliver det, hvis vi får valg nu. Ligesom Søren Madsen tror jeg heller ikke på, at bare befolkningen mærker Schlüterregeringens nedskæringer, vil vi kunne vinde fremgang.Den svageste del af befolkningen, ca. 15-25%, der er hårdest ramt af regeringens politik, er ikke deres vælgere. Forskellen på dem og os er solidaritet og det er blandt andet det, vi skal vinde valget på. Vedrørende Kjeld Hansens forslag til hovedbestyrelsesudtalelse, er det mit forslag, at hovedbestyrelsen erklærer sig enig i indholdet, og at den bliver taget med til mødet mellem folketingsgruppens ledelse og kommunalfolkene. Udtalelsen vil blive stærkere, hvis den kommer fra den forsamling.
Dette blev vedtaget.

Pkt. C. Statsgymnasiernes eventuelle overførelse til amterne
Knud Heinesen. Til dette punkt ligger der 3 indstillinger fra henholdsvis uddannelsesudvalget, kommunaludvalget og LO. Der er uenighed mellem indstillingerne. Det er forretningsudvalgets indstilling, at disse udtalelser oversendes til folketingsgruppen.
Dette forslag blev drøftet. Følgende deltog i debatten: Hans Peter Baadsgaard, Ole Lennart Hansen, Inger Fenger, Eva Clausen, Bendt Thuesen, Tage Sørensen, Jytte Andersen, Finn Ladefoged, Ejner Hovgaard Christiansen, Knud Heinesen. Drøftelserne blev afsluttet ved, at dirigenten konstaterede at der var stillet 3 forslag:

1. At sagen behandles i dag.
2. At der afholdes et ekstraordinært hovedbestyrelsesmøde,

hvis beslutning ikke kan afvente hovedbestyrelsesmødet den lo. december.

3. At beslutning foretages af forretningsudvalget, hvis beslutning ikke kan afvente hovedbestyrelsesmødet den lo. december.

For forslag 1, stemte een, og forslaget faldt. Forslag 2 faldt med 5 stemmer for og 13 imod. Forslag 3 blev vedtaget.

Det blev under debatten konstateret, at mange hovedbestyrelsesmedlemmer havde forladt mødet. således var der kun halvdelen af de stemmeberettigede medlemmer tilbage kl. 14,3o.

Det blev ligeledes konstateret, at der til hovedbestyrelsesmødet den lo. december er mange sager. Det blev på denne baggrund pålagt forretningsudvalget at vurdere, om der ikke er behov for at udvide mødet til et to-dagsmøde.

Ad. 6. EF

Pkt. A. Årsrapport fra EF-parlamentarikerne

Eva Gredal. Jeg skal indledningsvis stærkt beklage, dels at dette punkt er så sent på mødet, dels at så mange hovedbestyrelsesmedlemmer er gået. Den udsendte årsrapport er i år meget omfangsrig. Årsagen til dette har været et ønske om, her op til parlamentsvalget, at give en status over Parlamentets arbejde i perioden.

Siden udsendelsen af rapporten har der været et par store sager, som vi vil omtale her.

Budgetforhandlingerne, hvor det er vores målsætning at undgå konflikt med kommissionen, vil Ove Fich omtale.

Eggert Petersen vil omtale Spinelli-rapporten, som er blevet vedtaget, og derfor vil blive et led i valgkampen.

Det er heldigvis vores erfaring, at vi bliver stadig flere, som ikke går ind for en politisk union. Ferguson-rapporten, som anbefaler en fælles våbenproduktion og salg er blevet vedtaget med et snævert flertal. Vi gik naturligvis imod.

De nævnte sager giver dog et skævt billede af Parlamentets arbejde. Som modvægt kan nævnes, at der er nedsat et udvalg som arbejder med "En økonomisk genrejsning i Europa". Udvalget afgiver betænkning først i 1984, og vi håber at den bliver positivt modtaget.

Det er vores opfattelse, at kommissionen for tiden væsentligst arbejder med bagateller, men har dog indledt et arbejde med arbejdsløshedsproblemet. Kommissionen har på det sidste udtalt sig om udenrigspolitik. Det er udenfor deres kompetanceområde

og det er forkasteligt.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at aflive en myte. Vi får ikke 3o.ooo kr. pr. måned som EF-parlamentarikere - vi får og vil fortsat få det samme i løn som de danske folketingsmedlemmer.

Eggert Petersen. Det er en helt urimelig placering på dagsorden som EF-politikken igen har fået, så jeg skal derfor stille følgende forslag til hovedbestyrelsesudtalelse:
"Hovedbestyrelsen pålægger forretningsudvalget, at EF-parlamentarikernes årsrapport til hovedbestyrelsen for fremtiden behandles på en måde, som står mål med sagens vigtighed".

Vedtagelsen af Spinelli-rapporten var en foreløbig vedtagelse. Nu skal der arbejdes konkrete forslag og der skal ske en teknisk gennemgang. Vi skal være opmærksomme på, at specielt folkebevægelsen vil gøre Spinelli-rapporten til et vigtigt led i valgkampen.

Ove Fich. Mine bemærkninger er ikke i forbindelse med rapporten, men er en opfyldelse af den forpligtelse, vi har til at forelægge vigtige politiske beslutninger for hovedbestyrelsen, inden vi træffer beslutning.
På grund af det sene tidspunkt vil jeg kun nævne nogle overskrifter og så udarbejde en skriftlig redegørelse til hovedbestyrelsen.
Vi befinder os nu midt i budgetforhandlingerne, samtidig har EF store økonomiske problemer, hvilket bl.a. ses ved udbetalingerne fra Landbrugsfonden. De økonomiske problemer, herunder de enkelte landes betaling til EF vil blive søgt løst på topmødet i Athen. Budgetforhandlingerne foregår i en positiv ånd, mange ændringsforslag er blevet enstemmigt vedtaget. Vi har markeret os, alene ved at stemme imod et forslag omkring kultur.
Målet er,at komme ud af dette år med et vedtaget budget. For at vi skal nå dette, må den socialistiske gruppe være moderat og det er det, jeg her søger tilslutning til.

Jørgen Hass. I den skriftlige rapport (side 14) er nogle bemærkninger om arbejdsmarkedsuddannelse og kultur. Sker der ikke en glidende udvikling i udgifterne på disse områder?
Omtalte positivlisten (side 9) og spurgte, om der var sket mere i den sag? Mente, at bemærkningerne (side 5) om sæler var modstridende.

Eva Gredal. Når vi stemte imod, var det for at beskytte grønlandske interesser, idet de ikke fanger babysæler.

Ove Fich. Det er korrekt, at der på en række områder, som ikke er med i trontalen, sker en glidende udvikling af udgifterne og dermed arbejdet på disse områder. Vi har ved en række afstemninger stemt imod denne udvikling.

Dirigenten satte Eggert Petersens forslag til udtalelse til afstemning.
Forslaget blev vedtaget.

Årsrapporter blev taget til efterretning. Indstillingen vedrørende budgetforhandlingerne blev godkendt.

Pkt. B. EF-valgkampen

Knud Heinesen. Der er blevet nedsat en politisk valggruppe, som arbejder med strategi m.v. i forbindelse med den kommende valgkamp. Valggruppen har udarbejdet et notat om den strategi vi bør følge. Resumé udsendes med referatet (er vedhæftet).

Ole Lennart Hansen. Hvordan er økonomien i valgkampen ?

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi er for nærværende ikke i stand til at sige noget om, hvilken økonomi der vil være til rådighed.

Mødet sluttede kl. 16,53.

Refereret:
Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

UDTALELSE FRA FORRETNINGSUDVALGSMØDET FREDAG DEN 28.OKTB. 1983.

Geneveforhandlingerne om mellemdistanceraketterne nærmer sig en afgørende fase. Det må være regeringens pligt at arbejde for, at der i NATO foretages en politisk vurdering, før der træffes nogen beslutning om en evt. begyndende opstilling. De seneste udspil fra USA og Sovjetunionen skal tages så alvorligt, at forhandlingsfasen forlænges udover 1983, uden at opstilling finder sted.

Det er positivt, at stadig flere engagerer sig i kampen mod atomoprustning i øst og vest. Det er nu, der må arbejdes for at vende udviklingen, så afspænding og våbenkontrol kan bane vejen for, at stadig større dele af Europa bliver atomvåbenfrie.

Socialdemokratiet fordømmer det folkeretsbrud, den amerikansk ledede invasion i Grenada repræsenterer og henstiller indtrængende, at regeringen kræver, at USA øjeblikkelig gennemfører en tilbagetrækning.

12/9-83 ehc/hn

SOCIALDEMOKRATIET / PARTIKONTORET

ehc/js 30. september 1983.

PARTISEKRETARIATET/ Partisekretæren

Leder og koordinerer partikontorets arbejde.

Ansvarlig for partikontorets daglige administration og personalemæssige ledelse — herunder fremlæggelse af kvartals- og årsregnskaber, legater.

Budgetudarbejdelse og -kontrol.

Ansvarlig for kongresser, årsmøder, hovedbestyrelses- og forretningsudvalgsmøder m.v.

Organisatorisk ansvarlig for valg og folkeafstemninger.

De stående udvalg — herunder sekretariatsbistand til udvalgene.

Kommunale anliggender i samarbejde med kommunalt mæglingsudvalg og det kommunalpolitiske udvalg.

Presse- og informationsvirksomheden.

Politiske mødeaktiviteter.

Tryksager — produktionsplanlægning, udgiftsberegning, tilbudsindhentning, fremstilling m.v.

Composer — korrekturlæsning.

Arkivering.

Ib Linden, Jørgen Damgård. (Konsulenter)
Karla Wiborg, Hanne Poulsen.
Hanne Kjærulff, Johna Schwartz.
Lise Kamp Damgaard, Ulla Tibæk.

Ekspeditionen:

Telefonomstillingen.

Modtagelse/fordeling af post/aviser.

Pakning og forsendelse — herunder distribution af VOR POLITIK.

Medvirken ved særlige opgaver.

Budkørsel.

Lager — papir, tryksager, kontorrekvisitter, kontormaskiner m.v.

Trykkeriet.

Lokale-vedligeholdelse.

Rengøring — herunder køkkenet, frokoststuen, mødelokalerne.

Anne-Lise Mertins Jørgensen (Afdelingsleder)
Lilian Hansen.
Poul Pedersen, Mogens Kelsen.
Eigil Andersen.
Lone Wessel.
Karen Madsen.

Kasse/bogholderi:

Ind- og udbetalinger.

Bogføring.

Kontingent-registreringen.

Kvartals- og årsregnskaber — herunder opgørelser til budgetkontrol.

Kampfond-registrering.

Abonnements-registrering vedr. „ny politik".

Else Cortzen. (Bogholder)
Bente Calum, Ellen Rasmussen.

ORGANISATIONSSEKRETARIATET

Organisatorisk kontakt til foreninger, fællesledelser, kredse, og amter — herunder Organisatorisk Information, lommehåndbog, foreningsmateriale m.v.

Instruktionsvirksomhed — optaktsmøder, formands- og kasserermøder m.v.

Medlemsorganisationen — agitation, opkrævning, ind- og udmeldelser, flytning, medlemspleje samt kontingentindbetaling, -kontrol, -rykkere, -statistik.

Uddannelsesvirksomheden.

Organisatoriske tryksager.

Godkendelse af folketingskandidater.

Kampfonden.

Love og vedtægtsspørgsmål.

Rejsesekretærernes virksomhed.

Tillidsmandsregistreringen/EDB-kartoteket.

Organisatorisk tilrettelægning af kongresser, årsmøder, sommerstævner, 1.maj-kampagner.

Willy Stig Andersen. (Organisationssekretær)
Lis Albertsen, Bjarne Pedersen. (Konsulenter)
Svend Karstensen, Henny Pedersen, Palle Rishøj, Jonna Nielsen. (Rejsesekretærer)
Lilly Hansen, Jens Rud Nielsen, Irene Bøytler.

INTERNATIONALT SEKRETARIAT

Den daglige kontakt med de organisationer og organer partiets internationale arbejde indebærer medlemskab af og relationer til.

Tilrettelæggelse af internationale arrangementer samt deltagelsen i udenlandske møder, konferencer, rejser o.l.

Informationsvirksomhed vedr. internationale aktiviteter og begivenheder.

Sekretariat for udenrigs- og forsvarspolitisk udvalg samt Arbejderbevægelsens Solidaritetsfond.

Sekretariat for Socialdemokratiets medlemmer af Europaparlamentet.

Steen Christensen. (International sekretær)
Gorm Bramsnæs. (EF-konsulent)
Urse de Lorenzo, Anni Pedersen.
Carsten Andersen, Søren K. Sørensen (studentermedarbejdere)

FAGLIGT SEKRETARIAT

Organisering af kontaktfolk på arbejdspladser, institutioner, i fagforbund, fagforeninger, klubber m.v.

Organisering af og støtte til socialdemokratiske faglige klubber og faglige udvalg i foreninger, kredse og amter.

Politisk information (tryksager, møder, konferencer) overfor arbejdspladserne og kontaktfolkene.

Kontakt til LO's afdeling vedr. Arbejdernes Fællesorganisationer.

Sekretariatsbistand for funktionær- og tjenestemandsudvalget.

Sekretariat for „LO og Socialdemokratiets faglig-politiske udvalg".

Kjeld Arne Sørensen, Kuno Kjærulff. (Faglige sekretærer)
Jane Stig Andersen.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, FREDAG DEN 11. NOVEMBER 1983 KL. 13.45 I SNAPSTINGET PÅ CHRISTIANSBORG.

Til stede: Anker Jørgensen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Knud Christensen, Ritt Bjerregaard, Kirsten Jensen (i stedet for Jan Petersen).
Willy Stig Andersen.

Afbud: Knud Heinesen, Eva Clausen, Georg Poulsen, Åge Munk, Harry Rasmussen.

Pkt. 1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet, fredag den 28. oktober d.å..
Godkendtes.

Pkt. 2. Politiske spørgsmål.
Anker Jørgensen refererede til beslutningen på sidste hovedbestyrelsesmøde vedr. proceduren for den videre behandling af spørgsmålet om statsgymnasiernes evt. overførsel til amterne.
Erindrede om, at spørgsmålet har "hvilet" siden begyndelsen af 7o'erne p.g.a. intern uenighed i sagen. Mente, at vi nu ikke kommer uden om at overføre statsgymnasierne til amterne - evt. beholde nogle stykker som statslige forsøgsgymnasier - og at det så i øvrigt drejer sig om at standarden,gennem et centralt tilsyn,sikres og ligeledes den nødvendige koordination. Nævnte, at regeringen i øvrigt har bebudet lovforslag om den omhandlede overførsel til amterne. Der førtes en længere debat, hvorunder blev gentaget den uenighed/de betænkeligheder, som også fremkom på hovedbestyrelsesmødet den 29. oktober d.å..
I debatten deltog Knud Christensen, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Kirsten Jensen, Ritt Bjerregaard, Lis Benfeldt og Jørgen Jensen.
For at tilstræbe en fælles holdning i en indstilling til hovedbestyrelsesmødet den 1o. december/til folketingsgruppen, besluttedes det at få hasteindkaldt til et fælles møde mellem kommunalpolitisk udvalg / uddannelsespolitisk udvalg samt LO's uddannelsesafdeling og partiets daglige ledelse.
Det bekræftedes, at en bredere debat om ungdomsuddannelserne tages op på hovedbestyrelsesmødet i februar 1984.

SOCIALDEMOKRATIET BILAG IV.

Vedr. det på hovedbestyrelsesmødet den 29. oktober behandlede udkast til børnepolitisk program, besluttedes det at indstille til hovedbestyrelsesmødet den 1o. december, at dette ikke af forretningsudvalget efter den givne bemyndigelse godkendes/ udsendes som program, men udgives som pjece/debatskrift.

Vedr. den politiske situation omtalte Anker Jørgensen den seneste raket-debat i Folketinget samt debatten om partiets stemmeafgivning ved afstemningen om Finansloven den 15. november. Mente, at regeringen var ude i nye vanskeligheder med sine samarbejdspartnere i forbindelse med finansloven.
Knud Christensen refererede det møde LO's ledelse havde haft med repræsentanter fra SF samt DA og LO's møde samme dag med regeringen, hvor DA og LO i enighed havde kritiseret regeringen for dens forslag om uddannelsesfonden og hvor LO i øvrig stærkt havde kritiseret regeringen for dens asociale politik overfor lønmodtagerne. Kritiserede stærkt Ritt Bjerregaard for udtalelser på HK's teknologikonference og kronik samme dag i Politiken vedr. arbejdstidsspørgsmålet - fandt ikke disse udtalelser i overensstemmelse med LO og partiets fælles alternative program, som dette blev godkendt på årsmødet.
I den efterfølgende debat deltog Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen. Tove Smidth, Lis Benfeldt, Gunnar Bagh.

Pkt. 3. Kommende møder.

Det besluttedes at ændre mødetidspunktet for forretningsudvalgsmødet den 25. november til kl. 14.3o, samt at forretningsudvalgsmødet den 9. december afholdes som planlagt.
Vedr. beslutningen om, at hovedbestyrelsesmødet i december tidsmæssigt skulle udvides til 2 dage, var der enighed om, at det nok ville tilfredsstille alle parter bedre at holde mødet på een dag med start kl. o8.3o (m/ morgenkaffe) og slutte senest kl. 18.oo (m/ middag). Alle skulle have trafikforbindelser,der passer hertil - enkelte dog med overnatning mellem fredag og lørdag. Med det udvidede timetal (ca. 5 timer) skulle der blive tid til alle de dagsordenspunkter, der blev besluttet den 29. oktober. Dagsordenen blev tillige godkendt.

Pkt. 4. Organisatoriske spørgsmål.

Anker Jørgensen omtalte det omdelte forslag fra den daglige partiledelse vedr. ændret sammensætning af de stående politiske udvalg med henblik på kønskvoteringen og nedsættelse af antallet af udvalgsmedlemmer. Foreslog, at de to målsætninger i første omgang begrænsede sig til den del af udvalgsmedlemmerne, der kommer fra forretningsudvalget, hovedbestyrelsen, folketingsgruppen samt partiorganisationen, men at repræsentationen fra arbejderbevægelsens øvrige organisationer holdes udenfor, idet der dog vil blive taget kontakt med/henstillet til organisationerne om at iagttage årsmødehenstillingen om kønskvotering - at Funktionær- og Tjenestemandsudvalget og Kommunalpolitisk udvalg også holdes udenfor, idet disse betragtes (som hidtil) som kontaktudvalg til henholdsvis funktionær- og tjenestemandsorganisationerne og S-repræsentanter i bestyrelserne fra KL og Amtsrådsforeningen.
Erindrede om, at udvalgene kun er konstitueret frem til kongressen 1984. Der var tilslutning hertil, dog at der foretages en ny og endelig behandling på næste forretningsudvalgsmøde og at eventuelle bemærkninger fra forretningsudvalgsmedlemmer inden den 25. november tilstilles partisekretæren, der ligeledes inden næste forretningsudvalgsmøde kontakter de respektive udvalgsformænd.
I debatten herom deltog Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen.
Ejner Hovgaard Christiansen redegjorde nærmere for de planer LO og partiet p.t. i fællesskab arbejder med for en omfattende mellemvalgkampagne i foråret 1984. Tove Smidth redegjorde for mødet med amtsformændene den 29. oktober om etablering af amtsvise socialpolitiske arbejdsgrupper vedr. bistandslovens anvendelse - godkendt, at formanden for social-, sundheds-og familiepolitisk udvalg udsender skrivelse til amtsformændene herom.

Refereret af

Ejner Hovgaard Christiansen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN
9.DECEMBER 1983 KL.13.45 I "SNAPSTINGET" PÅ CHRISTIANSBORG.

Tilstede: Anker Jørgensen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Egon Weidekamp, Eva Clausen, Lis Benfeldt, Knud Christensen, Jan Petersen, Ritt Bjerregaard, Harry Rasmussen.
Kjeld Arne Sørensen, Willy Stig Andersen.

Afbud: Knud Heinesen, Åge Munk, Steen Christensen.

Referater: Der vil blive udsendt et referat fra forretningsudvalgsmødet den 25.novbr. 1983.

Dagsorden: Det blev besluttet at følge dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet den 10.decbr.83.

Pkt. 1: Godkendelse af referat fra hovedbestyrelsesmødet 29.okt.83.

Ingen bemærkninger.

Pkt. 2: Politiske spørgsmål.

A. Den politiske situation.

Formanden omtalte den politiske situation, som kunne ende i et folketingsvalg og at den valgdato, der var talt om, var den 5.januar. Pegede på at det ville blive svært at gennemføre vælgermøder på grund af helligdagene, hvilket betyder, at valgkampen først og fremmest vil blive ført gennem medierne.

Formanden pegede på, at regeringen i 1½ år havde vendt Socialdemokratiet ryggen og konsekvent bygget sin politik på aftaler/forlig med Det radikale Venstre og Fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet plejer at stemme imod finansloven ved den endelige behandling. Dette har vi diskuteret nogle gange og der har i folketingsgruppen været en overvejende stemning for, at vi skulle være tilbageholdende med at markere, hvordan vi ville stemme. Vi har dog været nødt til at få afklaret vores stilling bl.a. på grund af udefra kommet pres. Derfor har vi drøftet spørgsmålet i folketingsgruppen og er enige om, at hvis regeringen vil forhandle er vi positive. Vi forlanger:

1) at der ikke skal ske nedskæringer til ungdomsforanstaltninger,
2) Håndfaste garantier for at Ungdomsgarantien, som vi har foreslået, gennemføres,

3) visse sociale garantier. 9-måneders bestemmelsen skal ophøre.
Regulering af efterløn, sygedagpenge og arbejdsløshedsunderstøttelse med 5%. Karensdagen skal ophæves.

Vi har endvidere sagt til regeringen, at vi vil være med til at finansiere de udgifter vore krav måtte medføre.

Regeringens reaktion på vores udspil har været meget overlegen. Den har sagt, at det kan da godt være, at den vil indkalde Socialdemokratiet til en orientering.

Regeringen havde i går indbudt os til en forhandling med repræsentanter fra regeringen. Regeringen viste ingen imødekommenhed. Vi kan måske presse dem til noget om ungdomsbeskæftigelsesinitiativer. Vores forslag til social genopretning siger de nej til. Dog er der noget, der tyder på, at regeringen er ved at ændre holdning vedrørende 9-måneders bestemmelsen.

Formanden sluttede af med at sige, at det,folketingsgruppen havde besluttet, var rigtigt og at det sandsynlige valg afgøres af regeringen og Fremskridtspartiet. At vi havde ikke indtaget det standpunkt for at få valg.

Forretningsudvalget besluttede sig for at indstille til hovedbestyrelsen at vedtage to udtalelser: én om den politiske situation og én om raketterne.

I den efterfølgende debat deltog følgende: Knud Christensen, Egon Weidekamp, Ritt Bjerregaard, Gunnar Bagh, Jan Petersen, Tage Sørensen, Eva Clausen, Tove Smidth og Harry Rasmussen.

B. Eventuelle spørgsmål til/fra EF-parlamentarikerne.

Under dette punkt vil Eva Gredal sige noget om Athen-mødet og Ove Fich om EF-budgettet.

c) Statsgymnasiernes eventuelle overførsel til amterne.

Forretningsudvalget enedes om at indstille følgende til hovedbestyrelsens godkendelse.

"Hovedbestyrelsen finder, at det må være en betingelse for statsgymnasiernes overgang til amtskommunerne, at overførslen forudsætter opfyldelse af de krav og betingelser, som er indeholdt i partiets uddannelses- og forskningspolitiske udvalgs notat til hovedbestyrelsen af oktober og det garanteres, at Socialdemokratiets medvirken i den omhandlede beslutning ikke kommer til at omhandle andet end gymnasierne.

Det indstilles tillige, at det overordnede spørgsmål om en langsigtet løsning af ungdomsuddannelserne - hvad vi vil med ungdomsuddannelserne/fælles planlægning af ungdomsuddannelserne - gøres til genstand for hurtig behandling i et tværgående ad-hoc-udvalg mellem uddannelses- og kommunalpolitisk udvalg, folketingsgruppen og LO".

Følgende deltog i debatten: Anker Jørgensen, Ejner Hovgaard Christiansen, Knud Christensen, Gunnar Bagh, Jan Petersen, Ritt Bjerregaard, Tove Smidth, Eva Clausen, Egon Weidekamp.

e) Drøftelse af Teknologiudvalgets oplæg om "Informationssamfundet" og "Teknologi og beskæftigelse".

Dette punkt skal ses i forlængelse af sidste hovedbestyrelsesmøde og tidligere forretningsudvalgsmøde.

Pkt. 3: Organisatoriske spørgsmål.

a) Debat om rapporten vedr. den organisatoriske medlemsrapport.

Forretningsudvalget besluttede sig for at anbefale hovedbestyrelsen at dette punkt sammen med punkt 3B overgår til det udvalg hovedbestyrelsen skal nedsætte og som skal behandle organisatoriske kongresforslag. At udvalget får i opdrag at komme med et oplæg til hovedbestyrelsens møde i april om dagsordenens punkt 3A og B.

Følgende deltog i debatten: Tage Sørensen, Gunnar Bagh og Ejner Hovgaard Christiansen.

c) Kongressen 1984.

Nedsættelse af HB-udvalg til forberedelse af organisatoriske kongresforslag og HB-indstillinger til de fra foreninger og kredse indsendte organisatoriske forslag.

Partisekretæren fremlagde nedenstående forslag til udvalgets sammensætning, som blev godkendt.

Formand:	Tove Smidth
Næstformand:	Ejner Hovgaard Christiansen
SiH	Willy Steffensen
Københavns amt	Eva Clausen
Frederiksborg amt	Henning Heesche
Roskilde amt	Finn Sørensen
Vestsjællands amt	Jørgen Hass
Storstrøms amt	Gunnar Bagh
Bornholms amt	Finn Nielsen
Fyns Amt	Jørgen Jensen
Sønderjyllands amt	Arne Lunding
Ribe amt	Ole Lennart Hansen
Vejle amt	Per Bødker Andersen
Ringkøbing amt	Helmar Sørensen
Århus amt	Inger Fenger
Viborg amt	Rage Sørensen
Nordjyllands amt	Lis Benfeldt
Folketingsgruppen	Jytte Andersen
DSU	Kirsten Jensen
	Charlotte Schultz
Udvalgene	Gitte Hansen
	Vibeke Storm Rasmussen

Sekretærer:	Willy Stig Andersen
	Bjarne Petersen
	Lis Albertsen
	Kjeld Arne Sørensen

Kongresgebyr

Partisekretæren indstillede til forretningsudvalgets godkendelse, at kongresgebyret blev fastsat til kr. 125,-. Oplyste endvidere at det måtte påregnes, at det ville komme til at koste kr. 1.400,- pr. kongresdelegeret. At dette beløb ville dække ophold, rejseudgifter samt kongresgebyr.
Indstillingen godkendtes.

d) Forslag til sammensætning af de af hovedbestyrelsen nedsatte centrale udvalg samt forslag om nedsættelse af miljøudvalg.

Partisekretæren oplyste, at Ole Lennart Hansen havde fremført ønske

om at komme i kulturudvalget. - Dette godkendtes. Oplyste endvidere at der var kommet brev fra Finn Nielsen og Hans Ejner Mortensen, som mente, at der skulle være to behandlinger af udvalgene. Pegede på, at det kan hovedbestyrelsen selv afgøre. At større ændringer i udvalgssammensætningen først bør ske efter kongressen i 1984. At Jan Petersen havde skrevet og beklaget, at Finn Larsen var udtaget af samfundsøkonomisk udvalg og spurgt, om muligheden for at han kunne fortsætte. Dette har været svært at imødekomme, da udvalgene er blevet reduceret. Bl.a. er en række folketingsmedlemmer udtaget. Forretningsudvalget besluttede sig for at finde plads i 1-2 udvalg til Finn Larsen efter forhandling med AOF.

Tove Smidth og andre medlemmer af forretningsudvalget mente, at kvoteringen stadig er for ringe. At vi derfor måtte hjælpe hinanden ved næste indstilling med en bedre kvotering. Endvidere blev det fremført af enkelte medlemmer i forretningsudvalget, at organisationsrepræsentanterne måtte medregnes, når vi udregnede kønsfordelingen.
Partisekretæren foreslog, at der skrives til organisationerne om at vurdere deres repræsentation i lyset af årsmødehenstillingen.
Eva Clausen oplyste, at Knud Petersen, Københavns amt ikke var placeret i noget udvalg.
Følgende deltog i debatten: Anker Jørgensen, Tove Smidth, Ritt bjerregaard, Lis Benfeldt, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Ejner Hovgaard Christiansen, Eva Clausen, Jan Petersen.
Forretningsudvalget blev enige om at indstille det udsendte forslag til udvalgssammensætning til hovedbestyrelsens godkendelse.
Vedrørende miljøudvalg oplyste partisekretæren, at der først forleden dag var kommet forslag til udvalgskommissorium og at videre behandling først kunne ske på et senere møde.
Blev taget til efterretning.
e) Forslag til sammensætning af "Det centrale pædagogiske råd" vedrørende STU.
Partisekretæren oplyste, at udvalgets formål skulle være overordnet at følge STU-arbejdet og at det derfor består af repræsentanter fra LO, AOF, Solhavegården, medarbejdere på partikontoret, hovedbestyrelsesmedlemmer og kreds- og amtsuddannelsessekretærer.

Følgende deltog i debatten: Ritt Bjerregaard, Jørgen Jensen og Ejner Hovgaard Christiansen.
Forretningsudvalget vedtog partisekretærens indstilling.

Pkt. 4: Internationalt arbejde.

Ingen spørgsmål.

Andre organisatoriske spørgsmål.

Partisekretæren. I forlængelse af den debat,der var på sidste hovedbestyrelsesmøde og efterfølgende korrespondance, indstilles, at der under samfundsøkonomisk udvalg nedsættes et underudvalg, som skal behandle spørgsmålet om lokale beskæftigelsesforanstaltninger. At der sendes en henstilling til samfundsøkonomisk udvalg om, at der skal flere piger med i underudvalget.

Menighedsrådsvalget 1984 - her har der været nedsat et ad-hoc-udvalg, som har udarbejdet en rapport, som er udsendt til hovedbestyrelsen. Partisekretæren foreslog, at ad-hoc-udvalget fortsætter som foreslået i rapporten.
Dette godkendtes.
Følgende deltog i debatten: Anker Jørgensen, Ejner Hovgaard Christiansen, Tage Sørensen.

Udvalgsrapporter - Partisekretæren oplyste, at der i henhold til hovedbestyrelsens forretningsorden var udsendt årsrapporter fra hovedbestyrelsens udvalg og at disse blot er til efterretning.

Partisekretæren - Den daglige ledelse vil gerne foreslå, at Tove Smidth indtræder i ARTE's bestyrelse i stedet for Per Bødker Andersen.
Dette godkendtes.

Folketingskandidater - følgende blev godkendt:

Kreds 5	Blågårdskredsen	Jens Koch
Kreds 10	Østerbrokredsen	Jonna Lund Hansen
Kreds 14	Enghavekredsen	Klaus Hansen
Kreds 18	Fr.berg 2.kreds	Kr.Albertsen
Kreds 32	Fr.værkkredsen	Jens Peter Lerke
Kreds 34	Køgekredsen	Knud Damgaard
Kreds 79	Skjernkredsen	Bodil Fjendbo børnehaveklasseleder f. 03.07.45 tidl. kandidat Bo Bjerno

Kreds 0300 Hobrokredsen

Holger Graversen
lærer
f. 15.02.36
tidl. kandidat
Ole Østergaard Nielsen

Nyt partikontor - Partisekretæren oplyste, at vi har fået tilbudt DKA's ejendom på hjørnet af H.C.Ørstedsvej og Thorvaldsensvej på Frederiksberg. At LO havde givet grønt lys for, at vi forhandlede med DKA om køb.

Rejsesekretær Palle Rishøj - Partisekretæren oplyste, at der havde været et møde med Palle Rishøj. Mødet drejede sig om, at han havde forsøgt at vælte folketingskandidat Ole Vagn Christensen, Thisted kredsen ved at udtrykke mistillid. Mødet resulterede i en snak om procedure, som betød, at Palle Rishøj gennem sin partiforening trak begæringen om et ekstraordinært repræsentantskabsmøde tilbage. Endvidere drejede mødet sig om den situation, der var opstået i forbindelse med omlægningen af rejsesekretærordningen, hvor den nye ordning kommer i gang i Nordjyllands amt pr 1.januar 1984. På mødet med Palle Rishøj blev forelagt et forslag til afskedigelse med udgangen af december til fratrædelse 4 måneder senere - pr 31.april 1984 -. Denne indstilling er godkendt af den daglige ledelse. Palle Rishøj havde ønsket, at en opsigelse først skulle finde sted, når den nye ordning ville kunne iværksættes for Århus amt. Hertil oplyste partisekretæren, at det ville være en for partiet dyrere løsning.
Forretningsudvalget tog den daglige ledelses indstilling til efterretning.

SiH-nærradio - Partisekretæren oplyste, at SiH, som havde fået tildelt sendetilladelse til nærradioforsøg, ville udnytte denne. Foreslog, at forretningsudvalget godkendte et beløb på kr.100.000.- som partikontorets andel i forbindelse med oprettelse af studie. Og at studiet skal stå til rådighed i forbindelse med frembringelse af centrale radioindslag, som kan bruges i forbindelse med de lokale nærradioforsøg i arbejderbevægelsens regi.
Indstillingen godkendtes.

Kommunalpolitiske initiativer - Partisekretæren oplyste, at der havde været et møde mellem Per Bødker Andersen, Tove Smidth og Ejner Hovgaard Christiansen. Mødets konklusion:

1) Kommunalpolitisk Nyt skal udkomme hver 3. måned.
2) Årligt møde for borgmestre/gruppeformænd. - Det næste afholdes i marts måned 1984.
3) Regionsvise møder for at pleje lands- og kommunalpolitiske

spørgsmål. Emner som var på tale: skole, kultur, idræt og socialpolitik.

4) Tove Smidth tager et møde i hvert amt i 1984 med amtsråds- og kommunalbestyrelsesmedlemmer. Herved kan vi få samlet nogle lokalpolitiske indtryk op, men også yde bidrag til igangsættelse af de næste kommunale valg.

5) I forbindelse med partikontorets service overfor kommunalbestyrelses- og amtsrådsgrupper vil der blive forsøgt opbygget nogle lokale kontakter, som kan bistå med at besvare evt. spørgsmål.

Følgende deltog i debatten: Gunnar Bagh, Ejner Hovgaard Christiansen.

Bülent Ecevits bog - Partisekretæren meddelte, at vi har givet SOC en produktionsgaranti på 125.000 kroner til fremstilling af bogen.

Hånd og Rose Symbol.- Partisekretæren - vi har diskuteret anvendelsen af partiets symbol i "Socialdemokrater i Folkebevægelsen".
Forretningsudvalget besluttede sig for at tage spørgsmålet op på et senere tidspunkt.

Opstillingsregler til amtsrådsvalget. - Partisekretæren - denne sag er aktuel, da der skal træffes beslutninger på amtsrepræsentantskabsmøderne i april, maj måned. Derfor må vi tage sagen på hovedbestyrelsens dagsorden den 12.februar. Oplyste at hovedbestyrelsen ikke var bemyndiget til at give dispensation fra partilovenes § 8 D og E og derfor måtte trække dispensationen fra 1969 tilbage. Dispensationen betød, at kredsorganisationerne fik tillagt kompetance til at foretage opstillingen og at amtsrepræsentantskabsmødet kun kunne tage resultatet til efterretning. Partisekretæren fastslog, at lovene skulle opfyldes således at forstå, at foreningernes og kredsenes forslag skal nå frem til amtsrepræsentantskabsmødet. At amterne i deres opstillingsregler kan fordele pladserne geografisk, så der sikres en ligelig fordeling. At amterne kan lade kredsene samle forslagene og der foretage en vejledende prioriterende afstemning, men at det er amterne, der foretager placeringen af de enkelte kandidater.
Følgende deltog i debatten: Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Lis Benfeldt, Ejner Hovgaard Christiansen.
Forretningsudvalget tilsluttede sig partisekretærens fortolkning.

Kommunalpolitisk sag fra Brovst kommune.

Forretningsudvalget enedes om at udsætte dette spørgsmål på grund af tidnød til næste møde.

Referat v/
Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 10. DECEMBER 1983 KL. 08.30 I GRUPPEVÆRELSET PÅ CHRISTIANSBORG.

Afbud: Knud Heinesen, Knud Christensen, Poul Øland, Jørgen Nielsen, Johannes Møhl, Kjeld Arne Sørensen, Preben Nordstrøm, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Børge E. Nielsen, Kjeld Hansen, Ib Lindén, Jørgen Damgaard, Gorm Bramsnæs, Lis Albertsen, Jimmy Stahr, Eva Gredal.

Øvrige fravær: Georg Poulsen, Åge Munk, Jan Petersen, Knud Petersen, Gert Nielsen, Poul Winckler, Charlotte Schultz, Max Bæhring, Ole Askvig, Hans Jørgen Ellegård, Erik Hauerslev, Mogens Jørgensen, Max Harvøe, Eivind Larsen, Kuno Kjærulff, Arne Egå Andersen, Niels Erik Karkov, Hans Christiansen, Niels Lindén, Ove Fich.

Anker Jørgensen bød velkommen. Rettede en særlig velkomst til Claus Jensen, DUI-Leg og Virke og Jacob Laursen som ny sekretær for Aalborg og Nordjyllands amt, som begge er adgangsberettiget til hovedbestyrelsens møder.

Foreslog Frida Jensen som dirigent for mødet. Dette godkendtes.

Dirigenten - Frida Jensen. Kan dagsordenen godkendes ?

Arne Lunding. Vedrørende den liste vi fik tilsendt om udvalgsændringer, har jeg efterlyst en oversigt over, hvem "de nye forslag" er, og hvem der har bragt dem i forslag. Jeg har endnu intet hørt. Bad om, at punktet blev udsat til et senere møde.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har udarbejdet en oversigt over, hvor "de nye forslag" bor og hvilke tillidserhverv de har. Oversigten er omdelt. Forslagene kommer fra den daglige partiledelse, som bl.a. har taget udgangspunkt i den liste med navne, som blev afleveret på årsmødet af forslagsstillerne.

Anker Jørgensen. Bad om, at punktet ikke blev udsat, men at vi i stedet tog en diskussion under punkt 3D.

Dagsordenen blev godkendt.

ad 1. GODKENDELSE AF REFERATET FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 29. OKTOBER D.Å.

Willy Stig Andersen. Kuno Kjærulff står som værende fraværende uden afbud. Det er en fejl, Kuno Kjærulff deltog i mødet.

Referatet godkendtes.

ad 2. POLITISKE SPØRGSMÅL.

b). Eventuelle spørgsmål fra EF-parlamentarikerne.

Ove Fich. Ifølge "Regler for Socialdemokratiets medlemmer af EF-Parlamentet" skal vi, inden vigtige beslutninger træffes, konsultere hovedbestyrelsen. Oplyste, at Athen-topmødets resultat var meget magert. At der på baggrund af dette var opstået en vis bitterhed i EF's top, som kunne få konsekvenser for EF-budgettet. Udbredt opfattelse i parlamentet, at budgettet skal forkastes. Det mener vi ikke i den socialistiske gruppe, at vi skal. Vi vil arbejde intenst med at få skabt et budget. Skal budgettet forkastes, skal 50% stemme imod.

Eggert Petersen. Spinelli-udvalgets plan kommer op til endelig afstemning i februar måned. Vi stemmer imod, dels i udvalget, dels i parlamentet. Nævnte, at Dublin-instituttet skal beskæftige sig med forskning og undersøgelser om levevilkår. Skal bl.a. behandle spørgsmål omhandlende miljø, forurening - (nævnte Seveso-katastrofen).

Erik B. Smith. Kommissionen ønsker, oplever jeg, at de sociale udgifter i medlemslandene, som er steget, skal koordineres. Hvordan oplever I det ?

Anker Jørgensen. Det er bedst, hvis EF kan fungere, men Athen-topmødet afslører, hvilke modsætninger der er, især på landbrugsområdet. Hvordan vurderer I konsekvensen af, at hele landbrugspolitikken falder på gulvet ? Arbejdstider har arbejdsministeren taget et særstandpunkt til i forhold til EF-kommissionen, hvis syn ligner Socialdemokratiets og LO's. Arbejdsministeren har sagt, at det ikke er et EF-spørgsmål, men en sag arbejdsmarkedets parter må løse.

Ove Fich. Der sker givetvis noget på det socialpolitiske område. Det overrasker os, at socialminister, Palle Simonsen, på et uformelt møde har overdraget opgaver indenfor det sociale område til EF-kommissionen. Jeg har forsøgt at forfølge sagen på flere måder, og jeg mener ikke, at sagen er slut endnu, for vi må have helt klarlagt, hvad det egentlig er, der sker på det sociale område i EF-sammenhæng. Vedrørende forøgelse af EF's moms, dette sagde vi ja til, da vi var i regering, men under væsentlige forudsætninger, nemlig at det drejede sig om finansiering af nye aktiviteter og ikke blot til en fortsættelse af overproduktion indenfor landbrugsområdet. Det overraskede ikke mig, at der ikke kom beslutninger ud af Athen-mødet. Det sker nemlig først meget sent. Vi forventer, at der sker noget i april måned. Det er Margaret Thatcher, man ikke kan få"på plads." Hvad angår landbrugspolitikken, her har vi sagt, at vi skal igennem en reformering, vi er blevet for dygtige i produktionen. Pegede samtidig på, at der blev importeret fødevarer i EF-landene. EF-kommissionens for-

slag til arbejdstid er en henstilling, som ikke binder juridisk, men politisk. Der står i forslaget, at det ikke må krænke arbejdsmarkedets parters forhandlingsret. I folketingets markedsudvalg er der et flertal for at afvise EF-kommissionens forslag, SF støtter de borgerlige partier.

Eggert Petersen. Dublin-instituttet har nogle projekter kørende om teknologi, bl.a. kontor- og skifteholdsarbejdere. Man må på en eller anden måde tage det engelske problem alvorligt. Hvis det havde været Labour, der havde været ved magten, havde de krævet det samme som den konservative regering. Vi må finde ud af, hvilke problemer England har, måske skulle vi lave en kulordning. Vi kan ikke undvære en landbrugsordning.

Svend Auken. Det var vigtigt for den tidligere socialdemokratiske regering at få startet en debat om nedsat arbejdstid i EF. Det var vigtigt, at vi i EF forpligter hinanden til nedsat arbejdstid. I forbindelse med forberedelsen af det danske formandskab i EF opstillede vi en firpunktsplan for en beskæftigelsesmæssig genrejsning af Europa, heri spillede arbejdstiden en væsentlig rolle. Går vi ind i en fælles europæisk kulordning, så vil vi undergrave EF's eksistensmulighed.

Anker Jørgensen. Har England ikke fordele af det fælles industrimarked?

Ove Fich. Det er stort set umuligt at se effekten af det store frihandelsområde. Jeg mener dog, at det er tvivlsomt, om de har det. Men jeg tror ikke der er nogen, der klart kan svare på det spørgsmål.

ad 2c). Statsgymnasiernes evt. overførsel til amterne.

Anker Jørgensen. Forelagde forretningsudvalgets indstilling til vedtagelse.

Ib Vindelev. Der er i Amtsrådsforeningen opbakning til dette forslag.

Dirigenten. Foretog afstemning om forslaget.

21 stemte for
2 stemte imod
3 undlod at stemme.

-/. Forslaget vedtaget - er vedhæftet referatet som bilag I.

ad 2d) Orientering om partiets overvejelser til oplæg om nyt forlig i 1985 om forsvarets ordning.

Poul Søgaard. Vi bygger vores fortsatte medlemskab af NATO som grundlag for vores sikkerhedspolitik, og det er der ikke nogen uenighed om. Selv den seneste debat i folketinget - omkring raketterne - har heller ikke ændret befolkningens opfattelse af tilslutningen til NATO. Tværtimod må man sige. De forsvarsordninger, vi op igennem årene har vedtaget, har også baseret sig på det samarbejde. Vi bragte i forbindelse med den daværende forsvarsordning et økonomisk forlig i stand mellem os og de nuværende regeringspartier. Senere er der vedtaget en organisationslov for forsvaret og samtidig en hjemmeværnslov. Det er rammelove, man fremover kan bruge i mange år uden at ændre i lovteksten. I husker, at vi i forbindelse med forliget måtte skære ned på personel - både det civile og det militære. Vi måtte også fjerne, og er i gang med at fjerne overflødig del af det vi kalder støttestrukturen. Det er kaserner, depoter og lign. der er mindre behov for. Vi har også ladet skibe udgå af flåden og samtidig har vi måttet levetidsforlænge andet skibsmateriel. Vi har skåret ned i antal af fly,og vi måtte strække materiel og ammunitionsindkøb. Vi står nu overfor en ny forhandling, som skal tage sit udgangspunkt i det eksisterende forsvar. Forhandlingerne skal være tilendebragt inden 1. januar 1985. Det er vores opfattelse, at der måtte en konsolideringsperiode til, hvor de beslutninger vi traf i forrige forlig iværksættes og i videst muligt omfang færdiggøres. F.eks. må hærens garnisoneringsplaner færdigbehandles - dette drejer sig bl.a. om evt. nedlæggelse af en eller to kaserner, flytning af personel. Det er et ømfindtligt spørgsmål, men skal der spares, må vi acceptere dette. Vi må også tilstræbe, at de ammunitionsbeholdninger, som forsvaret har, at de styrkes, så det står mål med det, der er behov for. Mobiliseringsstyrkernes udrustning skal også ajourføres. Vi står også overfor at skulle udskifte gammelt materiel.

Vi vurderer løbende blandt vore egne medlemmer af forsvarsudvalget de ting, vi skal tage stilling til aktuelt. Det gælder spørgsmålet om leje, købe, eller slet ingen undervandsbåde til erstatning af de 3 af de 5 undervandsbåde, vi har. Vi mener, hvis vi kan leje 3, eksempelvis hos tyskerne, så skal vi gøre det. Der er ingen afgørelse i denne sag, det har ikke været forelagt folketingsgruppen.

Vi står også overfor spørgsmålet om de F 104 starfightere, som er i Aalborg, som vi i vores regeringstid, vedtog skulle fjernes i 1984 kan levetidsforlænges for at kunne opretholde et stærkt beredskab på dette område. Samtidig drejer det sig om, at 300 arbejdspladser kommer i klemme, hvis vi lader disse fly udgå af vores luftvåben. Vi har heller ikke her truffet nogen beslutning, men

befinder os i den fase, hvor vi inden for en overskuelig tid skal træffe en beslutning. Hvis vi vil levetidsforlænge disse fly, må vi acceptere, at det koster nogle penge. De må tages inden for den tildelte ramme. De problemer, som har en længere tidshorisont, er flytning af redningseskadrillerne fra Værløse til Aalborg. Overflytning af værnepligtige fra søværnet til flyvevåbnet til hæren. Endvidere er det på tale at udvide værnepligten fra 9 til 11 måneder på et frivilligt grundlag, men også efter behov.

De store fregatter vi har - Niels Juel, Peder Skram - er for store og egner sig ikke efter vor opfattelse til at sejle i Østersøen. De har meget godt materiel ombord, som vi kan bruge i land og bruge ved flyforsvaret.

Hjemmeværnet, som har en stor tilgang, ikke mindst af unge, har økonomiske og andre problemer, som vi må drøfte. Det civile forsvar har vi stillet ændringsforslag på 20 millioner kroner til finansloven, og derigennem håber vi at kunne forbedre hele det civile beskyttelsesområde. Det er meget lidt, der kan gøres med de 20 millioner, men det er dog en igangsættelse, som vi håber, at vi kan få regeringen til at gå ind for.

Det vi står overfor er, hvad vi skal gøre i den kommende tid. Vi mangler et udspil fra forsvarsministeren. Vi mener ikke, at vi skal spille ud. Det vil være fornuftigst at afvente regeringens udspil.

Poul Erik Korneliussen. Foreslog, at der blev vedtaget en henstilling om at kæde forhandlingerne om den militære struktur og det civile beredskab sammen, sådan at alle forsvarsforlig fremover også omfatter det civile beredskab.

Jørgen Hass. Jeg er enig med Poul Erik Korenliussen. Men der er problemer. Skal vi for enhver pris indgå et forsvarsforlig med de partier, vi har haft problemer med vedrørende udenrigspolitikken.

Finn Sørensen. Den civile beskyttelse hører under et forsvarsforlig. Tre kommuner i Roskilde amt har nedsat et civilt beredskab. Disse har fået at vide, at de ikke kan få materiel før 1990. Civilt beredskab bruges også i fredstid ved f.eks. katastrofer.

Hans Peder Baadsgaard. Takkede for redegørelsen. Jeg synes, der i redegørelsen var mangler. Var glad for Poul Søgaards konstatering af, at vi fortsat skal bygge på NATO. Håber, at den markering Socialdemokratiets folketingsgruppe havde vist på det seneste vil fortsætte, så begrebet atomvåbenfrie zoner ikke dør hen. Vi må komme med et udspil på dette område. Totalforsvaret indgik som en væsentlig del af debatten på årsmødet 1981 i Aalborg. Der kom det også frem - som i dag - at vi ønsker civilforsvaret styrket, hvilket jeg vil tilslutte mig. Udtrykte glæde over folketingsgruppens fremsættelse af ændringsforslag til finansloven på 20 millioner til civilforsvaret. Mente dog, at det er for lidt.

Jeg tror der er en stor interesse i befolkningen for at styrke civilforsvaret. Hvis ikke det er tilfældet, så er det fordi, der mangler oplysning. Tror også, at det er en del af forudsætningen for, at man fortsat kan få en folkelig opbakning for militæret i almindelighed. Hvis ikke, de 20 millioner kroner er nok, er der vel en mulighed for, at man bruger pengene lidt anderledes. Der bruges godt 600 millioner kroner på civilforsvaret, heraf betales halvdelen af kommunerne. De godt 300 millioner fra staten kunne måske bruges anderledes. Jeg tror, at de penge vi fordeler ud til civilforsvarskorpset og lidt til kommunerne, kunne blive bedre anvendt, hvis de blev overført til de kommunale civilforsvarsordninger. Savnede i redegørelsen noget om struktur. Det har jo tit været nævnt, at det ikke er sikkert, at Danmark fortsat skal have et miniforsvar i forhold til f.eks. USA. Den overvejelse mener jeg ikke vi kan undgå at komme ind i, forud for at vi skal indgå et eventuelt forsvarsforlig. Det drejer sig om, hvor meget vi skal ofre på materiel og mandskab. Vi står i den knibe, at materiellet bliver dyrere og dyrere, fordi det bliver mere og mere raffineret. Hvilket også betyder, at det bliver bedre, så man ikke nødvendigvis skal have det samme stykantal. Hvis vi fortsat skal have den samme mandskabsstyrke, evt. forøget, men også vil følge med i den teknologiske udvikling, så vil det føre til, at vi kommer ud i en politisk diskussion om udgiftsrammen. Svært for os at gå ud med et budskab om, at vi vil lave et realforøgen på et eller andet tal, samtidig med at alle andre udgiftsområder skal holde tilbage, eller trappes ned. Et andet problem, som vil komme op politisk, er depotplacering på dansk jord. Dette må også indgå i vore overvejelser. Hvis vi ikke har et færdigt bud på, hvad vi vil, så mener jeg, vi skal vente på regeringens udspil. Håbede, at vi kunne få en løbende debat i hovedbestyrelsen om udviklingen.

Kirsten Jensen. Hvilke tanker gør vi os om den økonomiske ramme for en forsvarsordning ?

Ib Vindelev. Vi kan ikke tale forsvar uden at tale totalforsvar. Der er nok nogen, der skal have en værnepligt på mere end 9 måneder og andre, der kan nøjes med mindre end 9 måneder. Nogle steder er det ikke nødvendigt med mere end 6 måneders værnepligt. Mente, at forsvaret havde penge nok, men at disse blot skulle anvendes bedre. At vi må se vores forsvarsordning i forlængelse af NATO. Der kan lejes undervandsbåde i Tyskland. Pegede på, at der om 7-8 år ikke længere var brug for undervandsbåde. Derfor skal vi leje. Vi skal specialisere os med lette enheder til lands og til søs. Nævnte, at 65% af alle, der er ansat i forsvaret er medlem af LO. De borgerlige partier siger til møder "flere penge til forsvaret", medens de på Christiansborg skærer ned på alt.

Jytte Andersen. Vi skal lægge vægt på, at der er tale om danske arbejdspladser ved købe eller leje af undervandsmåde. Man kan godt gøre sig nogle overvejelser om forlængelse af tjenestetiden. men man kunne også gøre sig nogle overvejelser over, hvem er det, der skal indkaldes.

Anker Jørgensen. Det er vigtigt at understrege, at der er tale om en foreløbig orientering. At huske at der er tale om en teknisk forhandling. Inden for den økonomiske ramme skal vi vurdere, hvilke våbentyper og hvilket mandskab vi finder, der er behov for. Værnepligt - skal den være længere ? Skal den være kortere ? Det kan godt være, at det er rigtigt som det er sagt, at der er nogen, der ikke har behov for længere værnepligt og andre, der har behov for kortere. Kan også være hensigtsmæssigt, at flere blev indkaldt for bl.a. at imødegå den tendens der er til at flere og flere bliver ansat flere og flere år. Det er sagt, at nogle keder sig indenfor forsvaret. Jeg mener, at det er udtryk for manglende fantasi, hvis forsvaret ikke kan sørge for, at folk ikke keder sig. Mente ikke, at vi idag skal beslutte os for, at der skal være en sammenkobling af civilforsvar/beskyttelse og forsvaret. Pegede på, at der rent faktisk har været en vis sammenkobling. Godt, at vi markerer os for en fortsat NATO-opbakning. Det styrker vores troværdighed, især i den situation, hvori vi taler om afspænding og her især på atomvåben-området. Advarede imod, at nogen blev letsindige på afspændingsområdet, men i stedet fastholder den principielle linje vi har fastlagt, og her understrege at vores holdning ikke er så ny, som vore politiske modstandere vil gøre det til. Mindede om, at vi i 1964 havde en valgplakat, der sagde "NEJ TIL A-VÅBEN". Tror ikke, at vi skal spille ud med et oplæg til forhandling, ikke fordi vi ikke kan, men det vil ikke være klogt som oppositonsparti at spille ud på det specifikke og tekniske område. Men det er godt, at vi afklarer vores egen holdning. Pegede på, at spørgsmålet ikke havde været genstand for en drøftelse i folketingsgruppen endnu. Det er vores opfattelse, at de økonomiske rammer, der er gældende for 1983 og 1984, må være grundlaget for 1985, og hvor lang tid fremover aftalen kommer til at gælde, dog med en vis regulering.

Poul Søgaard. Jeg er enig i princippet om en form for sammenkædning. Pegede på, at der er tale om, at forsvaret og det civile forsvar hører hjemme i to ministerier. Nødvendigt for os, at vi som parti står bag debatten om at civilbeskyttelse skal styrkes. Vi har fremsat nogle forslag til finansloven til styrkelse af den civile beskyttelse. Enig i, at vi skal gøre noget mere ud af totalforsvar. Henviste spørgsmålet om anvendelse af de penge staten tildeler det civile forsvar til Henning Rasmussen, hvis område dette sorterer under. Vi har tre værn 1) flyvevåben, 2)søværnet, 3) hæren, forskelligt fordelt størrelses- og personelmæssigt og på anden vis. Jo mere vi skærer i de værn, jo mere binder

vi os til, hvad vi kan få fra andre NATO-lande. D.v.s. at vi binder os fast i en udvikling, hvis vi ikke selv kan klare nogle mindre opgaver, så vi skal have støtte udefra. Her tænker jeg først og fremmest på suverænitetsbegrebet, afvisningsbegrebet, som går på at afvise fly eller skibe, som krænker vore grænser. Vi bliver nødt til at have med i billedet, at Danmark er nødt til at have tre værn for at klare de opgaver, der skal klares. Depotplacering på dansk jord vil komme til at indgå i debatten. Der er ikke mig bekendt planer om at udvide depoterne. Fleksibilitet i forbindelse med værnepligt er vi begyndt på. Kræver en gennemarbejdning inden dette kan sættes endeligt på plads. Balancen mellem værnene, mener jeg, skal være nogenlunde sådan, at det vi skal sigte efter er, hvad det er for opgaver, der skal løses set i forhold til den økonomiske ramme, der er stillet til rådighed.
Undervandsbåde er en debat vi har kørende i øjeblikket. Nogle mener, at der ikke om 7-8 år er brug for undervandsbåde. Hertil kan jeg svare, at Norge, Sverige og Vesttyskland har nye undervandsbåde under bygning. Vi har stadig behov for værnepligtige. Der skal være balance mellem grupperne konstabler og værnepligtige. Når man keder sig inden for forsvaret, kan det hænge sammen med aflysning af øvelser. Dette kan hænge sammen med en manglende økonomisk styring, som vi har sat ind overfor i forsvarskommandoen.

Knud Damgaard. Vi skal vurdere, hvilke kortmålsområder den teknologiske udvikling kommer til at spille ind på den struktur vi ønsker at lave i de rammelove, der skal stikkes ud. Derfor er det svært at besvare spørgsmålet, hvad skal der til af økonomi. Vi skal nok være lidt varsomme med at gå helt til bunds i budgettet, for mener dette parti noget seriøst og alvorligt med at ville opnå et rimeligt forhandlingsgrundlag om vore ønsker om atomvåbenfrie zoner, så må vi stille i NATO med en vis troværdighed. Forudså, at en socialdemokratisk regerings sikkerhedspolitiske fornemmeste mål vil være at arbejde aktivt for atomvåbenfrie zoner. Der er for alle de lande, der opererer f.eks. i Atlanten, brug for undervandsbåde. Pegede på, at Vesttyskland nedskærer antallet af de undervandsbåde, de bruger i Østersøen og det er disse, de har tilbudt os, vi kan leje.

Eggert Petersen. Jeg tror, at vi er i en opbrudsperiode og ikke i en konsolideringsperiode. At vi skal prøve på at finde ud af, hvad det er vi skal. Vi ved, at vores civile samfund de næste 20 år vil ændre sig mere end de nuværende har ændret sig siden bondesamfundet. Når det gælder for det civile samfund, så gælder det ikke mindre for det militære samfund. Derfor skal vi gå mere radikalt til værks. Syntes, at vi må prøve på at gennemtænke/analysere situationen partimæssigt.
Pegede på, at NATO var begyndt at tale om, på grund af den eksplosive tekno-

logiske udvikling, en ny strategi.

Ole Lennart Hansen. Bad Poul Søgaard om en uddybning af hans synspunkter vedr. sammenkobling af forhandlingerne om forsvar - og det civile forsvar.

Ib Vindelev. Hidtil har hele raketdebatten foregået i 11-mandsudvalget. Pludselig bliver der folkelig opbakning og nu har vi set, hvad det har ført til, også i partiet. I hvert fald til meget mere åbenhed og debat. Hvad er nu det næste ? Det gør mig lidt bekymret for det 11-mandsudvalg. Jeg kunne godt forestille mig i stedet for et sådant udvalg, at man fik betydelig mere offentlighed om disse spørgsmål, og f.eks. forlangte en hurtig debat i forbindelse med finansloven. Det afskærer os ikke fra at lave et forsvarsforlig om langsigtede investeringer på nogle områder. Bad om, at det blev sagt tydeligere udadtil, at vi vedstår vores tilknytning til NATO.

Poul Søgaard. Jeg har ikke noget imod, at vi laver en høring/undersøgelse om den teknologiske udvikling. Når jeg taler om konsolideringsperiode, så er det af hensyn til, at den periode, hvor vi har været i regering, hvor vi tilrettelagde en nyordning for forsvaret. Det var nogle nye love og en økonomi, som skulle tilpasse sig den situation vi stod i, nemlig at forsvaret var for stort i forhold til den økonomiske ramme. Mente, at vi har behov for en periode af en eller anden længde, hvor vi får de ting placeret, vi var enige om dengang, og som hovedbestyrelse og folketingsgruppe gav sin tilslutning til forud. Den nye teknologi må, som noget helt naturligt, indgå i vore overvejelser. Jeg tror ikke på patentløsninger. Hvis vi rører ved den samlede struktur for forsvaret, så kommer vi i et afhængighedsforhold, der bliver anderledes, end det vi kender idag. Jeg er enig i sammenkædningen, men det afhænger af udgangspunktet. Mente, at den daglige partiledelse skulle have lejlighed til at drøfte dette spørgsmål.

Redegørelsen blev taget til efterretning.

ad 2a) Den politiske situation.

Anker Jørgensen. Vi fik for 15 måneder siden en ny regering. Denne har siden, stort set, kun regeret ved hjælp af højre side af salen. Med det resultat, at der er blevet foretaget store og drastiske nedskæringer. Vigtigt at huske regeringens fremgangsmåde. Vi har forsøgt at komme ind i en realistisk forhandlingsposition. Vi lavede et landbrugsforlig, et forlig om seminarier, vi lavede også et lille forsvarsforlig. Og fremfor alt enedes vi med regeringen om rentebeskatningen af pensionskasser m.m., som i virkeligheden betød, at vi hjalp regeringen til 5 milliarder i indkomst, ud af de 18-20 milliarder kroner,

de havde sat sig som mål at klare. Med andre ord, vi var positive og ikke så afvisende, som man prøver på at fremstille os. Efter at vi havde lavet det sidste forlig med regeringen, så så vi, at den igen på alle områder, hvor det passede den brugte højre side. Og man kan næsten sige, at situationen siden da har været den efter det sidste valg, at de har kasseret Socialdemokratiet.

Efterfølgende så vi, hvad regeringen gjorde. Sociale nedskæringer. Forringelse af bloktilskuddene. Nedskæringer som ramte børnefamilier, uddannelsessøgende. Også på andre områder f.eks. arbejdsløshedskasselovgivningen er der sket forringelser. Det er stadig mere vigtigt for os, at hele dagpengesystemet, som lidt efter lidt bliver stadig mindre værd, ikke bliver genstand for en yderligere svækkelse. Derfor er tre af vores hovedkrav til social genopretning: 1) afskaffelse af karensdagen, 2) regulering af sygedagpenge, arbejdsløshedsunderstøttelse og efterløn, 3) afskaffelse af 9 måneders bestemmelsen i bistandsloven. Pegede på, at regeringen i forbindelse med "Rio Bravo"-forliget skar 1,2 milliarder ud af statsbudgettet og lagde disse udgifter over til arbejdsmarkets parter, således at de fremover skulle betale for arbejdsmarkedsuddannelserne. Det er et ensidigt klasseangreb på nogle værdier, som vi i arbejderbevægelsen lægger stor vægt på. De offentlige investeringer er næsten gået i stå. Der er stor forståelse blandt befolkningen for den borgerlige regering. Den egentlige grund til, at det går lidt bedre med økonomien er de internationale konjunkturer. Oliepriserne er faldet. Inflationen er faldet i næsten alle vestlige lande - Islands er faldet fra 130% til 30%. Renten er faldet internationalt. Jeg tror dog, at den er faldet lidt mere i Danmark end i andre lande. Alle disse ting får indflydelse på en finanslov i gunstig retning. Regeringen har selvfølgelig en lille andel i denne fremgang, men det er helt afgjort, at det først og fremmest er kommet til os udefra. Den plan - "Den solidariske vej" - vi lagde frem ville også have virket i samme retning. Vi har taget afstand fra, at regeringen ved sin politik trækker Danmark stadig mere skævt socialt set. Den plan vi fremlagde er en fortsættelse af vores ansvarlighed.

Planen indeholder:

1) Den sociale genopretning, som jeg tidligere har været inde på.

2) Indkomstpolitik, dels mere omfattende og dels mere retfærdig end regeringens forslag. Indkomstpolitikken skal føres i samarbejde med lønmodtagerorganisationerne.

3) Skattereform. Vi har som regering og opposition fremlagt det samme skattereformforslag.

4) Investeringsplan. Er udarbejdet sammen med fagbevægelsen i sommeren 1983.

Omfatter investeringer på 17 milliarder over en 4-5 årig periode både i den offentlige og den private sektor.

5) Kortere arbejdstid. Første gang, at vi i partiet forholdsvis detaljeret siger noget om arbejdstid. Derved er vi med til at støtte fagbevægelsens krav.

Selvom vi lagde realisitisk op, så undgik regeringen os. Det seneste forlig "Rio Bravo" er udtryk for en fantastisk vilje hos de borgerlige partier til at klare det uden Socialdemokratiets hjælp. Vi kan også notere os, at Venstre og Det Konservative Folkeparti på deres landsmøder sagde, at det var partierne til højre, der skal samarbejdes med, og at man for alt i verden ikke skulle bygge på Socialdemokratiet. Socialdemokratiet førte naturligvis i hele den periode ansvarlig oppositionspolitik og var ikke afvisende. Vi gav realistiske muligheder og tilbud, men vi blev ignoreret også af pressen, som jo ikke er os venligt stemt.

Der er dem, der mener, at vi ikke var markante nok i vores oppositionspolitik. Nogen siger, at vi har været urimelige skarpe og været ude på at skade regeringsmedlemmer. Jeg mener, at sandheden nok skal søges midt imellem disse synspunkter. Atomdebatten tog et stadigt større omfang i hele Europa. Jeg tror, at vi greb den sag an på det rigtige tidspunkt og dermed undgik at komme haltende bagefter vores søsterpartier i Europa. Dog skal vi være opmærksomme på, at der hist og her kan være nogen, som kan være kritiske overfor vores holdning. Vi står nu overfor, om vi vil stemme ja eller nej til finansloven. Med "Rio Bravo"-forliget var der allede for 90% vedkommende lavet en finanslovsaftale. Regeringen har ikke på noget tidspunkt ønsket at forhandle med Socialdemokratiet, og det er blevet mere udtalt. Hvis Socialdemokratiet som regering havde budt partier det, som regeringen byder os, så ville vi være blevet hængt ud. Det er mine oplevelser, at det regeringen byder os, er accepteret langt ind i vore rækker. Trods drejning til højre har regeringen ikke kunnet presse sit eget parlamentariske grundlag på plads. Det begyndte med nogle udtalelser i TV-udsendelser, hvor det blev sagt af regeringsmedlemmer, at Socialdemokratiet ville stemme for finansloven, og at regeringen ville acceptere, at Fremskridtspartiet ikke ville stemme for. Vi udtalte flere gange, at regeringen ikke bare kan regne med, at vi stiller os til rådighed. Vi måtte have afklaret vores holdning, og det skete på et gruppemøde forleden dag. Det vi vedtog på gruppemødet er udsendt i en pressemeddelelse - Vedhæftet referatet som bilag II. Gruppen var stort set enige i det, vi fremlagde for den. Selvfølgelig blev det markeret, at det ikke var uden en vis betænkelighed, at denne beslutning blev truffet. Pegede på, at både et ja eller nej ville have givet os problemer. Beslutningen er således, hvis regeringen ikke kan få flertal, så vil vi ikke stemme for.

Reaktionen fra regeringen har været utrolig overlegen og arrogant. Statsministeren siger, at de jo ikke her, kort før afstemningen om finansloven, kan tage hele Socialdemokratiets plan op til overvejelse. Det har vi ikke bedt dem om. Det vi har gjort er, at vi har sendt dem vores pressemeddelelse, hvori står vores betingelser for at kunne stemme for finansloven. Der har senere været forhandlet mellem regeringen og Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet, det sidste førte ikke til noget. Jeg skal ikke gå i enkeltheder med det forlig, regeringen og Det Radikale Venstre har indgået, som er en forringelse af medicintilskud, salg af Kryolitselskabets aktier, nedskæring af antallet af energikonsulenter, yderligere begrænsning af anlægsarbejder, nedlæggelse af Tandlægehøjskolen i Århus, at amter og kommuner skal foretage en bunden opsparing. Tilsammen giver det staten en indtægt/besparelse på 2,1 milliarder kroner. Sammenholdt med de tidligere besparelser - Rio Bravo-forliget - på 8,4 milliarder kroner er der her tale om en yderligere belastning, som også er arbejdsløshedsskabende. Det Radikale Venstre har meddelt regeringen, at de vil stemme for 35 punkter i finansloven, hvoraf en del er ændringsforslag fremsat af Socialdemokratiet. Vi gjorde forsøg på at komme ind i forhandlinger med regeringen. Det har været helt umuligt. Som nogle vil huske sagde jeg, hvis ikke regeringen vil invitere os, så vil vi invitere den. Det betød, at regeringen samme dag, som de udtalelser faldt, inviterede os til et møde. Et møde, hvor regeringen gerne ville orientere, ikke forhandle, om de planer regeringen havde med hensyn til ungdomsarbejdsløse. Disse planer var nye.

Forstår godt, hvis der i partiet er megen usikkerhed om gruppens beslutning er rigtig. Men vi har vendt og drejet situationen og kommet til den konklusion, I nu kender, dog ikke uden betænkelighed. På baggrund af beslutningen foreslår forretningsudvalget, at hovedbestyrelsen udtaler sig. Forelagde forretningsudvalgets forslag til udtalelse.

Henning Heesche. Vi skal stå fast. Vi får et lille problem, der er jo nogle i foreninger og kredse, der har en anden opfattelse end den, der er truffet i gruppen og formentlig også træffes her. Jeg tror dog primært, at det er vore kommunale folk, der står valende overfor det og som føler, de får nogle særlige problemer. Derfor må vi rette en særlig henvendelse til dem med en forklaring om hvorfor.

Finn Sørensen. Jeg er imod, at vi undlader at stemme for finansloven. Men i denne situation kan jeg støtte, at vi undlader at gøre det, men det forudsætter så, at vi står fast. Hvis Fremskridtspartiet kryber til korset i løbet af de næste dage, skal vi fastholde vort nej, ellers går det ud over vores troværdighed.

Dirigenten. Kan vi behandle udtalelsen først.

Helmer Sørensen. Det er en god beslutning. Kan betyde, at vi får væltet regeringen. Syntes, at 5-punktsforslaget er godt. Pegede på, at vi solgte det dårligt. Måske skulle vi ofre nogle annoncer på vort program. Vi skal have kontakt til vore kommunalbestyrelses- og amtsrådsmedlemmer.

Elise Petersen. Det skal slås fast, at der ikke er uenighed i den socialdemokratiske gruppe.

Jørgen Hass. Vi kan ikke stemme ja til finansloven. Nu må vi ikke i sidste øjeblik lave en kovending. De ændringsforslag, som vi har fremsat og som er udsendt i en politisk information, må være en forudsætning for, at vi kan undlade at stemme. Hvis vores ændringsforslag ikke bliver medtaget, må vi stemme nej. Hvis de bliver medtaget, kan vi undlade at stemme.

Ib Vindelev. Hvis vi sender denne udtalelse ud, vil det komme til at gå ud over vores troværdighed, bl.a. fordi regeringen har taget fat i spørgsmålet om ungdomsarbejdsløshed.

Ole Lennart Hansen. Støttede udtalelserne. Mine bekymringer ved at stemme imod finansloven er forsvundet. Der er også i Ribe amt en forståelse herfor.

Kirsten Jensen. Udtalelsen er god, fordi den bl.a. indeholder noget om ungdomsproblemer. Enig i, at vi sælger den økonomiske plan for dårligt.

Inger Fenger. Jeg kan støtte de udtalelser, der er forelagt. Vi skal selvfølgelig overveje konsekvensen af vore handlinger. Hvis ændringsforslagene betyder, at vi føler vi er kommet imøde, så bør vi nok overveje at undlade at stemme.

Søren Madsen. Jeg syntes, at det er noget af en provokation af regeringen, at den har forhandlet med Det Radikale Venstre og har nægtet at forhandle med Socialdemokratiet. En valgkamp nu, er et dårligt valgt tidspunkt, vil drukne i juleforberedelserne.

Hans Ejner Mortensen. Folk oplever, at Poul Schlüter er meget arrogant overfor Socialdemokratiet. Vi skal holde fast i de to linjer, der er i de to udtalelser. Mente ikke, at vi kunne tage et andet standpunkt, når afstemningen om finansloven skal foregå. Hvor langt kan vi regne med at holde fast på vores krav ? Kan vi regne med indrømmelser ?

Hans Peder Baadsgaard. Radioavisen har sagt, at vi omkring vores holdning i Randers til afstemningen om finansloven er uenig. Det er vi ikke. Den udtalelse,

de refererer til, er fra oktober måned. Mente ikke hovedbestyrelsen kunne gøre andet end følge de beslutninger, der er truffet.

Hardy Hansen. Kunne støtte Anker Jørgensens redegørelse. Den borgerlige presse kører i øjeblikket på, at der er en uenighed mellem os i arbejderbevægelsen. Denne uenighed eksisterer ikke. Hvis vi skal ud i en valgkamp med valgdag den 5. januar, så vil vi få store problemer. Derfor forudser jeg, at vi med den meget korte tid må gøre en særlig indsats overfor parti- og fagforeninger for at få disse til at planlægge valgkampen før jul.

Knud Petersen. Jeg er ikke forarget over, at regeringen regerer til højre. Hvis vi havde haft mulighed derfor, ville vi jo også have regeret til venstre. Vi bør undlade at stemme for finansloven. Et valg nu, vil være den værst tænkelige situation for os.

Tonni Pedersen. Hvis vi nu ikke kører linjen igennem,som det er lagt op til, så mister vi vores troværdighed og dermed svækker vi os. Der er to situationer, hvor vi kan undlade at stemme, 1) hvis vi får vores ændringsforslag igennem, 2) hvis regeringen får sit parlamentariske flertal i orden.

Poul Erik Korneliussen. Udtrykte betænkelighed ved, at vi får et valg på et valggrundlag, som er den siddende regerings. Vi kommer også til at gå ud i en valgkamp, hvor hele vores apparat ikke får et ben til jorden.

Gunnar Bagh. Situationen er vanskelig, men vi kan ikke undgå den. Vælgerne har endnu ikke oplevet de ting, vi og vore tillidsrepræsentanter har. Vi kan ikke undlade at stemme, heller ikke hvis Fremskridtspartiet stemmer for.

Anker Jørgensen. Vi er i udtalelsen gået bevidst udenom, at nævne Det Radikale Venstre. Vi syntes ikke der er aktuel grund til at skælde dem ud. Diskussionen om holdningen til finansloven har været i gruppen, og vi har haft kontakter med de gruppemedlemmer, der ikke var hjemme. Derfor kan jeg sige, at det er med enstemmighed, gruppen har truffet sin afgørelse. Det Radikale Venstre stemmer med os på en række punkter, men de stemmer ikke for en løsning af ungdomsarbejdsløshed eller social genopretning. Desværre er vi nok i den situation, at Det Radikale Venstre ønsker et valg, hvor de kan vise en vis grad af enighed med regeringen, men også hvor de kan markere en uenighed på nogle for dem afgørende områder. Vi holder fast ved beslutningen, hvis der ikke opnås afgørende indrømmelser af vore krav. Jeg tror dog ikke, det vil ske, derfor stemmer vi imod. Udtalelsen er ikke nogen valgudtalelse. Jeg er forstående overfor den fremførte bekymring for et valg nu. Risikoen er en ny borgerlig regering. En ny oppositionsperiode er vi ikke glade for. Men vores forudsætning er at få os selv

placeret bedst og stærkest muligt i det politiske billede.

Udtalelsen blev enstemmigt vedtaget - vedhæftet referatet som bilag III.

Finn Ladefoged. Det vil blive svært i en valgkamp at forklare vælgerne vores holdning til finansloven. Og det vil blive svært for os at markere os i en kort valgkamp med bl.a. den borgerlige presse som modstander. Har vi en fornemmelse af, hvordan situationen vil være efter et valg med den binding regeringen har gjort med Det Radikale Venstre. Vi skal holde fast nu. I modsat fald vil det give os problemer på arbejdspladserne.

Jørgen Hass. Der er to grunde til at sige nej til finansloven: 1) for selv at komme til magten igen, 2) at vi ikke kan lide det, regeringen har foreslået. Vi skal stemme for ethvert middel der kan svække en politisk modstander. Her har vi en chance for at vælte en regering på den økonomiske politik. Jeg vil gerne, omkring arbejdsløshedsproblemet, fremkomme med tal der dokumenterer min påstand på sidste møde. Vi ved, at der de første 3 kvartaler 1983 er blevet godkendt i arbejdsmærkedsnævnene 10.030 arbejdspladser i henhold til lov om jobskabelse. Dette set i forhold til tidligere års udvikling viser, at der ikke er sket en eneste udvidelse i den offentlige sektor som følge af den ændrede lovgivning, og som var en af forudsætningerne, da vi lavede denne lov. Vi når ikke i 1983 at bruge så mange penge, som der er afsat i budgettet for 1984 - er blevet kraftigt reduceret - til jobskabelse.

Dirigenten. Jørgen Hass bør have med i sine overvejelser, at der er kommuner og amtskommuner, der er borgerligt ledet.

Erik B. Smith. Jeg er ikke i tvivl om, at der bliver udskrevet folketingsvalg på torsdag. Hvis valget bliver udskrevet med valgdag den 5. januar, vil det blive utroligt svært at komme til at møde vælgerne. Pegede på, at der så også ville blive nogle grupper, der ikke kunne komme til at afgive deres stemme. F.eks. sømænd. Vi har ikke kunnet sælge det økonomiske program. Vi bør nok overveje nogle indsatser, der fænger bedre. I valgkampen behøves der ikke at sættes penge af til en amtsavis.

Hans Ejner Mortensen. Pegede på, at der var visse grupper, som får karensdage, når de bliver arbejdsløse.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg er enig i, at det vil være utilstædeligt at forcere en valgdato frem. Hvis vi får valget den 5. januar, så vil det blive meget svært for partierne at klare anmeldelse af kandidater og evt. normering heraf på den korte frist, der er til rådighed. Endvidere vil det give problemer

vedr. de vælgere, der ønsker at stemme ved brev eller hjemme. Vi kan forvarsle først i næste uge formænd, valgte- og ikke valgte kandidater samt hovedbestyrelse, om at der vil blive afholdt møde lørdag den 17. eller søndag den 18. december, hvis valget bliver udskrevet torsdag.

Anker Jørgensen. Vi skal give regeringen modstand og evt. fjerne den, hvis vi kan. Jørgen Hass, du har ret i, at vi skal gøre opmærksom på jobskabelsesordningens konsekvenser. En trøstende bemærkning til udviklingen kan være at jobskabelsesordningen er relativ ny. At jobskabelsesordningen jo heller ikke helt blev efter vores hoved. Jeg tror på, at der bliver udskrevet valg. Derfor må vi gå ud med vort program og forsøge at skabe et bredere billede af vores indsats. En valgkamp er altid upopulær de første 3-4 dage efter at valget er blevet udskrevet, derefter bliver der større optimisme. Vi er bekendt med, at der en eller anden form for karensdag på arbejdsløshed.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der lå i hovedbestyrelsesreferatet for november, at forretningsudvalget skulle godkende det børnepolitiske program, når det efter endelig behandling i udvalget blev tilsendt forretningsudvalget. Her indstiller forretningsudvalget, at det ikke bliver vedtaget som program, men bliver anvendt som pjece eller debatskrift.

Indstillingen godkendtes.

ad 2e) Drøftelse af teknologiudvalgets oplæg om "Informationssamfundet" og "Teknologi og beskæftigelse".

Poul Erik Korneliussen. Intet andet parti har sat noget på tryk om 1) informationssamfundet, 2) teknologi og beskæftigelse. Pegede på, at der er god gang i debatten om den teknologiske udvikling, men den har naturligt nok flyttet sig fra partiforeninger til fagforeninger. Henstillede til hovedbestyrelsen, at der kun skete behandling af forslag 2.

Dirigenten. Vi behandler forslaget "teknologi og beskæftigelse" og gemmer forslaget om "informationssamfundet" til næste møde.

Ejner Hovgaard Christiansen. Forretningsudvalget indstiller til hovedbestyrelsen, at vi ikke behandler oplæggene med bindende godkendelse, og at de ikke udsendes som debatoplæg. Vi henstiller endvidere til hovedbestyrelsen, at den daglige ledelse i samarbejde med udvalget finder anvendelse for at nyttiggøre de oplæg, som udvalget har lagt frem for hovedbestyrelsen.

Dirigenten. Betyder det, at vi tager begge oplæg i dag ?

Følgende deltog i debatten: Jørgen Hass, Jytte Andersen, Erik Stubtoft, Bent Greve, Vibeke Storm Rasmussen, Ole Lennart Hansen, Finn Sørensen, Gunnar Bagh

og Per Bødker Andersen.

Anker Jørgensen. Jeg syntes, at vi skal tage oplægget om "teknologi og beskæftigelse" tilbage til forretningsudvalget og der sammen med udvalget se om et eller andet skal tilføjes også på baggrund af debatten. At forretningsudvalget efterfølgende beslutter sig for, hvordan det skal formidles. Enig i den opfattelse, at det skal bredere ud end blot NY POLITIK. Oplægget om "informationssamfundet" kan gå i NY POLITIK. Efter kongressen kan vi overveje, om der er behov for en yderligere uddybning på det teknologiske og beskæftigelsesmæssige område.

Hovedbestyrelsen tilsluttede sig Anker Jørgensens indstilling.

Pkt. 3d) Forslag til ny sammensætning af de af hovedbestyrelsen nedsatte centrale politiske udvalg samt forslag om nedsættelse af miljøudvalg.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der lå fra sidste hovedbestyrelsesmøde et oplæg om at der skulle nedsættes et arbejdsmandspolitisk udvalg. Drøftelserne på sidste hovedbestyrelsesmødepegede i retning af, at hovedbestyrelsen kunne godkende dette som en arbejdsgruppe under samfundøkonomisk udvalg, hvilket Jørgen Hass som forslagsstiller kan acceptere. Formanden for samfundsøkonomisk udvalg og Jørgen Hass har i samarbejde udarbejdet kommissorie og sammensætning. Udvalgets afgrænsning er, at det skal beskæftige sig med beskæftigelsesfremmende love. Ovennævnte er forretningsudvalgets indstilling. Vedr. miljøudvalg der har vi først for et par dage siden fået forslag til kommissorie. Derfor har vi endnu ikke i forretningsudvalget kunne drøfte oplægget. Efter aftale med forslagsstilleren, Helmer Sørensen, foreslås spørgsmålet udsat til næste møde. De medlemmer af hovedbestyrelsen, som er interesseret i at være med i det udvalg, er velkomne til at meddele dette til partikontoret.

Forretningsudvalget indstiller følgende: at Knud Pedersen indtræder i teknologiudvalget, at Ole Lennart Hansen indtræder i kulturudvalget, og at Finn Sørensen indtræder i samfundsøkonomisk udvalg.

Ejner Hovgaard Christiansen. Nævnte om udvalgssammensætningen generelt, at forretningsudvalget indstiller, at kønskvoteringen hviler på forretningsudvalgs-, hovedbestyrelses-, folketingsgruppes- og partiorganisationsrepræsentanter. At vi tilskriver samtlige organisationer og beder dem vurdere deres repræsentation i partietsudvalg i lyset af den henstilling, der blev vedtaget på årsmødet. Understregede at det var forretningsudvalgets opfattelse, at to udvalg danner en undtagelse, fordi de er kontaktudvalg. Det er funktionær- og tjenestemandsudvalget, som dog vil kunne dækkes ind, hvis organisationerne følger henstillingen. Og det gælder kommunalpolitisk udvalg, hvor vi har holdt os til princippet om,

at det er Amtsrådsforeningens og Kommunernes Landsforenings socialdemokratiske bestyrelsesmedlemmer. For øvrige repræsentanter i de to udvalg er henstillingen efterlevet. Opgaven har helt nøgtern været den, at vi skulle pille nogle mænd ud og indsætte piger. De cirka 40 nye pigers navne, som forretningsudvalget foreslår, er fremkommet dels fra årsmødet, hvor de blev anbragt af forslagsstillerne,fra ligestillingsudvalget og fra partikontoret. Vi har svaret Finn Nielsen og Hans Ejnar Mortensen, som havde tilkendegivet forskellige synspunkter, at det er hovedbestyrelsen der idag må afgøre om vi skal bemande udvalgene, som forretningsudvalget indstiller. Gjorde i den forbindelse opmærksom på tidligere hovedbestyrelsesmødebeslutninger om udvalgsstørrelser. At udvalgene for ca. 1 år siden i sammensætning blev ændret, og at der kun er 9 måneder til kongressen, hvorefter udvalgssammensætning jo på ny skal op til behandling. Vi kan ikke skrive ud til de nye og dem, der må udtræde før hovedbestyrelsen har truffet sin beslutning. Der vil fordi ingen kender indstillinger blive en efterbehandling på næste hovedbestyrelsesmøde.

Dirigenten. Foreslog at der først blev talt om udvalgene generelt.

Arne Lunding. Jeg mener, at forretningsudvalget overfortolker den henstilling, årsmødet vedtog. Mente at vi kun skulle efterleve henstillingen, når der blev ledige pladser i udvalgene.

Lis Benfeldt. Enig i det partisekretæren her har sagt. Men jeg vil godt sige, at vi må indregne organisationsrepræsentanter i kønskvoteringsberegningerne.

Finn Sørensen. Jeg kan godt tilslutte mig partisekretærens bemærkninger under iagttagelse af, at der kun er ni måneder til næste kongres. Jeg vil godt støtte Arne Lunding lidt i hans bemærkninger. Pegede på, at nogle af de forslag, der er fremkommet er ukendte lokalt, hvorfor det godt kunne give lokale problemer.

Eva Clausen. Jeg har ikke accepteret at det skulle ske i takt med, at der blev ledige pladser. Jeg har sagt, at det er muligt, at det ikke kunne ske lige med det samme. Vi er naturligvis ikke helt tilfreds med den måde, vi har gjort det på, men af hensyn til en snarlig kongres måtte vi gøre som vi har gjort.

Anker Jørgensen. Lokalt kan der naturligvis fremsættes forslag, men det er hovedbestyrelsens afgørelse.

Elise Petersen. Jeg blev meget forbavset, da jeg så, at vi forsøgte at efterleve beslutningen så hurtigt. Kunne godt forstå betænkelighederne ved de fremførte navne. Vi kan ikke bede organisationerne om at sende bestemte køn.

Jytte Andersen. Ikke enig i at vi skal rubicere udvalgsmedlemmerne i to grupper.

Dem fra partiet og dem fra organisationerne. Vi må vurdere det kønsmæssigt i sammenhæng.

Anker Jørgensen. Svært at pålægge organisationer at de skal udpege bestemte køn. Vi må ordne det selv først, hvorefter vi kan henstille til organisationerne.

Gitte Hansen. Vi kunne supplere udvalgene med 2-3 piger.

Tonni Pedersen. Jeg mener også, at der er tale om en overfortolkning. Og måden navnene er kommet frem på er jeg ikke helt tilfreds med. En forudsætning for at jeg kan anbefale navne er at jeg kender dem.

Ole Lennart Hansen. Der må være noget fundamentalt galt med indstillingen til udvalgene, når jeg ikke er med, heller ikke er blevet spurgt om, hvilke udvalg jeg som hovedbestyrelsesmedlem ønsker at være med i.

Søren Madsen. Der er ikke nogen særlig god geografisk dækning i det her foreslåede.

Tove Smidth. Mente ikke at det var overfortolket. At der var grund til at glæde sig over, at der var handlet hurtigt. Pegede på, at forretningsudvalget i sin indstilling har forsøgt at være så nænsom som overhovedet muligt. Men at det naturligvis er svært at løse en sådan opgave uden at det vil efterlade problemer. Appellerede til, på grund af den korte tid til kongressen, at den forelagte indstilling blev godkendt. Enig i at vi hurtigst muligt skulle finde ud af, hvad der skal gøres efter næste kongres.

Jørgen Hass. Jeg syntes, vi skal tage dette til efterretning. Jeg har tidligere sagt i hovedbestyrelsen, at besættelse af udvalg sker efter indstilling fra amtsorganisationerne.

Tonni Pedersen. Det er et faktum, at jeg efter sidste kongres fik en henvendelse om, hvem vi ønskede ind i udvalgene fra Vestsjællands amt.

Per Bødker Andersen. Jeg er enig i, at vi skal tage dette papir til efterretning.

Hvorefter udvalgene blev gennemgået et for et.

Følgende deltog i den debat. Ejner Hovgaard Christiansen, Helmer Sørensen, Lis Benfeldt, Jytte Andersen, Jørgen Hass, Inge Fenger, Elise Petersen, Ib Vindelev, Tage Sørensen, Hans Peder Baadsgaard, Poul Erik Korneliussen, Gitte Hansen, Kirsten Jensen, Søren Madsen og Tove Smidth.

Forretningsudvalgets indstillinger godkendtes. Den vedtagne udvalgssammensætning
./. er vedhæftet referatet som bilag IV.

ad 3a) Debat om rapporten vedr. den organisatoriske medlemsdebat.

Ejner Hovgaard Christiansen. I forbindelse med det udvalg, vi skal nedsætte under punkt 3c, der drøftede vi i forretningsudvalget om dets arbejde, og det var tanken, at vi umiddelbart efter nytår ville indkalde dette organisationsudvalg og der tage de principielle drøftelser af en række helt overordnede organisatoriske spørgsmål og senere vende tilbage til hovedbestyrelsen i april måned. På den baggrund vil vi foreslå, at vi idag undlader at tage en egentlig organisatorisk debat og at punkterne 3a og 3b derfor udgår.

Dette godkendtes.

ad 3c. 1. Nedsættelse af HB-udvalg til forberedelse af organisatoriske kongresforslag og HB-indstillinger til de fra foreninger og kredse indsendte organisatoriske forslag.

Dirigenten. Kan det udsendte forslag til udvalgssammensætning godkendes.

Indstillingen godkendtes.

Ad 3c. 2. Fastsættelse af kongresgebyr.

Ejner Hovgaard Christiansen. Kongresgebyret, hvis opgave det jo er at medvirke til at finansiere kongressen, foreslår forretningsudvalget fastsat til kr. 125,- - det samme som ved kongressen 1983 -. Pegede på, at der i henhold til lovene skulle foretages en udligning af de kongresdelegeredes opholds- og rejseudgifter, og at dette beløb ville - formentlig - bliver på kr. 1.275,-, således at kongresgebyr og udligningsbeløbet ialt ville blive kr. 1.400.

Indstillingen godkendtes.

ad 3e. Forslag til sammensætning af "Det centrale pædagogiske råd vedr. STU."

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillingen bygger på de af hovedbestyrelsen tidligere trufne afgørelser. Pegede på to rettelser: 1) Tove Smidth indtræder, 2) Eva Clausen indtræder i stedet for Lis Benfeldt. Pegede på, at vi i indstillingen har forsøgt at søge en spredning over hele den store gruppe, der arbejder med uddannelse. At udvalget alene skulle beskæftige sig med overordnede spørgsmål og ikke konkrete initiativer og daglig administration.

Henning Heesche. Jeg vil gerne ind i det udvalg. Fandt at dette uddannelsesråd var så afgørende og af stor betydning, at det må være hovedbestyrelsen, der træffer afgørelse om, hvem det skal bestå af og ikke forretningsudvalget.

Tonni Pedersen. Det er min opfattelse, at det udvalg skal være koordinerende og

at det derfor er væsentligt, at lokalområderne bliver repræsenteret i det udvalg. Pegede på, at der var foreslået fire personer fra partikontoret. To må være nok. Nævnte følgende forslag om geografisk deling: fire fra hovedbestyrelsen, tre amts- og tre kredsuddannelsessekretærer, tre undervisere fra amterne og to fra partikontoret. Foreslog, at der kunne nedsættes udvalg til at løse seperate opgaver. Hvis vi følger forretningsudvalgets indstilling, vil det blive et tungt udvalg, som ikke vil komme til at tilgodese de ønsker og behov, der er hos de lokale tillidsrepræsentanter, der arbejder med uddannelse.

Ole Lennart Hansen. Jeg kan støtte Tonni Pedersens forslag. Der må flere bruge med.

Anker Jørgensen. Bad om at få de fremsatte forslag skriftligt, hvorefter forretningsudvalget vil drøfte det og komme med et nyt forslag til næste hovedbestyrelsesmøde.

Finn Sørensen. Henning Heesche stillede et forslag om, at det skulle være hovedbestyrelsen, der fastsætter udvalgssammensætningen.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg er enig.

Anker Jørgensen. Forretningsudvalget kan komme med forslag, og hovedbestyrelsen træffer afgørelsen.

Jørgen Hass. Jeg havde ikke forestillet mig et udvalg, hvor medarbejdere var inddraget. Det er et arbejdsgiverudvalg. Det skal være et udvalg, der også skulle fortælle underviserne, hvad det er for en undervisning, vi vil have. Jeg mener det skal være meget lille og et politisk udvalg.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg er enig med Anker Jørgensens forslag, men med de forslag, der er kommet er der tale om et helt andet udvalg, end det vi har besluttet tidligere, det skulle være. Anbefalede det gik tilbage til forretningsudvalget, og at der derefter blev forelagt et nyt forslag på næste hovedbestyrelsesmøde . Nævnte, at der i overensstemmelse med hovedbestyrelsens tidligere truffet beslutning er tilgået hovedbestyrelsen rapporter fra udvalgene. Foreslog at det tages til efterretning.

Der er tilsendt en rapport fra ad hoc udvalget, som skulle se på menighedsrådsvalget 1984. Ad hoc udvalget foreslår at de fortsætter for gennemførelse af nogle af de aktiviteter, der er foreslået i rapporten. Forretningsudvalget indstiller, at de fortsætter i en tid som ad hoc udvalg.

Godkendtes.

Tove Smidth. Vi har truffet nogle beslutninger vedr. informationen til vore kommunalpolitikere:

- fast udsendelsesdato for "kommunalpolitisk nyt" og at ekstra vil udkomme efter behov,
- årlige borgmestre- og gruppeformandsmøder, som vil blive afholdt i marts måned med bl.a. drøftelse af de kommunale budgetter,
- regionsvise møder med afgrænsede emner. Disse afholdes i samarbejde med hovedbestyrelsens udvalg på området,
- amtsarrangementer med kommunalpolitisk indhold. I den forbindelse vil jeg efter indbydelse deltage i foråret og efteråret i møder i amtsorganisationerne med henblik på at få taget hul på opstart af de kommunale udvalg,
- indkalde et antal af vore borgmestre til en drøftelse,
- ansættelsen af en kommunalpolitisk sekretær, som besluttet på kongressen, er jo ikke sket af ressourcemæssige årsager. Vi foreslår derfor, at vi finder en række partifæller lokalt, der kan påtage sig at rådgive om de spørgsmål, der er rejst.

Orienteringen blev taget til efterretning.

Mødet slut kl. 17.33.

Referat: Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

BILAG I.

Vedrørende statsgymnasiernes overgang til amtskommunerne.

Hovedbestyrelsen finder, at det må være en betingelse for statsgymnasiernes overgang til amtskommunerne, at overførslen forudsætter opfyldelse af de krav og betingelser, som er indeholdt i partiets uddannelses- og foskningspolitiske udvalgs notat til hovedbestyrelsen af oktober 1983 og at det garanteres, at Socialdemokratiets medvirken i den omhandlede beslutning ikke kommer til at omhandle andet end gymnasierne.

Det besluttes samtidig, at det overordnede spørgsmål om en langsigtet løsning af ungdomsuddannelserne - hvad vi vil med ungdomsuddannelserne/ fælles planlægning af ungdomsuddannelserne - gøres til genstand for hurtig behandling i et tværgående ad-hoc-udvalg mellem uddannelses- og kommunalpolitisk udvalg, folketingsgruppen og LO.

BILAG II.

den 6. december 1983

TIL PRESSEN.

Finansloven.

Socialdemokratiet har siden 1929 altid stemt for finansloven. For det danske samfund er det værdifuldt, at finanslovens endelige vedtagelse hviler på et bredt flertal.

Det er imidlertid misbrug af denne ansvarlige holdning, hvis den borgerlige regering tror, at den kan forhandle sig til rette med Fremskridtspartiet og den økonomiske politik - uden på noget tidspunkt at tage hensyn til socialdemokratiske forslag - og så forvente, at Socialdemokratiet automatisk stemmer for en finanslov, som regeringens forligsparti og parlamentariske grundlag, Fremskridtspartiet, ikke vil stemme for.

Det er uholdbart. Det er uansvarligt.

Statsministeren må bringe sit parlamentariske grundlag i orden.

Hvis regeringen ikke er i stand til det, vil Socialdemokratiet ikke stemme for finanslovsforslaget, som det ser ud efter Rio-Bravo-forliget.

Vi må som betingelse kræve, at der gives afgørende indrømmelser over for Socialdemokratiets politik.

Som oplæg til en hurtig forhandling, skal vi pege på følgende socialdemokratiske forslag:

1. Regeringen må binde sig til en aktiv og positiv indsats over for de unges arbejdsløshed - vort samfunds måske alvorligste problem.

   a. Med virkning fra 1. januar 1985 iværksættes en landsdækkende ungdomsgaranti, der giver alle unge et tilbud om uddannelse eller arbejde. Socialdemokratiet har både i sidste og i nuværende samling fremlagt et konkret forslag herom.

   b. I 1984 gennemføres en lov, der giver de offentlige og private arbejdsgivere en pligt til at oprette det nødvendige antal lære- og praktikpladser.

   c. De foreslåede nedskæringer på finanslovforslaget med hensyn til fremskaffelse af uddannelses- og arbejdspladser til de unge fjernes. Det vil bl.a. sige nedskæringer på jobskabelsesloven. Socialdemokratiet har stillet konkrete ændringsforslag til finansloven herom.

2. Regeringen må gå ind i realistiske forhandlinger om de socialdemokratiske forslag vedrørende social genopretning. Det gælder dagpenge for syge, efterlønsmodtagerne og de arbejdsløse. Det gælder fjernelse af 9 månedersreglen ved "varig" bistandshjælp. Det gælder karensdagen.

   I de socialdemokratiske ændringsforslag til finansloven er der anvist økonomisk dækning for disse krav. Det gælder især forslaget om en midlertidig forhøjelse af selskabsskatten.

Regeringen må vælge. Enten bringer den sit parlamentariske grundlag i orden. Eller også må den indlede realistiske forhandlinger med Socialdemokratiet om en aktiv ungdomsindsats og social genopretning over for de mest udsatte grupper i samfundet.

BILAG III.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse udtaler fra sit møde på Christiansborg den 10. december 1983:

Regeringens 15 måneders ensidige samarbejde med Fremskridtspartiet har ført til en politik, der rammer unge arbejdsløse og andre svage grupper blandt os. Alle økonomiske forudsigelser - selv regeringens egen - viser, at endnu flere vil blive arbejdsløse, hvis den konservative linie fortsætter.

Socialdemokratiet føler det som sin opgave at beskytte de grupper, regeringen har ladt i stikken.

Titusinder af unge er uden arbejde og uden uddannelse. Socialdemokratiet kræver, at regeringen binder sig til en aktiv og positiv indsats, der kan give de unge forbedrede vilkår.

Det kræver, at regeringens planlagte nedskæringer over for de unge fjernes. Det kræver gennemførelse af en landsdækkende ungdomsgaranti, der giver de unge et tilbud om uddannelse eller arbejde. Det kræver en lov med pligt for arbejdsgiverne til at oprette det nødvendige antal lære- og praktikpladser.

Men det er ikke kun de unge, regeringens politik har ramt. Fattigdomsparagraffen i bistandsloven gør det uhyre vanskeligt for titusinder af familier at eksistere. Den paragraf må straks ophæves. Det må sikres, at modtagerne af dagpenge og efterløn får reguleret deres indkomst med 5 procent, og karensdagen må ophæves.

Socialdemokratiet har fremsat disse krav i forbindelse med forslaget til finanslov. Det vil koste under 2 mia.kr. at gennemføre dem. Samtidig har Socialdemokratiet stillet forslag om at forøge statens indtægter med mere end 4 mia.kr., bl.a. ved at beskatte pengeinstitutternes enorme overskud.

Men regeringen har sagt nej til overhovedet at forhandle med Socialdemokratiet. Det må tages som et klart bevis på, at regeringen ikke ønsker at føre en aktiv ungdoms- og socialpolitik.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse afviser regeringens politik, der bevidst baseres på højre side i folketinget. Da statsministeren ikke kan få sit parlamentariske grundlag i orden, pådrager han sig det fulde ansvar for et folketingsvalg.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse støttet den beslutning, den socialdemokratiske folketingsgruppe har truffet.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse udtaler fra sit møde på Christiansborg den 10. december 1983:

Som det har været tilfældet siden 1949, støtter Socialdemokratiet dansk medlemskab af NATO og vil fortsætte kampen for afspænding og imod atomoprustning.

Hovedbestyrelsen bakker op bag folketingsgruppens initiativer, der har forpligtet regeringen til at arbejde aktivt for forlængelse af forhandlingerne om mellemdistanceraketterne og modsætte sig opstilling af atomraketter.

Socialdemokratiet og den øvrige arbejderbevægelse i Danmark er i denne holdning enig med søsterorganisationerne i Norge, Holland, Belgien, Luxembourg, Vesttyskland og England.

12/9-83 ehc/hp

SOCIALDEMOKRATIET BILAG IV.

SOCIALDEMOKRATIET BILAG IV. 12/9-83 ehc/hp

T E K N O L O G I U D V A L G E T

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
	(F) Poul Erik Korneliussen	Erik Holst	Børge Dam	Kaj Vangskær	
	Ib Vindelev	÷ Mogens Camre		John Bødker	
	Poul Øland	÷ Svend Auken		Peter Christensen	
	Eigil Nielsen	Ivar Nørgaard	Asger Brændgaard	Bent Nielsen	
	Knud Petersen	÷ Mogens Lykketoft	+ Lars Rune Johansen	Henning Tjørnehøj	
		Poul Nielson		Hardy Hansen	
				Aage Andersen	
				B. Weiler Madsen	
				Verner Düpont	
KVINDER:		Birte Weiss	÷ Inge Nesgård		
Ritt Bjerregaard		Dorte Bennedsen	Tenna Henriksen		
			Jonna Frederik		
			Jytte Hilden		
			+ Sussanne Pejstrup		
			+ Jonna Jacobsen		
			+ Kirsten Pedersen		
			M: 11 = 55%	M: 21 = 70%	
			K: 9 = 45%	K: 9 = 30%	
			20	30	

SOCIALDEMOKRATIET

12/9-83 ehc/hp

U D E N R I G S P O L I T I S K U D V A L G

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
EHC + Knud Heinesen	Finn Ladefoged Johs. Møhl	Chr. Kelm-Hansen Kjeld Olesen Robert Pedersen Poul Søgaard + Knud Damgaard Ivar Nørgaard (F) Lasse Budtz --- Ove Fich ÷ Eggert Petersen	Keld Jørgensen	Claus Jensen John Svenningsen	Steen Christensen (S) Gorm Bramsnæs
Kvinder:					
	Kirsten Jensen Elise Petersen	Helle Degn Lise Østergaard --- Eva Gredal Jytte Andersen	Karen Dahlerup + Margit Bertelsen + Kika Mølgård + Gertrud Hoffmann	Bodil Hansen	
			M: 13 = 57% K: 10 = 43% 23	M: 15 = 58% K: 11 = 42% 26	

SOCIALDEMOKRATIET

12/9-83 ehc/hp

SOCIAL,- SUNDHEDS- OG FAMILIEPOLITISK UDVALG

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
		Svend Taanquist	Carl-Einer Jørgensen		
	Hans Mortensen	÷ Bernhardt Tastesen	Jens Arbjerg Pedersen	÷ Gunnar Iversen	
	Finn Sørensen	Torben Lund	Per Buch Andreasen	Preben Karlsen (LO)	
	Helmar Sørensen	(F) Erik B. Smith		÷ Åge Hansen	
	Søren Madsen		÷ Bjørn Christensen	+ Preben Nordstrøm	
			Bent Overgaard	Henrik Sørensen	
			÷ Søren Rasmussen		
			÷ Bent Hansen		
			Per Kaalund		
			÷ Bent Rold Andersen		

KVINDER:

	÷ Elise Petersen	Inge Fischer Møller	Inger Gyde Petersen (S)	Jonna Lund Hansen	
+ Tove Smidth					
	Frida Jensen		Inge Asferg		
			+ Ingrid Bo Larsen		
			+ Joanna Rønn		
			+ Eva Laursen		
			+ Eva Tørnæs		
			+ Poula Mogensen		
			M: 12 =55%	M: 15 = 58%	
			K: 1o =45%	K: 11 = 42%	

SOCIALDEMOKRATIET 12/9-83 ehc/hp

L I G E S T I L L I N G S U D V A L G E T

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
Gunnar Bagh		Hans Jørgen Jensen	Magnus Demsitz		
			+ Chr. Degn Jensen		
			+ Svend Erik Lang		
			+ Palle Lundstrøm		
			+ Bent Hansen		
			Lau Lauritsen		

KVINDER:

+ Tove Smidth		Helle Degn	Lis Petersen (S)	Dorte Lund Petersen	
		Inge Fischer Møller	+ Lis Bauer	Charlotte Schultz	
		Mette Groes	Tenna Henriksen	Inge Sørensen	
			Minna Møller	÷ Ruth Løjbert	
			Lenna Olsen	Jessie Sørensen	
			÷ Grete Andersen	Anna Kristensen	
			÷ Karen Dahlerup		
			Gitte Hansen (F)		
			M: 8 = 44%	M: 8 = 35%	
			K: 1o = 56%	K: 15 = 65%	

SOCIALDEMOKRATIET

12. september 1983

MÆND

K U L T U R U D V A L G E T

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGENISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
Tage Sørensen	Ole Lennart Hansen	Søren Hansen (S) Jimmy Stahr Lasse Budtz	÷ Torben Stig Nielsen + Poul Feldvoss ÷ Mogens Bille Ole Hyltoft (F)	Jens F. Carlsbæk Kjeld Hansen Ole Nielsen Børge E. Nielsen Erik Stubtoft Max Harvøe (LO) Max Bæhring (LO) Bent Hansen (LO) + Ole Askvig Søren Hansen	John Nehm Hans Hansen Henning S. Møller Claus Rude Hans V. Steffensen + Torben Stig Nielsen
KVINDER:					
Tove Smidth	+ Elise Petersen	Birte Weiss ÷ Lise Østergaard Tove Lindbo Larsen	÷ Ingrid Jensen + Lis Nygård + Anne-Lise Madsen + *Grethe Hamborg* + *Bente Nørup*		Birgitte Price
			M: 7 = 47% K: 8 = 53%	M: 17 = 68%	

SOCIALDEMOKRATIET 12/9-83 ehc/hp

I N D V A N D R E R U D V A L G E T

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
		Børge Bakholt Henning Rasmussen Torben Lund Kr. Albertsen	Kurt Hansen ÷ Kjeld Pilely Verner Klemmensen Svend Åge Laursen Henning Lilliedal Frede Mølgaard + Vagn Særkjær	Leif Max Hansen (S)	

KVINDER:

		Lise Østergaard Dorte Bennedsen Lissa Mathiasen	Ingrid Bo Larsen Inger Debel Marit Skaaning Hansen + Karen Plejsborg Vibeke Storm Rasmussen (F) Bodil Hansen		

M: 10 = 53%
K: 9 = 47%

M: 11 = 55%
K: 9 = 45%

SOCIALDEMOKRATIET

UDDANNELSES- OG FORSKNINGSPOLITISK UDVALG

12/9-83 ehc/hp

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
Gunnar Bagh	Poul Erik Korneliussen Eggert Petersen Bendt Drewsen Jørgen P. Nielsen		÷ Robert Dalskov Johs. Nymark Bendt Thuesen (F) Bent Jørgensen	Bjarne Hedtoft Kristian Aagaard Henning Tjørnehøj ÷ Mogens Jensen	Vagn Dybdahl G. Viby Mogensen Jacob Buksti

KVINDER:

Lis Benfeldt		Helle Degn Dorte Bennedsen Lissa Mathiasen	Vibeke Storm Rasmussen (S) Grethe Landin Connie Skødt + Lone Christensen + Bodil Jørgensen	Birgit Andersen	Inger Dubeck
			M: 8 = 47% K: 9 = 53%	M: 11 = 52% K: 1o = 48%	

SOCIALDEMOKRATIET

12/9-83 ehc/hp

FUNKTIONÆR- OG TJENESTEMANDSUDVALGET (KONTAKTUDVALG)

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
Knud Heinesen	Ib Vindelev (F)	Normann Andersen Svend Auken Otto Mørch		Aage Andersen Fl. Bay-Jensen Bent Jensen Preben Karlsen Poul Winckler Knud Mols Sørensen Hilmar Sølund Erik Nygård Jespersen Ole Berg Rasmussen Knud-Erik Ziirsen Erik Balle Hans Strunge Jørgen Jensen Erik Vegeberg Johan Byberg Jens Peter Fisker Margit Borg Jensen	Kuno Kjærulff (S)
KVINDER:			+ Bodil Mogensen + Liselotte Knudsen + en fra Kvindeligt Arbejderforbund	Inge Sørensen	
			M: 5 = 63% K: 3 = 39%	M: 21 = 81% K: 5 = 19% 26	

SOCIALDEMOKRATIET

12/9-83- ehc/hp

K O M M U N A L P O L I T I S K U D V A L G (KONTAKTUDVALG)

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
EHC (S) Egon Weidekamp	Per Bødker Andersen (F) Finn Nielsen Tonni Pedersen + Ib Vindelev	Henning Rasmussen Svend Taanquist Kr. Albertsen ÷Egon Jensen	÷ Laurits Nielsen ÷ Johannes Madsen Kjeld Rasmussen ÷ J.Toft Vandborg Erling Christensen	Frank Jensen Jørgen Rasmussen Thorkild Simonsen Ove Thelin ÷ Knud T. Jensen Per Kaalund ÷ Jens Peter Fisker Bent Sørensen + Aksel Jørgensen + Hilmar Sølund + Ib Frederiksen + Søren Troldborg	Ove Hansen +Jørgen Damgaard

KVINDER:

+ Tove Smidth ÷ Inge F. Møller	+ Rigmor Nielsen + Frida Jensen		Inger Mikkelsen Lis Petersen + Inge Nesgård + Grethe Andersen + Inge Larsen Lisbeth Olsen	Camma Larsen Ledet + Else Knudsen	
			M: 11 = 55% K: 9 = 45% 20	M: 21 = 66% K: 11 = 34% 32	

SOCIALDEMOKRATIET 12/9-83 ehc/hp

FRITIDS- OG IDRÆTSPOLITISK UDVALG

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
Tage Sørensen Jørgen Jensen	Ib Vindelev	÷ Henning Rasmussen Ole Løvig Simonsen Jimmy Stahr	Jørgen Jørgensen Kelly Puschl Peder Sass Arne Bech ÷ Poul Feldvoss	Carsten Andersen ÷ Ole Askvig Ivan Barington Per Christensen Finn Larsen Ejgon Bertelsen Hans Hansen Jørgen Møller	Knud Lundberg Arno Norske Helge Fals Kurt Trangbæk
KVINDER:					
÷ Lis Benfeldt		Dorte Bennedsen ÷ Lise Østergaard	+ Else Trangbæk Hanne Forchammer Greta Jørgensen Lillian Lang + Inge Jørgensen + Elfi Jansen + Lisse Fenger Hanne Karlsson	Esther K. Petersen	
			M: 9 = 53% K: 8 = 47% 17	M: 16 = 64% K: 9 = 36% 25	

SOCIALDEMOKRATIET

12/9-83 ehc/hp

E N E R G I P O L I T I S K U D V A L G

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
	(F) Hans Peter Baadsgaard Bent Greve Jørgen Hass	Ole Løvig Simonsen Erik Holst Poul Nielson ÷ Mogens Lykketoft	Lars Engberg Bjarne K. Petersen(S) ÷ Holger Sørensen Jacob L. Hansen Magnus Demsitz Uffe S. Jensen Hans Hækkerup	Tonny Jensen Preben Nielsen	÷ Preben Steen Nielsen
KVINDER:					
Ritt Bjerregaard		Birte Weiss + Mette Groes	Jytte Hilden Helle Algreen-Ussing + Gundhild Nissen + Gudrun Wirum Andersen + Hanne Carstensen + Jytte Majgård		
			M: 12 = 57% K: 9 = 43%	M: 14 = 61% K: 9 = 39%	

SOCIALDEMOKRATIET

12/9-83 ehc/hp

S A M F U N D S Ø K O N O M I S K U D V A L G

MÆND:

FU	HB	GRUPPEN	PARTIORGANISATIONEN	ORGANISATIONSREP.	TILFORORDNEDE
Knud Heinesen		Bernhardt Tastesen	÷ Finn Larsen	Gert Nielsen	
Åge Munk		÷ Karl Hjortnæs	÷ Hans Carl Nielsen	Verner Jørgensen	
	Arne Lunding	J.K. Hansen	Bent Greve (F)		
	P.Erik Korneliussen	÷ Erling Jensen		Frank Jensen	
	÷ Steen Ole Jørgensen	÷ Hans Jørgen Jensen		Warni Michaelsen	
	Finn Sørensen	Ivar Nørgaard			
		Ole Stavad			
		Erling Olsen			
		Søren B. Jørgensen			
		Svend Auken			
		÷ Otto Mørch			
		÷ Svend Jakobsen			
		÷ Svend Andersen			
		Bjørn Westh			
		Mogens Camre			
		Mogens Lykketoft			

KVINDER:

Ritt Bjerregaard	Jytte Andersen	Tove Lindbo Larsen	+ Birthe Nørgård Pedersen		
+ Lis Benfeldt	Gunhild Kaliss		+ Jette Blom Jensen (S)		
	Inger Fenger		+ Lis Rasmussen		
			+ Lisbeth Olsen		
			M: 16 = 63%	M: 20 = 67%	
			K: 10 = 38%	K: 10 = 33%	
			26	30	

[illegible]ERAT AF UDVIDET HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN [illegible].DECEMBER 1983 I GRØNDAL CENTRET, KØBENHAVN KL.13.oo.

[illegible]e Smidth bød velkommen til folketingskandidater, kredsformand, LO's [illegible]rretningsudvalg samt hovedbestyrelsens medlemmer.

[illegible]nemgik herefter mødets dagsorden, som var:

Politisk redegørelse v/Anker Jørgensen

Valgudtalelse v/Knud Heinesen.

Debat om valgudtalelsen

Vedtagelse af valgudtalelsen

Organisatorisk valginformation v/ Ejner Hovgaard Christiansen.

Afslutning.

[illegible] POLITISK REDEGØRELSE.

[illegible] Jørgensen: Vi fik en ny regering for 15 måneder siden. Den borger[illegible] sammenslutning har i de 15 måneder huseret landet med sociale ned[illegible]inger.

[illegible]ringen lagde hårdt ud. Ønskede ikke at samarbejde. Deres nedskæringer [illegible]obbelt så store som dem, Socialdemokratiet ville have gennemført, [illegible] var ensidigt rettet mod de dårligst stillede.

[illegible]ringen foretog indgreb i de bestående overenskomster uden at tage [illegible]kt med arbejdsmarkedets parter. Der var ikke tale om indkomstpolitik, [illegible] løndiktat. Alligevel forsøgte Socialdemokratiet at få et samarbej[illegible] regeringen, men de ønskede kun at samarbejde på deres betingelser. [illegible] dog hjulpet den borgerlige regering med at skaffe en finansforbed[illegible] på 5 mia. kroner ved et indgå en aftale om beskatning af pensions[illegible]ne. Et forslag som var vores, og som regeringspartierne nægtede at [illegible]e til gennemførelsen af, mens vi dannede regering. Vi forsøgte [illegible] gennemført saglige forhandlinger, men de vendte ryggen til os og [illegible] at gennemføre deres politik med hjælp fra den højre side af fol[illegible]. Regeringen fortsatte sine nedskæringer på bl.a. de sociale [illegible], på den offentlige sektor, på ungdomsuddannelserne, på dag[illegible] både til de arbejdsløse og de syge, de indførte karensdag og [illegible] arbejdsløshedskasserne.

[illegible]en af disse indgreb har været en realløns-/kebokraftstilbagegang [illegible]ageste grupper på 8%, samt at de offentlige investeringer stop[illegible].

[illegible] har gjort et stort nummer ud af, at deres økonomiske politik [illegible] resultater, f.eks. at renten er faldet.

[illegible] tilsyneladende, at de har fået megen hjælp i form af en pool[illegible]ling i udlandet, hvilket f.eks. har vist sig i form af [illegible]

REFERAT AF UDVIDET HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN

17.DECEMBER 1983 I GRØNDAL CENTRET, KØBENHAVN KL.13.oo.

Tove Smidth bød velkommen til folketingskandidater, kredsformænd, LO's forretningsudvalg samt hovedbestyrelsens medlemmer.
Gennemgik herefter mødets dagsorden, som var:

1. Politisk redegørelse v/Anker Jørgensen
2. Valgudtalelse v/Knud Heinesen.
3. Debat om valgudtalelsen
4. Vedtagelse af valgudtalelsen
5. Organisatorisk valginformation v/ Ejner Hovgaard Christiansen.
6. Afslutning.

Ad 1: POLITISK REDEGØRELSE.

Anker Jørgensen: Vi fik en ny regering for 15 måneder siden. Den borgerlige sammenslutning har i de 15 måneder huseret landet med sociale nedskæringer.
Regeringen lagde hårdt ud. Ønskede ikke at samarbejde. Deres nedskæringer var dobbelt så store som dem, Socialdemokratiet ville have gennemført, og de var ensidigt rettet mod de dårligst stillede.
Regeringen foretog indgreb i de bestående overenskomster uden at tage kontakt med arbejdsmarkedets parter. Der var ikke tale om indkomstpolitik, men om løndiktat. Alligevel forsøgte Socialdemokratiet at få et samarbejde med regeringen, men de ønskede kun at samarbejde på deres betingelser.
Vi har dog hjulpet den borgerlige regering med at skaffe en finansforbedring på 5 mia. kroner ved at indgå en aftale om beskatning af pensionskasserne. Et forslag som var vores, og som regeringspartierne nægtede at medvirke til gennemførelsen af, mens vi dannede regering. Vi forsøgte at få gennemført saglige forhandlinger, men de vendte ryggen til os og valgte at gennemføre deres politik med hjælp fra den højre side af folketinget. Regeringen fortsatte sine nedskæringer på bl.a. de sociale udgifter, på den offentlige sektor, på ungdomsuddannelserne, på dagpengene både til de arbejdsløse og de syge, de indførte karensdag og svækkede arbejdsløshedskasserne.
Virkningen af disse indgreb har været en realløns-/købekraftstilbagegang for de svageste grupper på 8%, samt at de offentlige investeringer stoppede helt.
Regeringen har gjort et stort nummer ud af, at deres økonomiske politik har givet resultater, f.eks. at renten er faldet.
De overser tilsyneladende, at de har fået megen hjælp i form af en positiv udvikling i udlandet, hvilket f.eks. har vist sig i form af faldende

oliepriser og ingen stigning i importpriserne på råstoffer til industrien.

Vi udarbejdede i sommer en økonomisk plan - "Den solidariske vej" - i samarbejde med LO. Planen, som blev fremlagt i august,indeholdt 5 punkter:

1. Social genopretning
2. Indkomstpolitik
3. Skattereform
4. En investeringsplan
5. Nedsættelse af arbejdstiden til 35 timer

Selvom regeringens egne økonomer har sagt, at under de beskrevne forudsætninger ville målsætningen med planen være gennemførlig, har regeringen uden videre sagt, at planen var urealistisk.

De ønskede et samarbejde med Fremskridtspartiet, hvilket "Rio Bravo"-forliget er et bevis på.

Ønsket om at samarbejde med højrekræfterne er også kommet til udtryk på Venstres og de konservatives landsmøder, hvor der blev sagt farvel til gamle venner (Socialdemokratiet) og ja til nye venner (Fremskridtspartiet). Altså en bevidst politik væk fra samarbejdet over midten.

Der er mange, som mener, at vi ikke har markeret os nok, det er ikke min opfattelse. Vi har tydeligt sagt, hvad vi selv vil og har klart afvist en række asociale forslag fra regeringen.

Et af de områder,hvor vi i den forløbne periode har haft en helt klar profil, er sikkerhedspolitikken, hvor vi med vores holdninger til atomraketterne har markeret os klart. Dette har så fået nogle til at sige, at vi var usaglige, eller at vi har ændret holdning. Det er ikke rigtigt, der har ikke været tale om et skift, men om en udvikling. For at vise det vil der blive genoptrykt en valgplakat fra 1964, hvor vi siger nej til atomvåben.

Det er min opfattelse, at vi har ført en markant, men ikke usaglig oppositionspolitik.

Det var finanslovforslaget,som blev den direkte årsag til valgets udskrivelse.

Regeringen indgik aftaler med Fremskridtspartiet, men gav dem fripas ved finanslovbehandlingen og garanterede, at Socialdemokratiet ville stemme for.

Denne parlamentariske fremgangsmåde er efter vores opfattelse ikke holdbar, hvorfor vi sagde fra, hvis vi ikke kunne få indflydelse på finansloven igennem en forhandling med regeringen om ungdomsgarantiordning og social genopretning. Regeringen ønskede ikke at forhandle med Socialdemokratiet, hvorfor vi stemte imod.

Årsagen til valget er altså regeringens manglende samarbejdsvilje.
Valget drejer sig om at sikre Socialdemokratiet indflydelse samt om at få stoppet konservatismen. En konservatisme som er en appel til de velbjergedes egoisme.
Med sin manglende lyst til at samarbejde er statsministeren en farlig mand for det samarbejdende folkestyre. Han har søgt konfrontation, og han skal få den, idet vi må stoppe konservatismen.
God valgkamp.

Ad 2: VALGUDTALELSE.

Knud Heinesen forelagde valgudtalelsen.

Ad 3: DEBAT OM VALGUDTALELSEN.

Følgende deltog i debatten: Erik B.Smith, Jan Petersen, DSU, Inger Abrahamsen, Hans Peder Baadsgaard, Claus Jensen, DUI-Leg og Virke, Kr.Albertsen, Sonja Mikkelsen, Henning Gjellerod, Karsten Bjerregaard, Per Nygård, Søren Hansen, Winnie Møller, Kaj Poulsen, Henning Rasmussen, Ole Lennart Hansen, Ole Espersen, Lasse Budtz.
Anker Jørgensen og Knud Heinesen afsluttede og takkede for debatten.

Ad 4: VEDTAGELSE AF VALGUDTALELSEN.

Tove Smidth konstaterede, at valgudtalelsen blev enstemmig vedtaget.

Ad 5: ORGANISATORISK VALGINFORMATION.

Ejner Hovgaard Christiansen: Grundlaget for valgkampen er med vedtagelsen af valgudtalelsen og fastlægning af valgkampens parole "Stop konservatismen" fastlagt, og vi skal nu i gang.
Vedrørende valgkampens økonomi kan jeg oplyse, at vi for nærværende har 5,3 mill. kroner til den centrale indsats, samt at vi skal ud og finde flere midler, idet disse ikke rækker til vore planer.
Valgtilskuddene til amterne er fastsat til 4,000 kr. pr kreds.
Udover kandidatplakaterne og x-A-plakaten vil der blive udarbejdet plakater med parolen "Stop konservatismen", samt genoptrykt en plakat fra 1964 med "Nej til atomvåben". Plakaterne bliver udsendt til kredsformændene inden jul.
Der vil blive annonceret dagligt i landsbladene - temaannoncer - og der vil blive annonceret amtsvis med en præsentation af kandidaterne.
Herudover vil der blive udarbejdet 4-6 temaløbesedler, hvorimod der ikke vil blive udarbejdet nogen husstandstryksag.
Mødevirksomheden er planlagt afviklet med et stort socialdemokratisk valgmøde i hvert amt. To af disse møder vil blive dueller mellem Anker Jørgensen og Poul Schlüter. Disse bliver afholdt i Herning (29.-12.) og

i Roskilde (3.-1.)
I samarbejde med LO vil der blive afholdt en række fyraftensmøder.
Der er etableret taleranvisning på partikontoret.
Vores TV-udsendelse bliver den 6.januar, og vores radioudsendelse bliver den 23.december.
Der vil blive udsendt både organisatoriske og politiske valginformationshefter til støtte for den lokale valgkamp.

Ad 6: AFSLUTNING.
Tove Smidth sluttede mødet med ønske om en god og effektiv valgkamp.

Referent:
Bjarne Petersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF UDVIDET HOVEDBESTYRELSESMØDE FREDAG DEN 13. JANUAR 1984 kl. 19.00 PÅ CHRISTIANSBORG.

Deltagere: Hovedbestyrelsen, folketingsgruppen, ikke-valgte kandidater samt kredsformændene.

Anker Jørgensen bød velkommen til mødet. Nævnte, at mødets formål er, som fastlagt i partiets love, en drøftelse af valgets resultater og konsekvenser.

Foreslog følgende dagsorden for mødet:

1) Valg af mødeleder
2) Valgets resultat og vor vurdering deraf
3) Debat.

Dagsordenen godkendtes.

Anker Jørgensen. Takkede for den store indsats, der blev ydet i valgkampen. Nogle var i starten mismodige, men denne mismodighed blev hurtigt erstattet af en mere positiv indstilling. Takkede tillidsrepræsentanter i parti og fagbevægelsen. Deres indsats var skyld i, at vi fik et hæderligt valg, selvom det havde været bedre med en fremgang.

Ad 1. VALG AF MØDELEDER.

Anker Jørgensen foreslog Knud Heinesen som mødeleder.
Dette godkendtes.

Ad 2. VALGETS RESULTAT OG VOR VURDERING DERAF.

Anker Jørgensen. Baggrunden for valget var finansloven. Det er jo før sket, at der er partier - også såkaldte ansvarlige, der har stemt imod finansloven, også uden at der er blevet udskrevet et valg. Den egentlige grund til at vi stemte imod finansloven var, at regeringen ikke bragte sin egen basis i orden. At den nægtede at forhandle med Socialdemokratiet. At Det Konservative Folkeparti ville indhøste fremgangen.

Sjældent har vi set en valgkamp ført på en så manende måde, som den borgerlige regerings partier gjorde det i denne valgkamp. Efter 15 måneders regeringsperiode sagde regeringen, at alt nu var skønt og dejligt. Det regeringen ikke gik ind på var de konjunkturer og den økonomiske udvikling, der lå bag. De fire regeringspartier kørte på, at de var optimister og vi var

pessimister. De anvendte statistikker, som ikke var rigtige. F.eks. Arbejdsgiverforeningens statistik, som siger, at reallønnen er bevaret. Reallønnen er ikke bevaret. De sagde også, at arbejdsløsheden var faldende, hvilket den ikke var, tværtimod. Endvidere sagde de, at pensionisterne havde fastholdt deres realindkomst. Det var heller ikke rigtigt. Socialdemokratiet var skyld i, at pensionisternes indkomster fortsat reguleres.

Socialdemokratiet fremlagde i august 1983 en plan - Den solidariske vej -. Denne plan ville den borgerlige regering ikke diskutere, den sagde, at den var lige til papirkurven. Situationen var også den, at regeringen ikke alene havde rygvind, den havde også samlet alle borgerlige partier og dens presse, som var mere ensidig end tidligere, sat ind mod Socialdemokratiet i valgkampen. Endvidere støttede erhvervsorganisationer og Arbejdsgiverforeningen mere markant end tidligere de borgerlige partier.

Vi valgte "STOP KONSERVATISMEN" som vores slogan. Det var en negativ måde at udtrykke sig på, men vi mente, at det var vigtigt at påpege situationens alvor. Vi udtrykte os også, bl.a. i annoncer, positivt. Det virkede, mener jeg, at fortælle befolkningen, hvilke tendenser der vandt frem. Jeg mener, at det lykkedes. To partier, Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet, som begge er meget konservative, fik et markant nederlag. Selvfølgelig er det ikke tilfredsstillende at registrere dette, hvis stemmerne i stedet er gået til andre konservative partier. Trods modstand i valgkampen viste det sig, at Socialdemokratiet havde større kraft og styrke til at føre valgkampen. Vi blev spået et kæmpenederlag, hvilket også var de borgerlige partiers ønske, således at vi ville blive reduceret og isoleret. Vigtigt, at vi i valgkampen pegede på det sociale område. Bl.a. at de nedskæringer, der blev foretaget i forhold til de svage grupper, blev brugt til at gøre det nemmere for de stærkere grupper. Pegede her på leasingslovgivningen. Vi sagde også i valgkampen, at Socialdemokratiet var bolværket mod de borgerlige kræfters ensidige nedskæringer. At Det Radikale Venstre ikke kunne eller ville varetage den opgave. Vi sagde også, at regeringen ville det usolidariske og at vi ville det solidariske. Endvidere sagde vi i valgkampen, at Det Radikale Venstre kun kunne få deres politik igennem sammen med os. Det drejer sig om en skattereform, social- og udenrigspolitik.

Alligevel støtter de den borgerlige regering. Vi sagde også i valgkampen nej til A-våben. Det var vigtigt for at give debatten et konkret indhold. Vi havde før valget blev udskrevet forhandlinger med regeringen. Vores krav var rimelige og vi anviste dækning. Vore "krav" var:

1) en ungdomsgaranti
2) social genopretning - regulering af arbejdsløsheds- og sygedagpenge og efterløn - i løbet af 1983-84 vil dagpengene blive forringet med 13-14% i reallevestandard,
3) varig-hjælps-bestemmelsen i bistandsloven skal føres tilbage,
4) karensdagsbestemmelsen skal ophøre.

Regeringen afviste os, derfor kunne vi ikke stemme for finansloven. Under valgkampen begyndte statsministeren at interessere sig for ungdomsarbejdsløsheden. Nu er situationen imidlertid den, at vi her og nu skal tage stilling til finansloven. Vi kan ikke gå ud i et nyt valg. Vi vil gå ind i realistiske forhandlinger, hvilket jeg tror vi vil komme. Alt, hvad vi har beskrevet i vores plan: "Den solidariske vej", har vi stærkt fremhævet i valgkampen. Vi fremhævede, at der ved løntilbageholdenhed skulle ske investeringer i arbejdspladser. Endvidere fremhævede vi overskudsdeling. I valgudtalelsen og valgkampen sagde vi, at vi må fordele arbejdet bl.a. gennem en 35 timers arbejdsuge. På valgets sidste dag sagde Henning Christophersen, at regeringen ville komme med et nyt løndiktat. Det var uklogt og usagligt, bl.a. fordi overenskomstforhandlingerne først begynder i efteråret 1984 og først skal være færdige marts 1985. Vi tager afstand fra disse tanker. Vi sagde på pressemødet samme dag, at der ikke kan føres indkomstpolitik udenom arbejdsmarkedets parter og folketingets partier.

Valgresultatet var, at regeringspartierne som helhed gik frem, dog ikke så meget som de havde regnet med. Det kom som et chock for Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet, at det gik så galt for dem. Det Radikale Venstre, som spillede rollen som den sociale garant, vendte et nederlag til en fremgang. Socialdemokratiet klarede sig bedre end mange havde ventet. Men der er tale om en tilbagegang på 2 mandater - ved sidste valg var der en tilbagegang på 9 mandater - men på baggrund af den ensidige valgkamp, som de borgerlige partier og -presse har ført mod os, er der tale om et acceptabelt resultat. Aktiviteterne har været gode. Nævnte, at de to store møder - duelmøder mellem Poul Schlütter og Anker Jørgensen i Herning den 27. december 1983 og i Roskilde den 3. januar 1984 - havde trukket mange deltagere, og at det hovedsageligt var vores folk, der mødte frem. At disse to møder var en nyskabelse i valgkampen. Nævnte endvidere, at LO havde arrangeret en mængde fyraftensmøder landet over. Disse møder medvirkede til at mobilisere os yderligere lokalt.

Samarbejdsmuligheder - her håber regeringen, at den kan regere som den selv vil. Indenrigspolitisk sammen med Det Radikale Venstre. Udenrigs- og sikkerhedspolitisk sammen med Fremskridtspartiet. Fintællingen kendes ikke. Heller ikke resultatet af valget på Grønland. Men alt tyder på at regeringen ikke

kan nøjes med Det Radikale Venstre eller Fremskridtspartiet. Statsministeren sagde på valgaftenen, at der skulle samarbejdes med Fremskridtspartiet og ikke med Socialdemokratiet. Men det ser ud til, at Socialdemokratiet skulle få mulighed for, i opposition at få afgørende indflydelse. Vi må føre en markant oppositionspolitik, der viser, at vi vil have indflydelse. Vi skal samarbejde fra sag til sag med SF, men samtidig søge at få indflydelse på den førte politik. Vi vil også kræve af SF, at de ser realiteterne i øjnene, nemlig at der er et borgerligt flertal.

Sluttede af med at sige, at Socialdemokratiet i dag er i en forhandlingsmæssigt stærkere position og at denne nu udnyttes.

Henning Heesche, amtsformand, hovedbestyrelsen. Vi har haft amtsrepræsentantskabsmøde i Frederiksborg amt om valgresultatet. Repræsentantskabsmødet var stort set enige med det, Anker Jørgensen her har sagt. Nemlig, at vi skal indgå forlig med regeringen, hvis følgende punkter er med:

1) regulering af arbejdsløsheds- og syge dagpenge samt efterløn,
2) arbejdsløshedsbekæmpelse,
3) ændring af varighedsbestemmelsen i bistandsloven,
4) stop for karensdagen.

Vi har i valgkampen været i modvind. Men vi gik i takt og var oppe på mærkerne. Roste fagbevægelsen for den store indsats lokalt såvel som centralt. Pegede på, at DSU har kørt i døgndrift i Frederiksborg amt. Det skal de også have tak for.

Sonja Mikkelsen, folketingskandidat, Skanderborg-kredsen. Valgkampen viste, at det var den rigtige stilling vi tog til finansloven. Vi skal i den nye valgperiode passe på ikke at sælge os selv for billigt. Vi skal stille de krav, vi mener der er nødvendige. Pegede på, at vi må have en reel indkomstbeskatning og en social genopretning. Vi har i Socialdemokratiet i høj grad brug for at genskabe tilliden til vore vælgere og medlemmer. De kan ikke acceptere, at vi kun fortæller halvdelen af sandheden. Vi må bruge sandheden som våben, derved vil vi genskabe tillid og sikre sejre.

Jens Henning Ravnsmed, folketingskandidat, 6.kreds Østbane. Det har været rart i valgkampen at kunne sige, at Socialdemokratiet vil gøre noget for de over 80.000 unge arbejdsledige. Bad om, at der blev holdt fast i ungdomsgarantiforslaget. Henledte opmærksomheden på, at undervisningsministeren var igang med at smadre erhvervsuddannelserne.

Jørgen Witte, folketingskandidat, Åbenrå-kredsen. Overbragte en hilsen fra Åbenrå-kredsen. Pegede på, at det var sofavælgerne, der kom frem de sidste par dage. De så, hvad det kunne blive til, hvis de borgerlige partier blev styrket, som opinionsundersøgelserne viste. Vi må stå fast på det, vi udløste valget på, kun derved kan vi fastholde den på valgdagen opnåede tillid. Fremover skal vi være mere aggressive og offensive, så vi ikke støder på bemærkningen "hvorfor gør I det ikke ligeså godt som SF".

Bent Jensen, kredsformand, Hillerød-kredsen. Det største og vigtigste problem vi står overfor, er de mange unge, der kommer ud af folkeskolen, uden at de kan få en uddannelse eller job. Det må vi omgående sætte ind overfor. Tilsluttede sig den tak, der var fremsat til alle grene af arbejderbevægelsen.

Bent Greve, folketingskandidat, Vordingborg-kredsen. Dette valg har vist, at vi må tage fat i 3 problemer. 1) En ungdomsgaranti, 2) undersøgelser foretaget af Gallup, og som blev bragt søndag før valget, viste at unge ville stemme på Det Konservative Folkeparti. Her må vi overveje, hvordan vi kommer i kontakt med de unge. Jeg havde en venstrepresse i mit område, som var meget imod Socialdemokratiet i valgkampen. Vi må internt se på, hvordan vi kan få en landsdækkende presse. 3)styringen af den offentlige sektors udvikling er også et problem, vi må tage fat på. Mange tror ikke, selvom vi har bevist det, at vi kan styre udviklingen.

Jan Petersen, forbundsformand, DSU. Jeg har i valgkampen været på flere uddannelsesinstitutioner. Mit indtryk var, at vi havde godt fat i ungdomsvælgerne. Det var lettere at sige til ungdomsvælgerne, på grund af vores holdning til finansloven, at de skulle stemme på Socialdemokratiet. Dog havde de svært ved at glemme, at vi havde siddet på regeringsmagten. Derfor må vi bruge den kommende oppositionsperiode til at profilere os. Derved kan vi vende styrket tilbage.

Finn Sørensen, amtsformand, hovedbestyrelsen. Takkede på Roskilde amts vegne alle de, der bakkede op om duel-mødet i Roskilde. Pegede på, at salen var fyldt kl. 19.30 - mødet skulle først starte kl. 20.00 - og at mange derfor kørte forgæves. At mange af disse var konservative. Nævnte, at Socialdemokratiet mangler en fornyelse - en profil der bl.a. henvender sig til de unge. Mange under 30 år stemmer ikke på Socialdemokratiet.

Inger Abrahamsen, folketingskandidat, Falkoner-kredsen. Jeg er fuld af beundring over det arbejde, sekretariatet på Christiansborg og partikontoret har udført i forbindelse med valgkampen. Den borgerlige regering må ikke sidde mere end 2 år.

Laurits Sørensen, kredsformand, Skive-kredsen. Jeg er først for 1½ år siden blevet enig i Socialdemokratiets sikkerhedspolitik. Savnede i det omdelte forslag til udtalelse noget om sikkerhedspolitik.

Georg Poulsen, forbundsformand, Metal. Det er ikke nogen hemmelighed, at der var nogle stykker af os i fagbevægelsen, der ikke var glad for valget. De, der var glade for valget, var også dem, der accepterede at Socialdemokratiet slap tøjlerne og gav regeringsmagten til den borgerlige regering. Udtrykte glæde over, at vi idag i partiets forretningsudvalg var enige om, at der skal afholdes et møde for at drøfte, hvorfor Socialdemokratiet gennem de seneste 2 valg er gået 11 mandater tilbage. Jeg havde håbet på, da Socialdemokratiet og regeringen indgik forlig om realrentebeskatningen, at dette samarbejde kunne have fortsat og derved skaffet os indflydelse. Jeg er enig med Anker Jørgensen om, at vi skal søge indflydelse, hvor vi kan få den. Foreslog, at vi for at se om det er seriøst, når regeringen siger den vil føre reelle forhandlinger, tog et enkelt punkt frem, nemlig ungdomsgarantien. Pegede på, at vi i efteråret står overfor overenskomstforhandlinger. Vi skal forhandle bl.a. om dyrtidsregulering, arbejdstidsforkortelse, derfor er det afgørende for os, at vi ikke står med en borgerlig regering, der bygger sit flertal og partiets på Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet, med de holdninger de har tilkendegivet. Anbefalede, at mødet vedtog det forelagte forslag til udtalelse uden ændringer.

Anker Jørgensen. Vi skal have indflydelse, men samtidig passe på ikke at slække for meget på vore krav. Det er nødvendigt, at vi får indflydelse, men vi vil vurdere fra sag til sag. Vi vil først og fremmest interessere os for følgende: 1) en skattereform, 2) social genopretning, 3) en ungdomsgaranti.

Det er svært for os at holde Det Radikale Venstre fast på vore skattereformforslag, som de fra ende til anden har sagt ja til. Udtrykte enighed i, at det drejer sig om at genskabe tillid, dels til vælgerne, og dels til medlemmerne. Pegede på, at det nok er vores profil, det er galt med, og at det nok skyldes, at vi som mindretalsregering har haft svært ved at markere os kraftigt. Jeg tror, at det var godt, at vi i valgkampen markerede os så stærkt omkring ungdomsarbejdsløshed og -garanti. Udtrykte enighed i, at det var sofavælgerne, der kom frem i sidste fase af valgkampen.

Vi har en oplysningskampagne foran os for at forklare vores politik. Det er ikke bare et spørgsmål, om vi kan markere os tydeligere, men også om at informere. Takkede DSU, DUI Leg og Virke og AOF for en meget stor indsats i valgkampen.

Takkede for et sagligt møde. Pegede på, at vi som oppositionsparti skulle markere os for at gå styrket ud af næste valg.

Knud Heinesen. Der har været et enkelt indlæg som gerne så, at der kom noget med i udtalelsen om skatte- og udenrigspolitik. Pegede på, at så var der mange andre ting, der burde nævnes. At der derfor, i udtalelsen var henvist til valgudtalelsen og den økonomiske plan "Den solidariske vej". Foreslog udtalelsen godkendt som den forelå.

Udtalelsen blev enstemmigt godkendt - vedhæftet referatet.

Mødet slut kl. 20.40.

Willy Stig

Referat Willy Stig Andersen.

Udtalelse fra Socialdemokratiets udvidede hobedbestyrelsesmøde den 13. januar 1984 på Christiansborg.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse konstaterer med tilfredshed, at regeringen ikke nåede de mål, der var hensigten med at udskrive valget. Regeringspartierne fik ikke flertal alene, og de fik heller ikke flertal sammen med Det Radikale Venstre eller Fremskridtspartiet.

Trods den mest massive borgerlige propagandaindsats i mands minde lykkedes det ikke for regeringen at isolere Socialdemokratiet.

Socialdemokratiet førte sin valgkamp mod konservatismen. Selv om partiet ikke fik fremgang, lykkedes det at svække to så konservative partier som Centrum-Demokraterne og Fremskridtspartiet.

Hovedbestyrelsen udtrykker sin store anerkendelse af det arbejde, der under valgkampen blev ydet af tillidsfolk både i partiet og fagbevægelsen.

Regeringen og Det Radikale Venstre må drage den fornødne lære af valgresultatet og lægge deres politik om. Kun gennem forhandlingsvilje og afgørende imødekommenhed over for Socialdemokratiet kan der opnås stabilitet i folketinget.

Socialdemokratiet har stillet en række krav til finansloven og har samtidig anvist, hvordan der kan skaffes penge til at dække kravene.

Den store arbejdsløshed blandt unge er tidens alvorligste problem. Et helt afgørende krav fra Socialdemokratiet er derfor,at der øjeblikkeligt tages initiativer, der kan bringe unge i arbejde eller ind i en uddannelse. Målet er, at alle unge under 25 år skal have tilbud om arbejde eller uddannelse.

Socialdemokratiet har formuleret sine krav om job- og uddannelsesmuligheder i det forslag om en ungdomsgaranti, der senest blev fremlagt for regeringen forud for debatten om finansloven. Dengang afviste regeringen Socialdemokratiets forslag, men under valgkampen har der i regeringspartierne været en gryende forståelse for ungdomsproblemerne, der giver håb om reelle forhandlinger.

På det sociale område har Socialdemokratiet stillet krav om genopretning af de sociale nedskæringer over for syge, arbejdsløse, efterlønsmodtagere og modtagere af bistandshjælp samt fjernelse af karensdagen.

Socialdemokratiet opfordrer regeringen til at vise afgørende imødekommenhed såvel over for ungdomsproblemerne som på de sociale områder.

Hvis regeringen på afgørende måde åbner sig over for Socialdemokratiet kan der, trods store meningsforskelle, skabes politisk stabilitet om en økonomisk politik, der er bygget op på klare sociale hensyn og solidaritet.

Socialdemokratiet mener, at det er nødvendigt med en økonomisk politik, der kan fremme investeringer og beskæftigelse. Forudsætningen for en tilbageholdende indkomstpolitik vil være, at den omfatter alle grupper i samfundet, og at lovgivning og andre politiske initiativer sikrer, at tilbageholdenheden direkte resulterer i nye arbejdspladser.

Kravet om bedre fordeling af arbejdet gennem en nedsættelse af arbejdstiden til 35 timer om ugen må have en fremtrædende plads i forhandlingerne på arbejdsmarkedet.

Forslag om overskudsdeling kan sikre en større retfærdighed og samtidig sikre fremtidens nødvendige investeringer.

Derfor advarer Socialdemokratiet mod nye løndiktater af den art, som finansministeren bebudede på valgkampens sidste dag.

Det er nødvendigt, at der sikres et godt samarbejde med arbejdsmarkedets parter og et flertal i folketinget.

Socialdemokratiet gik til valg på programmet "Den solidariske vej". Dette program vil sammen med valgprogrammet være grundlaget for Socialdemokratiets politik i den kommende tid.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN
27. JANUAR KL. 13.45 I "SNAPSTINGET" PÅ CHRISTIANSBORG.
1984

Tilstede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Ritt Bjerregaard, Finn Thorgrimson, Georg Poulsen, Åge Munk, Jan Petersen, Egon Weidekamp, Eva Clausen, Lis Benfeldt, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen.

Afbud: Knud Christensen, Gunnar Bagh, Steen Christensen, Harry Rasmussen.

Pkt. 1.: Den politiske situation.

Formanden omtalte den situation, der var opstået omkring brevstemmer, hvor der i Frederiksværkkredsen var sket det, at Socialdemokratiet ved et valgsted havde fået 100 stemmer for meget og 10 for lidt et andet sted. Pegede på, at partiet manglede 16 stemmer i at få valgt Hans Jørgen Jensen. Der indløber meldinger fra hele landet om fejl. Da så formanden for valgbestyrelsen i Lyngby-Tårbæk meddelte skriftligt, at man ikke havde fulgt det af indenrigsministeren udsendte cirkulære, men i stedet havde fulgt tidligere praksis, hvor man godkendte en stemme på en bestemt kandidat, selvom vedkommende ikke var opstillet i kredsen/amtet, så skønnede vi, at alle brevstemmer måtte tælles om. Indenrigsministerens cirkulære siger, at er man ikke opstillet i storkredsen/amtet er en evt. stemmeseddel ugyldig. Vi kunne have sagt i udvalget til valgs prøvelse, at man i de to omtalte områder måtte tælle brevstemmerne om. Men med de mange meldinger om fejl, mente vi altså, at alle brevstemmer måtte tælles om.

Pegede på, at det endelige resultat af omtællingen formentlig ikke ville betyde nogen ændring. Men det er vigtigt, at vi får det rigtige valgresultat.

Vedr. den politiske situation så var der aftalt forhandling med regeringen til idag kl. 10.00. Denne forhandling er blevet udsat. Når forhandlingen kan finde sted, vil vi præsentere regeringen for det samme som før valget. Bl.a. bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden og en social genopretning. Vi har tidligere sagt, at vore forslag ville koste 1,6 milliard, men vi pegede i den forbindelse på indtægter, som oversteg udgifterne. Statsministeren er positiv overfor vores ungdomspolitiske synspunkter. Den sociale genopretning - her tror jeg ikke, vi vil blive imødekommet. Vi har drøftet med LO, om vi kan

.../2

holde en konference på en af vore højskoler i februar/marts måned, for at drøfte de seneste to valg og fremtiden. Må være rimeligt, at LO's og partiets forretningsudvalg samt nogle repræsentanter fra folketingsgruppen deltager.

Pegede på, at regeringen formentlig ville basere sin politik på Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet. Bliver Fremskridtspartiet for vanskelig, vil samarbejdet koncentrere sig om Det Radikale Venstre.
Formelt vil regeringen sige, at den vil samarbejde bredest muligt. Men reelt vil den ikke. Dette skyldtes nok Venstre. Vil betyde, at Socialdemokratiet i medierne ikke vil være så interessante. På det sikkerhedspolitiske område vil vi ikke slå de store slag,men fastholde vore synspunkter, som de er udtrykt i de vedtagne dagsordensforslag.

I den efterfølgende debat, hvorunder også blev drøftet finansloven, evt. omvalg, fredsaktivisters deltagelse i demonstrationen i Nicaragua, deltog Finn Thorgrimsson, Georg Poulsen, Ritt Bjerregaard, Eva Clausen, Egon Weidekamp og Knud Heinesen.

Forretningsudvalget var enige om, at der ikke skulle gå for længe inden den omtalte konference for drøftelse af valg og fremtiden, skulle afholdes.

Endvidere indstillede forretningsudvalget til den daglige ledelse om at medvirke til, at der kom klarere regler for vurdering af brevstemmer.

Pkt. 2A: Organisatoriske spørgsmål - S.N.T.

Formanden. Vi har i folketingsgruppen som en konsekvens af tilbagegangen ved de seneste to folketingsvalg drøftet folketingsgruppens økonomi. Efter forrige folketingsvalg fortsatte vi med samme medarbejderstab. Det betød, at vi fik et underskud og derfor måtte tage af formuen. Efter det sidste valg, hvor vi tabte yderligere 3 mandater, ville underskuddet skønsmæssigt blive på 1,3 millioner om året. Vi har derfor set på, hvordan vi kunne skaffe balance. Det har resulteret i, at vi har afskediget en HK-medarbejder og to journalistiske medarbejdere, som ikke er journalister. Vi kan dog ikke spare de to lønninger til de journalistiske medarbejdere, da vi nok på et senere tidspunkt må ansætte en journalist. Frem til dette må vi klare os med free lance-medarbejdere. Nævnte,at der blev arbejdet på at skaffe de opsagte medarbejdere job indenfor arbejderbevægel-

sens øvrige organisationer. Pegede på, at der formentlig også ville blive inddraget to lønninger til partikontoret.

Partisekretæren. De to lønninger.som partikontoret vil miste, andrager ca. 200.000 kr. Vi må finde en fornuftig måde at klare det problem på. Nævnte endvidere, at der ville blive forelagt et budget på næste forretningsudvalgsmøde.

Georg Poulsen udtrykte bekymring over udviklingen. Det er vigtigt med et effektivt og godt organisatorisk arbejde. Hvis ikke det er godt, så vil det gå galt. Vi må drøfte denne situation i LO.

Finn Thorgrimson. Jeg er enig med Georg Poulsen. Der må ske en omprioritering. F.eks. af anvendelsen af midler i valgkampen. Mange af disse midler burde i stedet anvendes imellem valgene.
Der blev rejst kritik af, at forretningsudvalget fik meddelelse om afskedigelser gennem avisen. Hertil svarede formanden, at han var enig, men at det var et problem, hvis der gik for længe mellem overvejelser og handling.

Følgende deltog i debatten. Ejner Hovgaard Christiansen, Eva Clausen, Georg Poulsen, Finn Thorgrimson og Anker Jørgensen.

Pkt. 2B: Meddelelser.

Partisekretæren. Vi er igang med at få udført og udarbejdet nogle analyser og statistisk materiale over valget. Fra Observa vil vi få materiale, der bl.a. viser, hvilke vælgergrupper der har stemt på Socialdemokratiet. Endvidere vil der blive udarbejdet materiale om den stemmemæssige udvikling, der har været mellem Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet amt for amt. Dette statistiske arbejde ville blive fremskyndet af hensyn til vore videre drøftelser.
Indstillede at Inge Fischer Møller indtrådte i organisationsudvalget.

Indstillingen godkendtes.

Pkt. 2C: Amts- og kredsformandsmøde 17.-18. marts 1984 på Nyborg Strand.

Partisekretæren. Programmet for kreds- og amtsformandsmødet den 17.- 18. marts får følgende indhold. En drøftelse om sikkerhedspolitik v/Kjeld Olesen. Atomvåbenfrie zoner v/Lasse Budtz. Indenrigspolitiske situation v/Anker Jørgensen. Forsvarspolitikken/Hjemmeværnet v/Poul Søgaard.

Pkt. 3A: Internationalt arbejde - SI-finanskomitemøde 15. februar i London.

Partisekretæren. Jeg kan først på et senere forretningsudvalgsmøde give en redegørelse for den økonomiske situation. Den tidligere indsats medlemspartierne har ydet for at klare de finansielle problemer var ikke tilstrækkelig. Man ønsker nu at låne 90.000 pund i en bank i London, og at medlemmerne af finanskomiteen kautionerer herfor.

Den daglige ledelse indstiller, at vi ved partisekretæren kautionerer med den andel, vi skal forpligtige os i forhold til.

Der skal lægges vægt på, at medlemspartierne skal medvirke til at løse SI's finansielle vanskeligheder.

Pkt. 3B: SAMAK-møde 17.-18. februar i Helsingfors.

Partisekretæren. Hovedtemaerne for mødet er: beskæftigelse og økonomi/det internationale samarbejde/udviklingstendenser i forbindelse med den højredrejning, der er i Norden. Pegede på, at der har været et ønske om at få forstærket det nordiske samarbejde. I den forbindelse indstilles der ansat en nordisk SAMAK-sekretær med sekretariat på det svenske partikontor.
SAMAK-sekretærordningen godkendtes.

Pkt. 3C+D: SDEF-kongres, 9.-10. marts i Luxembourg samt SDEF-partileder- og kandidatmøde 5.-6. april i Bruxelles.

Partisekretæren. Kongressen har især med forberedelse af EF-valget at gøre. Hovedopgaven bliver at vedtage et valgmanifest. Vi har 9 stemmer på kongressen. Foreslog følgende repræsentation: den daglige ledelse, de 3 EF-medlemmer samt 3 forretningsudvalgsmedlemmer. Foreslog at de forretningsudvalgsmedlemmer, der har ønske om at deltage retter henvendelse til partikontoret.

Partileder- og kandidatmødet. Her indstilles, at alle 20 EF-kandidater indbydes. Udgifterne betales af EF-valgbudget.

Indstillingerne godkendt.

Referat: Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE LØRDAG DEN 11. FEBRUAR 1984 KL. 8,30 I RESTAURATIONEN PÅ CHRISTIANSBORG

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Egon Weidekamp, Eva Clausen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ritt Bjerregaard, Finn Thorgrimson, Georg Poulsen, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Willy Stig Andersen, Ole Skovgaard, Åge Munk.

Afbud: Knud Christensen, Steen Christansen, Kjeld Arne Sørensen.

Referater: Referatet af 9. december 1983 godkendtes.

Formanden bød velkommen.Foreslog, at dagsordenen til hovedbestyrelsesmødet også var dagsorden for forretningsudvalgsmødet.
Dette godkendtes.

Pkt. 1: Godkendelse af referater fra hovedbestyrelsesmøderne 10. december 83, 17. december 83 og 13. januar 1984.

Ingen bemærkninger.

Pkt. 2: Politiske spørgsmål.

A. Den politiske situation

Formanden: Jeg vil give hovedbestyrelsen en kommentar til den aktuelle forhandlingssituation. Situationen er den, at vi i øjeblikket forhandler med regeringen. Men vi kan ikke sige, hvad der kan komme af resultater. Der er lidt mere åbning hos regeringen end tidligere. Endvidere vil jeg omtale den konference, vi tidligere har besluttet, der skal afholdes mellem LO's og Socialdemokratiets forretningsudvalg om fremtiden. Datoen er fastlagt til fredag den 16. marts og stedet bliver DKA's kursusejendom "Bymosehegn", Bymosegårdsvej 11, Helsinge.

B. Eventuelle spørgsmål fra EF-parlamentarikere

Partisekretæren. Her vil Eggert-Petersen rejse spørgsmålet om Spinellirapporten, som skal behandles i EF-parlamentet i næste uge.

C. Drøftelse om "Truslen om udslettelse" og "Ud af krisen" (SiD's bog)

Partisekretæren: Oplæg til debat gives af Hans Peter Baadsgaard. Har anmodet om, at spørgsmålet først behandles efter frokost.

Pkt. 3: Organisatoriske spørgsmål

A. Udvalgene

Partisekretæren: Det afbræk vi fik - på grund af valget - har bety-

det, at vi først nu er klar til at skrive og udsende breve vedrørende udvalgssammensætning. Nævnte endvidere, at det også havde været nødvendigt at afvente den nye folketingsgruppes sammensætning og placering i udvalg.
Indstillede, at Normann Andersen udtrådte af Funktionær- og tjenestemandsudvalget og at Søren B. Jørgensen indtrådte.
At Knud Damgaard, som formand for Folketingets boligudvalg, indtrådte i samfundsøkonomisk udvalg.
At Erling Jensen kunne tilkaldes til samfundsøkonomisk udvalg, når udvalget skønner, at der er behov.

Indstillingerne godkendtes.

Partisekretæren: Hans Peter Baadsgaard har bedt sig fritaget for hvervet som formand for Energipolitisk udvalg.
Indstillede, at Poul Nielson udpeges som formand.

Indstillingen godkendtes.

Partisekretæren: På grund af forskellige opfattelser i hovedbestyrelsen besluttede hovedbestyrelsen, at spørgsmålet om et uddannelsesråd skulle til fornyet behandling i forretningsudvalget med henblik på en ny indstilling. Der er kommet en skriftlig henvendelse fra Henning Heesche, som bad om, at det oprindelige formål for uddannelsesrådet, som er vedtaget af hovedbestyrelsen, blev fastholdt. Endvidere er der kommet brev fra Tonni Pedersen, som gav udtryk for, at han var enig i udvalgets formål, men at han mente, at udvalget i sin sammensætning skulle tage større hensyn til de lokale partifæller, der arbejder med uddannelse af tillidsrepræsentanter samt, at valget af de lokale tillidsrepræsentanter skulle ske på den årlige konference for amtsuddannelsessekretærer og amtsformænd.
Partisekretæren indstillede, at udvalget som skulle beskæftige sig med det overordnede politiske/ideologiske, som vi ønsker der skal undervises i, nedsættes af hovedbestyrelsen og at uddannelsesrådet fik følgende sammensætning:

Forretningsudvalget:	Knud Heinesen Ejner Hovgaard Christiansen Eva Clausen, Københavns amt
Hovedbestyrelsen:	Henning Heesche, Frederiksborg amt Tonni Pedersen, Vestsjællands amt Ole Lennart Hansen, Ribe amt
LO:	Max Harvøe Niels-Jørgen Hilstrøm

AOF:	Finn Larsen
Solhavegården:	Erik Stubtoft
Amtsuddannelsessekretærer:	Kirsten Pedersen, Vejle amt Margit Bertelsen, Storstrøms amt Poul Verner Skærved, Fyns amt Leif Bach Petersen, Bornholms amt
Kredsuddannelsessekretærer:	Knud Peter Levinsen, Sønderjyllands amt Esther Bjerrum Petersen, Viborg amt Marianne Jacobsen, Roskilde amt Elly Madsen, Ringkøbing amt
Undervisere:	K.E. Mortensen, Århus amt Inge Lund, Nordjyllands amt Pia Gjellerup, Soc.dem. i Hovedstaden
Partikontoret:	Willy Stig Andersen Lis Albertsen

Indstillingen godkendtes.

På spørgsmålet om, hvorvidt der finder den fornødne langtidsplanlægning sted, svarede partisekretæren, at aftale om efterfølgende års centrale kursusaktiviteter skulle være tilendebragt inden 1. marts, at der for de amtsvise week-endkursers vedkommende skete planlægning i første halvår for andet halvårskursusvirksomhed, og at dette program blever meddelt i de af partikontoret fremstillede halvårsvise kursuskalendere.

Følgende deltog i debatten: Lis Benfeldt, Knud Heinesen, Åge Munk og Willy Stig Andersen.

B. Budget for 1984

Partisekretæren: Valget har medført, at vi endnu ikke har kunnet få renskrevet, trykt og udsendt det specificerede budget som forretningsudvalget plejer at få. Men vi har med baggrund af dette lavet et budgetforslag, som vi kan forelægge for hovedbestyrelsen. Foreslog, at forslaget blev forelagt hovedbestyrelsen, og at den tog en kort debat derom, for derefter at færdigbehandle budgettet på næste hovedbestyrelsesmøde.

Indstillingen godkendtes.

Partisekretæren pegede på, at budgettet er udtryk for en fastholdelse af det hidtidige aktivitetsniveau. At sluttallene viser et mindre overskud på 60.000 kr. At dette er for lidt til at løse udestående problemer, bl.a. det indtægtstal der vil komme fra folketingsgruppen. Pegede på, at der dog ikke var sket overførelser fra Kampfonden, som vi plejer at gøre. At dette beløb plejer at være på mellem 400.000 kr. og 600.000 kr. Sluttede med at rette en stor tak til vore bidragydere for de store tilskud.

Formanden supplerede med at sige, at der fra folketingsgruppen er tale om en nedskæring på to lønninger og 100.000 kr. til aktiviteter.
Under den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål rejst. Kan der blive flere penge til amternes finansiering af det netop overståede folketingsvalg, således som det blev stillet i udsigt? Hvor stort tilskud kan amterne få til EF-valgkampen? Der blev peget på, at valgfondene var tomme på grund af folketingsvalget i januar måned. Det er dyrt at holde årsmøder. Disse kunne måske erstattes af kredsformandsmøder? Måske skulle en delegeret til kongressen vælges efter et højere medlemstal?

Formanden udtrykte betænkelighed ved ændring i bestemmelsen om årsmøder, da disse for partiet har stor pressemæssig betydning. Pegede endvidere på, at alle partier havde landsmøder én gang årligt. At spørgsmål om årsmøde og kongres samt repræsentationen hertil kan behandles i organisationsudvalget.

Partisekretæren supplerede ved at oplyse, at det tyske SPD havde kongres hvert andet år og det svenske parti hvert tredie. At bestemmelsen om kongresrepræsentationen blev vedtaget på kongressen i 1977 og trådte i kraft første gang ved 1980-kongressen. At den udvidede foreningsrepræsentation var udtryk for en vigtig demokratisering og decentralisering.

Formanden: Det vil blive svært at få de store tilskud til EF-valgkampen. Derfor må vi indstille os på en beskeden økonomi.

Partisekretæren: Valgkampen til EF-valget i 1979 kostede ca. 4,5 millioner kroner. Af dette beløb ydede vi 60.000 kr. til den lokale valgkamp. Vi er meget positiv indstillet og har forståelse for de rejste problemer om manglende økonomi på grund af det netop overståede folketingsvalg. Men vi kan ikke give forhåbning om noget. Vi ved, at vi kan regne med ca. 1,3 millioner kroner fra den socialistiske gruppe til EF-valget. Nævnte, at der i øjeblikket er ved at blive udarbejdet en aktivitetsplan for de centrale valgaktiviteter. At der heri vil indgå et beløb til amterne. Når aktivitetsplanen er færdig, vil vi optage forhandlinger med vore bidragydere for at finde en løsning på finansieringen af EF-valgkampen. Nævnte, at der i 1979 var lignende vanskeligheder med finansieringen, som først blev løst efter valget.

I den videre debat blev det fremført, at der snarest bør afsættes et beløb til den lokale indsats.

Formanden. Jeg vil godt være med til at fastsætte et beløb til amterne. Men vi skal passe på ikke at slippe penge løs, før vi ved hvad vi har. Den centrale valgkamp er dyr. Det koster meget at annoncere og at få fremstillet tryksager. Bad om, at der ikke i dag blev truffet nogen afgørelse, men at den daglige ledelse i stedet til næste forretningsudvalgsmøde kom med en indstilling.
Dette godkendtes.
Følgende deltog i debatten: Lis Benfeldt, Finn Thorgrimson, Gunnar Bagh, Anker Jørgensen, Åge Munk, Eva Clausen, Egon Weidekamp, Georg Poulsen.
Budgetforslaget blev taget til efterretning.

C. Rapport vedrørende tillidsmandsuddannelsen 1983

Partisekretæren. Lis Albertsen vil på hovedbestyrelsesmødet kommentere årsrapporten.

D. Andre organisatoriske spørgsmål

Partisekretæren forelagde nedenstående arbejdsplan vedrørende kongresforslag:

Forslagsfrist:	Mandag den 2. april
Udsendelse til HB's politiske og organisatoriske kongresudvalg med forslag til HB-indstilling:	Onsdag den 25. april
Møde i det politiske kongresudvalg:	Fredag den 4. maj kl. 14.00 - ca. 22.00
Møde i det organisatoriske kongresudvalg:	Fredag den 11. maj kl. 14.00 - ca. 22.00
Udsendelse til HB af alle kongresforslag med forslag til HB-indstillinger:	Onsdag den 3o. maj
Hovedbestyrelsesmøde til vedtagelse af HB-indstillinger:	Lørdag den 16. juni og søndag den 17. juni
Udsendelse af alle kongresforslag til de kongresdelegerede samt alle formænd:	Onsdag den 11. juli

Partisekretæren: Det er besluttet at indkalde organisationsudvalget til møde fredag den 16. marts om aftenen og lørdag den 17. marts om formiddagen på Nyborg Strand.
Formålet med mødet er at drøfte helt principielle og overordnede organisatoriske spørgsmål og komme med indstilling til hovedbestyrelsesmødet i april måned.

Følgende deltog i debatten: Gunnar Bagh og Anker Jørgensen.

Indstillingen godkendtes.

Partisekretæren. Forretningsudvalgsmødet den 24. februar aflyses.
Indstillingen godkendtes.

Partisekretæren. Vi er i øjeblikket ved at fastlægge borgmester/gruppeformandsmødet.
Der blev i debatten rejst følgende spørgsmål.
Skal det kommunalpolitiske udvalg komme med oplæg til næste kommunevalg?
Kan der fremskaffes materiale som det, det svenske socialdemokrati har fremlagt om det svenske samfunds fremtid?
Partisekretæren. Forretningsudvalgets medlemmer vil få et sæt tilsendt.
Formanden supplerede med at foreslå, at der bliver udarbejdet et koncentrat på dansk, som kan sendes med ud.
Næstformanden - Tove Smidth. Vi har tidligere vedtaget, at der skulle afholdes et møde i hvert amt, hvor vi ville samle behov op, men også give et "input" som et led i den kommunale kontakt. Dette starter vi med her i foråret.
Følgende deltog i debatten: Georg Poulsen.

E. Meddelelser.

Partisekretæren. Forretningsudvalget må i dag bede hovedbestyrelsen om at trække den af hovedbestyrelsen vedtagne dispensation vedrørende opstillingsregler til amtsrådsvalget tilbage, således som vi besluttede på forretningsudvalgsmødet den 9. december.
Indstillingen godkendtes.
Partisekretæren. Metal har givet tilsagn om at ville huse en teknologikonference. Vil blive afholdt til efteråret. Nævnte, at der var blevet oprettet en daghøjskoleforening og at vi havde støttet vore partifolk i dette arbejde, hvilket betød, at 5 ud af 7, som bestyrelsen består af, er medlem af partiet.
Følgende deltog i debatten: Eva Clausen og Tove Smidth.

Pkt. 4: Internationalt arbejde

A. SI
Henviste til referat fra forretningsudvalgsmødet den 9. december.

B. SDEF/EF-valget
Partisekretæren. Følgende deltager fra forretningsudvalget i SDEF's kongres:

Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Lis Benfeldt, Tage Sørensen og Jørgen Jensen.

Partisekretæren: Vi havde et møde i SDEF's bestyrelse forleden dag, hvor vi behandlede valgmanifestet. Mødet forløb indholdsmæssigt godt. Vi var enige om, at der skulle være enstemmighed om indholdet. Desværre ikke muligt, at forelægge forretningsudvalget noget papir, da vi ikke er i besiddelse af det færdige oplæg.

Formanden tilføjede, at der vistes vilje til at finde frem til enighed.

C. Det nordiske samarbejde

Partisekretæren henviste til referatet fra forretningsudvalgsmødet den 9. december.

Mødet sluttede kl. 1o,2o.

Refereret: Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDET LØRDAG DEN 11. FEBRUAR 1984, KL. 10,30 PÅ CHRISTIANSBORG, VÆRELSE NR. 1.

Afbud: Knud Christensen, Åge Munk, Steen Christensen, Kjeld Arne Sørensen, Henning Heesche, Poul Erik Korneliusen, Hans Ejner Mortensen, Johannes Møhl, Eigil Nielsen, Per Bødker Andersen, Inger Fenger, Preben Nordstrøm, Claus Jensen, Ole Askvig, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Erik Traberg Jensen, Kjeld Hansen, Erik Worm, Kuno Kjærulf, Svend Karstensen, Herluf Petersen, Bjarne Petersen, Jakob Laursen, Niels Lindén, Jimmy Stahr, Bent Greve.

Øvrige fravær: Poul Øland, Gert Nielsen, Max Harvøe, Henny Pedersen, Niels Erik Karkov, H. Larsen Bjerre, Palle Rishøj, Arne Egå Andersen, Jonna Nielsen, Lasse Budtz.

Anker Jørgensen bød velkommen, foreslog Tove Smidth som dirigent for mødet. Dette godkendtes.

Dirigenten - Tove Smidth - kan dagsordenen godkendes?
Dagsordenen blev godkendt.

AD 1. GODKENDELSE AF REFERATER FRA HOVEDBESTYRELSESMØDERNE 1o. DECEMBER OG 17. DECEMBER 1983 SAMT 13. JANUAR 1984.

Referatet af 1o. december.
Jørgen Hass bad om følgende rettelse til referatet på side 17 under Jørgen Hass:
"Vi ved, at der i de første tre kvartaler i 1983 af arbejdsmarkedsnævnene er blevet godkendt 1o.o3o jobskabelsespladser, men vi ved også, at kun ca. 6.ooo af disse pladser er blevet besat med unge arbejdsløse. Dette set i forhold til, at der i de foregående år har været 1o - 12.ooo unge beskæftiget, alene i den offentlige sektor ses det, at der ikke er sket den udvidelse i aktiviteterne, som var forudsætningen ved iværksættelsen af jobskabelsesloven. Pengene til jobskabelsen når ikke at blive brugt i 1983, grundet politiske og administrative blokeringer.
I budgettet for 1984 er beløbet til jovskabelse reduceret væsentligt, især i den offentlige sektor. Når vi sammenholder dette med, at der er blevet 7.ooo flere unge arbejdsløse i løbet af 1983, er der tale om en klar forringelse i indsatsen mod arbejdsløsheden."

Jytte Andersen. Jeg er refereret for at sige "hvem er det" i stedet "hvor mange" (referatet 1o/12 side 7, linie 4).
Derefter vil referatet under Jytte Andersen se ud som følger:

"Jytte Andersen. Vi skal lægge vægt på, at der er tale om danske arbejdspladser ved køb eller leje af undervandsbåde. Man kan godt gøre sig nogle overvejelser om forlængelse af tjenestetiden. Men man må også gøre sig nogle overvejelser over, hvor mange der skal indkaldes."

Willy Stig Andersen. Kuno Kjærulf stod opført under øvrige fravær, det var ikke korrekt. Kuno Kjærulf deltog i mødet. Endvidere er Henning Heesche's navn ikke nævnt på side 16 og 17 (ref. lo/12) i forbindelse med debatten om "informationsamfundet" og "teknologi og beskæftigelse", hvor Henning Heesche havde et indlæg.

Med ovennævnte tilføjelser/rettelser godkendtes referatet.

Referaterne af 17. december og 13. januar godkendtes.

Anker Jørgensen. Der er ikke siden sidste hovedbestyrelsesmøde sket de store ting. Der har været en debat om valgets resultat, og om fremtiden.
Valget var ikke noget godt resultat for os. Men det var bedre, end mange havde ventet. Den borgerlige presse dækkede over de borgerlige partier. Alt det ulykkelige, der var sket, fik vi skylden for og alt det lykkelige fik de borgerlige partier æren for. Vi lider under de strømninger, der er i samfundet, bl.a., at det er "in", at være borgerlig - konservativ.
Det SAMAK-møde, vi skal have, vil behandle spørgsmålet om højredrejningen. Vores søsterpartier i Norden har de samme problemer som os.
Vi drøftede forleden dag i LO's forretningsudvalg valgets resultat. Det har endvidere været drøftet i folketingsgruppen. Begge steder talte vi om partiets fremtidige placering.
Der har været en del skriverier i pressen på baggrund af artiklen i METALS medlemsblad.
Følgende tre påstande/spørgsmål blev rejst:

1) At det var en fejl af Socialdemokratiet at danne regering efter valget i 1981. Hertil vil jeg godt sige, at dette dengang var genstand for en vurdering, dels i fagbevægelsen og dels i folketingsgruppen. I den socialdemokratiske gruppe blev konklussionen - efter nogen debat -, at vi skulle udnytte den mulighed, der lå i det flertal der var mellem Socialistisk Folkeparti, Det radikale Venstre og Socialdemokratiet.

2) Om det var rigtigt af den socialdemoratiske regering at træde tilbage i september 1982? Om det var rigtigt at gå af uden at udskrive valg?

Om dette vil jeg sige, at det også var genstand for drøftelse i partiet. Blev også drøftet i fagbevægelsen. Selv om ingen var glade for det, så skønnede vi, at vi dengang måtte gå af, fordi Det radikale Venstre var gået sammen med de øvrige borgerlige partier, hvilket indebar, at alt hvad der var af borgerlige partier havde samlet sig. Og, at vi kunne have imødeset et flertal, som imod os havde foretaget indgreb overfor de faglige overenskomster. Derfor tror jeg, at det var en rigtig beslutning, vi traf.

3) At vi stemte imod finansloven. Derved forærede vi de borgerlige et godt grundlag for et valg, siges der videre i METAL's Blad. Hertil vil jeg sige, at det nok var det punkt, hvor der var mest usikkerhed. Men vi blev efter en lang diskussion i gruppen enige om at stemme imod. Der er naturligvis problemer i en sådan beslutning. Når alt kommer til alt, tror jeg, at der både i parti og i fagbevægelse er forståelse for de holdninger, vi har og er kommet frem til. Mente, at vi skulle diskutere spørgsmålet, men at det måske hørte hjemme et andet sted end i et medlemsblad.

Vi har talt med fagbevægelsen om fremtiden. Vi er enige om, at vi den 16. marts afholder en konference mellem LO's og Socialdemokratiets forretningsudvalg og folketingsgruppens bestyrelse. Opgaven bliver at drøfte de seneste to valgs resultater og fremtiden.

Regeringen. - Vi kan konstatere, at regeringen kan have flertal på flere måder:

1) med Det radikale Venstre og de nordatlantiske medlemmer,
2) med Det radikale Venstre og Fremskridtspartiet. Her vil jeg tro, at Det radikale Venstre vil få vanskeligheder internt, hvis der skal ske drastiske økonomiske indgreb, især hvis disse indgreb også griber ind på det sociale område. Endvidere vil det blive svært for Det radikale Venstre politisk at lave forlig med Fremskridtspartiet,
3) ved at forhandle sig frem til aftaler med Socialdemokratiet. Spørgsmålet er, om regeringen tør dette. Det vil nok give problemer i regeringspartierne, fordi det vil indebære indrømmelser til os.

Vi er i gang med forhandlinger med regeringen om finansloven.
Vi ridsede før valget to ting op, for at vi kunne stemme for:

1) regeringen skulle skaffe sit eget parlamentariske grundlag,
2) at den skulle imødekomme Socialdemokratiet på en række områder.

Uanset hvordan forhandlingerne ender, så kan vi ikke, ovenpå at valget er overstået og hvor regeringen har sit parlamentariske grundlag i orden, tænke os en situation, hvor vi stemmer imod en gang til.
I forhandlingerne med regeringen prøver vi, om vi kan opnå et rimeligt resultat. Vore krav er de samme, som de var før valget.

1. Ungdomsgaranti skal gennemføres. Eller i hvert fald skal der gives markante indrømmelser til Socialdemokratiet på beskæftigelsespolitikken for de unge. Først og fremmest skal nedskæringer fjernes i ungdomsbeskæftigelsespolitikken. Dernæst skal man udbygge ungdomsaktiviteterne, således at man kan sikre langt flere kommer i job.
2. Social genopretning er det andet krav vi har stillet op. Indeholder bl.a. bortfald af karensdag, regulering af sygedagpenge - arbejdsløshedsunderstøttelse og efterløn. Afskaffelse af 9 mdr.s bestemmelse i bistandsloven.
Vi har hidtil sagt, også før valget, at vore krav ikke var ultimative, men at vi måtte have indrømmelser.
Den første forhandling med regeringen var negativ. Regeringen ville ikke tale om vores forslag. Vi fik et omfangsrigt dokument på mange sider, som vi ikke umiddelbart kunne overskue. Regeringen kunne ikke forklare eller argumentere ordentligt for det fremlagte. Vi gik fra mødet i håbet om, at der trods alt kunne ske noget positivt, men med en kritisk holdning. Vi havde nye forhandlinger i går, hvad der kom ud af det, er svært at sige lige nu. Mødet startede på samme måde som det første, nemlig ved, at regeringen var meget afvisende overfor vores forslag. Regeringen foreslår, at der skæres 35o millioner kroner fra den aktuelle lov om ungdomsbeskæftigelsesforanstaltninger. Så bruger man 45o millioner kroner til andre ting. Regeringen mener, at den forenklet kan skaffe 24.ooo arbejdspladser for differencen, som er på loo millioner kroner. Kan godt være, at der er indrømmelser på vej fra regeringen til os.
Jeg tror ikke, der bliver indrømmelser på karensdagen. Det er meget lidt sandsynligt, at der bliver indrømmelser vedrørende regulering af dagpenge. Den eneste dagpengegruppe, der måske kan imødese en regulering, er de efterlønsmodtagere, der er gået på efterløn efter den 1. januar 1983. Måske er der også en mulighed

for regulering af langvarigt lediges dagpenge. Omkring enlige forsørgere, så er der også her en lille åbning.
Politisk er det vigtigt, at vi holder os ved forhandlingsbordet, for at vise vores vilje til at gøre et forsøg på at nå et forhandlingsresultat. Derfor skal vi heller ikke, før vi har set hvilke resultater vi kan opnå, sige tingene alt for hårdt.
Vi kan ikke bygge vores oppositionspolitik på, at vi går ind og laver store forkromede forlig med regeringen. Vi må udarbejde vore egne lovforslag og forslag til folketingsbeslutning.
Indholdet i vores oppositionspolitik må være vore programmer, herunder "Den solidariske vej". Mente, at der var ansvarlighed i dette og at det var en politik, som der også var opbakning til fra fagbevægelsen.
Der er ingen tvivl om, at regeringen er ude i svære økonomiske overvejelser. Det går ikke så godt økonomisk. Økonomiministeren har sagt, at der skal fastsættes stramme økonomiske rammer for de forestående overenskomstforhandlinger. Der vil formentlig til efteråret blive tale om store besparelser eller skatteforhøjelser. Det, at regeringen omkring den økonomiske situation er begyndt at væve, være uklar, kan skabe usikkerhed.

Vi har i folketingsgruppen drøftet, hvilke lovforslag vi vil fremme. I næste uge vil vi i koordinationsudvalget - udvalg, bestående af de socialdemokratiske formænd for folketingsudvalg og en repræsentant for øvrige udvalg mødes og dér vil vi prøve at lægge en plan for, hvilke lovforslag vi skal støtte i denne folketingssamling.
På det udenrigspolitiske område er der to områder:
1) Det forestående EF-valg.
2) Udenrigspolitisk, herunder afspænding.
Om EF-valget vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at vi som parti i enhver situation siger noget omkring det forestående EF-valg. At sige noget positivt. Henviste her til det af kongressen vedtagne EF-valgprogram.
Vi skal have et så godt valg som muligt. Det skal vi have, for det første af indenrigspolitiske grunde, men også fordi det er vigtigt, at den socialistiske gruppe i EF bliver styrket.
Om udenrigspolitikken. Der er behov for, at vi fastholder vore synspunkter. Men vi skal ikke kaste os ud i en række nye dagsordener og debatter. Hvis ikke det kan undgås, skal vi gøre det på det grundlag, der er i de af os tidligere fremsatte dagsordener og som vi har fået vedtaget i Folketinget.

Vi får brug for en mellemvalgkamp-kampagne. Det var vi i gang med at forberede, da valget vlev udskrevet. Vil arbejde videre med disse planer. Desværre kniber det med økonomi. Mellemvalg-kampagnen skal primært foregå i efteråret.

Eggert Petersen. Spinelli-udvalget - Spinelli er en italiensk kommunist - er ved at lave et egentligt forfatningsudkast til Europas forenede stater. Dette har vi af gode grunde bekæmpet meget i udvalget, hvori jeg repræsenterer gruppen. Kommer nu op til en endelig afgørelse på tirsdag i næste uge. Vil blive vedtaget med stort flertal. Resultatet bliver sendt med en delegation til de lo nationale regeringer. Det spændende i det er, hvordan den socialistiske gruppe vil forholde sig. Labour er imod. De franske og græske socialister vil undlade at stemme. Så det er afgørende, hvordan tyskerne vil horholde sig.
Mitterand har fremført nogle tanker, som jeg syntes vi skal afvise. For eksempel om et europæisk samarbejde i rummet om militærrumteknologi. Syntes, at vi i stedet skulle give ham andre ideer med på vejen, om f. eks. solenergi.

Forsuringsudvalget er herhjemme netop kommet med en betænkning om begrænsningen af luftens svovlindhold. Det skal mindskes med 3o% over 1o år. I EF-parlamentet vedtog det borgerlige flertal for nylig, at svovlindholdet skulle mindskes med 5o% over en kun 5-årig periode. Hertil havde den socialistiske gruppe krævet 7o% mindre svovlindhold. Vi bør derfor tage vor egen holdning om 3o% formindskede op til revision, så vi ikke har svagere miljøkrav end de borgerlige.

Jørgen Hass. Regeringen kan ikke klare ungdomsarbejdsløshedsproblemet med 1oo millioner kroner. Det er en skævvridning og nedvurdering af mennesker, at tale om indslusningsløn. Det må være slut med midlertidige foranstaltninger. Vi må droppe midlertidighedsbegrebet. Derved kan vi stadigvæk fastholde rådighedsbestemmelsen i arbejdsløshedslovgivningen. Lad os arbejde for at ophæve 25 års bestemmelsen og midlertidighedsbegrebet. Jeg forstår godt betænkeligheden ved at stemme nej til finansloven. Mente ikke, at vi kunne strække os længere, end til at undlade at stemme.

Frida Jensen. Vi har i amtsrådsgruppen drøftet valget i erkendelse af, at det vil få afsmittende virkning på næste valg i amtsrådet. Mente, at valget pegede på et samarbejde med Socialistisk

Folkeparti. Vi er ikke alle steder dygtige nok til at samarbejde med fagbevægelsen. Dette må vi også få bedret.Vi må også - som parti - forklare, hvorfor kommuner med borgerlige borgmestre kan samle sig et overskud. Nemlig, at det sker ved at skære ned på det sociale område, anlægsudgifter o.s.v. Det værste ved dette er dog, at vi ser socialdemokratiske borgmestre indtage samme holdning. Glæder sig til at se Tove Smidth til møder i amterne om det kommunalpolitiske arbejde.

Ole Lennart Hansen. Jeg har fire punkter: 1) Valgets forløb. Vi kunne læse i aviser, at vi havde et dårligt valg i Ribe amt. En af årsagerne til denne vurdering kan være, at man har glemt at iagttage, at Fremskridtspartiet - i modsætning til sidste valg - var opstillet i Ribe amt. Men også, at Kent Kirk havde en ½ million kroner til sin valgkamp. vi gik stemmemæssigt frem. 2) Hvorfor gik vi tilbage? Dette hænger sammen med, at befolkningen havde svært ved at forstå hele problematikken omkring finansloven og vor holdning dertil. Vi var heller ikke gode til at markredsføre "Den solidariske vej". Vi var heller ikke et indlysende regeringsalternativ, hvilket bl.a. skyldtes Det radikale Venstres holdning. 3) Oppositionspolitikken. Det er vores opfattelse i Ribe amt, at vi må markere, hvad det er, vi mener om venstrefløjen. Pegede på, at der var et sammenfald mellem vore synspunkter og Socialistisk Folkeparti's. Hvor langt kan vi gå i at sige noget om sanarbejde med Socialistisk Folkeparti. Bad om, at dette spørgsmål bliver drøftet på mødet den 16. marts. 4) Finansloven. Vi stemte nej i december. De få ting, der er nævnt på det sociale område, er så lidt, at vi ikke kan stemme for. Til nød kan vi undlade at stemme. Det er utroligt så mange, der vil udtale sig om finansloven. De mange forskellige udtalelser forvirrer befolkningen.

Elise Pedersen. Det var et uhensigtsmæssigt tidspunkt METAL-artiklen blev bragt på. Det værste var forklaringen om, at den skulle have ventet. Da vi gik af som regering, var det med stor opbakning fra vore medlemmer. Det må også veje tungt hos METAL. Hvis finansloven forelægges igen uden ændringer, så bliver vi til grin, hvis vi stemmer for, og mange vil blive skuffede. Udtrykte glæde over, at der ikke bliver tale om store forkromede forlig med regeringen. Pegede på, at der var en vis frygt for, at der blev indgået forlig med regeringen og Det konservative Folkeparti. At mange ønsker, at vi markerer os i for-

hold til Socialistisk Folkeparti. I aviserne er der givet udtryk for, at vi er mere tilfreds med regeringens oplæg, end der her er givet udtryk for. Det er udmærket, at regeringen reklamerer for egne forslag, men vi må forklare, hvad det er vi vil.

Helmer Sørensen. Vælgerne kræver, at vi har en politik og at vi står fast på den. Vi kan kun stemme for finansloven, hvis vi får markante indrømmelser. Vi skal ikke overtage Det radikale Venstres rolle som "slingrefise". Lad være med at afvise Socialistisk Folkeparti, mange ønsker at vi skal samarbejde med dem.

Ritt Bjerregaard. Der er sket en ændring i det, vi lagde frem før valget på ungdomsbeskæftigelsesområdet. Det er på spørgsmålet om ungdomsarbejdsløsheden og praktikpladser, hvor vi - det garantiforslag,vi hidtil har arbejdet med har givet henholdende bemærkninger om, at vi, hvis ikke man nåede til et resultat ad forhandlingsvejen, så ville vi komme med et lovforslag. Der har vi i samarbejde med fagbevægelsen nået så langt, at vi faktisk har kunnet lægge noget mere konkret på bordet. Hvad vi har været dristige nok til at kalde en praktikpladsordning går ud på, at bidraget til Arbejdsgivernes elevrefusion øges, således at vi den vej igennem også får udbetalt større beløb i praktikperioden, samtidig med at vi bruger det statstilskud, der hidtil har været ydet til oprettelse af praktikpladser. Vi foreslår også en kvoteordning med hensyn til praktikpladser. Ordningen er lavet sådan, at det er de faglige udvalg, der er ansvarlig på dette område og som forhandler sig frem til nogle resultater.
Med den holdning vi har haft til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden og den rolle, det har spillet i valgkampen, kan vi selvfølgelig ikke afvise regeringen. Vi er nødt til at gå ind i nogle alvorlige forhandlinger, for at se hvor langt vi kan komme og hvad vi kan få, også selvom vi ikke kan lide det oplæg regeringen er kommet med.

Jan Petersen. Jeg håber ikke, at konferencen den 16. marts bliver det eneste sted, hvor vi skal diskutere fremtiden og vores oppositionspolitik. Vi må have sammenhæng i tingene. Det kan ikke hjælpe noget, at vi landspolitisk følger én linje og kommunalpolitisk en anden. Vi må trække nogle politiske profiler frem om et andet samfund.
Jeg er glad for, at der er blevet sagt, at vi ikke skal lægge

op til store forlig, men at vi vil søge indflydelse, fremlægge egne forslag, hen ad vejen. Vi kan ikke gøre Socialistisk Folkeparti til vores hovedmodstander. Det vil være strategisk rigtigt og fornuftigt at presse Det radikale Venstre, som vi jo ikke kan afskrive som samarbejdspartner. Vi bør markere os ved, blandt andet at tage afstand fra f. eks. indslusningsløn.
Ungdomsgarantiforslaget er det eneste sammenhængende forslag, der kan løse ungdomsarbejdsløsheden. Enig i, at der ikke skal laves nye forlig på sikkerhedspolitikkens område. Det, vi har fået vedtaget, er godt. Vi skal forfølge regeringen på beslutningen om, at den skal arbejde for atomvåbenfrie zoner.

Knud Pedersen. Vi må se helt tilbage til 1979, hvor vi vandt valget uden at love noget. Jeg var enig i, at vi skulle danne regering efter valget i 1981. Men det havde måske været klogere, at lade os stemme ned i 1982 i stedet for at gå af. Pegede på, at der på et hovedbestyrelsesmøde i oktober blev sagt, af Knud Heinesen, at vi skulle stemme for finansloven, og at Anker Jørgensen på det efterfølgende hovedbestyrelsesmøde sagde, at der skulle stemmes imod. Jeg mener, at vi skulle have stemt for. Georg Poulsen burde, i stedet have rejst sin kritik i hovedbestyrelsen.
Vi bør nu se fremad. Og her kunne vi starte med at forbyde halmafbrænding, som så i stedet kunne bruges i industrien, det vil skaffe mange nye arbejdspladser. Pegede på, at en el-bilproduktion kunne være kommet i gang, såfremt myndighederne havde haft en hurtigere sagsbehandling. At andelsbevægelsen er ved at slide hinanden op til skade for landbruget. Vi må støtte initiativer, der kan skabe arbejdspladser. Bør samfundsøkonomisk udvalg ikke tage dette op?

Svend Auken. Vi har formuleret os kraftigt i kritikken af regeringens forslag til ungdomsbeskæftigelsesforanstaltninger. En af farerne, ved den politik regeringen har ført, har været, at man har koncentreret for megen opmærksomhed omkring særforanstaltninger. Vi har i Socialdemokratiet altid satset på, at der skulle være følgende hovedpiller i vore bestæftigelsespolitik.

1) Åben økonomi:
   Vi prøvede i EF at komme igennem med, under det danske formandskab, at gøre beskæftigelsen til hovedproblemet. Dette prøver vi fortsat, sammen med fagbevægelsen.

2) Konkurrenceevne:
Når der kommer gang i hjulene, er det vigtigt, at vi kan drage nytte af konkurrenceevnen. Dette er ikke bare et spørgsmål om lønomkostninger. Vi har haft en forbedring af vores konkurrenceevne med 2o%.

3) Investeringer:
Det er vigtigt med investeringer i den offentlige og private sektor, hvor den offentlige sektor i samarbejde med den private, kan gå ind og skabe en masse nye arbejdspladser.

4) Arbejdstid:
Nedsat arbejdstid og en bedre fordeling af arbejdet. Vi løser dog ikke problemet, uden at vi på samme tid prøver at skaffe nye arbejdspladser. Pegede på, at efterlønsgennemførelsen var et led i dette.

5) Udsatte grupper:
Omkring de udsatte grupper har vores strategi været:

5.1) ungdomsproblemet, som vi troede var et midlertidigt forbigående fænomen, her overfor har vi satset på udbygningen af ordinære erhvervsuddannelser,

5.2) fremskaffelse af lære- og praktikpladser. Vi har tredoblet antallet af erhvervsuddannelsespladserne. På lære- og praktikpladssiden har vi næsten tredoblet, men der er stadig en mangel på 1o.ooo pladser.

5.3) lokale beskæftigelsesindsats. Den lovgivning, som vi fremlagde, blev mishandlet på to områder. Dels indførte man en dødsyg 25 års aldersgrænse og dels har man lagt alle mulige bureaukratiske administrationsregler ind i loven.

En ungdomsgaranti er ikke andet end en overbygning på uddannelsespladser på varigt fremskaffede nye arbejdspladser.
En gruppe, vi bliver nødt til at se på i fremtiden, er bistandshjælpsmodtagere, de langvarigt syge og de, som har mistet berøring med det aktive samfundsliv.
Der viste sig på mødet med regeringen i går en vis imødekommenhed. Karensdagen, dér kan vi ikke få noget. Dagpenge, her kan vi måske få en aftale om regulering for de, der ikke er på max. sats. Bertel Hårders oplæg er på enkelte områder godt, men på mange andre tamt. Tror, at vores hovedproblem i oppositionspolitikken er, at der blandt befolkningen er en mindre tro på, at vores samfundsøkonomiske model dur. Vi har bevist, at den dur, bl.a. da vi sad i regeringen i den sværeste tid, nemlig fra 198o - 82.

Georg Poulsen. Man kan diskutere, om artiklen i vort medlemsblad tidsmæssigt var velovervejet bragt og tidsmæssigt. Jeg foreslog allerede den 15 april på et forretningsudvalgsmøde i LO, at vi skulle have en drøftelse mellem parti og fagbevægelse, fordi jeg mente der var nogle udestående problemer. Nu får vi mødet den 16. marts. Her kan vi så gå i dybden med eventueller problemer og fremtiden. Vi mener i METAL, at Socialdemokratiet skulle have bevaret regeringsmagten, bl.a. for at sikre, at det ikke kom til at gå ud over de unge grupper i samfundet. Vi sagde det også på baggrund af, at vi forudså rentefaldet, faldet i oliepriserne, men også konjunkturstigningerne. Der var bl.a. i LO's forretningsudvalg en udbredt opfattelse af, at hvis vi skulle have markeret os i afstemningen om finansloven, så burde vi have undladt at stemme. Nævnte, at der var planlagt og afsat penge i LO til en mellemvalgkampagne, som ville have gavnet partiet. Jeg er opmærksom på, at partiet går helhjertet ind for at frembringe flere lære- og praktikpladser. Det gør vi også i METAL. Vi mangler 2.ooo lære- og praktikpladser, som vi prøver at skaffe. Vi er ikke tilhænger af tvangsordninger. Dette kan medføre, at uddannelsesniveauet falder. Aflønningsforholdene for lærlinge er fastlagt gennem en overenskomst.
Jeg mener, at vi bliver nødt til at tage fat på spørgsmålet om løn til unge, der ikke vil have nogen uddannelse. Hvis vi ikke kommer med et udkast, bliver det modparten der kommer med det. Det kan ende med at blive resultatet og måske - i givet fald - et dårligere resultat, end det vi selv kunne have fået ud af det, hvis vi var modige nok.
Socialistisk Folkeparti kan kun gå frem ved at angribe Socialdemokratiet. De 8o-loo.ooo, der stemmer til venstre for Socialistisk Folkeparti, vil nok fortsætte med at stemme ude på den fløj. Dette skal vi være opmærksomme på, når vi taler om samarbejde med Socialistisk Folkeparti.

Hardy Hansen. Det er meget vigtigt at få fastlagt den politik vi vil føre i oppositionen og at vi finder den linje, vi vil stå for. Dette skal ses i lyset af, at vi ved hvad den borgerlige regering vil på overenskomstområdet. Vi ved allerede nu, at regeringen ikke vil være med til en arbejdstidsforkortelse. Vi ved også, at vi har haft en reallønstilbagegang på et par %. At den disponible realløn er gået 4% tilbage. At der ikke foretages regulering af dagpenge og efterløn. Pegede på, at løn-

udviklingen for SiD's medlemmer har været på 4%. At funktionærernes har været på 6%. At liberale erhverv har haft en lønudvikling på 25%. Hvad angår kapitalejerne, så har de haft en væsentlig højere indkomstsudvikling. Vi vil, hvis vi laver forlig med den borgerlige regering, blive medansvarlig for denne udvikling. Derfor skal vi være varsomme. Det vil være svært at stemme for finansloven i dag, når vi stemte imod i december. Vi skal ikke knytte os til Socialistisk Folkeparti. Vi må i stedet komme frem med vores egen politik. Vigtigt, at vi markerer os, ikke kun som beskrevet i "Den økonomiske plan", men også udfra vort arbejds- og principprogram. Der er mange nuancer i vores uddannelsespolitik. Den svarer ikke til forholdene i 1983 og slet ikke til 1990. Nogle uddannelser er smadret på gr.a. den teknologiske udvikling. Her er vi i arbejderbevægelsen bagefter. Vi har ikke et formuleret program, der imødegår denne situation. Vi har fra SiD's side foreslået, at der må etableres en vækstkommission, som skal have til opgave, at se på hvordan vi kan få det hele til at hænge sammen.

Ib Vindelev. Vores politik er god. Spørgsmålet er blot, hvordan vi skal få den igennem. Vores mandattilbagegang er ikke gået til Socialistisk Folkeparti, men til højre side. Skal vi i vores politik tage hensyn til de godt 100.000 medlemmer eller vore vælgere? Det behøver ikke at være de andres skyld, hvis ikke vi kan få et forhandlingsresultat. HK har i Funktionær- og Tjenestemandsudvalget rejst spørgsmålet om den kritik, der har været fremme over at HK har støttet Socialdemokratiet i valgkampen. Her kom det frem, at selv vore egne folk havde rejst kritik, og dér kan kritikken ofte var værst, var dér, hvor der var socialdemokratisk ledelse.

Knud Heinesen. Jeg vil godt gøre nogle bemærkninger til den omtalte "alt eller intet-holdning". Det er let at varme en forsamling op på den holdning. Det er en kendsgerning, at 9 af de 12 mandater, vi har tabt ved de senere to valg, er gået til de borgerlige partier. Overbevist om, at vi ikke kommer nogen vegne, hvis ikke vi prøver at få disse mandater og helst flere tilbage. Mange vil glæde sig, hvis ikke det lykkes for os. Tror, at hovedparten af disse tidligere socialdemokratiske vælgere og mange af dem, der har stemt på os, ikke ønsker, at vi skal være et "alt eller intet parti". De ønsker ikke, at Socialdemokratiet skal udvikle sig til et protestparti af samme type som Sociali-

stisk Folkeparti. De ønsker, at vi skal følge den linje, vi hidtil har fulgt og der prøve at få så megen indflydelse som muligt. Vi skal ikke være sikkerhedsnet under en borgerlig regering. Men det er efter min mening vores opgave fra sag til sag at prøve på, at få indrømmelser som både er væsentlige i deres indhold og som også er tydelige for vore aktive og for vore vælgere. Jeg er enig med Anker Jørgensen i hans holdning til finansloven. Vi skal ikke en gang til stemme imod finansloven. Hovedargumentet for at stemme imod finanslovsforslaget i december var, at regeringen ikke havde sikret sit parlamentariske grundlag. Det ville have gjort det nemmere for os, hvis vi udelukkende havde holdt os til dette argument.
Vælgervandringsanalyser, der er foretaget, viser at den væsentligste enkelt-årsag til, at de, der stemte på os ved forrige valg, ikke gjorde det denne gang, var vores holdning til finansloven. Det er tydeligt, at vi har fået et voksende problem med Socialistisk Folkeparti, efter at de har tilnærmet sin politik til Socialdemokratiets. Der var ikke nogen særlig forskydning mellem venstrepartierne, viser vælgeranalyserne. Vi har derfor ikke tjent på den tilnærmelse, der har været mellem Socialistisk Folkeparti og os.
Der er en lang række ting, vi kan enes med Socialistisk Folkeparti om og som vi også har samarbejdet om. Men der er en lang række ting som vi ikke kan samarbejde med dem om i følge deres program. De vil bl.a. ikke være med til det ubehagelige.
Skal vi realisere arbejderflertallet, som Socialistisk Folkeparti taler så meget om, så er forudsætningen, at de ikke bider os i haserne, hver gang vi forsøger at få tidligere socialdemokratiske vælgere tilbage.
Jeg er enig i, at vi nok lidt mere skal dyrke vores holdning til Socialistisk Folkeparti, som er blevet for store i forhold til os. Når vi skal se frem, så er jeg meget enige i, at vores væsentligste opgave er at vise, at det økonomiske program "Den solidariske vej" yder et kraftigt bidrag til bekæmpelse af ungdomsledigheden, underskuddet på betalingsbalancen.
Vigtigt, at vi også på mødet den 16. marts får afstemt fagbevægelsens og partiets fælles politiske linje i forbindelse med de forestående overenskomstforhandlinger.

Ole Lennart Hansen. Vi har en lang række sammenfaldende synspunkter med Socialistisk Folkeparti. Derfor er jeg glad for

Knud Heinesens synspunkter. Jeg kan ikke tages til indtægt for en "alt eller intet-holdning". Kunne ikke anbefale, at der stemmes ja til finansloven, hvis det forholder sig som beskrevet af Anker Jørgensen.

Tonni Petersen. Der vil ikke være logik i det, hvis vi redder regeringen under afstemningen om finansloven. Kunne ikke acceptere, at der blev foretaget en højredrejning for at få et bedre valgresultat.

Bendt Thuesen. Noget tyder på, at Bertel Hårder er i gang med at smadre EFG-uddannelserne. Vi vedtog i hovedbestyrelsen for et par måneder siden, at der skulle indsættes et hurtigtarbejdende udvalg mellem folketingsgruppen, LO, uddannelses- og forskningspolitisk udvalg samt kommunalpolitisk udvalg, der skulle arbejde med uddannelsessynspunkter. Bad om, at dette udvalgsarbejde kommer i gang hurtigst muligt.

Jørgen Hass. Vores problem er, at det ikke altid kommer frem, hvad der er vores synspunkter. Det drejer sig ikke om at ændre partiet, men at ændre folks holdning.

Jan Petersen. Jeg efterlyste, at vi som Socialdemokrater markerede os så stærkt, som Det radikale Venstre gør på nogle punkter. Vi er tidligere lovet en debat i hovedbestyrelsen om de 16-19-åriges muligheder.

Anker Jørgensen. Jeg er enig i, at det er godt, at vi skal have den konference, hvor vi skal drøfte fremtiden. Det har i dag været en meget lang, men også nyttig debat. Jeg har noteret mig Eggert Petersens bemærkninger om Forsuringsudvalgets betænkning. Disse vil vi lade tilgå folketingsgruppen.
Hvis vi skal lave en beskæftigelsesplan i en tilspidset situation, så er vi nødt til, som en start, at lave det med en tidsmæssig begrænsning. Vi kan naturligvis heller ikke have vedvarende ordninger med løntilskud til arbejdsgiverne. Borgmestre kan ikke lade være med at køre deres egen socialdemokratiske profil. Det kan vi ikke gøre meget ved. Valgkampen har været meget god i Ribe amt, ja, over hele landet. Vi havde faktisk fået mobiliseret flere, end vi rent faktisk havde håbet på. Situationen med sloganet "STOP KONSERVATISMEN", som blev oplevet negativt af nogle, var principiel rigtig i den valgkampsituation vi stod i. Også rigtigt, at vi tog de to konfrontationsmøder i Roskilde og Herning og som vores folk bakkede op om,

for at tage en konfrontation med den konservative ideologi.
Jeg mener, at denne indsats var med til at formindste den tilbagegang, som nogle havde spået os.
Den ene forklaring på, at vi ikke nåede ud med den økonomiske plan, var at den indeholder så mange elementer, at det var svært at forklare i en valgkamp. Men vi slog dog igennem med f. eks. forslaget om kortere arbejdstid. Den anden forklaring var, at vælgerne ikke havde glemt,at det var os, der havde haft regeringsmagten i mange år. Selv det bedste valgkampprogram ville ikke gøre det lettere. I lyset af dette skulle også ses, at det gik fremad for regeringen.
En tredie forklaring er, at regeringen kun havde siddet i 15 måneder. Vælgerne mente, at den skulle have lov til at prøve i en lidt længere periode.
Jeg har noteret mig, hvad der er sagt om finansloven. En ting er ændret i forhold til situationen i december og det er, at regeringen nu har et parlamentarisk flertal for finansloven. Vi er ikke et "alt eller intet-parti". Vi er "et både og parti".
"Både og holdningen" kan blive så besværlig, at der må stærkere markeringer til. Jeg er enig med Svend Auken i hans bemærkninger om, at der i hele Europa er en tendens til at revidere afvise den socialdemokratiske samfundsmodel. Vi må derfor føre den ajour,så den er i overensstemmelse med vore holdninger.
Advarede mod at tro, at vi den 16. marts finder løsningen på vores oppositionspolitik. Oppositionspolitik er ikke blot noget man planlægger. Der sker nemlig dagligt ting, som vi må reagere på, f. eks, Anders Andersens bemærkninger om lønrammer.
Det er rigtigt, at arbejderbevægelsen ikke har styr på den teknologiske udvikling. Arbejdstidskravet er en af metoderne til at få lønmodtagerfordele af udviklingen. Vi må løbende diskutere udviklingen og konkretisere, hvad vi skal gøre. Hovedlinjen er lagt i vores teknologiprogram.

I 1981 tabte vi 6 mandater til højre side og 3 til venstre side, i 1984 tabte vi tre mandater til højre side. Dette fortæller os, hvor hovedproblemet er. Det er vigtigt for arbejderbevægelsen, at vi får genvundet det tabte, først og fremmest fra venstrefløjen. Dette skal ikke ske ved en omklamring af Socialistisk Folkeparti. Det skal ske ved en klar socialdemokratisk politisk holdning.
I et interview i valgkampen mellem Gert Petersen og mig prøvede jeg at trække nogle linjer op om Socialistisk Folkeparti. Heri sagde jeg også noget om, hvilke vanskeligheder det kan give os

at samarbejde med dem. Men også noget om, at vores hovedmodstandere er Det konservative Folkeparti. Jeg sagde også, at vi havde et samarbejde med Socialistisk Folkeparti indtil et halvt år før vi trådte tilbage som regering. Jo stærkere vi markerede det samarbejde, jo vanskeligere blev Det radikale Venstre. Vi skal og er opmærksomme på den borgerlige regerings uddannelsespunkter.

Et arbejderflertal i Danmark, hvad kommer det til at bestå af? Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Venstresocialisterne? Hvis Socialistisk Folkeparti bliver større, vil der altid være yderligere et parti på venstrefløjen. Derfor tror jeg, at talen om et arbejderflertal er urealistisk. Hvis der bliver et flertal mellem Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, så må vi afprøve det. Det vil naturligvis betyde, at vi ikke kan komme i kontakt, opnå forlig, med partier til højre for os. Det eneste rigtige er, at Socialdemokratiet bliver så stort og bredt, så der ikke kan regeres udenom os.
Et for vidtgående samarbejde med Socialistisk Folkeparti kunne også betyde, at de blev ligeså store som Socialdemokratiet, fordi vælgerne ville opleve, at det kunne være ligemeget, hvem man stemte på.

Knud Petersen. Der kunne spares og tjenes milliardbeløb, hvis halmafbrændingen blev stoppet.

Anker Jørgensen. Jeg kan ikke svare dig på dine konkrete spørgsmål.

Knud Petersen. Jeg rejste spørgsmålet første gang for over et halvt år siden og har endnu ikke fået svar.

Pkt. C. Drøftelse om "Truslen om udslettelse" og "Ud af krisen (SiD's bog).

Dirigenten. Foreslog, på grund af det fremskredne tidspunkt, at man tog oplægget af dagsordenen og ventede med debatten til næste møde.
Dette godkendtes.
Hans Peter Baadsgaards oplægs hovedpunkter er vedhæftet referatet.

AD 3. ORGANISATORISKE SPØRGSMÅL

Pkt. A. Udvalgene

Ejner Hovgaard Christiansen. Breve vedrørende udvalgssammen-

sætning ligger klar til udsendelse i næste uge.
Indstillede følgende ændringer:

Funktionær- og Tjenestemandsudvalget
÷ Norman Andersen + Søren B. Jørgensen

Samfundsøkonomisk udvalg
+ Knud Damgaard

Ejner Hovgaard Christiansen nævnte, at med sidstnævnte forslag ville alle socialdemokratiske formænd for udvalg i Folketinget være med i hovedbestyrelsens udvalg.
Indstillede endvidere, at Poul Nielson blev formand for energipolitisk udvalg i stedet for Hans Peter Baadsgaard, som ønskede sig fritaget på grund af folketingsarbejdet.

Ib Vindelev. Otto Mørch må vel også ud af Funktionær- og Tjenestemandsudvalget?

Indstillingerne samt Ib Vindelev's forslag godkendtes.

Ejner Hovgaard Christiansen. På grund af forskellige opfattelser i hovedbestyrelsen trak forretningsudvalget spørgsmålet om uddannelsesrådets sammensætning og opgaver tilbage til fornyet behandling. Nævnte, at Henning Heesche havde skrevet og bedt forretningsudvalget og hovedbestyrelsen om at holde fast ved det oprindelige forslag om formålet. Tonni Pedersen havde også skrevet. Han var kort fortalt enig i formålet, men ønskede en bedre geografisk dækning. Forretningsudvalget er af den opfattelse, at udvalgets formål og opgaver skal følge den af hovedbestyrelsen tidligere trufne beslutning. At der skal være en bedre geografisk dækning og at det er hovedbestyrelsen, der skal vedtage udvalgets sammensætning.
Indstillede følgende til udvalgets sammensætning:

Forretningsudvalget:	Knud Heinesen Ejner Hovgaard Christiansen Eva Clausen, Københavns amt
Hovedbestyrelsen:	Henning Heesche, Frederiksborg amt Tonni Pedersen, Vestsjællands amt Ole Lennart Hansen, Ribe amt
LO:	Max Harvøe Niels-Jørgen Hilstrøm
AOF:	Finn Larsen
Solhavegåreden:	Erik Stubtoft
Amtsuddannelsessekretærer:	Kirsten Pedersen, Vejle amt Margit Bertelsen, Storstrøms amt Poul Verner Skærved, Fyns amt Leif Bach Petersen, Bornholms amt

Kredsuddannelses-sekretærer:	Knud Peter Levinsen, Sønderjyllands amt Esther Bjerrum Petersen, Viborg amt Marianne Jacobsen, Roskilde amt
Undervisere:	K.E. Mortensen, Århus amt Inge Lund, Nordjyllands amt Pia Gjellerup, Soc.dem i. Hovedstaden
Partikontoret	Willy Stig Andersen Lis Albertsen.

Gitte Hansen. Der er ikke 4o% af det ene køn.
Ejner Hovgaard Christiansen. Der mangler o,4%

Dirigenten. Kan vi godkende indstillingerne.
Indstillingerne godkendtes.

Jørgen Hass. Jeg ønsker at udtræde af energipolitisk udvalg.
Helmer Sørensen. Vi har tidligere besluttet, at der skulle nedsættes et miljøpolitisk udvalg. Hvornår sker der noget?

Ejner Hovgaard Christiansen. Det har desværre ikke på grund af valget været muligt at klargøre denne sag.

Pkt. B. Budget for 1984
Ejner Hovgaard Christiansen. Der er omdelt et budget, som forretningsudvalget i dag har behandlet. Vi har den regel i hovedbestyrelsen, at vi behandler budgettet to gange, fordi vi derved får mulighed for, at se budgettet i forhold til årsregnskabet. Budgettet for 1984 fastholder det samme aktivitetsniveau som vi havde i 1983. Budgettet er ikke færdigt. Vi skal se på det, også i forhold til udvalgenes aktivitetsønsker. Der er heller ikke taget højde for, at partikontoret får mindsket indtægten fra folketingsgruppen. Derfor vil vi vende tilbage med korrektioner til næste hovedbestyrelsesmøde. Pegede endvidere på, at der ikke var foretaget overførsel fra Kampfonden.

Udtrykte glæde over, at det er lykkedes, via forskellige tilskudsydere, at skaffe de store indtægter. Takkede især fagbevægelsen herfor.
Arne Lunding. Jeg synes, at budgettet principielt kommer for sent. Hvorfor er der intet i budgettet om nyt partikontor?

Ejner Hovgaard Christiansen. Udgifterne til nyt partikontor har ikke noget med budgettet at gøre. Fagbevægelsen udtrykte, da vi blev stillet overfor en opsigelse, at de gerne så, at vi fik egen ejendom, således at vi ikke skulle flytte fra tid til anden. Der fulgte et tilsagn med fra fagbevægelsen om, at man ville financiere et sådan projekt. Der forhandles om køb af DKA's ejendom der ligger på hjørnet af Thorvaldsensvej og H.C. Ørstedsvej.

Prisen vil blive omkring 6 millioner kroner. Hvis valget ikke var blevet udskrevet, ville budgettet være blevet udsendt på et tidligere tidspunkt.

Vibeke Storm Rasmussen. Betyder en godkendelse af dette budgetforslag, at udvalgenes ønsker er imødekommet?

Ejner Hovgaard Christiansen. Budgettet kan først godkendes på næste møde. Udvalgene har fremsendt ønsker om det dobbelte af, hvad der var afsat i budgettet for 1983. Derfor må vi gå ønskerne systematisk igennem.

Vibeke Storm Rasmussen. Det kan give arbejdsmæssige problemer i udvalgene, at vi endnu ikke kan få svar.

Ejner Hovgaard Christiansen. Ingen udvalg er hidtil gået forgæves.

Pkt. C. Rapport vedrørende tillidsmandsuddannelsen 1983.

Lis Albertsen. Den udsendte årsrapport vedrørende uddannelsesaktiviteter i 1983 viser, at vi for den centrale uddannelses vedkommende er ved at sprænge alle rammer. Nævnte i den forbindelse, at de to faste undervisere på STU-kurserne, Tom Christensen og Finn Dahl, har givet disse et godt og højt niveau, som betyder, at der står respekt om de centrale kurser, hvilket også kan ses af, at over 1.1oo deltagere tilmelder sig de godt 6oo kursuspladser der er om året.
De amtsvise week-endkurser går også godt. Her er der tale om en stigning i antal kurser og deltagerantal på 25%. Amtsuddannelsesudvalgene arbejder perfekt, kun i et par amter går det mindre godt.
Kredsvise A-skoler. Her har der været en tilbagegang i antallet af gennemførte A-skoler. Takkede LO for, at de havde opretholdt bevillingsniveauet.

Jørgen Hass. Skal uddannelsesrådet diskutere placeringen af de centrale kurser? Det er godt, at vi nu er gået væk fra at diskutere struktur og i stedet er gået over til at diskutere indhold. Jeg er ikke enig i konklussionen om A-skolerne. Der skulle måske være tale om en større målgruppe for A-skolerne. Det er væsentligt at holde fast i samarbejdet med AOF omkring de kredsvise A-skoler. Men AOF skulle kunne gennemføre aktiviteter lokalt, uden at de skal have penge.

Lis Albertsen. Der rejses ofte spørgsmål om centrale kursers placering på Solhavegården. Hertil svarer jeg bl.a., at vi

drager nytte af Solhavegården højskolestatus, men også at man skal iagttage, at det er DSU's kursusejendom. A-skolerne er for de medlemmer, man lokalt ønsker at gøre brug af i den organisatoriske og politiske agitation.

Årsrapporten godkendtes.

Pkt. D. Andre organisatoriske spørgsmål - Pkt. E. Meddelelser

Ejner Hovgaard Christiansen indstillede nedenstående arbejdsplan vedrørende kongresforslag:

Forslagsfrist:	Mandag den 2. april
Udsendelse af HB's politiske og organisatoriske kongresudvalg med forslag til HB-indstilling:	Onsdag den 25. april
Møde i det politiske kongresudvalg:	Fredag den 4. maj kl. 14.oo - ca. kl. 22.oo
Møde i det organisatoriske kongresudvalg:	Fredag den 11. maj kl. 14.oo ca. kl. 22.oo
Udsendelse til HB af alle kongresforslag med forslag til HB-indstillinger:	Onsdag den 3o. maj
Hovedbestyrelsesmøde til vedtagelse af HB-indstillinger:	Lørdag den 16. juni og søndag den 17. juni
Udsendelse af alle kongresforslag til de kongresdelegerede samt alle formænd:	Onsdag den 11. juli

Nævnte endvidere, at organisationsudvalget vil blive indkaldt til møde på Nyborg Strand, fredag den 16. marts om aftenen og lørdag den 17. om formiddagen.
Formålet med mødet er at drøfte principille og overordnede organisatoriske spørgsmål og komme med indstilling derom til hovedbestyrelsens møde i april, således som hovedbestyrelsen har besluttet.
Indstillingen godkendtes.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi er ved at finde en dag for borgmester og gruppeformandsmødet. Det bliver formentlig den 6. april.
Henledte endvidere hovedbestyrelsens opmærksomhed på forretningsudvalgsmødereferatet af 9. december, hvoraf det fremgår, at hovedbestyrelsen må tilbagekalde den dispensation hovedbestyrelsen tidligere havde givet vedrørende opstilling til amtsrådsvalg.
Hovedbestyrelsen besluttede at tilbagekalde dispensationen.

AD 4. INTERNATIONALT ARBEJDE

Pkt. A. SI

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi er stærkt involveret i løsningen af SI's finansielle problemer. Nærmere herom i referatet fra forretningsudvalgsmødet den 27. januar.
Nævnte endvidere, at vi er vært ved SI's bureaumøde den 24., 25. og 26. april. Mødet afholdes på Metalskolen i Jørlunde og Metalarbejderforbundet dækker mødeudgifterne.

Pkt. B. SDEF/EF-valget

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har udpeget følgende repræsentation til SDEF's kongres: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Eva Gredal, Ove Fich, Eggert Petersen, Tage Sørensen, Lis Benfeldt og Jørgen Jensen.

Ejner Hovgaard Christiansen
Vi havde bestyrelsesmøde forleden dag i SDEF. Her blev vi enige om, at alle skulle være enige om indholdet i valgmanifestet, for at det kunne komme med. EF-valget, herom kan siges, at vi lige har afholdt en kandidatkonference. At amtsvalgmedarbejderne samles i denne weekend til et møde om valgkampen.
Det er i dag uafklaret, hvad vi har af økonomi til valgkampen. Denne situation vil søges afklaret hurtigst muligt. Vi er opmærksomme på, at der lokalt er lavvande i valgfonden på grund af det netop overståede folketingsvalg. Vi vil forsøge at fremskaffe størst muligt tilskud til amterne. Ved sidste EF-valg fik amterne samlet 6o.ooo kroner. Ved folketingsvalget 4oo.ooo kroner.

Pkt. C. Det nordiske samarbejde

Ejner Hovgaard Christiansen. Der skal være møde i SAMAK i næste uge. De hovedemner, der her vil blive taget op, er 1) økonomi, 2) beskæftigelse, 3) sikkerhedspolitik, 4) højredrejningen.

Det er besluttet, at der, for at styrke det nordiske samarbejde, skal oprettes et egentligt SAMAK-sekretariat. I den forbindelse er der ansat en SAMAK-sekretær med sekretariat på det svenske partikontor.

Anker Jørgensen. Jeg syntes, at vi har haft en god debat, og tak til jer der blev.

Mødet sluttede kl. 15,5o

Refereret

Willy Stig Andersen.

Resûme over indlæg på HB-mødet den 11. februar 84 vedrørende bøgerne "Ud af krisen" og "Truslenom udslettelse".

Baggrund for ønsket om en debat om disse emner:

1. Samfundets krise eller omstillingsproces. "Krisen" bør anskues bredt som værende af økonomisk, miljømæssig, kulturel og politisk art.

2. Socialdemokratiets situation i omstillingsprocessen og dets rolle som samfundsændrende parti set i relation til andre partier (grønt parti) græsrods- eller folkebevægelser.

Fred og nedrustning.

Socialdemokratiet har taget afgørende skridt i arbejdet for fred og nedrustning. I samarbejde med andre socialdemokratiske partier skal linjen fastholdes med oprettelse af atomvåbenfrie zoner, tillidsskabende foranstaltninger mellem øst og vest, både civilt og militært, ved gensidig omstilling af det militære apparat til defensive forsvar med nedtrappet mulighed for angreb.

Oprustningsspiralen er ikke løsningen på nationernes ønske om fred og sikkerhed. Derfor må vi gå nye veje og det er Socialdemokratiets opgave at gå foran.

Mennesket og miljøet.

Den industrielle udvikling truer alvorligt livsbetingelserne for mennesket. Forurening, ressourceudtømning, fattigdom og sult i den tredie verden samt menneskets trivsel fysisk og psysisk er alle problemer, som må indgå i vurderingen af samfundsudviklingen og i målsætningen for fremtidens samfund.

De vesteuropæiske socialdemokratier kunne - i lighed med indsatsen mod atomvåben - eksempelvis tage initiativ til kortlæg-

ning af og begrænsning (forbud) mod dumpning i havene, indsats mod luftforurening og grundvandsødelæggelse. Ressourceudnyttelsen (genbrug) og hele vækstsamfundets konsekvenser for den menneskelige trivsel fysisk og psysisk bør debateres - om nødvendigt korrigeres.

Kulturel og politisk krise.

Stigende voldsudøvelse, selvmordsfrekvensen, flere sindslidelser, narko- og alkoholmisbrug er symptomer på fejludvikling i samfundet. Det politiske system/det politiske demokrati undergår en devaluering i befolkningen. Der er svigtende tillid til det politiske/demokratiske systems muligheder i samfundsstyringen.

Der hersker i samfundet utryghed og usikkerhed i forhold til samfundsudviklingen - følelser, som ikke skyldes den økonomiske krise alene. De i dette afsnit omtalte forhold bør give anledning til initiativer på det politiske plan og til overvejelser i Socialdemokratiet for at medvirke til en helhedsbetragtning på samfundsudviklingen.

Afslutning.

Socialdemokratiet har på de enkelte områder den rigtige politik og har grund til tilfredshed med samfundet set i forhold til andre lande.

Vi står i en brydningstid, hvor der er brug for, at Socialdemokratiet i samfundsdebatten tydeliggør og videreudvikler sine intensioner med og holdning til samfundets videre udvikling. Den politiske kamp er en kulturkamp om hvilket menneskesyn, der skal råde.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE TORSDAG DEN 15. MARTS 1984, KL. 13,45 PÅ CHRISTIANSBORG.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Eva Clausen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Steen Christensen, Willy Stig Andersen.
Afbud: Egon Weidekamp, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Tove Smidth, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen, Knud Christensen, Åge Munk, Ole Skovgaard, Kjeld Arne Sørensen.

AD. 1. Referater

Referatet af 27. januar 1984 godkendtes.

AD. 2. Politiske spørgsmål

Pkt. a) Den politiske situation

Formanden. Vedrørende mødet den 16. marts i Helsinge er vi blevet eninge med LO om, at mødet kommer til at bestå af partiets forretningsudvalg, folketingsgruppens bestyrelse samt LO's forretningsudvalg, hvilket giver et samlet mødedeltagerantal på ca. 46.
Mødet har været omgæret med en vis interesse i den borgerlige presse.
En lille gruppe fra LO og partiet har tilrettelagt mødet. Vi er enige om, at vi skal tale om, hvorfor det er gået, som det er gået.
Vi er også enige om, at vi først og fremmest skal se fremad.
Her er udgangspunktet vores økonomiske plan "Den solidariske vej".
De forestående overenskomstforhandlinger er også et spørgsmål, som er indeholdt i fremtiden, hvorfor disse vil komme til at indgå i vore drøftelser.
Følgende spørgsmål blev rejst i diskussionen:
Skal de udsendte vælgervandringsanalyser indgå i mødet?

Partisekretæren. Mødet drejer sig om den politiske udvikling. Men forretningsudvalgets medlemmer kan i forbindelse med indlæg på mødet henvise til vælgervandringsanalysen.
Endvidere blev følgende spørgsmål rejst:
Er der noget konkret om partiets informationsstrategi?

Finnerne bliver presset hårdt af russerne. Kom det frem på SAMAK-mødet?

Formanden. Jeg kender ikke noget til, at finnerne skulle være presset af russerne. De har ikke markeret det.
Vi skal øge og effektivisere vores informationsvirksomhed. Men der

er ikke tale om at vi skal genoplive AIC. Det er vigtigt, at vi får forbedret vores oplysnings- og informationsvirksomhed, også i forhold til fagbevægelsen og arbejdspladserne.

Partisekretæren. Der er enighed om, mellem fagbevægelsen og partiet, at der skal nedsættes et lille arbejdsudvalg, som skal se på informationsstrategi og herefter komme med en plan. Dette udvalgsarbejde skal ses i forlængelse af afslutningen af det møde, vi skal holde den 16. marts. Udvalget kommer til at bestå af følgende:

Finn Thorgrimson, næstformand, LO
Max Harvøe, hovedkasserer, LO
Poul Monggaard, redaktør, LO
Knud Heinesen, næstformand, Socialdemokratiet
Ejner Hovgaard Christiansen, partisekretær, Socialdemokratiet
Ole Skovgaard, pressesekretær, Socialdemokratiet
Kjeld Arne Sørensen, faglig sekretær, Socialdemokratiet

Partisekretæren sluttede af med at sige, at partiet ikke havde noget ønske om at genoplive AIC.

Formanden. LO vil afholde en række fyraftensmøder i april/maj måned om to hovedemner:
1) "Den solidariske vej" 2) EF-valget

Partisekretæren. Det er vigtigt, at konklussionen fra mødet den 16. marts kommer ud til partiets tillidsrepræsentanter. Foreslog, at der på hvert amtsrepræsentantskabsmøde blev afsat 1/2 - 3/4 time til en forelæggelse af konklussionen af en fremtrædende partifælle. Forretningsudvalget vedtog partisekretærens indstilling.
I debatten deltog: Gunnar Bagh, Eva Clausen, Jan Petersen, Harry Rasmussen.

Pkt. b) SAMAK-mødet i Finland

Formanden. Der blev vedtaget en udtalelse, heri er tilkendegivet et positivt syn på et fortsat arbejde for atomvåbenfrie zoner.

Pkt. c) SDEF-kongressen i Luxemborg

Formanden. Der blev vedtaget et temmelig omfattende program. Vi må tage afstand fra/forbehold til afsnittene om EF-institutionerne sammen med englænderne. Der arbejdes med at få programmet oversat til dansk. Efter denne oversættelse skal vi have foretaget en politisk vurdering af oversættelsen.

-------- / 3

Partisekretæren. Vi håber at kunne få oversættelsen i næste uge.
Formanden. Det af partiets EF-kongres vedtagne valgprogram er grundlaget for vores EF-valgkamp.

Pkt. d) Evt. andre spørgsmål

Formanden. Jeg har, sammen med partisekretæren, besøgt det danske mindretal i Flensborg. Partipolitisk er SSV - Sydslesvigs Vælgerforening - en neutral bevægelse. Vi har altid haft den holdning, at vi skal have et godt forhold til dem. Konklussionen på vort møde blev, at vi tilbød dem at afholde en 1½ dags konference med 15 repræsentanter fra SSV og at vi vil lade os repræsentere med samme antal. Konferencen afholdes i Svendborg og er fastsat til den 11. og 12. august 1984. Et af de problemer SSV har, er forholdet til SPD. Vi har altid anlagt den betragtning, at vi tager hensyn til det danske og derfor ikke vil foretage os noget politisk, i det område SSV dækker, som kan skade dem.

Indstillingen godkendtes.

AD. 3. Organisatoriske spørgsmål

Pkt. a) Udvalgene

Partisekretæren. Poul Erik Korneliusen ønsker at udtræde af uddannelses og forskningspolitisk udvalg. Karen Flejsborg har sagt nej til at indtræde i indvandrerudvalget, anbefaler i stedet Inge Thorup Frederiksen - godkendtes.

Jørgen Hass har i brev tilkendegivet utilfredshed med den handling, vi har foretaget ved at indstille og vælge Poul Nielson som formand for energipolitisk udvalg. Meddelte, at han ønsker at udtræde af udvalget. Hans Peter Bådsgård ønsker at fortsætte i energipolitisk udvalg - godkendtes.

Partisekretæren oplyste endvidere, at der havde været nogle reaktioner, som havde tilkendegivet en skuffelse over, at de var blevet taget ud af udvalgene. Henviste her til, at udvalgene kunne tilkalde disse ad. hoc.

Følgende spørgsmål blev rejst i debatten:

Underudvalget under samfundsøkonomisk udvalg, som skal beskæftige sig med beskæftigelsespolitik og -foranstaltninger, her er der ingen repræsentanter med fra fagbevægelsen.

Formanden for Viby partiforening, som også er formand for AIA Tranbjerg Idrætsforening, ønsker at indtræde i idrætsudvalget.

----- / 4

Forretningsudvalget godkender indstillingen, såfremt idrætspolitisk udvalg kan acceptere den.

I debatten deltog: Jan Petersen, Knud Heinesen.

Pkt. b) Brovst-sagen

Partisekretæren. Sagen, som har fundet sin lokale afslutning, er tilsendt forretningsudvalget.

Formanden. Gennemgik i store træk sagen. Nævnte, at der var 4 socialdemokratiske medlemmer af kommunalbestyrelsen, og at 2 af disse mener, at en tredie har været illoyal overfor gruppen. Fællesvirksomhedens repræsentantskabsmøde har på et møde med 1o for og 7 imod besluttet, at han skal udelukkes af gruppen.

Nævnte, at der i forbindelse med forretningsudvalgets behandling i dag er to muligheder:

1) At der træffes en afgørelse nu.
2) At vi igen opfordrer dem lokalt til at samarbejde.

Følgende synspunkter/spørgsmål fremkom i debatten.

Sagen må udsættes til næste møde, således at vi kan få Lis Benfeldts synspunkter med i en bedømmelse.

Der er tale om "småting", som aldrig burde være nået så langt.

Det er et meget spinkelt grundlag at foretage udelukkelse på.

I debatten deltog: Eva Clausen, Gunnar Bagh, Ejner Hovgaard Christiansen.

Næstformanden - Knud Heinesen. Foreslog, at der endnu engang blev foretaget mægling.

Partisekretæren. Hvis vi skal forsøge mægling igen, vil jeg foreslå, at Jens Peter Fisker, formand for mæglingsudvalget, tager sig af dette.

Forretningsudvalget godkendte, at der blev foretaget mægling. At sagen derefter kommer på forretningsudvalgets bord til endelig afgørelse.

Pkt. c) EF-valgøkonomi - tilskud til amtsorganisationerne

Partisekretæren. Vi har fået et kooperativt tilskud på 4oo.ooo kroner til valgkampen, som vi indstiller skal bruges som tilskud til amtsorganisationernes EF-valgkampindsats.

Foreslog, at der blev ydet 25 øre i tilskud pr. vælger - folketingsvalgtal 1984 -.Dette giver et samlet tilskud pr. kr. 265.ooo.

Fordelingen mellem amtsorganisationerne er som følger:

----- / 5

SiH	kr.	35.000,-
Københavns amt	-	31.000,-
Frederiksborg amt	-	14.000,-
Roskilde amt	-	1o.000,-
Vestsjællands amt	-	15.000,-
Storstrøms amt	-	17.000,-
Bornholms amt	-	3.000,-
Fyns amt	-	25.000,-
Sønderjyllands amt	-	12.000,-
Ribe amt	-	9.000,-
Vejle amt	-	17.000,-
Ringkøbing amt	-	1o.000,-
Århus amt	-	3o.000,-
Viborg amt	-	1o.000,-
Nordjyllands amt	-	27.000,-

Partisekretæren nævnte endvidere, at der ikke i øjeblikket er udsigt til en bedre EF-valg-økonomi, end ved sidste forretningsudvalgsmøde. Pegede på, at partikontoret ud af EF-valg-økonomien har financieret et stort valgoptaktsmøde i hvert amt.

Næstformanden - Knud Heinesen. Vigtigt, at gøre opmærksom på, at det bliver svært at skaffe flere penge. At den centrale EF-valg-økonomi kun bliver på 1/3 af, hvad vi havde ved sidste EF-valg.

I debatten deltog desuden Gunnar Bagh.
Indstillingen godkendtes.

Pkt. d) Godkendelse af folketingskandidater

Partisekretæren. Der er ingen til godkendelse i dag.

Pkt. e) Meddelelser

Partisekretæren. Der er indkaldt til borgmester- og gruppeformandsmøde på Fyn den 7. april. Mødet afholdes i tiden kl. 1o - 17.

Følgende spørgsmål blev rejst:
Kan forretningsudvalget få indkaldelse til disse møder?
Hvem deltager fra den daglige ledelse?

Partisekretæren. Forretningsudvalget vil fremover få invitationer til borgmester- og gruppeformandsmøderne. Den organisatoriske formand Tove Smidth deltage i mødet.
I debatten deltog: Knud Heinesen og Gunnar Bagh.

Partisekretæren. Der udsendes i løbet af få dage indbydelse til de udvalg, der skal forberede kongressen. Endvidere er der indkaldt

---- / 6

til møde i det udvalg, som skal se på spærregrænsen.

Pkt. f) Evt. andre spørgsmål

Jan Petersen, DSU. DUF - Dansk Ungdoms Fællesråd - skal have ny generalsekretær. Vigtigt, at vi møder med en kandidat, som helst skal være under 3o år.

Partisekretæren. Amtsorganisationerne er blevet gjort opmærksom på, at hovedbestyrelsen har trukket den tidligere give dispensation i forbindelse med opstilling- og afstemningsregler til amtsrådsvalg tilbage.

AD. 4. Internationalt arbejde

Pkt. a) SI - økonomi/bureaumøde i Jørlunde/partiledermøde

Partisekretæren. Vi har haft møde i finanskomitéen, som jeg er valgt til formand for. Jeg har ikke gjort det for at få mere arbejde, men fordi jeg følte mig forpligtiget til at medvirke til at få strammet økonomien op. Der er kommet vigtige bidrag fra de Nordiske lande. Endvidere konverteres Metals gave i forbindelse med afholdelsen af bureaumødet til at dække underskuddet. Derudover rykker vi meget bestemt de lande, der ikke har betalt kontingent.
Vi arbejder koncentreret med planlægningen af bureaumødet. Der er ingen problemer. Håber ikke, at det samlede deltagerantal bliver på mere end 147, hvilket er, hvad Metal-skolen kan huse.

Pkt. b) Cuba - Nicaraqua / Israel / Kina

Partisekretæren. Den daglige partiledelse har godkendt, at Kjeld Olesen deltager i et møde på Cuba og videre derfra til Nicaraqua - dog ikke som fredsvagt. At en dansk delegation med formanden i spidsen, til efteråret aflægge Israel et besøg. At der sendes en tremandsdelegation til Kina til efteråret. At Kina vil sende en delegation på genbesøg.

Beslutningerne blev taget til efterretning.

Pkt. c) Udenlandske kongresser

Partisekretæren. Det japanske socialdemokratiske parti har kongres den 23. - 25. april 1984. Foreslog, at der bliver sendt et brev. Ligeledes til PSI - det italienske socialistiske parti, som holder kongres den 7. - 11. maj 1984.

Indstillingen godkendtes.

----- / 7

Partisekretæren. Endvidere holdes der følgende kongresser, som vi bør være repræsenteret ved.
SPD fra den 17. - 21. maj. Det finske parti fra den 6. - 1o. juni. Det svenske parti fra den 15. - 21. september.

Partisekretæren. Der afholdes møde i den finske kvindeorganisation den 21. - 29. april, hertil må vi sende en repræsentant.
Den 2o. og 21. juni afholdes der partiledermøde i SI i England.
Den 1. og 2. oktober afholdes der bureaumøde i SI, mødestedet bliver Rio de Janeiro.

Partisekretæren bad forretningsudvalgets medlemmer om at meddele deres interesse til partikontoret.

Pkt. d) Freds-aktiviteter

International sekretær - Steen Christensen. Nævnte, at der til efteråret vil blive afholdt en nordisk konference på Christiansborg om atomvåbenfrie zoner. En konference som vil gå lidt videre end det partipolitiske. Pegede på, at der var nedsat en nordisk arbejdsgruppe, heri deltager bl.a. Lasse Budtz, Hardy Hansen og Claus Jensen.
I den danske arbejdsgruppe deltager bl.a. Claus Jensen og Steen Christensen.

Mødet sluttede kl. 15,3o

Refereret: Willy Stig Andersen.

28/3 - 84 wsa/lh

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 13. APRIL 1984, KL. 13,45 PÅ VÆRELSE NR. 3 PÅ CHRISTIANSBORG.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen, Åge Munk, Kirsten Jensen, Lis Benfeldt, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Harry Rasmussen, Kjeld Arne Sørensen, Willy Stig Andersen.

Afbud: Egon Weidekamp, Steen Christensen, Knud Christensen, Finn Thorgrimson, Ole Skovgaard.

Pkt. 1: Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet den 15. marts 1984

Referatet godkendtes.

Pkt. 2: Politiske spørgsmål

Formanden. Det vigtigste, der er sket siden sidste møde, er at vi d. 16. marts har afholdt mødet mellem fagbevægelse og parti på DKA's kursusejendom på Bymosehegn. Vi havde en god konstruktiv debat og det endelige resultat var positivt. Vi arbejder fortsat med at få udbredt kendskabet til "Den solidariske vej". I den forbindelse er vi i gang med en bearbejdning af planen, som tager sigte på at gøre fremstillingen mere "populær". Der har i medierne været en forsvarspolitisk debat. Ordene var store og "flotte", men ikke særlige heldige. Håbede, at det var noget forbigående.

Vedrørende sikkerhedspolitiken, så forbereder vi en ny dagsorden. Vi lægger ikke op til noget nyt, men vil forsøge at få helhed over det sikkerhedspolitiske område. Vi vil nævne 6 - 8 punkter. Igår havde vi i gruppen en lang debat om spørgsmålet og der var stor enighed om indholdet.

Omkring det økonomiske, så går det lidt bedre. Dog er der tegn i udviklingen, der kan være farlige. Nationalbankdirektøren har overfor Knud Heinesen og mig tilkendegivet, at der godt kan blive et underskud på betalingsbalancen på 12 - 15 milliarder kroner.

Den økonomiske situation har fået statsministeren til at afholde et pressemøde for at meddele, at der ikke var grund til pessimisme.

Regeringen er inde i nogle finanspolitiske overvejelser. Der forhandles med Det radikale Venstre og Fremskridtspartiet. Hvis regeringen foretager besparelser, vil det betyde, at der vil blive store sociale besparelser. De kan også anvende skattepolitiken. Men, det syntes ikke at være sandsynligt, da regeringen forleden dag stemte imod en indeksering af giftskatterne.

Regeringen vil gerne forhandle med os om naturgassen, hvilket vi er indstillet på. Vi vil godt lade el-værkerne bruge naturgas. Der skal være afsluttende forhandlinger med regeringen om dette spørgsmål idag. Vi har sagt nej til noget, der svækker bekæmpelsen af forureningen. Der vil ikke blive nogen forurening ved anvendelse af naturgas.
Vi skal nøje følge, hvad regeringen vil på det indkomstpolitiske område og søge indflydelse herpå.
Det er nok sandsynligt, at regeringen vil gentage sine forslag fra 1983.
Det er ikke godt, at fagbevægelsen ikke taler ens om dyrtidsreguleringens fastholdelse. Vi tog afstand fra statsministerens bemærkning om at afskaffe dyrtidsreguleringen.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:

- Vi må fastholde det essentielle i "Den solidariske vej" ved a'jourføringen.
- Vi må i fagbevægelsen undgå, at der bliver grænsestridigheder.
- Skal industrien til at betale mere for energien?
- Det er svært at få kortere arbejdstid, når alle lande omkring os ikke har fået det.

- At der bliver indgået en aftale for en længere periode med en særlig ret til at forhandle løn, f. eks. hvert år.
- Det er ærgerligt, at der ikke kunne skaffes opbakning for en forsøgsordning i Nordjyllands amt om amtsregistrering af medlemmer.
- De 48 millioner kroner til raketopstillinger står vi ved. Dog må de ikke anvendes til raketopstillingsprogrammet. Men i stedet til forsvaret.
- Vi har under overvejelse, at gå ind for Hybridnettet. Det vil koste 5 milliarder kroner, men staten vil kun få en udgift på 25o millioner kroner.

Knud Heinesen. Der er fra mødet den 16. marts udfærdiget et papir på konklussionerne. Dette vil vi tage op på næste kontaktudvalgsmøde i LO. Vedr. "Den solidariske vej", så er der tale om en nyopstilling og a'jourføring af tallene i vores investeringsprogram. Naturgassen bliver ikke dyrere for industrien, dog kan det tænkes, at prisen kommer lidt over elprisen,men jeg har svært ved at forestille mig, at det kan betyde ret meget. Nationalbanken siger, at grunden til det forbedrede

betalingsbalancetal har hængt sammen med engangsforeteelser - salg af skibe, lavere energiimportpriser m.m.
Følgende deltog i debatten: Georg Poulsen, Lis Benfeldt, Åge Munk og Ritt Bjerregaard.

Pkt. 3: Organisatoriske spørgsmål

A. Kongressen - dagsorden og forretningsorden samt arbejds- og tidsplan

Formanden forelagde forslag til dags- og forretningsorden for kongressen samt arbejds- og tidsplan.
Knud Heinesen. Vi må have bedre tid til behandling af arbejdsprogrammet, end der er afsat.
Partisekretæren. Vi havde ikke ved udarbejdelse af arbejds- og tidsplanen forudset, at der ville komme så mange ændringsforslag til arbejdsprogrammet. Vi vil senere vende tilbage med et forslag til evt. ændring af procedure for afvikling af kongressen.

Indstillingerne godkendtes.

B. Kongressen - politiske og organisatoriske forslag

Partisekretæren. Der er indkommet 2loo ændringsforslag til arbejdsprogrammet, 4oo til kommunalpolitisk program og 175 til love og andre organisatoriske forslag.

C. Det organisatoriske udvalgs foreløbige overvejelser

Næstformanden, Tove Smidth. Vi har, som vi fik i opdrag af hovedbestyrelsen, behandlet en række organisatoriske spørgsmål, overordnet og principielt.
Følgende emneområder har vi besluttet os at gennemgå:

1) Bopælskriteriet
2) Kontingent
3) Foreninger, kredse og amter
4) Opstilling af kandidater: Folketingskandidater/EF/Kommunale råd
5) Kongressen
6) Årsmødet
7) Hovedbestyrelsen
8) Forretningsudvalget
9) Den kongresvalgte daglige ledelse
lo) Partikontoret
11) Central medlemsregistrering
12) Kønskvotering
13) Regler for kommunale grupper

Vi tager senere stilling til de indsendte forslag og vil selv komme med forslag til ændringer i lovene.

Blev taget til efterretning.

D. EF-valgkampagnen

Knud Heinesen. Det overvejes, at afholde nogle fyraftensmøder.

I den politiske valggruppe vil vi kigge på de enkelte politiske emner i valgkampen, herunder, hvad de borgerlige og Folkebevægelsen har gjort, eller ikke gjort.

Vi arbejder med et budget, der ligger på under halvdelen af, hvad vi havde ved sidste EF-valgkamp. Det betyder, at vi får svært ved at få gennemført planlagte annoncer, plakater m.m.

Vi afholdte et møde i folketingsgruppen igår, for at drøfte EF-valgkampen og hvordan folketingsgruppens medlemmer kunne inddrages i denne.

Partisekretæren. Vi har udsendt en række kandidatbreve, hvoraf fremgår, bl.a. hvilke materialer der er til rådighed p.t. i valgkampen. Vi har idag drøftet DSU's deltagelse i valgkampen - og har forhandlet os til rette med dem om deres medvirken - den daglige ledelse indstiller, at DSU bevilges kr. 25.000, og at vi betaler et kursus/konference for DSU-valgmedarbejdere, som koster ca. 12.000 kr.

Formanden. Den daglige ledelse indstiller at pengene bevilges for at give DSU mulighed for at sige noget om EF til ungdommen.

Georg Poulsen. Vi kan godt huse DSU'erne i f. eks Middelfart, hvorved udgifterne til en valgmedarbejderkonference kan spares.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i debatten:

- Væsentligt, at alle folketingsmedlemmer bakker op om EF-valgkampen og tager aktiv del i den afsluttende fase.
  Hvad er der aftalt med gruppen?
- Svært at engagere lokalområde
- Vi må forklare vælgerne, hvor vigtigt det er, at de stemmer på Socialdemokratiet, at der ikke er tale om ja eller nej til EF.

Formanden. Alle folketingsmedlemmer skal gå med i valgkampen og stille sig til rådighed, hvor der er behov for det. Vi skal aktivere og appellere til vore egne vælgere om ikke at svigte partiet.

Knud Heinesen. Meningen med gruppemødet var, at få gruppen til at tage del i EF-valgkampen. Vi bad gruppen om at tage kontakt til kreds- og amtsorganisation. Vi er alle enige om, at hovedbudskabet er en opfordring om at være loyal overfor partiet.

Vore modstandere vil, hvis vi får et negativt valgresultat, sige; endnu engang gik det galt for Socialdemokratiet.
Partisekretæren. Rapporter og egne oplevelser viser, at vi møder en stemning, der er væsentligt mere positiv end i 1979. Mange partikammerater siger, at partiet må/skal have et godt valgresultet.

Følgende deltog i debatten:
Gunnar Bagh, Georg Poulsen, Tage Sørensen, Åge Munk, Kirsten Jensen.

Formanden. Vi har modtaget et brev fra Ribe amt, som stiller spørgsmål ved den måde, hvorpå vi har besluttet at yde tilskud til amternes EF-valgkamp. Den daglige ledelse indstiller, at det meddeles Ribe amt, at sagen er vurderet og at der ikke kan findes en anden og mere hensigtsmæssig metode.
Indstillingen godkendtes.

Formanden. Henviste til sidste forretningsudvalgsmøde, hvor det vedrørende Brovst-dagen blev besluttet, at der skulle prøves mægling endnu engang. Meddelte, at denne mægling nu var forsøgt og at resultatet heraf viste, at der ikke var nogen forligsmuligheder.
Anbefalede, at forretningsudvalget følger den lokale beslutning om at foretage udelukkelse af Ole Søndergaard af den socialdemokratiske gruppe.
Indstillingen godkendtes.
Følgende deltog i debatten.
Ritt Bjerregaard, Tove Smidth, Åge Munk, Tage Sørensen, Lis Benfeldt, Ejner Hovgaard Christiansen.

Refereret: Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE LØRDAG DEN 28. APRIL 1984, KL. 09.00
I RESTAURATIONEN (sidekabinettet) PÅ CHRISTIANSBORG

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Lis Benfeldt, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Egon Weidekamp, Finn Thorgrimson, Åge Munk, Jan Petersen, Harry Rasmussen, Gunnar Bagh, Willy Stig Andersen.

Afbud: Ritt Bjerregaard, Eva Clausen, Georg Poulsen, Kjeld Arne Sørensen, Steen Christensen, Ole Skovgaard.

Formanden bød velkommen, foreslog at dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet også blev forretningsudvalgets dagsorden. Dette godkendtes.

Pkt. 1: Godkendelse af referat fra hovedbestyrelsesmødet den 11. febr. 84

Ingen bemærkninger.

Pkt. 2: Politiske spørgsmål

A. Den politiske situation

Formanden. Her vil jeg sige noget om forholdet til Det radikale Venstre og noget om regeringens forhandlinger og forlig. Organisationernes situation. Sikkerhedspolitik.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i debatten:

- Hvad vil der ske i den sikkerhedspolitiske debat?
- Der bør også siges noget om SI's bureaumøde.
- Hvor længe skal vi blive ved med at være pæne overfor Det radikale Venstre. De er førende mod fagbevægelsens organisationer.
- Det er enhver organisations demokratiske ret via kompetente forsamlinger at træffe beslutning om, hvad de vil bruge deres penge til.

Knud Heinesen. Der må siges noget om, at alle over varepriser er med til at betale til borgerlige partier.
Også, at den Frie fagforening er ledet af konservative og fremskridtsfolk.

Formanden. Vi må argumentere så stærkt som overhovedet muligt. Jeg vil kun fortælle kort om det sikkerhedspolitiske. Endvidere vil jeg medtage noget om SI's bureaumøde.

Følgende deltog i debatten:
Finn Thorgrimson, Jan Petersen, Åge Munk, Egon Weidekamp, Tage Sørensen, Gunnar Bagh.

B. Tilbagemelding fra Sumfundsøkonomisk udvalg vedrørende oplægget fra 1983 om "Foreløbige konklusioner for en økonomisk politik i de kommende år".

Formanden. Tilbagemeldingen er kun til hovedbestyrelsen og skal ses som et led i en løbende debat i hovedbestyrelsen og i udvalgene.

Knud Heinesen. Diskussionen løber videre i samfundsøkonomisk udvalg, hvor der er forskellig opfattelse.

C. Debat om "Truslen om udslettelse" og"Ud af krisen"

Formanden. Her vil jeg foreslå, at Hans Peder Baadsgaard siger nogle bemærkninger som indledning. Godkendtes.

Pkt. 3 Kongressen

A. Forslag til dagsorden og forretningsorden samt tidsplan

Formanden. Blev behandlet på sidste forretningsudvalgsmøde.

B. Orientering om det organisatoriske kongresudvalgs foreløbige overvejelser.

Tove Smidth. Vi er gået frem efter de emneområder, der blev gjort rede for på sidste forretningsudvalgsmøde. Foreløbigt har vi behandlet de første 6 punkter, hvor vi i dag vil spørge hovedbestyrelsen, om den er enig med udvalget i dets konklusioner. Vi arbejder videre med de manglende punkter på næste møde, som er fastlagt til den 11. maj.

Vedrørende ledelsesproblematikken, her kan det oplyses, at vi har sammenskrevet et papir, som skal fremsendes til udvalget.

Følgende deltog i debatten:

Anker Jørgensen, Egon Weidekamp, Knud Heinesen, Gunnar Bagh, Åge Munk og Tage Sørensen.

Pkt. 4 EF-valget

Formanden. Dette spørgsmål behandlede vi på sidste forretningsudvalgsmøde.

Pkt. 5 Andre organisatoriske spørgsmål

A. Udvalgene

Partisekretæren. Foreslog følgende udvalgsændringer:

Teknologiudvalget:
÷ John Bødker
+ Jens Fisker Carlsbæk
÷ Tenna Henriksen
÷ Hardy Hansen
+ Willy Strube

Fritids- og idrætspolitisk udvalg: + Flemming Knudsen

Indstillingerne godkendtes.

Partisekretæren foreslog endvidere, at forretningsudvalget indstillede miljøpoltisk udvalg's sammensætning til hovedbestyrelsens godkendelse. At udvalget selv udarbejdede forslag til kommissorium.

Forretningsudvalget besluttede at sagen ikke skulle foreligges hovedbestyrelsen i dag. At der til næste forretningsudvalgsmøde skulle udarbejdes et kommissorium, forslag til udvalgssammensætning samt forslag til formand for udvalget.
At det skal meddeles hovedbestyrelsen, at interesserede hovedbestyrelsesmedlemmer kan rette henvendelse til partikontoret om at komme med i udvalget.
Følgende deltog i debatten: Tage Sørensen, Anker Jørgensen, Lis Benfeldt, Jørgen Jensen, Gunnar Bagh.

B. Orientering om det organisatoriske kongresudvalgs foreløbige overvejelser

Partisekretæren. I forlængelse af forretningsudvalgets tidligere godkendelse af, at der afholdes en konference på Svendborgskolen mellem mindretallet i Slesvig og Socialdemokratiet, vil den daglige ledelse indstille følgende partimæssig repræsentation:

Sønderjyllands amt	4 repræsentanter
Vejle amt	2 -
Ribe amt	2 -
Den daglige ledelse	4 -
Folketingsgruppen	3 -

Derudover vil der blive foretaget særlige indbydelser.
Skulle forretningsudvalgsmedlemmer have interesse i at deltage, bedes dette meddelt partikontoret.

Indstillingen godkendtes.

Tage Sørensen og Jørgen Jensen har meddelt, at de gerne vil deltage i den finske partikongres.
Dette godkendtes.

Følgende folketingskandidater indstilles til godkendelse, og godkendtes.

kreds	6	Østbanekredsen	Jens Henning Ravnsmed
-	8	Valbykredsen	Mogens Camre
-	9	Amagerbrokredsen	Knud Heinesen
-	23	Ballerupkredsen	Helle Degn
-	24	Glostrupkredsen	Svend Jakobsen
-	25	Gladsaxekredsen	Hanne Andersen

kreds	27	Amagerkredsen	Mogens Lykketoft
"	3o	Fredensborgkredsen	Poul Erik Korneliusen
"	31	Hillerødkredsen	Inge Fischer Møller
"	36	Holbækkredsen	Carsten Fink
"	37	Nykøbing Sj.kredsen	Hans Hækkerup
"	4o	Sorøkredsen	Jørgen Hass
"	42	Præstøkredsen	Svend Karstensen
"	43	Næstvedkredsen	Erik Holst
"	45	Nakskovkredsen	Hans E. Erenbjerg
"	48	Rønnekredsen	Svend Andersen
"	49	Åkirkebykredsen	Hans E. Mortensen
"	5o	Odense 1. kredsen	Poul Søgård
"	51	Odense 2. kredsen	Jørgen Eiberg
"	52	Odense 3. kredsen	Børge Bakholt
"	54	Middelfartkredsen	Søren Nørgaard Sørensen
"	55	Otterupkredsen	Ritt Bjerregaard
"	56	Nyborgkredsen	Steen Kirkegaard Madsen
"	57	Svendborgkredsen	Paul Lohmann
"	62	Augustenborgkredsen	Svend Taanquist
"	63	Tønderkredsen	Dorte Dinesen
"	69	Grindstedkredsen	Henrik Dam Kristensen postbud - f. 31/1 - 57 (tidl. Karl Nielsen)
"	7o	Fredericiakredsen	Poul Nielsen
"	72	Vejlekredsen	Torben Lund
"	74	Juelsmindekredsen	Kaj-Jørn Mikkelsen
"	76	Ringkøbingkredsen	Helmar Sørensen
"	77	Holstebrokredsen	Henning Nielsen
"	78	Herningkredsen	Robert Pedersen
"	81	Århus - nordrekredsen	Sonja Mikkelsen kontorass. f. 2o/6 - 55 (tidl. Børge Jørgensen)
"	82	Århus 3.kr. sydkredsen	Lissa Mathiasen
"	86	Hammelkredsen	Egon Ree
"	89	Silkeborgkredsen	Christian Kelm-Hansen
"	93	Viborgkredsen	Bjørn Rømer Westh
"	94	Kjellerupkredsen	Leo Johansen
"	96	Sæbykredsen	Ole Stavad
"	98	Fjerritslevkredsen	Jørgen Fuglsang Røge
"	99	Aalborg nord - kredsen	Kjeld Olesen
"	02oo	Aalborg øst - kredsen	Kaj Poulsen

kreds	13	Vesterbrokredsen	Anker Jørgensen
-	64	Løgumklosterkredsen	Annelise Madsen
-	75	Horsenskredsen	Henning Jensen
-	83	Århus 4. kreds Vest	Karl Hjortnæs

Formanden. Den 4. maj kommer formanden for EF-Parlamentet til Danmark for at aflevere Spinelli-rapporten.
I den forbindelse har han udtrykt ønske om at få et møde med en snæver kreds af partiet, hvilket vi har sagt ja til.
Blev taget til efterretning.

Refereret:

Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 28. APRIL 1984, KL. 10,30 I GRUPPEVÆRELSE NR. 1 PÅ CHRISTIANSBORG.

Afbud: Ritt Bjerregaard, Knud CHristensen, Steen Christensen, Ole Skovgaard, Eva Clausen, Poul Erik Korneliusen, P. Jørgen Nielsen, Johannes Møhl, Frida Jensen, Per Bødker Andersen, Kirsten Jensen, Charlotte Schultz, Preben Nordstrøm, Jytte Andersen, Max Bæhring, Ole Askvig, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Erik Stubtoft, Erik Traberg Jensen, Børge E. NIelsen, Kjeld Hansen, Max Harvøe, Eivind Larsen, Erik Worm, Ib Lindén, Jørgen Damgaard, Gorm Bramsnæs, Hans Christiansen, Niels Lindén, Jimmy Stahr, Eva Gredal, Eggert Petersen, Lasse Budtz, Gitte Hansen.

Øvrige fravær: Georg Poulsen, Rigmor Nielsen, Poul Winkler, Claus Jensen, Ove Fich, Vibeke Storm Rasmussen.

Anker Jørgensen bød velkommen og rettede en særlig velkomst til hovedbestyrelsens nye medlemmer: Uffe Steiner Jensen, Vejle amt, Jørn Kofoed, Ringkøbing amt og Erik B. Andersen, Århus amt.

Foreslog Tage Sørensen som dirigent for mødet.
Dette godkendtes.

AD. 1. GODKENDELSE AF REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 11. FEBRUAR

Referatet godkendtes.

AD. 2. POLITISKE SPØRGSMÅL

Anker Jørgensen. Jeg vil i mit oplæg komme ind på følgende fire emneområder:

A) Det økonomiske forlig, der er indgået mellem regeringen og Det radikale Venstre.
B) De problemer, der er opstået i forbindelse med fagbevægelsens støtte til partiet.
C) Sikkehedspolitikken.
D) SI's bureaumøde.

A. Afgifter på cigaretter og øl forhøjes. Denne forhøjelse vil i 1985 give staten en indtægt på 500 millioner kroner. Tilskudene til mejeriprodukter skæres væk, herved spares 230 millioner kroner. Dyrtidsreguleringen vil blive suspenderet i yderligere to år. Dog sker der ingen ændring i den reguleringsmetode, der er i forbindelse med sociale pensioner og uddannelsesstøtte. Når det gælder bistandsloven, boligsikring og andre overførsler, så vil der blive tale om en vis regulering på ca. 2% på årsbasis, hvilket er

ringere end den forventede lønudvikling. Regeringen har også sat stop for udviklingen i maximumsbeløbene for syge, arbejdsløse og efterlønsmodtagere. Disse beløb skal fastfryses, indtil man har fundet frem til en arbejdsløshedskassereform. Hvad den reform går ud på, er uklart og hvor lang tid inden,der vil foreligge forslag herom, er også uklart.
På skatteområdet er der tale om, at man forhøjer skaletrinene og personfradraget med 2%. Disse forhøjelser betyder indirekte, at man får en relativ højere skat set i forhold til den økonomiske udvikling. Takster og gebyrer skal sættes op, - hvor det vil ske, ved vi ikke. Det kan være DSB og Post- og Telegrafvæsenet. Regeringen og Det radikale Venstre er enige om, at de offentliges udgifter ikke må stige - skal være uændrede. Dog med nødvendige løn- og prisstigninger. De er også enige om, at der skal være trepartsdrøftelser med arbejdsmarkedets parter. Det vil blive svært, måske umuligt for fagbevægelsen at få noget fornuftigt ud af disse drøftelser, med det indgåede forlig. Vi må i partiet anlægge det synspunkt, at vi ikke skal gå imod disse trepartsdrøftelser. Skal der siges fra disse drøftelser, må det være den faglige del af arbejderbevægelsen, der gør det, og ikke den politiske.
Jeg tror, at fagbevægelsen er interesseret i at se, om der kan komme noget fornuftigt ud af drøftelserne. Troede, at man i fagbevægelsen ville være skeptiske overfor, om der i det hele taget kunne komme noget ud af sådanne drøftelser. Deltager vi ikke i trepartsdrøftelserne risikerer vi - i fagbevægelsen og i partiet - at blive isoleret. Gjorde her opmærksom på, at regeringen har et politisk flertal bag sig.
Vi skal bemærke, at regeringen siger, at vi skal drøfte forsikringsprincippet i dagpengesystemet. Det man siger, det er, at man skal øge det element af forsikring - det vil sige, det lønmodtageren selv skal betale, skal øges -. Dette skal også indgå i trepartsdrøftelserne. Regeringen siger også noget om, at der skal arbejdes henimod et ensartet dagpengesystem. Ens dagpenge til alle. Det vil betyde, at der bliver tale om den lave sats; så bliver der ikke tale om 80% eller 90% dækning. Det står ikke i forliget, men det er min fortolkning af teksten. I samme forbindelse siger man, at højere lønnede grupper kan tegne en tillægsforsikring, således at de kan få en højere procentuel dækning.
Endvidere forringer man jobskabelsesordningen. Her siger regeringen, at det skal ske i takt med, at beskæftigelsen stiger i den private sektor. Der er en tendens til, at arbejdsløsheden her i landet og i omkringliggende lande falder. Det berettiger dog ikke regeringen til at skære i de foranstaltninger, der f. eks. i særlig grad sigter på de unge uden arbejde, der i dag er ca. 100.000 personer under 25 år af.

Regeringen vil også spare på de udgifter, der bruges til lære- og praktikpladser. Vi har fået vedtaget en lovgivning, der siger, at der til hver eneste nyoprettede lære- og praktikplads ydes et tilskud på kr. 30.000.
Vi har fremført, at arbejdsgiverens bidrag til elevrefusion skulle forhøjes, derved kunne der ydes noget mere til uddannelsen og således bedre på forholdet omkring lære- og praktikpladsproblemet. Her siger regeringen, at det, der spares i staten, skal betales over arbejdsgiverens elevrefusion. Dette indebærer ikke nogen aktivitetsudvidelse, men kun en flytning af udgiften fra den offentlige sektor til erhvervslivet, hvilket arbejdsgiverne er utilfredse med.
Der skal også spares 2oo millioner kroner på arbejdsløshedsdagpenge. Disse spares ved at sætte stop for fejludbetalinger. Hvordan de er nået frem til 2oo millioner kroner er uklart. Kontingentet til A-kassen skal forhøjes fra 2olo millioner kroner om året til 236o millioner kroner årligt. Det vil koste hver A-kasse-medlem 35o kr. mere om året.
Enten er regeringens besparelser klart sociale nedskæringer eller også er "besparelserne" nye afgifter. Regeringen vil spare staten for udgifter til aktiviteter, som den ønsker fastholdt og pålægger andre f. eks. lønmodtagerne og/eller arbejdsgiverne at betale. Endvidere forhøjes bidraget til sygedagpenge, som nu er på 1.85% til 2%.
Forskning og udvikling; her vil man bruge 1.5 milliarder kroner over en fireårig periode til især ny teknologi. Disse udgifter skal kompenseres ved andre besparelser. Først og fremmest i Industriministeriet og her vil det bl.a. gå ud over egnsudviklingsstøtten.
Regeringen siger også, at den 18. almindelige vurdering skal udsættes til den 1. januar 1986. Man begrænser bygge- og anlægsarbejdet med yderligere 16o millioner kroner.
Vi kan konstatere, at regeringen sparer godt 4 milliarder kroner i 1985 og 1,5 milliarder kroner i 1984 ud over det, der allerede er vedtaget af nedskæringer og besparelser. Det er en ret stærk beskæring, men på den anden side ikke så meget som regeringen lagde op til for 1985. Regeringen ville have sparet 6 milliarder kroner.
Der er fra regeringens side varslet en skattereform. I den forbindelse har statsministeren sagt, at regeringen vil lette personbeskatningen, og at dette ikke må betyde noget tab for staten. Skattelettelsen skal ske bl.a. gennem forhøjede forbrugsafgifter. Ikke de forbrugsafgifter der er vedtaget, men nye! Vi er enige i, at det er rigtigt at lette personbeskatningen på visse områder, men det skal være efter en anden fordelingsmodel.
Regeringen frigiver nogle små beløb fra den sociale pensionsfond. I 1986 3oo millioner kroner og stigende i 1987 og 1988.
Det forlig regeringen og Det radikale Venstre har indgået koster hver borger

ca. 3.ooo.- kr. om året. Herudover kommer øgede udgifter til lønmodtagere til A-kassekontingent m.m.
Forliget er lavet udenom Folketinget bag mere hermetiske lukkede døre end tidligere set og imod regeringens tidligere fremførte synspunkter om åbenhed.
Det radikale Venstre har endnu engang været med til at skære ned på de sociale udgifter, hvilket er ganske uanstændigt.
Der er i forliget elementer, som er en provokation overfor fagbevægelsen og overfor de dårligst stillede grupper.
Vi har fremsat en række forslag i Folketinget i overensstemmelse med vores økonomiske plan "Den solidariske vej". Vi har også stillet forslag om hybridnettets indførelse. Det vil koste 5 milliarder kroner og kan dæmme op for udviklingen i private antennesystemer. Vi har også stillet forslag om skærpelse af miljølovgivningen. Vi har endvidere drøftet A-kraft problematikken.
Det er min opfattelse, at vel har vi fået en rapport om sikkerhedsproblemerne, men rapporten er af en sådan karakter, at vi ikke nu kan sige, at sikkerhedsproblemerne ved opbevaring af radioaktivt affald og driften er løst.
Derfor må vi opretholde vores hidtidige forbehold.

B. De problemer, der er opstået i forbindelse med fagbevægelsens støtte til partiet

Den sag har optaget pressen kolossalt. Bare en enkelt persons udmeldelse af en fagforening giver anledning til store overskrifter i et af de største dagblade. Det har givet os og fagbevægelsen store problemer. Vi må markere os med gode argumenter. De initiativer, vi ser i øjeblikket, skal ses i lyset af, at man vil svække Socialdemokratiet og fagbevægelsen. Det er ikke første gang, vi står i denne situation, tidligere er der faldet ro om sagen.
Det radikale Venstre har stillet forslag om, at det skal være forbudt at yde støtte til partier, og at de politiske partiers regnskaber skal offentliggøres. At foreninger, institutioner, arbejdsgivere m.m. i deres regnskaber klart skal markere, hvad deres penge er gået til, bl.a. når man yder økonomisk støtte til noget politisk parti. Det konservative Folkeparti er gået imod, derfor kan det godt være, at der falder ro om den side af sagen.

C. Sikkerhedspolitikken

Der er en række punkter, vi den 2. maj i Folketinget gerne vil have fremlagt som vore synspunkter. Der er ikke egentlige nye ting, i det vi fremlægger. Men vi vil sikre, at vi får en helhed i et hjørne af den samlede sikkerhedspolitik, især omkring Atom-våben. Vi har arbejdet lidt med en dagsorden, men den er ikke færdig. Den socialdemokratiske folketingsgruppe har diskuteret problemerne, men er enige om, at vi ikke skal have dagsordenen færdig før den 2. maj om morgenen. Ideen i dagsordenen er: Vi vil lægge vægt på at sige, at Danmark skal forblive Atom-våben-frit, både i freds-, krise- og krigstid. Vi vil dog sige, at vi pålægger regeringen at arbejde for. Det er tonen

og baggrunden for det, vi lægger op til i dagsordenen. Vi siger, at det skal ske ved, at regeringen i NATO og i andre internationale organer skal fremme sådanne planer. At Atom-våben-frie zoner som målsætning skal være i et bredere europæisk sammenhæng. At disse Atom-våben-frie zoner skal ske ved stormagtsgarantier - garantier fra USA og Sovjetunionen. Vi siger, at der skal etableres tillidsskabende foranstaltninger mellem Øst og Vest. Mellemdistanceraketterne skal begrænses og nedtages. At vi skal støtte et opstillingsstop af mellemdistanceraketter. At der skal genoptages forhandlinger mellem parterne. Vi går også imod atomvåbenenes prøvesprængninger. Det har vi også markeret som regering og i FN igen og igen. Vi siger også noget om vores holdning til brug af det ydre rum til krigsførelse. At vi skal arbejde for, at der laves en international aftale, i hvilken man afstår fra første gangs brug af atomvåben af enhver art.
De 48 millioner kroner, som Danmark skulle betale til NATO's infrastrukturprogram, skulle gå til Atomvåben, vi siger nej til at betale til det formål. Vi siger, at vi er indforstået med at pengene bruges på det almindelige danske forsvar.

D SI's bureaumøde

Mødet på Metalskolen i Jørlunde sidst i april måned var et godt møde. Det var dejlige rammer og indholdsmæssigt var det også godt. Vi vedtog ikke mange udtalelser. Der var en klar afstandtagen fra den amerikanske politik i Mellemamerika, Nigaracua og El Salvador. Sikkerhedspolitikken optog os også. Her var der enighed om, at vi skal gøre alt hvad vi kan for at reducere risikoen for en yderligere Atomvåben-udvikling. - Dog med fransk undtagelse i denne sag. Vi diskuterede også økonomisk politik. De synspunkter, vi har søgt at fremme i bl.a. EF, det er de samme synspunkter som SI's bureaumøde havde.
Vi kritiserede den amerikanske og andre konservative regeringers politik, som tager sigte på en udbygning af klasseforskelle.

Henning Heesche. Kunne vi ikke lave et system, f. eks. ved anvendelse af EDB, så vi kunne drage nytte af tidligere erfaringer på viden, når disse forforeningsspørgsmål dukker op. Konflikten er styret af arbejdsgivere, lad os få dét op til overfladen.

Finn Thorgrimson. Vi er indstillet på at møde op til trepartsdrøftelserne. Også selv om vi har svært ved, at se noget som helst resultat heraf. Der er to årsager til, at vi godt vil møde op, 1) venlighed, 2) for at finde ud af, hvad regeringen mener med bemærkningerne om, at de ikke har lagt rammer for overenskomstforhandlingerne.
Omkring splittelsesforsøgene vil jeg godt sige, at vi har set lignende før,

dog ikke så alvorligt. Grunden til, at de har større medvind, hænger sammen med, at de støttes politisk. Vi har altid haft folk i fagbevægelsen med borgerlige sympatier, men den politiske situation har ikke tidligere indbudt dem til at stille sig frem. Årsagen er, at regeringen tydeligt udtrykker sin fagforenings hadske holdning. Men dertil kan man sige, at bestemte personer i Venstre meget tydeligt markerer, at de ikke kan acceptere fagbevægelsens meninger. Slutteligt bliver de borgerlige kræfter sekunderet ivrigt af Det radikale Venstre, som vi gang på gang har været så pæne ved, fordi vi troede, vi kunne bruge dem til et og andet.
Vi skal notere os, at det, der var kærnen i forslaget, der var til behandling, var for eller imod større til de politiske partier. Det viste sig jo at være vældigt sjovt, så længe man kunne koncentrere det mod fagbevægelsen. Men da det fik et bredere perspektiv, så faldt regeringen fra.
Vi må og skal igang med en holdningsbearbejdende kampagne, så vi kan få markeret, hvor stor holdningsforskellen er mellem de borgerlige partier og os.

Jan Petersen. Vi har siden sidste hovedbestyrelsesmøde haft en debat i AKTUELT om fortiden. Samtidig med, ser vi Poul Schlüter køre en dobbelt linje, der medfører, at vi nu skal ud at slås for elementære frihedrettigheder, som at organisere sig i en fagforening, og det, at en forening selv må bestemme, hvad den vil bruge sine penge til. Noget der er grundlovsfæstet. Jeg deler den stigende irritation over Det radikale Venstre. På ungdomsområdet kan det ikke hjælpe, at man flytter 5oo millioner kroner, som en udgift fra staten, over til arbejdsgivernes betaling, det har ikke nogen forstærkende indsats.
Vi kan godt begynde af drøfte, om den atomkraft-diskussion overhovedet er noget værd længere. Om ikke vi burde tage udgangspunkt i realiteternes verden, nemlig at vi ikke får atomkraft.

Erik B. Smith. Der er ikke så mange i den sociale pensionsfond længere. Det vi skal sætte ind overfor er samspildsproblemerne. Man har ingen samspildsproblemer, hvis man alene har sin folkepension at leve af. Man får det først, hvis man har indtægter ved sige af, d.v.s., at regeringen har tilkendegivet, at de mener dem, der kun har folkepensionen og intet andet, de skal intet have, men de andre, dem der har indtægter ved siden af, det er dem, der skal have pengene.
Den dagsorden Anker skitserede, vil, hvis den bliver vedtaget, være ensbetydende med en defacto udmeldelse af NATO.

Lis Benfeldt. Stillede Svend Auken følgende spørgsmål; hvad vil der ske og hvordan vil du vurdere arbejdsministerens mulighed for at komme igennem med de påtænkte forslag om nedskæring på arbejdsformidlingsområdet?

Hans Ejner Mortensen. Parti- og fagbevægelse må markere, hvem det er der har skabt de resultater, vi i dag har på arbejdsmarkedet. Det vil blive svært

for os med de stigninger, der løbende varsles af regeringen på A-kasseområdet. Vil formentlig medføre mange udmeldelser.

Ole Lennart Hansen. Anker, du kom ikke ind på vores interne problemer i partiet. Vi har afholdt et amtsrepræsentantskabsmøde, hvor dette spørgsmål blev kraftigt diskuteret, og i den forbindelse blev jeg bedt om at rejse dette spørgsmål og udtrykke, at den offentlige polimik er yderst belastende for os. Ydtrykte utryghed ved, at ting, som skulle holdes inden døre, kunne sive ud til pressen. Gav tilslutning til hybridnettet.

Jørge Hass. Jeg er enig i, at det er uheldigt, at vi skal bruge den borgerlige presse til at diskutere vores problemer i. Det kan hænge sammen med, at vi i partiet ikke tager diskussionen, men fejer problemerne "ind under tæppet". Enig med Anker i, at vi kan lære meget af den borgerlige regering om lukkede døre og ideologiske korstog. Vi er ikke i stand til at finde et modspil til den, og vi tøver med at fortælle, hvad der er vores principielle synspunkter. Vi skal gå ud og fortælle befolkningen, hvad det er vi vil. Vi mangler gennemslagskraft. Det kan skyldes, at vi bruger alle vore kræfter på diskussion internt i partiet.
Beskæmmende, at vi har socialdemokratiske medlemmer af arbejdsmarkedsnævnene, som fører regeringens beslutninger ud i livet, før de er truffet.

Gunnar Bagh. Er det rigtigt, at vi skal bistå regeringens nedskæringspolitik som afsluttende skitseret af Jørgen Hass. Vi tilslører nogle af regeringens initiativer, ved at vi hele tiden fører disse ud i livet, uden at markere vores holdning dertil. Vi er for flinke, når vi er i medierne. Vi skærer sjældent igennem, og siger ikke at vi har en anden ideologisk politik. Det er forkert af os, at lade folk gå med det indtryk, at det regeringen gør, det er det rigtige. Mange er slet ikke klar over, hvem det er, der er skyld i, at de har det så godt, som de har det, i dag. Vi skal være mere åben for kritik udefra, men også føre os mere ideologisk frem. Vi kan også lære af regeringen, som fører politik bag lukkede døre, uden at der kommer noget frem utidigt. Det skaber tillid.

Hardy Hansen. Rigtigt, at der er et lille fald i arbejdsløsheden. Men vi må ikke glemme, at der er en del, der er midlertidigt beskæftiget via jobskabelsesordningen, eller i et beskæftigelsesprojekt. Ca. 40.000 er i en sådan situation. Derfor er den beskæftigelsesmæssige situation ikke så gunstig, som regeringen vil gøre den til.
Vi kan se, at antallet af vores kammerater, der kommer i berøring med A-kassesystemet, stiger. Det betyder, at situationen er uhyggelig og får mig til at spørge, om ikke Socialdemokratiet burde stille forslag om en tryghedslovgivning. En trediedel af danske lønmodtagere kommer i berøring med A-kassen om året. Arbejdsgiverne kan i dag med loven i hånden piske folk ud af ar-

bejdsmarkedet. Opsigelsesbestemmelserne i vores overenskomster tager ikke højde for den situation.
Vi udarbejdede en regning ved valget, som viste hvad regeringens politik i 1983 og 1984 kostede hvert enkelt medlem. Nu kommer der igen en ny regning. Det sat i forhold til aktieejerne, banker m.m., der har tjent penge som aldrig før. Derfor er jeg enig i, at nu kan vi ikke mere finde os i de forringelser, som lønmodtagerne ensidigt er udsat for.

Helmar Sørensen. Vi kan ikke længere bruge Det radikale Venstre. De faglige problemer,vi har i dag, kan hænge sammen med en manglende ungdomspolitik og at vi er ved at tabe disse på gulvet. Derfor må vi etablere et bedre samarbejde med DSU.
Tog afstand fra TV's behandling af HT-konflikten og udtrykte håbet om, at vore medlemmer af radiorådet ville tage sagen op.

Knud Pedersen. Vi har for få hovedbestyrelsesmøder. Vi burde måske mødes hver måned og her hver anden gang i Jylland. Bad forretningsudvalget om at diskutere dette spørgsmål.
Advarede mod at bruge den borgerlige presse til en intern diskussion.
Vi bør sætte gang i Storebæltsbroprojektet nu, på grund af den store beskæftigelsesmæssige værdi der er i det. Endvidere kan det medføre en større spredning af nye arbejdspladser. I dag sker tilgangen af nye arbejdspladser stort set kun i Jylland.
Vi må kunne finde en udvej vedrørende campingvogne, som skal kaldes ind til syn. Denne beslutning rammer de ældre hårdt.

Finn Ladefoged. Den debat,der er i medierne,skader os utroligt meget. Det må være muligt,at to personer, som er medlem af den samme gruppe, må finde en anden udvej for at diskutere, end i pressen. Det er utilstedeligt, at medlemmer af folketingsgruppen udbreder, hvordan de har stemt. Bad om, at dette spørgsmål blev genstand for en drøftelse i folketingsgruppen.

Ib Vindelev. Regeringen siger, at man, såfremt man ikke er medlem af en A-kasse, skal betale til A-kassen. Er dette udtryk for, at regeringen vil tage A-kasserne væk fra fagforeningerne? De borgerlige partier er ligeglade om tingene virker, - de vil konfrontationen. Forstod jeg dig rigtigt? nemlig at I vil pålægge regeringen at arbejde for atomvåben-frit freds-, krise- og krigstid. Mente ikke,det var nødvendigt med fredstid. Den beslutning havde vi tidligere truffet.

Finn Sørensen. Den diskussion vi har haft i dag og der har været de seneste fire-fem måneder, den går på partiets struktur, interne forhold og vores måde at komme ud til befolkningen på. Vi arbejder i øjeblikket med to former for ideologi. Den ene form er ideologi, som vi er godt igang med.
Vi lukker af, går for os selv og bliver meget saglige,- kommer vi nogen

vegne med det? Nej. Der er ikke ret mange, der gider at høre på os. Det har medført, at der er nogle mennesker, der ikke vil være med til at støtte os gennem deres fagforening. Vi må fortælle befolkningen, at den gennem KTAS, El-selskaber, andre store virksomheder m.m. gennem forbrug betaler til de borgerlige partier. Det samme er tilfældet, hver gang der købes landbrugsprodukter. Derved kan vi føre diskussionen over i den borgerlige lejr. Opfordrede folketingsgruppen til at lade være med at slås indbyrdes. Det svækker vore muligheder.

Svend Auken. Vi har haft arbejdsministeren i samråd i Folketinget, fordi vi, i samarbejde med LO mente, at regeringen i løbet af de kommende år ville fyre 49o medarbejdere i arbejdsformidlingen eller ca. 1/4 af alle ansatte i arbejdsformidlingssystemet.
Arbejdsministeren bestred, at der var tale om så mange. Vi har efterfølgende selv undersøgt situationen. Tallet passede ikke, der er i stedet tale om 523 personer, som skal afskediges. Derudover kan der blive tale om yderligere 15o personer. Vi har bedt arbejdsministeren om at komme i samråd i den kommende uge. Jeg tror, at vi kan skaffe et flertal mod ministeren. Når jeg siger tror, hænger det sammen med, at Det radikale Venstre skal støtte os, for at vi kan få flertal. Arbejdsgiverne er også imod denne forringelse af arbejdsformidlingssystemet. Kontingentet til A-kassen, som nu skal stige, vil blive oplevet, som om det er kontingentet til fagforeninger der stiger, og vil være med til, i lyset af faldende realløn, fastfrysning af satserne, at skabe større utilfredshed. Det er regeringens politik - i trepartsdrøftelserne - at binde dansk fagbevægelse til valget mellem, enten at lave et mere forsikringspræget A-kassesystem, hvor man skal betale et endnu større kontingent, med varierende kontingentsatser fra forbund til forbund, eller gå over til et rent socialt system. Det er en fantastisk ubehagelig plan, at blive stillet overfor. Derfor må vi i samarbejde finde ud af, hvad vores svar skal være til denne.
Det forlig regeringen her har præsenteret os for, er noget af det mest ensidige vi endnu har set, hvor man alene siger, at folk på overførselsindkomster og lønarbejderne skal bære alle byrderne.

Anker Jørgensen. Vi har historiske erfaringer vedrørende de faglige spørgsmål, som vi vil bringe frem. Men selv om vi bringer det frem, vil det kun komme i AKTUELT. De borgerlige medier vil tie. Vi skal argumentere, hvor vi kan. Jeg er enig i, at fagbevægelsen skal møde frem til trepartsdrøftelserne, for derigennem at få mere at vide om regeringens synspunkter. Jeg kan være meget enig i de bedømmelser, der har været fremme om Det radikale Venstre. I den forbindelse mener jeg heller ikke, at jeg har holdt mig tilbage. Dengang jeg blev advaret, også fra egne rækker, da Det radikale Ven-

stre var den kile vi kunne bruge til at splitte den borgerlige enighed.
Men vi kan måske markere os så meget i forhold til dem, at deres vælgere begynder at markere sig.
Jeg er enig i, at holdningsbearbejdning og ideologisk argumentation er vejen frem. At det er dele af borgerskabet, der kører et korstog mod fagbevægelsen og parti, og at det bl.a. er Venstre, der prøver at markere sig.
Er det iøvrigt så mærkeligt, at fagbevægelsen støtter et parti, som den holdningsmæssigt ligger så tæt op ad?
Vi må sige noget mere om vores samlede hensigt med de unge. Atom
Atomkraft, - her skal vi tage vores udgangspunkt i realiteternes verden.
Vi skal passe på ikke at blive teknologiske og stille nogle barriere op i vores holdning til teknologien. Kan godt være, at det bliver aktuelt med atomkraft, hvis alle de risici, der findes ved atomkraft, kan fjernes.
Men her og nu og et godt stykke frem er der ikke andre muligheder for Socialdemokratiet, end at opretholde den hidtidige holdning.
Det regeringen tilsyneladende lægger op til er, at dele af den sociale pensionsfond nok skal bruges til samspildsproblemer. Det vil indebære, at der ikke bliver noget til de pensionister, der ikke har anden indkomst end pensionen. Det skal vi nok gøre noget mere ud af at forklare udadtil.
Årsmødet udtalte i 1981 i Aalborg noget om vore holdning til atomvåben, som er en udmærket vejledning for os.
Jeg deler det synspunkt om, at vi skal debattere indadtil. Dog er det et rimeligt forlangende, at debatterne skal føres i en ordentlig tone, så saglige som muligt og ikke personlige. Endvidere skal vi fastslå, at når beslutninger er truffet, så skal vi alle arbejde for disses gennemførelse.
Vi har krævet en debat om hybridnettet og derefter en relativ hurtig beslutning. Vi får ikke den debat, hvis ikke der kommer et konkret udspil fra os.
Jeg er ikke i tvivl om, at vi skal markere os stærkere ideologisk, men det vil blive besværligt. De borgerlige har lettere ved deres ideologiske markering, fordi der er borgerligt flertal.
Vi skal nok tage en intern diskussion om en tryghedslov. Men med den teknologiske udvikling bliver der helt givet brug for en lovgivning på dette område. Angrebene på fagbevægelsen og partiet er ikke nye, men som Finn Thorgrimson sagde, så er de alvorligere denne gang, derfor skal vi se på hele situationen med stor alvor.
Hvad angår Det radikale Venstre, så kan det være, at vi skal bruge deres stemmer for at få vedtaget vores skattereformforslag.
Selvom vi har et faldende medlemstal, er der en pæn tilgang af unge og mange bestyrelser består af unge mellem 25 og 40 år. Men selvfølgelig står vi ikke stærkt nok i forhold til de unge.

Kunne ikke anbefale flere hovedbesyrelsesmøder. Skal der ske ændringer i antallet af møder, må det spørgsmål tages op i det organisatoriske kongresudvalg.
En del af partiets medlemmer ønsker ikke en Storbæltsbro, men et flertal gør det, derfor er det vores politik.
Det er beklageligt at afstemningsresultatet i folketingsgruppen i forbindelse med finansloven er kommet ud.

Dirigenten. Flere hovedbestyrelsesmøder har indgået i det organisatoriske kongresudvalgs arbejde.

Pkt. 2. b. Tilbagemelding fra Samfundsøkonomisk udvalg vedr. oplægget fra 1983 om "Foreløbige konklusioner for en økonomisk politik i de kommende år"

Bent Greve. Gennemgik dey udsendte notat, som var et resultat af en behandling i samfundsøkonomisk udvalg, af de punkter som hovedbestyrelsen stillede spørgsmål ved i et tidligere notat, som blev forelagt på et hovedbestyrelsesmøde i juni 1983.
Bendt Thuesen. Jeg kan tilslutte mig, at vi på tværs af udvalgene arbejder videre med notatet. Pegede på nogle områder, der bør viderebehandles i samfundsøkonomisk udvalg.
Regeringen er kommet med et moderniseringsprogram, som jeg ikke er sikker på, at vi skal være imod. Vi bliver nødt til at tage en debat derom, for at se hvad vi kan gå ind for.

Jørgen Hass. Notatet mangler på nogle områder perspektiver. F.eks. de offentlige ansattes indflydelse på udviklingen.
Hans Peter Baadsgaard. Vi mangler at få klargjort noget om projektøkonomi i forhold til samfundsøkonomi. Er det noget udvalget kan behandle?

Knud Heinesen. Vi har i virkeligheden formuleringen på moderniseringsprogramområdet. Det er et spørgsmål, der tidligere har været behandlet i Folketinget. Vi har bedt erhvervsrådet om at bearbejde dette spørgsmål. Endvidere må vi tage spørgsmålet op i samfundsøkonomisk udvalg.
Knud Pedersen. Vi må have noget med om yderligere offentlig produktion.
Poul Øland. Vigtigt at gøre opmærksom på, at det kun kan lade sig gøre at få et bedre resultat i det offentlige, hvis de offentlige ansatte medinddrages og får større medindflydelse.

Anker Jørgensen. Vi skal være forsigtige med at lade de offentlige udgifter stige for meget. Men samtidig må vi stå ved, at vi må øge skattetrykket. Perspektivet må være, at vi skal betale noget mere, hvis vi vil fastholde og udbygge den offentlige sektor. De lande,der er omkring os,har fået det samme skattetryk som os.

Bent Greve. Udtrykte håbet om, at notatet med de faldne bemærkninger kunne blive genstand for en fortsat debat i det samfundsøkonomiske udvalg.
Dirigenten. Kan hovedbestyrelsen give sin tilslutning til, at de faldne bemærkninger og notatet bliver genstand for en videre drøftelse i udvalget.
Dette godkendtes.

Følgende havde spørgsmål til notatet: Bendt Thuesen, Jørgen Hass, Hans Peter Baadsgaard, Hardy Hansen, Ole Lennart Hansen, Knud Heinesen, Knud Pedersen, Poul Øland og Anker Jørgensen.

Pkt. 2. c. Debat om "Truslen om udslettelse" og "Ud af krisen"

Hans Peter Baadsgaard. Gennemgik kort det oplæg som var vedhæftet referatet fra sidste hovedbestyrelsesmøde.
Ole Lennart Hansen. Der mangler noget i dit oplæg om miljøet. Eggert Petersen har gjort sig til talsmand for, at vi skal gå ind og lave offentlig produktion. Vi kunne i virkeligheden godt kigge på både daginstitutionerne og folkeskolen. Det kunne da godt være, at vi kunne forbedre situationen ved at tilføre disse områder flere menneskelige ressourcer.
Jørgen Hass. Det, det drejer sig om, er ikke blot at skrive nogle bogstaver på et papir. Men at nogen gør noget konkret ved det.
Tonni Pedersen. Vi må tage synspunkter med fra bøgerne "Truslen om udslettelse" og SiD's bog "Ud af krisen" i vores udvalgsarbejde. Hvis vi ikke gør det, er jeg bange for at den beskæftigelsesmæssige udvikling bliver mere negativ, end vi forudser. Pegede på, at alle der i den seneste tid var blevet ansat på fabrikker var faglærte, som har overtaget de ufaglærtes arbejde.
Hardy Hansen. Vi har udarbejdet et studiekredshæfte til vores bog "Ud af krisen", og vi overvejer i forbundet, hvordan vi meget bredt - gerne i samarbejde med partiforeninger - kan få igangsat en debat. Tanken var, at det skulle ske i den kommende vinter.
Hans Peter Baadsgaard. Grunden til, at jeg fremsendte ønske om at få dette spørgsmål frem, var ønsket om at få igangsat en konstruktiv og fremadrettet debat med udgangspunkt i de 2 gode bøger.

AD. 3. KONGRESSEN
Pkt. a. Forslag til dagsorden og forretningsorden samt tidsplan

Ejner Hovgaard CHristiansen. Der er udsendt forslag til dags- og forretningsorden. Disse følger sædvanlige regler og hidtil gældende praksis.

Arbejds- og tidsplanen er foreløbig og den må vi vende tilbage til på grund af uforudsete mange ændringsforslag. Nævnte, at der var indkommet følgende antal ændringsforslag:

Arbejdsprogram: 2.5oo
Kommunalpolitisk program 4oo
Organisatoriske forslag 2oo.

Pegede på, at udvidelsen af kongressen med en dag ville give lo ekstra arbejdstimer. At det samlede antal arbejdstimer på kongressen ville blive på 45 timer.

Arne Lunding. Bliver kongressen optaget på bånd?

Bent Greve. Skal vi ikke afsætte mere tid til udvalgsbehandling under kongressen?

Bendt Thuesen. Vi bør behandle arbejdsprogrammet, før vi behandler det kommunalpolitiske program.

Ejner Hovgaard Christiansen. Ja, det vil være sagligt mest korrekt at behandle arbejdsprogrammet først. Det vil blive ændret. Kongressen bliver optaget på bånd. Vedrørende udvalgsarbejdet, så kan jeg sige at vi ikke har drøftet konsekvenserne af de mange ændringsforslag. Spørgsmålet er, om vi ikke skal lade forslagene gå direkte til kongressen, uden udvalgsbehandling?

Henning Heesche. Den uenighed, der er i udvalgene, får vi ofte igen på kongressen, derfor skulle vi måske droppe udvalgsbehandlingen på kongressen.

Dags- og forretningsordenen godkendtes - vedhæftet referatet.

Ændret arbejds- og tidsplan forelægges på næste hovedbestyrelsesmøde.

Pkt. b. Orientering om det organisatoriske kongresudvalgs foreløbige overvejelser

Tove Smidth. Vi har i udvalget opstillet de punkter, som vi fandt der var grundlag for at tage en principiel drøftelse af.

Punkterne var følgende:

1. Bopælskreteriet
2. Kontingentet
3. Foreninger, kredse og amter
4. Opstilling af kandidater - Folketinget/kommunale råd/EF
5. Kongressen
6. Årsmødet
7. Hovedbestyrelsen
8. Forretningsudvalget
9. Den kongresvalgte ledelse
lo. Partikontoret
11. Central medlemsregistrering
12. Kønskvotering
13. Regler for kommunale grupper

Vi er nået til punkt 7. Bad om hovedbestyrelsens tilslutning til udvalgets indstillinger.

ad. 1. Bopælskreteriet

Udvalget indstiller, at det nuværende bopælskreterie fastholdes.
Dette godkendtes.

ad. 2. Kontingenter

Udvalget indstiller 1) at medlemskontingentet og kontingentfordelingen mellem de lokale organisationsled og partiet centralt fastholdes. At provenuet til den centrale virksomhed størrelsesmæssigt fastholdes. 2) At 2%-reglen udvides til, på alle niveauer i partiet, at omfatte alle som er valgt/udpeget/indstillet til et tillidshverv af partiet. En udvidelse, som bl.a. indebære at folketingsgruppen bliver omfattet af reglen. 3) At forretningsudvalget og hovedbestyrelsen drøfter spørgsmålet om statsstøtte til de politiske partier, samt ændring af kommunefuldmagten, så kommuner får ret til lokale støtteforanstaltninger til politiske partier.

Finn Ladefoged. Der kommer et forslag fra Hobrokredsen om andre former for kontingenter - familier/efterlønsmodtagere.

Arne Lunding og Inger Fenger tager forbehold vedrørende kontingentet.

Tove Smidth. Vi har drøftet de rejste spørgsmål. Udvalget er enig i sin indstilling.

Tonni Pedersen. Vi må se på en ændret fordeling af ressourcerne. Partiet fungerer ikke godt, fordi vi ikke i amter og kredse har ressourcer nok.
Tog forbehold.

Henning Heesche. Jeg tror ikke, at den centrale del bliver bedre af, at vi reducerer indkomsterne.

Jørgen Hass. De, der tager forbehold, bør finde ud af, hvor de så skal finde pengene.

Gunnar Bagh. Kun 1/3 af vores centrale administrationsudgifter dækkes af medlemskontingenter, resten er tilskud.

Tonni Pedersen. Jeg har ikke talt om mindre kontingent.

Udvalgets indstilling vedr. kontingent godkendtes. 7 medlemmer tog forbehold
Udvalgets indstilling vedr. udvidelse af 2%-reglen godkendtes.
Udvalgets indstilling vedr. statsstøtte og ændring af kommunefuldmagten godkendtes.

ad. 3. Foreninger, kredse og amter

Udvalget indstiller, at der ikke skal være direkte medlemsadgang til amtsrepræsentantskabsmøderne. At sammensætningen af amtsbestyrelsen - kredsformændenes fødte medlemsskab - fastholdes. At fællesvirksomhedernes organisatoriske status fastholdes.

Erik B. Andersen. Bad om, at formanden for fællesvirksomheder i kommuner med flere opstillingskredse kommer med i amtsbestyrelsen.

Henning Heesche. Fællesvirksomhederne skal kun tage sig af det primær kommunale arbejde.

Knud Pedersen. Fællesformænd burde måske også være repræsenteret på kongressen.

Erik B. Andersen. Jeg tager forbehold.

Udvalgets indstilling godkendtes. 1 tog forbehold.

ad. 4. Opstilling af kandidater - Folketinget - kommunale råd - EF

Udvalget indstiller, at den sideordnet opstilling fastholdes. At der ikke sker ændringer i § 8 A.

Ib Vindelev og Poul Øland. Vi vil have den sideordnet opstilling afskaffet.

Jørgen Hass. Hvåd vil I stille i stedet?

Udvalgets indstillinger godkendtes. 2 tog forbehold.

Udvalget indstillede endvidere, at der ikke skal ske ændringer i § 8 B. At der i § 8 C, stk. 1 og 8 D, stk. 1 skulle anføres, at kandidatudvalget har ret til selvstændigt at stille kandidatforslag.

Udvalgets indstillinger godkendtes.

Udvalget indstiller endvidere, at § 8 E, stk. 1 - 4 fastholdes og at der ændres i stk. 5, så dobbeltmandatbestemmelsen kun kommer til at omfatte følgende "Medlemmer kan ikke vælges til både Folketing og EF-parlament". At der udarbejdes et nyt tekststykke, som siger, at yderligere dobbeltmandatbegrænsninger er et lokalt anliggende.

Jørgen Hass. Her er tale om en stramning.

Knud Pedersen. Jeg mener ikke, at det skal være et lokalt anliggende.

Tonni Pedersen. Kunne betyde, at vi kunne opdrage vore medlemmer bedre.

Henning Heesche. Det er et godt forslag.

Udvalgets indstillinger godkendtes. 5 tog forbehold vedr. § 8 E, stk. 5.

ad. 5. Kongressen

Udvalget indstiller, at der ikke foretages ændringer.

Udvalgets indstillinger godkendtes.

ad. 6. Årsmødet

Udvalget har i lyset af spørgsmål, rejst på et forretningsudvalgsmøde, drøftet, om der kan spores noget ved afholdelse af årsmøder. Indstillede, at man forsøgsvis afkorter årsmødet i 1985 til én dag i stedet for en week-end.

Inger Fenger, Tonni Pedersen, Finn Ladefoged og Knud Pedersen. Det forslag er vi imod.

Anker Jørgensen. Årsmødet vil miste i værdi, hvis vi afkorter det til én dag. Rejse- og opholdsudgifter kunne medføre, at vi ikke sparer noget.

Det besluttedes, at der ikke skal ske ændringer vedrørende årsmøderne.

ad. 7. Hovedbestyrelsen

Udvalget indstiller, i forlængelse af en tidligere hovedbestyrelsesbeslutning, at DUI, Leg og virke får 2 repræsentanter i hovedbestyrelsen.
Udvalgets indstilling godkendtes.

AD. 4. EF-VALGET

Ole Lennart Hansen. På sidste møde for EF-valgmedarbejdere fik vi det indtryk, at vi, ved tildeling af økonomiske tilskud til amternes EF-valgkamp, ville få et beløb der tog udgangspunkt i de beløb, der normalt tildeles ved folketingsvalgene. Det ville for Ribe amts vedkommende have betydet 16.ooo kr. Den fordelingsnøgle, der i stedet er blevet anvendt, giver et betydelig mindre beløb til os. Det er baggrunden for vores reaktion.

Knud Heinesen. Vi har diskuteret det i den daglige ledelse og forretningsudvalget. Mange fordelingsnøgler har været drøftet. Men den daglige ledelse indstillede og forretningsudvalget godkendte den fordelingsnøgle, der har været anvendt. Det har ikke været muligt at lave et endeligt budget over EF-valgkampen, hvilket skyldes, at vi ikke har klarhed over de økonomiske midler vi kunne få. Vi kommer formentlig til at arbejde med et centralt budget, der ligger på 1/3 af det, vi havde ved sidste EF-valg.

Jørgen Hass. Det er ikke en hensigtsmæssig måde midlerne er fordelt på.

Tonni Pedersen. Det kan godt få betydning, at vi har fået færre penge, end vi fik til folketingsvalget. Godt, at pengene blev tildelt til amterne.

Arne Lunding. Jeg støtter Ole Lennart Hansen i hans synspunkter.

Søren Madsen. Det ville have været en god ide, at have givet et større tilskud til den lokale valgkamp. Vi bliver nødt til at neddæmpe vores forventninger, så de kommer til at stå i forhold til økonomien.

Ib Vindelev. Et vigtigt spørgsmål er, hvordan vi får sofavælgerne og vore egne til at stemme.

Henning Heesche. Videobåndet er en god ide. Bruger vi pengene rigtigt? I skal være opmærksomme på, at vi lokalt kan få stor rabat ved indrykning af annoncer.

Knud Pedersen. Det er lettere at få penge i kredsene til valgkampe, derfor skal vi dele landet op i flere valgkredse.

Ole Lennart Hansen. Jeg er enig i, at vi ikke skulle have beløbet pr. kreds. Men det var min opfattelse, at vi skulle være stillet på samme måde som ved folketingsvalg. Jeg kan forstå, der ikke er flere penge, så må vi jo neddæmpe vores forventninger.

Anker Jørgensen. Der er ikke nogen mulighed for at opdele landet i flere valgkredse. Det er fastlagt i valgloven, at Danmark er en valgkreds. Vi skal

appellere til egne vælgere. Ikke en eneste må blive hjemme på valgdagen og de skal stemme på partiet. Det må vi sige i tide og utide. Endvidere skal vi sige, at vi sammen med andre socialdemokratiske partier i EF skal svække Kohl Tatscher og Schlüter.

Ejner Hovgaard Christiansen. Hvis vi skal gå 2 mandater frem, så skal vi have yderligere 225.000 af de 600.000 af vore vælgere, der blev hjemme sidste gang, til at stemme på partiet. Det omtalte videobånd har den socialistiske gruppe i EF-parlamentet besluttet skulle fremstilles og er også finansieret af gruppen. Der er tomme kasser lokalt, men mange har penge, og der kan også lokalt findes udveje for at skaffe midler.
Vi har, udover de 265.000 kr. der er sendt til amtsorganisationerne, finansieret amtsoptaktsmøder for 225.000 kr. og amtsemneoptaktsmøder for 345.000 kr.
Endvidere er de af amterne udpegede EF-valgmedarbejderes udgifter afholdt over EF-valgbudgettet ligesom kandidaternes transportudgifter også vil blive afholdt heraf. Alt i alt er der tale om, at der er investeret 1 million kroner i den lokale valgkamp. Og det er langt mere end i 1979.
Vi kan komme i klemme centralt i valgkampens sidste fase, fordi vi ikke har penge, eller udsigt til nogle.

AD. 5. ANDRE ORGANISATORISKE SPØRGSMÅL

Pkt. a. Udvalgene

Ejner Hovgaard Christiansen. Foreslog følgende ændringer i udvalgssammensætningen:

Teknologiudvalget	÷ John Bødker
	+ Jens Fisker Carlsbæk
Fritids- og idrætspolitisk udvalg	÷ Tenna Henriksen
	÷ Hardy Hansen
	+ Willy Strobe
	+ Flemming Knudsen

Indstillingerne godkendtes.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi havde håbet på, at vi i dag kunne have nedsat det miljøpolitiske udvalg. Men forretningsudvalget besluttede sig for, at kommissoriet for udvalget først skulle beskrives. At der skulle skrives til hovedbestyrelsens medlemmer for at spørge, hvem der ønsker at indtræde i

udvalget.
Blev taget til efterretning.

Pkt. b. Andre spørgsmål

Ejner Hovgaard Christiansen. Forretningsudvalget indstiller, i forlængelse af en tidligere beslutning om, at der afholdes en konference på Svendborgskolen mellem mindretallet i Slesvig og Socialdemokratiet, følgende partimæssig repræsentation:

Sønderjyllands amt	4	repræsentanter
Vejle amt	2	-
Ribe amt	2	-
Den daglige ledelse	4	-
Folketingsgruppen	5	-

At der derudover foretages særlige indbydelser i begrænset omfang.
At de hovedbestyrelsesmedlemmer, der ønsker at deltage, meddeler dette til partikontoret.

Indstillingen godkendtes.

Mødet sluttede kl. 16,25.

Refereret:

Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE ONSDAG DEN 3o. MAJ 1984, KL. 15,00 I SNAPSTINGET (SIDEKABINETTET) PÅ CHRISTIANSBORG.

Til stede: Anker Jørgensen, Tove Smidth, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Ritt Bjerregaard, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt, Egon Weidekamp og Åge Munk.
Steen Christensen, Kjeld Arne Sørensen, Ole Skovgaard og Willy Stig Andersen.

Afbud: Jan Petersen, Knud Christensen, Finn Thorgrimson, Georg Poulsen, Gunnar Bagh, Eva Clausen.

Formanden bød velkommen. Beklagede, at det ikke var muligt at afholde forretningsudvalgsmøde den 25. maj.

AD. 1. Godkendelse af referater den 13/4 og 28/4 1984.

Godkendtes.

AD. 2. Den politiske situation

Formanden. Forsvaret. Vi har i dag drøftet mulighederne for forsvarsforlig. Hvis det skulle være muligt at indgå forlig, vil vi indkalde folketingsgruppen til møde. Derefter vil vi indkalde folketingsgruppen til endnu et møde, for at godkende et evt. forlig. Sigtet er, at indgå et forlig indenfor en uændret økonomisk ramme.

Partiledermødet i Paris. Der gav jeg udtryk for, at vi ikke er enig med den franske præsident, Mitterand, i de synspunkter han fremkom med i en tale i EF-parlamentet. Der var - blandt de øvrige partiledere - større forståelse for vore synspunkter, end jeg havde regnet med.

EF-valg. Valgkampen tager til i styrke. Partilederne i de øvrige EF-lande markerer, at det også er svært, at få vælgerne i tale hos dem. Vi har bedt en række folketingsmedlemmer om at sende en række artikler til bladene som et led i valgkampen.

H.T. - konflikten. Der er tale om en overenskomststridig konflikt. Det kan vi ikke udtale sympati for. Det, jeg har udtalt mig om, er solidariteten. Det politiske indhold i konflikten var, at fagforeningerne selv må have lov til at bestemme, hvilke politiske partier de vil støtte. Vi må regne med, selv om de pågældende chauffører nu er afskediget, at der vil komme til at køre en sag, hvor de vil få en form for erstatning, eller også at de vil blive

genansat af regeringen. Det kan medføre, at andre melder sig ud af fagforeningerne.

Partistøtte. Den tale statsministeren i går holdt i Folketinget, var mere afdæmpet end talen i TV forleden. Han sagde i går, at det var en opgave fagbevægelsen selv måtte løse. Underforstået, gør den ikke det, så vil regeringen måske foretage sig noget.

Udtalelse. Vi har modtaget en udtalelse fra LO's ekstraordinære repræsentantskabsmøde, som var meget god.

Fagerholm. Den tidligere finske statsminister Fagerholm er død. Jeg tager til Finland og deltager i begravelsen. Derfor må jeg melde afbud til et partiledermøde i EF, Knud Heinesen deltog i. st. f.

Folketingsgruppen har vedtaget en udtalelse, som er en sammentrækning af, hvad der er vores holdninger til en række aktuelle politiske emner. Blandt andet, betalt frihed til uddannelse, skattepolitik, EF-udtalelse - som var vedtaget i Folketinget -, forholdet til regeringen.

Udtalelse. Forretningsudvalget fik forelagt forslag til EF-udtalelse.

Følgende deltog i debatten: Åge Munk, Knud Heinesen.
Udtalelsen blev vedtaget (er vedhæftet referatet).

AD. 3. EF-valg

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har gjort op, hvor meget vi indtil nu har forbrugt af midler på EF-valgkampen. Endvidere har vi foretaget en beregning på, hvor meget den resterende del af EF-valgkampen vil koste. Det har betydet, at vi må beskære vort annoncebudget.
Det er besluttet at indrykke 5 tema-annoncer.
Afsluttende vil vi indrykke en annonce med alle vore kandidater i de lokale annonceblade. Endvidere har vi ladet fremstille plakater med alle kandidater i EF-tegnet.
Vi har fået penge af TV til producering af TV-udsendelsen, de dækker dog ikke de udgifter, der er forbundet hermed.
Vi har ansat to free-lance journalister for ca. 1½ måned, som kraftigt sætter ind overfor dagblade.

Forelagde den samlede oversigt over udgifter, som ser ud som følger:

Udgifter vedrørende EF-valget 1984

Forbrugt 1982, 1983 og indtil 31/3 1984	kr.	2.418.453,93
Revideret medieplan (annoncer m.v.)	-	1.68o.ooo,oo
Plakattryk	-	15o.ooo,oo
Radio - TV	-	75.ooo,oo
DSU-tilskud	-	33.ooo,oo
Løbesedler	-	75.ooo,oo
Valgafslutning	-	3o.ooo,oo
Mødevirksomhed	-	15o.ooo,oo
Overarbejde, ekstrahjælp	-	15o.ooo,oo
Teknisk bistand, porto, fragt, transport, forsendelse	-	2oo.ooo,oo
Presse- og intern informationsvirksomhed	-	5o.ooo,oo

Hvad angår indtægter, så får vi et samlet tilskud fra den socialistiske gruppe i EF. Et direkte tilskud nu og resten efter valget. Tilskudet udregnes efter hvor mange medlemmer, vi får i EF-parlamentet og her er vi gået ud fra, at vi får valgt 3 medlemmer. Det giver et samlet tilskud på 1,8 million. Derudover har EF-parlamentsgruppen opsparet kr. 475.ooo. Endvidere får vi fra Sammenslutningen af socialdemokratiske partier i EF (SDEF) kr. 3o5.ooo. Disse tal giver tilsammen 2,6 millioner kroner.
Derudover har vi fået to tilskud på henholdsvis 5oo.ooo kroner og 4oo.ooo kroner og har forventning om yderligere 4oo.ooo kroner - af disse tilskud er 265.ooo kroner bevilget som tilskud til amterne. På valgfonden findes en reserve på ca. 1.6 millioner kroner. Det betyder, at det samlede indtægtsgrundlag er på 5.3 millioner kroner, og at der hermed kan blive balance i EF-valgøkonomien.

Knud Heinesen. Til at besvare spørgsmål i TV-udsendelsen har vi udpeget Ove Fich, Eva Gredal og Ivar Nørgaard. I præsentationsprogrammet deltager Lars Engberg, Gorm Bramsnæs, Ejner Hovgaard Christiansen og Hanne Juul Jørgensen.
Blev taget til efterretning.

AD. 4. Kongressen

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi havde fastsat, at den 3o. maj var sidste frist for partikontorets udsendelse af indkomne kongresforslag til hovedbestyrelsen, og det er overholdt. Dog er arbejdsprogramforslagene sendt ud, som de er indkommet. Der vil her senere blive fremsendt et særligt papir med forslag til hovedbestyrelsens indstillinger. Hovedprincippet er her, at sige til kongressen, at antallet af arbejdsprogramforslag overstiger, hvad vi havde forventet, og at kongressen derfor må anbetale, at behandle arbejdsprogrammet og det kommunalpolitiske program afsnit

for afsnit, at kongressen alene behandler forslag med hovedbestyrelsens indstilling, som begæres taget op til behandling, at de kongresdelegerede/forslagsstillere anmoder om,inden kongressens start overfor partikontoret meddeler, hvilke forslag med hovedbestyrelsens indstillinger, der ønskes optaget til behandling, at disse forslag/indstillinger evt. behandles i et eller flere mindre kongresudvalg.
Det betyder, at vi skulle kunne overkomme - med den tid, der er sat af til kongressen - at gennemgå hele kongressens dagsorden. Hvis forretningsudvalget er enig i denne indstilling, så bør den fremsendes til hovedbestyrelsen. Endvidere bør det også være den fremgangsmåde, hovedbestyrelsen anvender ved gennemgang af arbejdsprogramforslagene.
Vi bør også fremsende indstillingen til de kongresdelegerede og indarbejde den i kongressens forretningsorden.

Formanden. Vi bliver nødt til at følge indstillingen, ellers kan vi ikke nå alt det, vi skal nå, på kongressen. Pegede på, at en del af de indkomne forslag er gået helt eller delvis ind i formuleringen af hovedbestyrelsens indstillinger.

Knud Heinesen. Det har været et kolossalt arbejde at gå de 2.5oo arbejdsprogram-forslag igennem. Det er svært at få et overblik over det, hvis vi skal gå forslagene igennem et for et, som vi plejer. Selv med den foreslåede proces vil det blive meget tidskrævende.
Forslagene til hovedbestyrelsens indstillinger bliver udsendt til de politiske kongresudvalg nu. Herefter vil vi holde møde i udvalget, så vi håber, at vi kan udsende forslag til indstillinger senest først i den uge, hvor der er hovedbestyrelsesmøde.

Tove Smidth. Hvis vi anvender den foreslåede arbejdsmetode, kan det af de kongresdelegerede blive oplevet, som om vi er negative, derfor skal vi markere det positive.
Hvad angår de kommunalpolitiske - og organisatoriske forslag, så ligger de klar til udsendelse med forslag til hovedbestyrelsens indstillinger.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:

Vi må hurtigst muligt have fremsendt indstillingen til kongresdelegerede. Endvidere må den indarbejdes i forretningsordenen.
Der må noget med om taletid/begrænsning.

Kan vi stramme den foreslåede procedure, så forslag/indstilling, der ønskes behandlet, kan blive det i udvalg, før kongressen starter?

Anker Jørgensen. Vi kan ikke udsende noget, før hovedbestyrelsen har godkendt det.

Knud Heinesen. Det tager 35 - 40 timer at læse arbejdsprogramforslagene. Derfor, ja til taletidsbegrænsning.

Ejner Hovgaard Christiansen. Hovedbestyrelsen har vedtaget et forslag til forretningsorden, den må vi omforme, således at denne indstilling kommer med og derfor forelægge den til hovedbestyrelsens godkendelse.

Hvis der bliver trukket et forslag på kongressen, og en anden delegeret ønsker det fastholdt, hvad så?

Knud Heinesen. Hvis vi skal behandle noget før kongressen, må vi have det at vide i god tid forud - 2-3 uger. Når nogen har trukket et forslag, kan det ikke fastholdes af andre.

Anker Jørgensen. Vi kan skrive et brev til foreninger og de kongresdelegerede umiddelbart efter hovedbestyrelsesmødet, hvor vi forklarer dem om beslutningen.

Følgende deltog i debatten:

Egon Weidekamp, Ritt Bjerregaard, Åge Munk, Tage Sørensen, Jørgen Jensen.

Indstillingen godkendtes.

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillede følgende som forslag til kongressens dirigenter:

Egon Weidekamp
Svend Jakobsen
Jytte Andersen
Lis Benfeldt
J.K. Hansen

Lis Benfeldt. Bad om, at Eva Clausen blev dirigent, og at hun selv blev fritaget.

Jørgen Jensen. Foreslog Elise Petersen

Forretningsudvalget besluttede sig for at følge indstillingen med den ændring, at Eva Clausen erstatter Lis Benfeldt.

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillede følgende som forslag til kongressens sekretærer, mandatudvalg og stemmeudvalg:

Sekretærer: Lillian Lang (kredsformand)
Gunhild Kallis (hovedbestyrelsen)
Bjarne Vestergård (kredsformand)
Michael

Mandatudvalg: Ejner Hovgaard Christiansen (formand)
Amtsformændene

Stemmeudvalg: Ejvind Larsen (formand)
Medlemmer - fløjmanden for hvert bord mod midtergang.

Indstillingerne godkendtes.

Anker Jørgensen. Organisationsudvalget har arbejdet meget med spørgsmålet om, hvordan den daglige ledelse skulle være sammensat. Udvalget har besluttet sig for at indstille, at der skal vælges en formand og to næstformænd, hvoraf den ene skal vælges med ansvar for organisatoriske anliggender og være placeret på partikontoret. Dette indebærer, at partisekretæren bortfalder. Endvidere skal der i følge udvalgets indstilling vælges en administrationschef.
Jeg tror ikke, der blandt udvalgets medlemmer er den store opbakning til forslaget. Mente, at det system vi har i dag - bl.a. på grund af kønskvotering - ikke kunne være bedre.

Foreslog, at forretningsudvalget skulle komme med et forslag til hovedbestyrelsen om, at der skal vælges en formand, to ligestillede næstformænd, som ikke på forhånd skal bindes til nogen bestemt opgave, og en partisekretær samt at der administrativt ansættes en kontorleder, som får kontoradministration og økonomi som ansvarsområde for at aflaste partisekretæren. Såfremt forretningsudvalget er enige, bør vi indkalde det organisatoriske kongresudvalg til et nyt møde.

Knud Heinesen. Jeg er enig i, at næstformændene ikke skal være ansat på partikontoret. Konstruktionen med to næstformænd kan kun holde, såfremt de vælges sideordnet.
Det er nødvendigt at indkalde udvalget igen, bl.a. fordi der ikke blandt udvalgets medlemmer er tilfredshed med den senest trufne beslutning i udvalget om den ledelsesmæssige struktur. Kongressen forventer en konkret styrkelse af partikontoret og dets funktioner.
Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:

Det er nødvendigt at gøre nogle overvejelser om partikontorets

drift, hvis vi vender tilbage til den gamle model. Der må større selvstændighed til for de enkelte sekretariater.
Tove Smidth. Der må afgives mere kompetence til de enkelte sekretærer, og der må etableres referencelinjer til næstformændene i forbindelse med ad hoc opgaver.
I forbindelse med valget af daglig ledelse må vi tage hensyn til begge køn.
Anker Jørgensen. Jeg kan forstå, at der er enighed om den af mig foreslåede model, så vi kan forelægge den for hovedbestyrelsen som forretningsudvalgets forslag.

Kontorlederen skal være ansat. Og vi skal ved ansættelser tage hensyn til ligestillingssynspunktet uden at være låst for hårdt fast.
Enig i, at det organisatoriske udvalg skal indkaldes igen, for at få en orientering om forretningsudvalgets beslutning.
Følgende deltog i debatten: Lis Benfeldt, Tage Sørensen og Ritt Bjerregaard.

Anker Jørgensens indstilling godkendtes.

AD. 5. Andre spørgsmål - pkt. A. Udvalg

Ejner Hovgaard Christiansen. Forelagde følgende forslag til kommissorium for miljøpolitisk udvalg:

Det er udvalgets opgave:

at følge miljøudviklingen på alle dens centrale områder: luft-, hav-, jord- og støjforureningen, den fysiske planlægning og dermed anvendelsen af dansk jord, fredningen af såvel naturen, bygninger og fortidsminder, levnedmiddelproduktionen, natur- og dyreverdenen, de økologisk-biologiske forhold samt sikkerheden omkring energiforsyningen,

at overvåge miljølovens gennemførelse, overholdelse samt dens stadige ajourføring,

at udarbejde forslag til miljøpolitiske initiativer samt medvirke til udformningen af partiets langsigtede miljøpolitik,

at holde kontakt med folketingsgruppen samt vore kommunalpolitikere for at opnå et hensigtsmæssigt samarbejde om de miljøpolitiske spørgsmål,

at stimulere til en aktiv socialdemokratisk miljøpolitisk debat og indsats i kommuner, amter og arbejderbevægelsens organisationer,

at udvikle og styrke partiets kontakter til miljøgrupper og -miljøorganisationer samt enkeltpersoner, f.eks. forskere, der beskæftiger sig med miljøspørgsmål,

at stå til rådighed for deltagelse i partiets internationale samarbejde vedr. miljøpolitiken.

Kommissoriet godkendtes.

Ejner Hovgaard Christiansen. Udvalgssammensætning vender vi tilbage til på næste forretningsudvalgsmøde. Måske skal vi overveje, om nogle af indlederne fra konferencen i Silkeborg - Truslen om udslettelse - skal med i udvalget.

Anker Jørgensen. Det kan være rigtigt, at finde folk udefra.
Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:
Er det rigtigt at nedsætte udvalg nu, som efter kongressen skal ny-sammensættes?
Følgende deltog i debatten: Tage Sørensen og Lis Benfeldt.

Ejner Hovgaard Christiansen. Det er en "gammel sag", som vi bør løse nu. Endvidere vil det være en god sag, politisk set, at få på plads nu.
Indstillingen godkendtes.

Pkt. B. Hovedbestyrelsesmødet den 16. og 17. juni

Tage Sørensen. Vi må have en drøftelse af hovedbestyrelsens måde at optræde på. Dens handlinger virker ofte negativt på de delegerede.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi skal have nedsat et politisk udvalg til behandling af kongresresolution.
Skal vi foreslå, at hovedbestyrelsen er det politiske udvalg?
Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:
Kan vi holde et amtsformandsmøde, hvor vi taler sammen om kongresproceduren?
Ejner Hovgaard Christiansen. Foreslog, at amtsformændene blev samlet under hovedbestyrelsesmødet for en diskussion af kongressens forløb.
Følgende deltog i debatten:
Lis Benfeldt, Jørgen Jensen og Knud Heinesen.
Indstillingen godkendtes.

Andre spørgsmål

Ejner Hovgaard Christiansen. Næste forretningsudvalgsmøde kan godt afholdes lørdag morgen forud for hovedbestyrelsesmødet.
Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:
Det er problematisk med aflysning og flytning af forretningsud-

valgsmøder. Det griber forstyrrende ind, i forhold til vores arbejdsplaner. Det må I tage mere hensyn til.

Knud Heinesen. Fremover kan vi aftale, at forretningsudvalgsmøder ligger samme dag som hovedbestyrelsesmøder. Skulle der være flere sager på dagsordenen, kan mødet starte tidligere.
Anker Jørgensen. Næste forretningsudvalgsmøde afholdes som planlagt.

Anker Jørgensen. Jeg har netop fået et brev fra formanden i Ishøj, vedrørende optagelse af et kommunalbestyrelsesmedlem som medlem, vedkommende har været opstillet på en anden liste end den socialdemokratiske. Bad partikontoret kigge på sagen og vende tilbage med en orientering.

Følgende folketingskandidater blev godkendt:

kreds	3	Rådhuskredsen	Erik Nygaard Jespersen formand for Dansk Jernbaneforbund f. 2/3 - 1940 (tidl. Niels Mikkelsen)
kreds	7	Husum-Utterslevkredsen	Flemming Bøgh Larsen
kreds	11	Nørrebrokredsen	Ingrid Bo Larsen
kreds	16	Brønshøjkredsen	Ole Espersen
kreds	17	Frederiksberg 1. kreds	Jens Maigaard konsulent f. 10/12 - 1938 (tidl. Karen Dahlerup)
kreds	21	Hellerupkredsen	Bent C. Jørgensen lektor, mag. scient f. 1/2 - 1938 (tidl. Steffen Møller)
kreds	22	Lyngbykredsen	Hans Jørgen Jensen
kreds	33	Roskildekredsen	Helen Beim lærer f. 24/4 - 1943 (tidl. Enrico Møller Andersen)
kreds	35	Lejrekredsen	Jimmy Stahr
kreds	38	Kalundborgkredsen	Jytte Hilden
kreds	46	Maribokredsen	Ole Løvig Simonsen
kreds	47	Nykøbing Falster kredsen	Erik B. Smith
kreds	49	Bornholms amt (suppl.kand.)	Eva Fatum sygeplejelærer f. 27/9 - 1947 (tidl. Laila Lindén)
kreds	58	Fåborgkredsen	Elise Pedersen

kreds 6o	Åbenråkredsen	Lis Greibe civilingeniør f. (tidl.Jørgen Witte)
kreds 65	Røddingkredsen	Bent Kronborg Andersen maskinarbejder f. 31/3 - 195o (tidl. Kjeld Andersen)
kreds 68	Ribekredsen	Søren Tang Sørensen
kreds 73	Givekredsen	Jutta Houmøller
kreds 79	Skjernkredsen	Bodil Fjendbo
kreds 84	Mariagerkredsen	Per Blendstrup
kreds 88	Skanderborgkredsen	Inger Fenger plejehjemsass. f. 26/1 - 1948 (tidl. Sonja Mikkelsen)
kreds 92	Skivekredsen	Lasse Budtz
kreds 1oo	Aalborg, vestrekreds	Helle Algreen Ussing
kreds 3oo	Hobrokredsen	Holger Graversen

Mødet sluttede kl. 17,4o.

Refereret

Willy Stig Andersen.

UDTALELSE FRA FORRETNINGSUDVALGSMØDET DEN 30. MAJ 1984

Socialdemokratiets forretningsudvalg har på sit møde den 3o. maj vedtaget følgende udtalelse:

Valget til EF-parlamentet torsdag den 14. juni er et vigtigt led i kampen for at stoppe den højrebølge, vi mærker både herhjemme og mange steder i udlandet.

Thatcher i England, Kohl i Vesttyskland og Schlüter i Danmark vil det samme. De vil skabe større ulighed.
Og deres midler er de samme. De svage skal svækkes og de stærke styrkes.

Derfor må danske socialdemokrater - i samarbejde med meningsfæller i andre EF-lande - stoppe konservatismen den 14. juni.

Socialdemokratiet vil samarbejde i Europa, men går utvetydigt imod at gøre EF til en politisk union og dermed underminere vetoretten.

Socialdemokratiet vil i EF aktivt arbejde for nye, fælles aktiviteter, der forbedrer såvel det ydre miljø som arbejdsmiljøet samt fremme aktiviteterne inden for industriel forskning, teknologi og energi.

Hovedopgaven for Socialdemokratiet er bekæmpelsen af den store arbejdsløshed.

Som et af midlerne i denne indsats ønsker Socialdemokratiet en koordineret indsats mellem landene for at få sat arbejdstiden ned.

Socialdemokratiets forretningsudvalg udtrykker i den forbindelse sin støtte til de vesttyske metalarbejderes kamp for nedsat arbejdstid.

Hver eneste vælger, der bliver hjemme på valgdagen, eller stemmer på andre partier end Socialdemokratiet, bliver - måske uden at ønske det - en støtte for højredrejningen.

Socialdemokratiets forretningsudvalg opfordrer derfor til sammenhold om Socialdemokratiet den 14. juni.

Beslutningsref
16.-17/6-1984
HBmy

SOCIALDEMOKRATIET

BESLUTNINGSREFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 16. OG 17. JUNI 1984

Afbud den 16/6: Eva Clausen, Georg Poulsen, Harry Rasmussen, Henning Heesche, Hans Ejner Mortensen, Johannes Møhl, Poul Winkler, Preben Nordstrøm, Claus Jensen, Max Bæhring, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Erik Traberg Jensen, Mogens Jørgensen, Kjeld Hansen, Erik Worm, Jakob Laursen, Hans Christiansen, Niels Lindén, Jimmy Stahr, Eva Gredal, Ove Fich, Eggert Petersen, Ole Hyltoft, Erik B. Smith.

Afbud den 17/6: Ud over ovenstående, havde følgende meldt afbud: Egon Weidekamp, Knud Christensen, Åge Munk, Steen Christensen, Poul Øland, Per Bødker Andersen, Hardy Hansen, Bent Drewsen, Carsten Andersen, Max Harvøe, Kuno Kjærulf.

Øvrige fravær 16/6: Knud Petersen, Warni Michaelsen, Erik Hauerslev, Harry Rasmussen, Max Harvøe, Eivind Larsen, Hansa Schmidt, Gorm Bramsnæs, Bendt Thuesen (deltog 17/6).

Øvrige fravær 17/6: Ud over ovenstående havde følgende fravær:
Erik Traberg Jensen, Mogens Jørgensen, Kjeld Hansen, Erik Worm, Lasse Budtz, Poul Nielson.

Anker Jørgensen udtalte mindeord over Inge Fischer Møller.

Der blev budt velkommen til nye hovedbestyrelsesmøder, Henrik Sørensen, ny forbundssekretær i DSU og Carsten Andersen, ny forstander for Solhavegården.

Lis Benfeldt og Jytte Andersen blev foreslået som mødets dirigenter.
Dette godkendtes

Dirigenterne takkede for valget. Foreslog, at dagsordenens pkt. 5 blev flyttet op som pkt. 2. Med denne ændring blev dagsordenen godkendt.

AD. 1. GODKENDELSE AF REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDET D. 28. APRIL 1984.
Rigmor Nielsen. Jeg havde meddelt afbud, men var anført under øvrige fravær.

Referatet blev, med denne rettelse, godkendt.

Det blev vedtaget, at referatet fra dette møde skulle være et beslutningsreferat.

AD. 2. FORNYET BEHANDLING AF HOVEDBESTYRELSENS FORSLAG TIL KONGRESSENS FORRETNIINGSORDEN

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillede, med udgangspunkt i de 3.loo kongresforslag, en ændring til hovedbestyrelsens forslag til kongressens forretningsorden.
Indstillingen indebærer, at der ikke som tidligere skal være udvalgsarbejde, hvor alle kongresdelegerede deltager.

kreds 56 - Nyborg

	fuldtbe-talende	pensio-nister	i alt
5611 Stenstrup	35	17	52
5612 Kirkeby	37	10	47
5613 Ulbølle	22	15	37
5614 Ollerup-Skerninge	19	6	25
5621 Gudme	59	15	74
5631 Nyborg	326	175	501
5632 Kogsbølle-Vindinge	35	9	44

MEDLEMSTAL 1985

SOCIALDEMOKRATIET

BESLUTNINGSREFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 16. OG 17. JUNI 1984

Afbud den 16/6: Eva Clausen, Georg Poulsen, Harry Rasmussen, Henning Heesche, Hans Ejner Mortensen, Johannes Møhl, Poul Winkler, Preben Nordstrøm, Claus Jensen, Max Bæhring, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Erik Traberg Jensen, Mogens Jørgensen, Kjeld Hansen, Erik Worm, Jakob Laursen, Hans Christiansen, Niels Lindén, Jimmy Stahr, Eva Gredal, Ove Fich, Eggert Petersen, Ole Hyltoft, Erik B. Smith.

Afbud den 17/6: Ud over ovenstående, havde følgende meldt afbud: Egon Weidekamp, Knud Christensen, Åge Munk, Steen Christensen, Poul Øland, Per Bødker Andersen, Hardy Hansen, Bent Drewsen, Carsten Andersen, Max Harvøe, Kuno Kjærulf.

Øvrige fravær 16/6: Knud Petersen, Warni Michaelsen, Erik Hauerslev, Harry Rasmussen, Max Harvøe, Eivind Larsen, Hansa Schmidt, Gorm Bramsnæs, Bendt Thuesen (deltog 17/6).

Øvrige fravær 17/6: Ud over ovenstående havde følgende fravær: Erik Traberg Jensen, Mogens Jørgensen, Kjeld Hansen, Erik Worm, Lasse Budtz, Poul Nielson.

Anker Jørgensen udtalte mindeord over Inge Fischer Møller.

Der blev budt velkommen til nye hovedbestyrelsesmøder, Henrik Sørensen, ny forbundssekretær i DSU og Carsten Andersen, ny forstander for Solhavegården.

Lis Benfeldt og Jytte Andersen blev foreslået som mødets dirigenter. Dette godkendtes

Dirigenterne takkede for valget. Foreslog, at dagsordenens pkt. 5 blev flyttet op som pkt. 2. Med denne ændring blev dagsordenen godkendt.

AD. 1. GODKENDELSE AF REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDET D. 28. APRIL 1984.

Rigmor Nielsen. Jeg havde meddelt afbud, men var anført under øvrige fravær.

Referatet blev, med denne rettelse, godkendt.

Det blev vedtaget, at referatet fra dette møde skulle være et beslutningsreferat.

AD. 2. FORNYET BEHANDLING AF HOVEDBESTYRELSENS FORSLAG TIL KONGRESSENS FORRETNIINGSORDEN

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillede, med udgangspunkt i de 3.loo kongresforslag, en ændring til hovedbestyrelsens forslag til kongressens forretningsorden.
Indstillingen indebærer, at der ikke som tidligere skal være udvalgsarbejde, hvor alle kongresdelegerede deltager.

Hovedbestyrelsen vil på dens møde umiddelbart før kongressen, på baggrund af de forslag, som der begæres optaget til debat/afstemning, afgøre hvor mange udvalg der skal nedsættes.
Der er kun forslagsstilleren, der kan begære sit forslag til debat/afstemning.

Anker Jørgensen. Denne procedure, som vi er nødt til at vælge, er selvfølgelig inden kongressens eventuelle vedtagelse af en forretningsorden med bl.a. dette indhold, en henstilling til kredse og foreninger, hvilket vil fremgå af skrivelsen til de foreninger og kredse, som har indsendt kongresforslag.

Forretningsudvalgets indstilling blev godkendt.
Indstillingen er vedhæftet referatet.

AD. 3. BEHANDLING AF INDKOMNE ÆNDRINGSFORSLAG TIL FORSLAGET TIL NYT ARBEJDSPROGRAM, SAMT HOVEDBESTYRELSENS INDSTILLINGER HERTIL.

Knud Heinesen. Forretningsudvalget indstiller, at hovedbestyrelsen søger at få kongressens tilladelse til:

1) at foretage redaktionelle ændringer i programmerne efter kongressens behandling,
2) at der udarbejdes en forkortet populær udgave af arbejdsprogrammet.

Indstillingen blev godkendt.

Vedrørende hovedbestyrelsens indstillinger til de indsendte ændringsforslag, blev der besluttet følgende ændringer i forhold til indstillingerne der er udarbejdet af hovedbestyrelsens kongresudvalg vedrørende arbejdsprogrammet:

Forslag 6 a	Indstillingen ændres, således at teksten er i overensstemmelse med Folketingets dagsorden af 3. maj.
6laa	Indstillingen fastholdes med en redationel ændring.
lo4a	Indstillingen ændres til: Delvis dækkes ind af linierne 265-266. Indstilles Indstilles til forkastelse.
23oa	Indstilles til forkastelse.
257a	Indstilles til forkastelse.
258a	Indstilles til vedtagelse.
82b	Indstilles til vedtagelse i linie 177.
92b	Indstilles til vedtagelse.
93b	Indstilles til forkastelse.
129b	Indstilles til vedtagelse med følgende tekst: - i takt med afsætningsmulighederne.
lo9c	Indstilles til forkastelse.
le	1. sætning indstilles til forkastelse. 2. sætning indstilles til vedtagelse.

21f	INdstilles til vedtagelse
2g	Indstilles til forkastelse
9g	Indstilles til forkastelse
11g	Indstillingen tilføjes i 3. linie: - - og opbygning af et statsligt olieselskab.
31h	Indstilles til forkastelse med henvisning til forslag 31 hh.
31hh	Nyt hovedbestyrelses forslag om nyt at punkt.
57h	Indstilles til forkastelse m.h.t. forslag 59h
58h	Indstilles til forkastelse m.h.t. skatteafsnittet.
7i	Indstilles til forkastelse m.h.t. forslag 10 i.
10i	Indstilles til vedtagelse.
107l	Indstilles til forkastelse
163m	Indstilles til vedtagelse
n	Nyt hovedbestyrelses forslag side 47, linie 95 - 96: ---- og samtidig øges mulighederne for ----
n	Nyt hovedbestyrelses forslag side 52, linie 35o: Der må sikres offentlighed om støtten til de politiske partier fra virksomheder, erhvervsliv og organisationer.
19s	Ny formulering: Danmark arbejder i EF og FN for en lettelse af u-landenes gældsbyrde.
9u	Forslag om nye overskrifter
3v	Indstilles til forkastelse
5v	Indstilles til forkastelse. Der skal udarbejdes nyt hovedbestyrelses forslag om ændring af betingelserne for at være opstillingsberettiget til folketingsvalg, således at kravet bliver indsamling af underskrifter fra 1% af de stemmeberettigede ved sidste folketingsvalg.
10v	Indstilles til forkastelse
11v	Indstilles til forkastelse
13v	Indstilles til forkastelse

AD. 4. BEHANDLING AF INDKOMNE ÆNDRINGSFORSLAG TIL FORSLAGET TIL NYT KOMMUNALPOLITISK PROGRAM, SAMT HOVEDBESTYRELSENS INDSTILLINGER HERTIL

Følgende blev besluttet ændret i de af hovedbestyrelsens kongresudvalg vedr. kommunalpolitisk program udarbejdede indstillinger:

Side 12, DDSU: Oversendes til behandling i partiets kommunalpolitiske udvalg, som efterfølgende rejser spørgsmålet i hovedbestyrelsen.

Side 16, 8. kreds Valby: Begrundelsen ændres.

Side 18, Fredericia: Indstilles til vedtagelse med teksten fra arbejdsprogrammet.

Side 22, Herningkr.: Indstilles til vedtagelse med følgende formulering:

Igennem kommuneplanlægningen skabes mulighed for fortsat udvikling i landsbysamfundene.

Side 24, Hover: Indstilles til forkastelse.

Side 24, Nykøbing F-kr.: Indstilles til forkastelse.

Side 39, Dalum-Hjallese: Flyttes.

Side 41, Fredensborg kr.: Indstilles til forkastelse.

Side 62, Hårlev-Framlev: 1. afsnit indstilles til godkendelse med tekstændring.

Side 67, Birkerød, Fredensborgkr.: Forslaget oversendes til ungdomsudvalget.

Side 68, DSU: Forslaget bortfalder.

Side 69, Lundtofte: Indstilles til vedtagelse.

Kolding kredsen: } Indstilles til forkastelse
Viby J.: } m.h.t.
Rødding kredsen: } Lundtoftes forslag.

Side 72, Fredericia kredsen: Indstilles til vedtagelse

6. kreds Østbanen: Indstilles til vedtagelse

Side 73, 1o. kreds Østerbro: Indstilles til forkastelse. Er vedtaget i Folketinget.

Viborgkredsen: Indstilles til forkastelse.

Side 78, 6. kreds Østbanen: Indstilles til vedtagelse med en ændret formulering.

Forslag overført fra arbejdsprogrammet:

Forslag 61, side 156: Er dækket af forslag fra Middelfart
- 281, - 16o: Er dækket af teksten.
- 1971, - 22o: Er dækket af teksten.
- 1 m - 223: Indstilles til forkastelse
- 42 m - 23o: Er dækket af teksten.
- 5 n - 259: Er dækket af teksten.
- 44 n - 266: Indarbejdes i et andet forslag
- 72 n - 27o: Indstilles til forkastelse.
- 9 v - 327: Henvises til behandling i partiets kommunalpolitiske udvalg.

AD. 5. BEHANDLING AF INDKOMNE ÆNDRINGSFORSLAG TIL PARTILOVENE OG ANDRE ORGANISATORISKE FORSLAG, SAMT HOVEDBESTYRELSENS INDSTILLINGER HERTIL

Følgende ændringer, i forhold til indstillinger udarbejdet af hovedbestyrelsens kongresudvalg vedr. organisatoriske forslag, blev vedtaget:

Struktur for den kongresvalgte ledelse:
Forslag fra forretningsudvalget omhandlende kongresvalgt ledelse bestående af: Formand, 2 ligestillede næstformænd og partisekretær blev vedtaget med følgende stemmetal:
For forslaget: 14 stemmer, imod forslaget: 13 stemmer, ikke stemt: 6 stemmer:
I alt afgivet 33 stemmer.

§ 2 Elise Petersen tager forbehold overfor hovedbestyrelsens indstillinger vedr. bopælskriteriet.

Forslag C 1: Motivering vedr. forslag Y 1o angives.

Side 11: Nyt forslag fra Amagerbrokredsen (173) indstilles til forkastelse.

§ 5 Inger Fenger tager forbehold overfor hovedbestyrelsens indstilling vedr. kontingentfordelingen.

Forslag G 3: Det anføres, at hovedbestyrelsen er positiv overfor forslagets indhold.

Forslag I 4: Ændret motivering: Hovedbestyrelsen iværksætter et udvalgsarbejde om disse regler.

Forslag 3 1: Ordet "selvstændigt" slettes.

Forslag K 1: Ordet "selvstændigt" slettes.

Forslag L 1: Frida Jensen tager forbehold overfor hovedbestyrelsens indstilling.

Forslag L 12: Elise Petersen, Erik B. Andersen, Tonny Petersen, Gunhild Kaliss, Knud Petersen, Inger Fenger og Rigmor Nielsen tager forbehold overfor hovedbestyrelsens indstilling.

Forslag R 1: Partiorganisationen ændres til partiforening.

S 5: Inger Fenger tager forbehold overfor hovedbestyrelsens indstilling.

S 6: Sidste sætning ændres, således at midler fra folketingsmedlemmer tilfalder partiet centralt. Daglig ledelse bemyndiges til at udforme ændringen.

Y 12: 1. afsnit indstilles til forkastelse, er dækket af arbejdsprogrammet.

2. afsnit indstilles til forkastelse, der arbejdes med problemfeltet i partiets ligestillingsudvalg.

Y 17: Ordene "se på" ændres til "arbejde med".

Y 2o: Indstillingen: "Det arbejde er besluttet iværksat" - tilføjes.

Y 21: Jørgen Hass tager forbehold overfor hovedbestyrelsens indstilling.

Y 22: Inger Fenger tager forbehold overfor hovedbestyrelsens indstilling.

AD. 6. FORSLAG TIL KONGRESSENS DIRIGENTER, SEKRETÆRER M.V.

Forretningsudvalgets indstilling (vedhæftet referatet) blev godkendt.

AD. 7. ANDRE POLITISKE ELLER ORGANISATORISKE FORSLAG

Pkt. a. Nedsættelse af miljøpolitisk udvalg

Forretningsudvalgets forslag til kommissorium (vedhæftet referatet) og udvalgssammensætning (vedhæftet referatet) blev vedtaget.
Elise Petersen blev valgt til udvalgsformand, Henning Gjellerod til udvalgssekretær. Erik B. Andersen tiltræder udvalget.

Referenter: Willy Stig Andersen - Bjarne Petersen.

Referat af forretningsudvalgsmøde, fredag den 15. juni 1984, kl. 13.45 i "Snapstinget" (sidekabinettet) på Christiansborg.

Deltagere: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Ritt Bjerregaard, Finn Thorgrimson, Jan Petersen, Lis Benfeldt, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Egon Weidekamp, Åge Munk.

Ole Skovgaard, Steen Christensen, Kjeld Arne Sørensen og Willy Stig Andersen.

Afbud: Georg Poulsen, Eva Clausen, Harry Rasmussen.

Formanden bød velkommen. Foreslog at dagsordenen for næste dags hovedbestyrelsesmøde blev dagsorden for forretningsudvalgsmødet.
Dette godkendtes.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra hovedbestyrelsesmødet den 28. april 1984.
Ingen bemærkninger.
Vedr. forretningsudvalgsreferatet fra mødet den 3o. maj, blev det godkendt med følgende ændring på side 6, andet afsnit under Anker Jørgensen:
"Endvidere skal der ifølge udvalgets indstilling ansættes en administrationschef".

Ad. 2. Behandling af indkomne ændringsforslag til forslaget til nyt arbejdsprogram, samt hovedbestyrelsens indstillinger hertil (indkomne forslag udsendt - forslag til indstillinger følger).
Knud Heinesen foreslog, at hovedbestyrelsen blev spurgt, afsnit for afsnit om den er enig i indstillingen. Vi har i udvalget forudset, at der er to kontroversielle emner: 1) sikkerhedspolitik - vedr. atomvåben
2) energipolitik - vedr. anvendelse af A-kraft.
Der har i udvalget været udfoldet store anstrengelser for at opnå en høj grad af enighed. Udenrigspolitisk udvalg er enig i udvalgets indstilling. Hermed er der åbnet op for, at kongressen enigt eller med stort flertal vil følge indstillingen. Energipolitisk udvalg er også enig i indstillingerne, stort set.
Finn Thorgrimson. Vi er ikke enige med udvalget vedr. formuleringen om A-kraft. Denne diskussion har vi ikke ført til ende.
Formanden. Teksten svarer stort set til det vi konkluderede i en debat i Folketinget. Her sagde vi, at vi i den nuværende situation ikke er dækket ind, hvad angår opbevaringen af det radioaktive affald, ligesom vi ikke synes, at sikkerhedsproblemerne er løst. Hvorfor vi for nuværende ikke kan gå ind for A-kraft.
Finn Thorgrimson. Din udlægning er mere i overensstemmelse med vores holdning. Men udvalget går et skridt videre. De afskriver grundlaget for,

at vi kan anvende A-kraft til energifrembringelse.

Ritt Bjerregaard. Formuleringen er et forsøg på at lave en opfølgning af folketingsgruppens beslutning.

Følgende deltog i debatten herom: Egon Weidekamp, Ritt Bjerregaard.

Forretningsudvalget vedtog at følge udvalgets indstilling vedr. A-kraft.

Endvidere vedtog forretningsudvalget vedr. atomvåbenfri zoner, at indstille til hovedbestyrelsen at udvalgets indstilling ændres til at være i overensstemmelse med den af Folketinget vedtagne dagsorden af 7. juni 1984.

Formanden. Spærreregler - Her har det været et hyppigt fremført ønske, at spærregrænsen skulle hæves til mere end 2 %. Vi er det eneste parti der taler om det. Det udvalg vi har nedsat til at se på dette spørgsmål, er kommet til den konklusion, at vi ikke skal komme med et forslag om en forhøjelse når vi ikke kan få flertal.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har, som udgangspunkt for vores vurdering i udvalget, haft et længere notat om spærregrænsen. Vi er nået til den konklusion vedr. spærreregler som formanden omtalte. Pegede på, at en hævning til 3% ikke ville betyde nogen særlig ændring. At det endvidere kunne blive svært at vinde en evt. folkeafstemning om spørgsmålet. Irritationen hos folk koncentrerer sig nok omkring de partier som, for at kunne opstille skaffer de nødvendige 22.000 underskrifter, men som ved valget får under 1.000 stemmer. Derfor foreslår vi i stedet, at kravene til partidannelse strammes, således at forstå, at anmeldelse af et nyt parti skal ske med 1% af de ved seneste valg antal stemmeberettigede vælgere - ca. 38.000 personer.

Følgende deltog i debatten: Tove Smidth, Egon Weidekamp, Knud Heinesen.

Forretningsudvalget tilsluttede sig indstillingen.

Lis Benfeldt. Vi traf i forretningsudvalget den 9. december 1983 en beslutning om, at der skulle nedsættes et udvalg der skulle se på ungdomsuddannelserne. Hvornår bliver det udvalg nedsat ?

Ejner Hovgaard Christiansen. Der er endnu ikke udpeget personer til udvalget. Vi må se at få udvalget nedsat.

Forretningsudvalget tilsluttede sig , med de vedtagne indstillinger til ændringer, udvalgets indstillinger til hovedbestyrelsen.

Ad.3. Behandling af indkomne ændringsforslag til forslaget til nyt kommunalpolitisk program, samt hovedbestyrelsens indstillinger hertil (udsendt).

Tove Smidth. Vi har i udvalget ikke haft de store politiske problemer. Indstillede at forretningsudvalget fulgte udvalgets indstilling.

Forretningsudvalget tilsluttede sig udvalgets indstillinger.

Ad. 4. Behandling af indkomne ændringsforslag til partilovene og andre organisatoriske forslag, samt hovedbestyrelsesindstillinger hertil (udsendt) .

Tove Smidth. Det eneste punkt, hvor der er uenighed i udvalget er omkring den centrale ledelsesstruktur.

Anker Jørgensen. Vi drøftede på sidste forretningsudvalgsmøde det forslag til ledelsesstruktur, som udvalget var kommet frem til og vedtog at stille et ændringsforslag.
Udvalget har i dag været samlet til et møde, hvor der er givet en orientering om forretningsudvalgets beslutning. Referat til mig fra mødet viser, at udvalget ikke er helt tilfreds med vores afgørelse. Anbefalede, at forretningsudvalget fastholdt sin indstilling.

Tove Smidth. Der var en utilfredshed med forretningsudvalgets beslutning. Men udvalget var "glade" for at få en orientering og er enige om, at der kun er to forslag. Nemlig: 1) udvalgets
2) forretningsudvalgets.

Det papir der er udsendt, som er udarbejdet af en lille arbejdsgruppe bestående af Jørgen Hass, Arne Lunding og Jørgen Jensen vil udvalget ikke kræve til behandling, da det er et arbejdspapir, som har dannet grundlag for udvalgets indstilling.

Knud Heinesen. Jeg fortalte udvalget i dag, at der på det økonomiske område er uafklarede problemer. At det var usikkert om der kunne ansættes en kontorleder og en politisk sekretær. Pegede på, at kongressen ikke ville acceptere et forslag, som ikke var en netteostyrkelse af partikontoret.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der er ikke i de nuværende love nogen bestemmelse om, hvilke sekretærer der skal ansættes. Det er der heller ikke lagt op til, at det skal indføjes i lovene. Derfor er det hovedbestyrelsen der efter en kongres træffer beslutninger om antallet af sekretariater.

Anker Jørgensen. Vi skal gøre opmærksom på den økonomiske side af sagen. Vi må sige til hovedbestyrelsen, at vi i første omgang kun skal tage stilling til, hvordan strukturen for den kongresvalgte ledelse skal være.

Forretningsudvalget godkendte formandens indstilling.

Følgende deltog i debatten: Finn Thorgrimson, Tage Sørensen, Jan Petersen, Ritt Bjerregaard.

Forretningsudvalget tilsluttede sig udvalgets indstillinger, med undtagelse af udvalgets indstilling om den kongresvalgte ledelse.

Ad. 5. Fornyet behandling af hovedbestyrelsens forslag til kongressens forretningsorden.

Ejner Hovgaard Christiansen. Som det fremgår af den omdelte arbejds- og tidsplan har vi ændret rækkefølgen og afsat mere tid til behandlingen af arbejdsprogrammet.

Foreslog følgende ændring af hovedbestyrelsens forslag til kongressens forretningsorden:

"Hovedbestyrelsen har foretaget indstillinger til indsendte politiske og organisatoriske ændringsforslag. Den forslagsstillende (forening/kreds), der ønsker debat og/eller afstemning om HB's indstilling, skal anmelde dette til dirigenterne. Dette skal ske inden afslutningen af kongressens 1. dag.
Hovedbestyrelsens indstillinger/- forslag, der ikke begæres behandlet, betragtes som godkendte.
Ved behandlingen af kongresforslagene gælder en taletid på 3 minutter. Ingen kan få ordet til samme forslag mere end 2 gange".

Knud Heinesen. Har vi droppet udvalgsarbejdet under kongressen ? Vi har i det politiske programudvalg talt om, at vi skulle udarbejde et eksempel på, hvordan arbejdsprogrammet ville komme til at se ud, med hovedbestyrelsens indstillinger. I bekræftende fald skal det markeres, at der er tale om et arbejdspapir for kongressen.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der skal, som vi besluttede på sidste møde, kun være enkelte små udvalg, som behandler spørgsmål i pauser og medens kongressens forhandlinger foregår.

Knud Heinesen. Vi må, overfor hovedbestyrelsen, præcisere, at der vil blive nedsat udvalg efter behov.

Anker Jørgensen. Den daglige ledelse vil behandle spørgsmålet om sammenskrivning af programmerne forud for kongressen og vende tilbage hertil.

Forretningsudvalget godkendte indstillingerne.

Ad. 6. Forslag til kongressens dirigenter, sekretærer m.v.

Blev behandlet på sidste forretningsudvalgsmøde.

Ad. 7. Andre politiske eller organisatoriske forslag - herunder bl.a.

a) nedsættelse af miljøpolitisk udvalg.

Ejner Hovgaard Christiansen forelagde forslag til sammensætning af miljøpolitisk udvalg.

Følgende deltog i debatten: Jørgen Jensen, Ritt Bjerregaard, Lis Benfeldt, Jan Petersen, Anker Jørgensen.

Forretningsudvalget vedtog at indstille følgende udvalgssammensætning:

Ole Løvig Simonsen	Storstrøms amt
Erik Holst	Storstrøms amt
Ivar Nørgaard	Københavns amt
Tove Lindbo Larsen	Søndre Storkreds

Dorte Bennedsen	Københavns amt
Jytte Hilden	Vestsjællands amt
Jørgen Baltzer	Nordjyllands amt
Helle Ahlgren Ussing	Nordjyllands amt
Helmer Sørensen	Ringkøbing amt
Elise Pedersen	Fyns amt (Formand)
Henrik Dam Kristensen	Ribe amt
Helge Lysgaard	Roskilde amt
Sonja Mikkelsen	Århus amt
Henning Gjellerod	Ringkøbing amt (Sekretær)
Erik B. Andersen	Århus amt

John Bæk Thomsen	Viborg amt
Magnus Demsitz	SiH
Kirsten Bynge	Vejle amt
KIka Mølgaard	SiH
Gudrun Wium Andersen	Frederiksborg amt

Willy Stig Andersen. På sidste forretningsudvalgsmøde blev partikontoret bedt om til dette møde at fremlægge et notat vedr. fortolkning af "Regler for Socialdemokratiets kommunale grupper" afsnit B stk. lo.
Forretningsudvalget vedtog indstillingen om at dispensation fra partilovenes § 8 E stk. 1 kun kan ske, såfremt et flertal i den socialdemokratiske byrådsgruppe godkender dette, samt at et "partimøde" afholdtes i overensstemmelse med partilovenes § 8 E stk. 1 og 2 ligeledes giver sin godkendelse.

Knud Heinesen. Vi har haft en EF-valggruppe, som her op til valget har holdt møde hver morgen. Der er i gruppen et ønske om at foretage en evaluering medems det hele er i frisk erindring. Foreslog følgende sammensætning:

Jørgen Damgaard	Partikontoret
Ove Fich	EF-parlamentsmedlem
Eva Gredal	EF- parlementsmedlem
Hanne Juul Jørgensen	EF-kandidat
Ole Lennart Hansen	Amtsformand
Knud Petersen	Hovedbestyrelsesmedlem
Ole Skovgaard	Pressechef, SNT
Knud Heinesen	Næstformand - Formand for udvalget.

Lis Benfeldt. Jeg er bekendt med, at LO's amtskonsulenter er indkaldt til møde om deres fremtidige arbejde. Udtrykte håbet om, at LO konsulenter fortsat kunne tage aktiv del bl.a. i kommune- og amtsrådsvalg. De har været en stor og værdifuld støtte i det arbejde.

Mødet slut kl. 16.30

Refereret v/ Willy Stig Andersen

SOCIALDEMOKRATIET Den 16.juni 84 EHC/kw

FORRETNINGSUDVALGETS FORSLAG TIL SAMMENSÆTNING AF MILJØPOLITISK UDVALG.

Ole Løvig Simonsen,	(Storstrøms amt)
Erik Holst	(Storstrøms amt)
Ivar Nørgaard	(Københavns amt)
Tove Lindbo Larsen	(Søndre Storkreds)
Dorte Bennedsen	(Københavns amt)
Jytte Hilden	(Vestsjællands amt)
Jørgen Baltzer	(Nordjyllands amt)
Helle Ahlgren Ussing	(Nordjyllands amt)
Helmer Sørensen	(Ringkøbing amt)
Elise Pedersen	(Fyns amt)
Henrik Dam Kristensen	(Ribe amt)
Helge Lysgaard	(Roskilde amt)
Sonja Mikkelsen	(Århus amt)
Henning Gjellerod	(Ringkøbing amt)
John Bæk Thomsen	(Viborg amt)
Magnus Demsitz	(SiH)
Kirsten Bynge	(Vejle amt)
Kika Mølgaard	(SiH)
Gudrun Wium Andersen	(Frederiksborg amt)

SOCIALDEMOKRATIET 30. maj 1984 ehc/hp

FORSLAG TIL KOMMISSORIUM FOR MILJØPOLITISK UDVALG.

Det er udvalgets opgave:

at følge miljøudviklingen på alle dens centrale områder: luft-, hav-, jord- og støjforureningen, den fysiske planlægning og dermed anvendelsen af dansk jord, fredningen af såvel naturen, bygninger og fortidsminder, levnedmiddelproduktionen, natur- og dyreverdenen, de økologisk-biologisk forhold samt sikkerheden omkring energiforsyningen.

at overvåge miljølovens gennemførelse, overholdelse samt dens stadige ajourføring.

at udarbejde forslag til miljøpolitiske initiativer samt medvirke til udformningen af partiets langsigtede miljøpolitik.

at holde kontakt med folketingsgruppen samt vore kommunalpolitikere for at opnå et hensigtsmæssigt samarbejde om de miljøpolitiske spørgsmål,

at stimulere til en aktiv socialdemokratisk miljøpolitisk debat og indsats i kommuner, amter og arbejderbevægelsens organisationer,

at udvikle og styrke partiets kontakter til miljøgrupper og- organisationer samt enkeltpersoner f.eks. forskere, der beskæftiger sig med miljøspørgsmål,

at ståtil rådighed for deltagelse i partiets internationale samarbejde vedr. miljøpolitiken.

SOCIALDEMOKRATIET

Den 16.juni 1984 EHC/kw

FORRETNINGSUDVALGETS FORSLAG TIL KONGRESDIRIGENTER, -SEKRETÆRER-,

MANDATUDVALG OG -STEMMEUDVALG.

Dirigenter: Egon Weidekamp
Svend Jakobsen
Jytte Andersen
Eva Clausen
J.K. Hansen.

Sekretærer: Lillian Lang (kredsformand)
Gunhild Kaliss, (hovedbestyrelsen)
Bjarne Vestergaard (kredsformand)
Michael Keldberg (kredsformand)

Mandatudvalg: Ejner Hovgaard Christiansen (formand)
Amtsformændene

Stemmeudvalg: Ejvind Larsen (formand)
Medlemmer - fløjmanden for hvert bord mod midtergang.

SOCIALDEMOKRATIET

Den 15. juni 1984 EHC/hk.

ÆNDRINGSFORSLAG TIL FORRETNINGSORDENEN.

For at fremme behandlingen af det store antal indsendte forslag, stiller hovedbestyrelsen følgende ændringer, til det allerede udsendte forslag, til kongressens forretningsorden:

"Hovedbestyrelsen har foretaget indstillinger til indsendte politiske og organisatoriske ændringsforslag. Den forslagsstillende (forening/kreds), der ønsker debat og/eller afstemning om HB's indstilling, skal anmelde dette til dirigenterne. Dette skal ske inden afslutningen af kongressens 1. dag. Hovedbestyrelsens indstillinger/-forslag, der ikke begæres behandlet, betragtes som godkendte.

Ved behandlingen af kongresforslagene gælder en taletid på 3 minutter. Ingen kan få ordet til samme forslag mere end 2 gange."

SOCIALDEMOKRATIET Den 16.juni 84 EHC/kw

NOTAT TIL HOVEDBESTYRELSEN VEDR. KONGRESSENS BEHANDLING AF INDSENDTE KONGRESFORSLAG OG HOVEDBESTYRELSENS INDSTILLINGER HERTIL.

Som bekendt er antallet af indsendte politiske og organisatoriske kongresforslag blevet langt over det forventede. Ca. 3 gange flere end ved de seneste kongresser:

Arbejdsprogrammet	ca. 2.500 forslag
Kommunalpolitisk program:	ca. 400 forslag
Lovene og andre organisatoriske forslag:	ca. 200 forslag

Alle indsendte forslag er blevet grundigt gennemlæst og overvejet i de særlige udvalg nedsat af og blandt hovedbestyrelsens medlemmer. De af hovedbestyrelsen nedsatte centrale politiske udvalg har ligeledes været inddraget i forarbejdet til forslagene til hovedbestyrelsens indstillinger til de indsendte forslag.

Valg af fremgangsmåde på selve kongressen for behandlingen af og stillingtagen til de mange forslag bliver derfor helt afgørende for kongressens muligheder for at nå hele kongresdagsordenen igennem på de afsatte 5 dage.

Under hensyntagen til, at det er tidsmæssigt umuligt at behandle ændringsforslagene på sædvanlig måde og på baggrund af den grundige behandling forslagene forud har fået af hovedbestyrelsen, foreslår forretningsudvalget derfor:

at kun de ændringsforslag og hertil hørende hovedbestyrelsesindstillinger, der af den pågældende forslagsstiller begæres optaget til drøftelse/afstemning behandles af den samlede kongres,

at for alle øvrige forslag betragtes hovedbestyrelsesindstillingerne som tiltrådt,

at anmeldelse af forslag, der ønskes taget op til debat/afstemning skal ske til dirigenterne inden afslutningen af kongressens første dag,

at at der ved behandlingen af kongresforslagene gælder en taletid på 3 minutter.

Dog opfordres forslagsstillerne (foreninger og kredsorganisationer) til, såvidt muligt, 14 dage inden kongressens åbning, at meddele partikontoret hvilke forslag/hovedbestyrelsesindstillinger, der ønskes optaget til behandling.

Herigennem håber forretningsudvalget, at der inden kongressens åbning kan fremskaffes et overblik over, hvilket udvalgsarbejde, der vil være behov for at iværksætte under kongressen. Spørgsmålet om udvalgs nedsættelse og sammensætning skulle således kunne behandles på hovedbestyrelsesmødet dagen før kongressens åbning.

På grundlag af dette notat foreslår forretningsudvalget vedheftede tilføjelse til hovedbestyrelsens allerede vedtagne forslag til kongressens forretningsorden.

REFERAT AF EKSTRAORDINÆRT FORRETNINGSUDVALGSMØDE

LØRDAG DEN 7.JULI 1984 I VÆRELSE 37, CHRISTIANSBORG.

Tilstede: Anker Jørgensen, Tove Smidth, Knud Heinesen, Knud Christensen, Åge Munk, Ritt Bjerregaard, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt, Tage Sørensen, Egon Weidekamp, Harry Rasmussen, Eva Clausen, Jan Petersen.
Steen Christensen, Ole Skovgaard, Kjeld Arne Sørensen og Willy Stig Andersen.

Afbud: Georg Poulsen og Gunnar Bagh.

Anker Jørgensen bød velkommen til mødet og redegjorde for mødets formål. Nemlig at det forventes, at forretningsudvalget klargør sin indstilling til, hvordan den daglige ledelse bør sammensættes.
Anker Jørgensen meddelte endvidere, at han godt ville modtage genvalg. At han indstiller Knud Heinesen og Birthe Weiss som kandidater til næstformandsposterne og Steen Christensen til partisekretær.
Tove Smidth.Jeg fastholder forslaget om Helle Degn som næstformand og Inge Nesgaard som partisekretær.
Knud Christensen. Det er naturligt, at vi genvælger Anker Jørgensen som formand og Knud Heinesen som næstformand. Hvad angår Birthe Weiss, så vil vi kunne få et godt og positivt samarbejde med hende. Derfor vil vi bakke det forslag op.
Vores internationale afdeling har kun lovord tilovers overfor Steen Christensen, som vi også havde stor glæde af som underviser på Esbjerg Højskole. Derfor støtter vi også det forslag. Meddelte, at Georg Poulsen også bakkede indstillingerne op.
Egon Weidekamp. Jeg kan støtte formandens indstillinger.
Jørgen Jensen. Jeg kan kun støtte indstillingerne til formands- og næstformandsposterne. Foreslog Tage Sørensen som forretningsudvalgets kandidat til partisekretærposten.
Ritt Bjerregaard. Jeg er enig i Tove Smidths indstillinger.
Eva Clausen. Det er ikke naturligt, at der kommer flere indstillinger fra forretningsudvalget til hver post. Gik ind for Helle Degn som næstformand. Ønskværdigt at den daglige ledelse kom til at bestå af to mænd og to kvinder. Jeg syntes, at Steen er meget kvalificeret.
Lis Benfeldt. Vi har ikke i amtet drøftet personvalgene endnu. Jeg kender ikke Birthe Weiss, men derimod Helle Degn, som jeg sætter stor pris på. Inge Nesgaard er en meget dygtig og ihærdig partifælle.
Knud Heinesen. Jeg er enig i formandens indstillinger. Birthe Weiss har jeg nævnt længe før andre kandidater var på tale. Steen Christensen, som jeg kender godt, er et meget sikkert valg.

Tage Sørensen. Jeg er enig i genvalg af Anker Jørgensen som formand, Knud Heinesen som næstformand og i indstillingen af Birthe Weiss som ny næstformand. Vedrørende partisekretær så tager jeg her forbehold, da jeg selv er bragt i forslag.

Jan Petersen. Jeg undlader at stemme, men på kongressen tager vi stilling.

Anker Jørgensen. Jeg kan konkludere, at der er flere kandidater til posterne.

Formand: Enstemmig indstilling af Anker Jørgensen til genvalg.

Næstformænd: Enstemmig indstilling af Knud Heinesen til genvalg.

Birthe Weiss blev indstillet med 9 stemmer - Helle Degn fik 4 stemmer.

Et forretningsudvalgsmedlem undlod at stemme.

Partisekretær: Steen Christensen blev indstillet med 6 stemmer -

Inge Nesgaard fik 4 stemmer.

Tage Sørensen fik 2 stemmer.

To forretningsudvalgsmedlemmer undlod at stemme.

Anker Jørgensen. Da Georg Poulsen har tilkendegivet, hvem han stemmer for, så skal Gunnar Bagh også have lejlighed hertil.

Indstillingerne går videre til hovedbestyrelsen.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi tre EF-parlamentarikere har holdt vores første gruppemøde og har blandet andet drøftet, hvad det er, vi politisk skal satse på i den kommende tid.

Endvidere har vi drøftet den sekretariatsbistand, partikontoret har ydet og skal yde gruppen fremover. Vi er enige om at fremføre følgende ønske om sekretariatsbistand:

At sekretariatet kommer til at bestå af to ligestillede sagsbehandlere, én informationsmedarbejder samt en kontorassistent. Ønskerne kan hænge sammen økonomisk med det bidrag, som partiet får til denne opgave.

Denne indstilling indebærer, at konsulentstillingen bortfalder og at Gorm Bramsnæs derfor må opsiges.

Anker Jørgensen. Vi tiltræder i den daglige ledelse gruppens indstilling.

Forretningsudvalget godkendte indstillingen.

Mødet slut kl.11.3o.

Referat v/Willy Stig Andersen.

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 1o. AUGUST 1984, KL. 13,45 VÆRELSE NR. 37 PÅ CHRISTIANSBORG.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Tove Smidth, Ejner Hovgaard Christiansen, Knud Christensen, Ritt Bjerregaard, Kirsten Jensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Tage Sørensen, Åge Munk.
Kjeld Arne Sørensen og Willy Stig Andersen.

Afbud: Jan Petersen, Georg Poulsen, Harry Rasmussen, Egon Weidekamp, Lis Benfeldt.
Steen Christensen og Ole Skovgaard.

AD. 1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmøderne den 15. juni og 7. juli 1984

Referat af 15. juni godkendtes.
Referat af 7. juli blev godkendt med følgende rettelser:
Side 1 linje 7:
Tove Smidth. Jeg foreslår Helle Degn som næstformand og Inge Nesgaard som partisekretær.
Fandt det rimeligt at anføre, at den øvrige daglige ledelse i den afsluttende fase havde undladt at inddrage hende i drøftelserne vedr. kandidatemner til næstformands- og partisekretærposterne.
Side 1 linje 22:

Eva Clausen. Det er ikke unaturligt, at der kommer flere indstillinger til hver post.
Fandt det ønskværdigt, at den daglige ledelse kom til at bestå af to kvinder og to mænd.
Gik ind for Helle Degn på næstformandsposten og Inge Nesgaard som partisekretær.

Anker Jørgensen. Der har ikke været nogen drøftelse i den daglige ledelse om indstillingerne. Jeg prøvede at få fat i dig, Tove, hvilket var umuligt. Min indstilling var først klar dagen før det ekstraordinære forretningsudvalgsmøde. En indstilling jeg i øvrigt kun har talt med Knud Heinesen om.

AD. 2. Aktuelle politiske spørgsmål

Anker Jørgensen. Redegjorde for den aktuelle politiske situation. Nævnte, at der er slået små revner i den borgerlige regering, men at det tilsyneladende ikke var faretruende for dens eksistens. At den økonomiske situation ikke er så gunstig, som regeringen gør den til, hvilket vi også har markeret. Var personlig ked af, at appellere for meget til Det radikale Venstre. Og var af den opfattelse, at Socialdemokratiet ikke kan komme videre med at få brudt det borgerlige menopol uden om Det radikale Venstre.
Nævnte endvidere, at der ved flere ting i denne folketingssamling, hvor Det radikale Venstre var enige med Socialdemokratiet end i forrige samling. At dette ikke var tilstrækkeligt til at blive optimistisk.
Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:
Det er nødvendigt, hvis vi skal have brudt regeringssamarbejdet, at vi ikke lægger for stor afstand til Det radikale Venstre.
Hvad kan Kristeligt Folkeparti's problemer omkring u-landspolitikken og "magtkampen" i Venstre betyde for regeringssamarbejdet?
Det er uheldigt, at Erik Holst kører frem som han gør omkring IBM's byggeri i Allerød. Det giver et modsætningsforhold mellem partiet lokalt og centralt.
Vi skal kritisere regeringen. Sige, hvad den gør forkert og fremhæve, hvad vi ville gøre i stedet. Hvis ikke vi anvender denne strategi, så giver vi regeringen for meget vind i sejlene.
Vi skal, når vi skriver artikler m.m., være afbalanceret. F. eks. skal vi ikke skrive, at forbruget er blevet for stort. Det er det nemlig ikke for bl.a. LO's medlemmer.

Anker Jørgensen. Pressen er ligeså interesseret i Venstre som i Socialdemokratiet i forbindelse med de personvalg, der skal finde sted.
Hvad angår Kristeligt Folkeparti, så er der ingen tvivl om, at de er bange for at blive knust, derfor vil de vise at de er selvstændige ved at tage initiativer. De har glemt, hvad der er deres mærkesager, bl.a. på det u-landspolitiske område.

Disse to problemer er ikke nogen særlig trussel for regeringen.
Vi kan ikke undvære et samarbejde med Det radikale Venstre. Men vi skal ikke ligge på knæ for dem. Vi må gøre det på en afbalanceret måde.
Erik Holst har taget afstand fra, at der er givet tilsagn om at bygge i landzone. Vi har ikke mulighed for at ændre standpunkt. Et standpunkt som i øvrigt er helt i forlængelse af tidligere tilkendegivet socialdemokratisk holdning.
Hvis vi skal åbne op for byggeri i landzonen, så vil hele planlægningen skride for os. Det ville i øvrigt have været en god ide, om vores lokale partifæller havde kontaktet os, derved kunne vi havde undgået at komme ud i en sådan situation. På kongressen vil jeg sige, at vi må tale mere sammen om sådanne sager med de lokale partifæller.

Følgende kommentarer/spørgsmål blev rejst i den videre debat:
Området i Allerød er købt af byrådet med henblik på, at få det i byzone og bebygget med boliger. I øvrigt har området de sidste 15 år været tiltænkt som byzoneområde.
Erik Holst's bemærkninger er baseret på oplysninger fra Politikken og TV, hvilket er utilstrækkeligt.

Anker Jørgensen. Dansk Naturfredningsforening har protesteret kraftigt og de har loven på deres side.
Vi må se, om der er interesse for et møde om sagen, men det bliver svært for os at ændre holdningen.
Følgende deltog i debatten:
Eva Clausen, Tage Sørensen, Knud Christensen, Åge Munk.

AD. 3. Kongressen

Pkt. a) Politisk

Anker Jørgensen. Det er klart, at beretningen bl.a. vil indeholde noget om politiske forlig m.m.
Derudover vil jeg medtage noget om store politiske emneområder, som der er "løft i", og som der er en offentlig interesse for, hvorefter det kan blive genstand for en drøftelse i partiet, f. eks. frem til næste årsmøde.

Pkt. b) Organisatorisk

Anker Jørgensen gennemgik den omdelte arbejdsplan for kongressen.

Følgende kommentarer/spørgsmål blev rejst i den efterfølgende debat. Hvornår nedsætter vi de udvalg, der skal arbejde under kongressen?
Hvilke procedurer skal vi vælge ved afstemninger?

Anker Jørgensen. Vi kan først senere tage stilling til antallet og omfang af kongresudvalg.
Vi vil forud for kongressen mødes med de fem kongresdirigenter for at gennemgå ledelsen af kongressen og eventuelle problemstillinger.
Nævnte, at der var lagt op til at begge køn skulle være repræsenteret i ledelsen og at tanken her var, at de to næstformænd skulle være en af hvert køn.

Tove Smidth. Den afstemningsform vi skal vælge, må afhænge af hvilken struktur kongressen vedtager.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har - fra kongressen har bragt kandidater i forslag - næsten 1 døgn til i hovedbestyrelsen at drøfte spørgsmålet.
Følgende deltog i debatten: Gunnar Bagh, Ritt Bjerregaard, Åge Munk, Eva Clausen.

./. Arbejdsplanen godkendtes - vedhæftet referatet.

Ejner Hovgaard Christiansen. Kandidater, der bliver bragt i forslag, behøver ikke at være kongresdelegerede. Derfor indstiller den daglige ledelse, at de, der bliver bragt i forslag, bliver inviteret til at deltage i kongressen.
Endvidere indstiller vi til dirigenterne at søge kongressens godkendelse af, at de også får taleret.

Indstillingen godkendtes.
Følgende deltog i debatten: Anker Jørgensen, Gunnar Bagh, Eva Clausen, Ritt Bjerregaard.

Ejner Hovgaard Christiansen. Forelagde plan for kongresåbningen, som godkendtes:

1. Musik v/ Amatørsymfonikerne (start kl. ca. 13,3o)
   Afsluttende melodi: "Når jeg ser et rødt flag smælde" - herunder faneindmarch v/ 25 DSUere med vore T-schirts.
2. Mindeord v/ Anker Jørgensen
   Mindedigt af John Nehm - reciteret/sunget af Marianne Knorr
3. Musikindslag
4. Prolog/skrevet og foredraget af Carsten Bo Jensen
5. Velkomst v/ Anker Jørgensen
6. Ungdomstale v/ Jan Petersen

7. Kunstnerisk indslag v/ Pia Raug
8. International hilsen?
9. LO-tale v/ Knud Christensen
10. Fællessagng: Internationale.

Konstituering - når scenen er klar dertil, ca. 10-15 minutter senere.

AD. 4. Andre organisatoriske spørgsmål

Ejner Hovgaard Christiansen kommenterede det udsendte 1983-regnskab m/ status samt kopi af revisionsprotokollen. Understregede, det positive slutresultat uden at det havde været nødvendigt med overførsler fra Kampfonden, hvis beholdning derfor nu var nær ved 2 millioner kroner. Regnskab m.v. godkendtes.

Forelagde DSU's ændringer i de af hovedbestyrelsen nedsatte udvalg:

Forretningsudvalget: Jan Petersen, supp. Kirsten Jensen

Hovedbestyrelsen: Kirsten Jensen, Henrik Sørensen ÷ Charlotte Schultz.

Samfundsøkonomisk udvalg: Jan Eriksen (÷ Frank Jensen)

Uddannelsesudvalget: Jan Eriksen, Mogens Jensen (÷ Birgit Andersen.)

Energipolitisk udvalg: Kirsten Bynge (÷ Tommy Jensen)

Kulturpolitisk udvalg: Søren Hou, fortsætter(÷ Jens Fisker Carlsbæk.)

Kommunalpolitisk udvalg: Kirsten Bynge (÷ Frank Jensen)

Udenrigspolitisk udvalg: Henrik Christensen, Kirsten Jensen (÷ Bodil Hansen)

Socialpolitisk udvalg: Gitte Madsen (÷ Henrik Sørensen)

Fritidspolitisk udvalg: Henrik Sørensen (÷ Per Christensen)

Miljøpolitisk udvalg: Kirsten Bynge, fortsætter

Socialdemokratiets legater: Jan Petersen, fortsætter

Indstillingen godkendtes.

Meddelte, at hovedbestyrelsesmedlem Jørn Kofoed (Ringkøbing amt) ønskede at blive medlem af udenrigs- og sikkerhedspolitisk udvalg. Godkendtes.

En række indstillinger vedr. medlemskab af miljøpolitisk udvalg blev vedtaget henlagt til efter partikongressen - herunder også fagbevægelsens repræsentation i udvalget foranlediget af henvendelse fra METAL herom.

Knud Heinesen orienterede om, at der til næste forretningsudvalgs- og hovedbestyrelsesmøde ville foreligge forslag til nedsættelse af ungdomsudvalg. Fandt det vigtigt, at udvalgets nedsættelse ikke blev udsat til efter partikongressen.
Indstillingen godkendtes.

Foranlediget af forespørgsel fra Tage Sørensen vedr. orienteringen på sidste forretningsudvalgsmøde om den daglige ledelses godkendelse af EF-parlamentarikernes ønske/indstilling om ændringer i strukturen og bemandingen af EF-afdelingen, oplyste partisekretæren, at Gorm Bramsnæs selv havde indgivet sin opsigelse.

Refereret af

Willy Stig Andersen / Ejner Hovgaard Christiansen

KONGRESSENS ARBEJDSPLAN d e t a l j e r e t:

l ø r d a g den 15. september:

kl.	14.oo	Å B N I N G - særskilt program
	15.3o - 16.oo	Konstitueringer v/ANKER JØRGENSEN
	16.oo - 17.oo	Politisk beretning/forelæggelse af politisk udtalelse v/ANKER JØRGENSEN
	17.oo - 19.oo	M I D D A G
	19.oo - 19.o5	Fællessang: - "NÅR ET DAGVÆRK ER ENDT"
	19.o5 - 19.1o	Mandatgodkendelse v/EJNER HOVGAARD CHRISTIANSEN
	19.1o - 22.oo	Politisk debat - 34 indlæg á 5 min.

s ø n d a g den 16. september:

kl.	08.oo - 08.o5	Fællessang: - "DER GYLDNES IGEN EN ARBEJDSDAG"
	08.o5 - 08.45	Internationale hilsener
	08.45 - 12.oo	Politisk debat fortsat - 39 indlæg á 5 min. eller 19 indlæg á 5 min. og 25 indlæg á 4 min.
	12.oo - 14.oo	F R O K O S T
	14.oo - 14.o5	Fællessang: - "KÆDEN"
	14.o5 - 15.3o	Politisk replik v/ANKER JØRGENSEN
	15.3o - 16.oo	P A U S E
	16.oo - 16.3o	Organisatorisk beretning v/EJNER HOVGAARD CHRISTIANSEN
	16.3o - 17.3o	Organisatorisk debat - 12 indlæg á 5 min.
	17.3o - 19.3o	M I D D A G
	19.3o - 19.35	Fællessang: - "ARBEJDSMAND I SILKEBORG"

kl 19.35 - 21.oo Organisatorisk debat fortsat
- 17 indlæg á 5 min. eller 5 indlæg á 5 min.
og 15 indlæg á 4 min.

21.oo - 21.15 P A U S E

21.15 - 21.45 Organisatorisk replik
v/EJNER HOVGAARD CHRISTIANSEN

m a n d a g den 17. september:

kl. 08.oo - 08.o5 Fællessang: - "NU GRØNNES VÅRENS FØRSTE TRÆ´ER"

08.o5 - 08.45 Internationale hilsener

08.45 - 12.oo Organisatoriske forslag, forelæggelse
v/TOVE SMIDTH
- forhandling og afstemning

12.oo - 14.oo F R O K O S T

14.oo - 14.o5 Fællessang: - " DU, SOM ALDRIG HAR SKUET"

14.o5 - 17.3o Arbejdsprogram, forelæggelse
v/KNUD HEINESEN
- forhandling og afstemning

17.3o - 19.3o M I D D A G

19.3o - 19.35 Fællessang: - "SNART DAGES DET BRØDRE"

19.35 - 22.3o Arbejdsprogram fortsat forhandling og afstemning

t i r s d a g den 18. september:

kl. 08.oo - 08.o5 Fællessang: - "DANMARK FOR FOLKET"

08.o5 - 08.3o Internationale hilsener

08.3o - 11.oo Arbejdsprogram fortsat forhandling og afstemning

11.oo - 12.oo Kommunalpolitisk program, forelæggelse
v/TOVE SMIDTH
- forhandling og afstemning

12.oo - 14.oo F R O K O S T

12.oo - 14.oo HOVEDBESTYRELSESMØDE - selskabslokalerne

14.oo - 14.o5 Fællessang: - "LYT TIL NYE TIDERS TANKER"

14.o5 - 16.3o Kommunalpolitisk program
- fortsat forhandling og afstemning

t i r s d a g den 18. september (fortsat):

kl. 19.3o - 24.oo K O N G R E S F E S T

o n s d a g den 19. september:

kl. 09.oo - 09.o5 Fællessang: - "DET ER NORDEN, DER LØFTER SIN PANDE"

09.o5 - 09.15 Internationale hilsener

09.15 - 10.3o Andre politiske forslag, forelæggelse v/KNUD HEINESEN
- forhandling og afstemning

10.3o - 11.3o V A L G

11.3o - 12.oo Resolution, forhandling og afstemning

12.oo - 13.3o F R O K O S T

13.3o - 13.35 Fællessang: - "AVANTI POPOLO"

13.35 - 14.3o V A L G evt. fortsat
- fortsættelse af forhandling om resolution

14.3o - 14.45 NÆSTE KONGRES

14.45 - 15.25 A F S L U T N I N G
v/ANKER JØRGENSEN

15.25 - 15.3o Fællessang: - "SKULD GAMMEL VENSKAB REJN FORGO"

15.3o P R E S S E M Ø D E

Den 10. august 1984
WSA/yj

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE FREDAG DEN 24. AUGUST 1984, KL. 13,45, VÆRELSE 37 PÅ CHRISTIANSBORG

DELTAGERE: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Egon Weidekamp, Tage Sørensen, Eva Clausen, Jørgen Jensen, Lis Benfeldt, Gunnar Bagh, Kirsten Jensen, Knud Christensen, Harry Rasmussen. Kjeld Arne Sørensen, Steen Christensen, Willy Stig Andersen.

Fraværende: Tove Smidth, Åge Munk, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen, Ole Skovgaard.

AD. 1. GODKENDELSE AF REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 16.- 17. JUNI OG FORRETNINGSUDVALGSMØDET DEN lo. AUGUST 1984

Willy Stig Andersen. Der er den 27. juni kommet en rettelse til referat af hovedbestyrelsesmødet den 28. april fra Erik B. Smith.

Anker Jørgensen. Nu skal vi passe på, at det ikke bliver en tradition, at vi skal til at rette i godkendte referater. Forretningsudvalget enedes om at indstille rettelsen til godkendelse.

Referat fra forretningsudvalgsmødet den lo. august godkendtes.

AD. 2. AKTUELLE POLITISKE SPØRGSMÅL

Anker Jørgensen. Vi oplever, vedr. skattereform, at regeringen nu åbner sig overfor vores reformforslag. Vi oplever, hvordan regeringen internt er uenig på dette område. Regeringen har bebudet en række reformforslag, dækkende følgende områder: Uddannelse/Modernisering af den offentlige sektor/Dagpenge/Pension/Teknologi.
Det vil jeg sige noget om på hovedbestyrelsesmødet. Endvidere vil jeg nævne noget om IBM's byggeri i Allerød, miljøspørgsmål, folkeskolen, forsvarsforliget.
Endvidere vil jeg sige noget om EF.
Vedrørende EF - så har vi her en særlig kongres, hvor vedtagelse af program og opstilling foregår. Endvidere behandles EF-politikken/-indsatsen jo også i min mundtlige beretning på kongressen.
Ville endvidere sige noget om regeringens samarbejde med Det radikale Venstre, om næstformandsvalget i partiet og

om sommerstævnerne.
I den efterfølgende debat blev følgende spørgsmål/kommentarer rejst.

- IBM, den sag har været kendt i 3/4 år, derfor er det beklageligt, at der først sker noget fra Christiansborg, når alle formaliteter er overstået. Vi må prøve at arbejde tættere sammen. Utilgiveligt, at der ikke bliver rettet henvendelse herindefra, inder der gåes til medierne.

- Flere og flere af vore partifæller rejser spørgsmålet, om ikke vi skal have 2 lister til EF-valget. Også folketingsmedlemmer tilkendegiver denne holdning.

- Partiet skal deltage i den skolepolitiske drøftelse, ikke blot via Arbejderbevægelsens skolekontaktudvalg og DSU's aktiviteter.

Anker Jørgensen. Selvfølgelig skal vi søge kontakt til de lokale, men de lokale må også søge kontakt til os. Vi mødte først IBM-sagen i juni måned. På det tidspunkt vidste vi ikke, hvilken stilling de tog lokalt. Jeg vil godt påtage mig hovedansvaret for vores holdning, som jeg mener vi var nødt til at tage.
Vi må fremover være mere opmærksomme på det spørgsmål om forbedret kontakt, for dermed at forhindre gentagelsestilfælde.
Det kan godt være, at flere og flere er kritiske overfor EF. Ved et nærmere studium af valgtallene syntes jeg at kunne konstatere, at vi har fået et bedre valg i 1984 end i 1979. At lade kandidaterne erklære sig som modstander eller tilhænger, syntes jeg er betænkelig. Vi har drøftet det spørgsmål på to kongresser og her har vi i enstemmighed vedtaget to programmer, som vi har opstillet kandidater på og gået til valg på. Troede ikke på, at det er en god ide, at gå til valg på to lister.

Vi skal med næb og klør bekæmpe privatisering af folkeskolen.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den videre debat:
- Det er et problem, at folketingsmedlemmer markerer sig i miljøpolitiske sager eller andre, uden at der rettes henvendelse til det lokale område. Vi må endvidere, når vi støder på problemer, rette henvendelse til folketingsmedlemmerne.

- Det er vigtigt, at vi tager debatten om vore holdninger til EF.
- Vi kom for sent i gang med sidste EF-valgkamp, derfor fik vi heller ikke den store lokale opbakning.

Knud Heinesen. Vi holder med mellemrum kontaktmøde med borgmestre og gruppeformænd, her kunne vi drøfte den fremtidige kontakt. Meldinger til os viser, at der lokalt har været pasivitet på grund af EF-modstand. Vi har et valgprogram, hvor alle, uanset om de er modstander eller tilhænger af EF, kan opstille på. Vores strategi har jo været, at der ikke er tale om for eller imod EF, men alene om at få valgt flest mulige socialdemokratiske medlemmer til EF-parlamentet.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den videre debat:
- Alle der er kritiske overfor eller modstandere af EF har stemt på liste N.

Knud Heinesen. Det må være de tidligere socialdemokrater, der var opstillet på liste N, der er skyld i denne antagelse.

Anker Jørgensen. Vi kan ikke stille andet end een liste op til EF-valget og, at sige, at der ikke er tale om for eller imod. Alt andet ville være ensbetydende med partiets endeligt.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har i partiet haft et klart EF-standpunkt. Problemet er, at ikke alle kandidater har arbejdet ud fra dette. Der har været en meget stor passivitet i EF-valgkampen centralt, her tænker jeg bl.a.på vore folketingsmedlemmers manglende indsats. Hvis vi opstiller på én liste for og én imod EF, så kan vi som parti ikke overleve. Det var nok en overraskelse for mange omkring liste N, at de tidligere socialdemokrater ikke fik et bedre valg. John Mølgård var bragt i forslag, ja han var endog opstillet af Kalundborg partiforening og Kalundborgkredsen, men han ville ikke modtage valg.

Knud Heinesen. Vi får den diskussion på kongressen. Vi skal se at få den afsluttet med nogle klare beslutninger, i modsat fald lægger vi kimen til et dårligt valg næste gang.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den videre debat:
- Er kommunalpolitisk udvalg i gang med at nedsætte udvalg,

der skal støtte op om de lokale valgkamp.

Ejner Hovgaard Christiansen. Tove Smidth har en samtalekreds, som gør nogle overvejelser om nogle optaktsmøder i forbindelse med de kommunale valg.

Anker Jørgensen. Der vil løbende blive givet referater fra udvalgets arbejde til forretningsudvalget.

Knud Christensen. Vi har tilrettelagt en politisk informationskampagne, som skal afvikles i oktober og november måned. I denne indgår bl.a. 77 fyraftensmøder.

Lis Benfeldt. Jeg rejste i juni måned spørgsmålet om LO's amtskonsulenters fortsatte deltagelse i bl.a. de kommunale valg. Udtrykte glæde over, at det kunne fortsætte.
At LO's amtskonsulenter er en utrolig stor og god støtte i det daglige arbejde.
Følgende deltog i debatten: Knud Christensen, Egon Weidekamp, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Lis Benfeldt, Jørgen Jensen.

AD. 3.

AD. 3. KONGRESSEN

Pkt. a) Politisk - Pkt. b) Organisatorisk

Anker Jørgensen. Den daglige ledelse indstiller, at der nedsættes følgende fire kongresudvalg:

1) Arbejdsprogramudvalg
2) Kommunalpolitisk programudvalg
3) Resolutionsudvalg
4) Organisatorisk udvalg

Udvalgene foreslås sammensat af forretningsudvalgets medlemmer samt yderligere en repræsentant udpeget fra hvert amt.
De fire udvalg skal ikke behandle forslagene forfra, men kun være til rådighed, hvis der opstår særlige problemer under kongressen.
Indstillingen godkendtes.

Anker Jørgensen. Vi har i dag haft et møde med hovedbestyrelsens forslag til kongressens dirigenter for bl.a.
at drøfte afstemningerne.
Indstillede, at valg af de to næstformænd skete på én gang.
At det overfor kongressen blev indskærpet, at intentionerne

var, at der skal vælges én af hvert køn.
Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den efterfølgende debat:

- Der må stemmes på to personer ved valg af næstformænd. Dirigenterne må erindre kongressen om dens vedtagelse af, at begge køn skal være repræsenteret i den daglige ledelse.
- Vi skal være opmærksom på, at der arbejdes for, at vi skal have en ansat partisekretær.

Anker Jørgensen. Vi har drøftet indstillingerne, udfra hvad vi som hovedbestyrelse har indstillet.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi skal være opmærksom på, at delegerede kan stille ændringsforslag til fremsendte forslag.

Følgende spørgsmål/kommentarer blev rejst i den videre debat:
- Man kan ikke genoptage et forslag, der er trukket tilbage. Der kan heller ikke fremsættes et ændringsforslag, som er formuleret som et af de forslag, der er trukket tilbage.

Anker Jørgensen. Vi skal naturligvis iagttage lovenes tekst om, hvornår forslag skulle være indsendt for at kunne blive behandlet. Det bliver derfor en stor og krævende opgave for dirigenterne at holde øje med det.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi vil fremlægge et papir for hovedbestyrelsen, vedr. ændring i forretningsordenen,der siger

1) at der skal stemmes på det antal kandidater, der skal vælges,
2) at der skal mindst 5o% af stemmerne til, for at kunne opnå valg.

Indstillingen godkendtes.

Ejner Hovgaard Christiansen.Vi vil, som et led i forberedelsen af kongressen, skrive ud til amterne og bede dem om at indsende navne på de repræsentanter, de vil have i udvalgene.

Anker Jørgensen. Lillian Lang har bedt sig fritaget for at være kongressekretær. I stedet indstilles Anne Lise Petersen, Århus.

Indstillingen godkendtes.

Anker Jørgensen. Jeg vil give en redegørelse for indkaldelse og afholdelse af det ekstraordinære forretningsudvalgsmøde den 7. juli. Endvidere vil jeg anbefale, at hovedbestyrel-

sen venter med - hvad angår personvalgene - at træffe sin afgørelse vedrørende indstilling til kongressen til det hovedbestyrelsesmøde,der under kongressen skal afholdes dagen før valgene. Nævnte endvidere, at Knud Pedersen, Hvidovrekredsen var bragt i forslag som partisekretær.

AD. 4. ANDRE SPØRGSMÅL

1) Henvendelse fra fritids- og idrætspolitisk udvalg angående "lo punkts fritidspolitisk handlingsprogram".

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillede, at Tage Sørensen - formand for udvalget - på hovedbestyrelsesmødet siger, at oplægget er udsendt, og af det drøftes på et hovedbestyrelsesmøde efter kongressen.
Indstillingen godkendtes.

2) Legater - beretning og regnskab

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillede, at de udsendte beretninger og regnskab godkendtes.
Indstillingen godkendtes.

3) Udelukkelse af kommunalbestyrelsesmedlem Marius Als af den socialdemokratiske gruppe i Hals kommune.

Ejner Hovgaard Christiansen. Denne sag har været i det kommunale mæglingsudvalg. Det har ikke været muligt at skabe forlig. Alle parter er enig om udelukkelse.
Anker Jørgensen. Foreslog, at der blev udarbejdet et notat om sagen og at den blev genstand for en fornyet behandling på næste forretningsudvalgsmøde.
Anker Jørgensens forslag blev vedtaget.

4) Internationalt arbejde. Sverige, Island, England, Israel, SI, Nordisk samarbejde, Rumænien, USSR og Kina.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der er partikongres i Sverige, Island og England, hvortil vi er indbudt. Indstillede, at partiet blot sendte en hilsen.
Indstillingen godkendtes. Dog skulle det undersøges, om vi under en eller anden form konne være repræsenteret på den svenske kongres.
Ejner Hovgaard Christiansen. Det israelske arbejderparti har længe ønsket, at Anker Jørgensen skulle aflægge et besøg. Det er fastsat til oktober 1984.
Blev taget til efterretning.

Ejner Hovgaard Christiansen. Det er endnu ikke afklaret, om Anker Jørgensen kan deltage i SI's konference om det sydlige Afrika, som finder sted i begyndelsen af september.
1.og 2.oktober afholdes der endvidere bureaumøde, her deltager Steen Christensen og Ejner Hovgaard Christiansen.
Blev taget til efterretning.

Ejner Hovgaard Christiansen. I det første møde i SAMAK om demokratispørgsmål deltager borgm. Erling Christensen, Årslev kommune og Tove Smidth. Herefter vil vi vende tilbage til partiets repræsentation.
Blev taget til efterretning.

Der var på det seneste nordiske partisekretærmøde enighed om, at der skulle nedsættes en lille arbejdsgruppe i forbindelse med den nordiske samarbejdskomité, bestående af den svenske partisekretær, SAMAK's sekretær og en repræsentant fra NFS - Nordens faglige sammenslutning.
Næste nordiske arbejderkongres afholdes i 1985 i Sverige.
Blev taget til efterretning.

Ejner Hovgaard Christiansen. Rumænien ønsker et genbesøg i Danmark. Dette er fastsat til december måned.
Lasse Budtz og Ole Espersen er på besøg i Rumænien p.t.
Blev taget til efterretning.

Ejner Hovgaard Christiansen. Lasse Budtz, Poul Nielson og Knud Heinesen indstilles til et officielt besøg i USSR, medio oktober.
Blev taget til efterretning.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi skal sende 3 repræsentanter -hvoraf vi indstiller Tove Smidth som den ene til et besøg i Kina i november måned. Den øvrige repræsentation vil vi vende tilbage til.
Indstillingen godkendtes.

Lis Benfeldt. Jeg har netop deltaget i den nordiske kvindestudieuge på Island. De islandske partifæller ønsker et tættere samarbejde med os. Det bør vi tage en principiel drøftelse af på et senere tidspunkt.

Anker Jørgensen. Enig, men det er svært at få tid til at deltage i de mange henvendelser vi får. Endvidere er det meget dyrt.

AD. 4 a) Regnskab for 1983

Ejner Hovgaard Christiansen. Dette var genstand for behandling på sidste forretningsudvalgsmøde.

AD. 4 b) Udvalgene

Ejner Hovgaard Christiansen. Indstillede vedhæftede bilag - bilag nr. 1 - vedrørende ungdomspolitisk udvalgs formål og sammensætning.
Indstillingen blev godkendt med den tilføjelse, at der skal rettes henvendelse til uddannelses- og forskningspolitisk udvalg om en repræsentation fra dette udvalg.
I debatten deltog Lis Benfeldt og Anker Jørgensen.

Anker Jørgensen. Vi har modtaget et brev fra medarbejderne på partikontoret vedrørende udtalelser fra hovedbestyrelsesmedlemmer om partikontorets arbejdsindsats.
Personalet ønsker en uddybning af den rejste kritik. Oplyste endvidere, at brevet var enstemmigt vedtaget af HK-klubbens medlemmer.
Dette brev vil jeg give hovedbestyrelsen en orientering om og foreslå, at vi vender tilbage dertil efter kongressen.

Anker Jørgensen. Vi har også modtaget et brev fra de to medarbejdergrupper - HK-medarbejdere og konsulenter og rejsesekretærer - om, at disse to grupper ønsker at deres tillidsrepræsentanter skal deltage i forretningsudvalgs- og hovedbestyrelsesmøder.
Også dette brev syntes jeg, vi skal vende tilbage til efter kongressen. Og at vi skal se positivt på det.

Ejner Hovgaard Christiansen. Det skal til forretningsudvalgets orientering oplyses, at disse to breve intet har med hinanden at gøre. At spørgsmålet vedrørende medarbejderrepræsentation i forretningsudvalget og i hovedbestyrelsen var et af flere ønsker, der kom frem på virksomhedskonferencen for partikontorets medarbejdere.
Oplyste endvidere, på forespørgsel fra Lis Benfeldt, at Tove Smidth og Ejner Hovgaard Christiansen havde deltaget i virksomhedskonferencen.

AD. 4 c) De kommunale valg 1985

Anker Jørgensen. Tove Smidth er desværre sygemeldt, derfor må det punkt udgå i dag og på hovedbestyrelsesmødet i morgen.

AD. 4 d) Informationskampagne (efteråret 1984)

Anker Jørgensen. Dette vil pressechef Ole Skovgaard redegøre for på hovedbestyrelsesmødet.

Mødet sluttede kl. 16,55.

Refereret

Willy Stig Andersen.

BILAG 1

24. august 1984 ehc/hp

FORSLAG TIL UNGDOMSPOLITISK UDVALG.

Socialdemokratiet og den socialdemokratiske folketingsgruppes daglige ledelse har besluttet at foreslå partiets forretningsudvalg og hovedbestyrelse, at der nedsættes et ungdomspolitisk udvalg, som et ad hoc-udvalg.

Formålet er dels at udarbejde et oplæg til en ungdomspolitik og dels at udarbejde forslag, som kan være en opfølgning af anbefalingerne fra regeringens ungdomsudvalg, samt at udarbejde forslag til aktiviteter i FN's ungdomsår.

På grundlag af indstillinger fra en række gruppe- og partiudvalg, samt fra LO og DSU foreslås det at udvalget får følgende sammensætning:

Gruppens daglige ledelse:	Ritt Bjerregaard
Gruppens boligudvalg:	Lissa Mathiasen
Gruppens kulturudvalg:	Jimmy Stahr
Gruppens uddannelsesudvalg:	Dorte Bennedsen
Gruppens ungdomsarbejdsløshedsudv.	Søren Nørgaard Sørensen
Partiets social-, sundheds- og familiepolitiske udvalg:	Eva Tørnæs
Partiets kulturudvalg:	Søren Hou
Partiets fritids- og idrætspolitiske udvalg:	Ole Løvig Simonsen
Partiets ligestillingsudvalg:	Gitte Hansen
Partiets uddannelsesudvalg:	
LO:	Frode Møller Nicolaisen
DSU:	Jan Petersen (formand)
Tidligere DSU forbundsformand	Finn Larsen

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 25. AUGUST 1984, KL. 13,30, VÆRELSE NR. 1 PÅ CHRISTIANSBORG.

Fraværende: Tove Smidth, Ritt Bjerregaard, Åge Munk, Børge Jakobsen, P. Jørgen Nielsen, Per Bødker Andersen, Claus Jensen, Svend Auken, Mogens Jørgensen, Max Harvøe, Eivind Larsen, Jimmy Stahr, Vibeke Storm Rasmussen.

Øvrige fravær: Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegaard, Bendt Thuesen.

Anker Jørgensen bød velkommen. Rettede en særlig velkomst til Thorbjørn Hjuler, Det kooperative Fællesforbund, som nyt medlem af hovedbestyrelsen.
Foreslog Kjeld Hansen som dirigent for mødet.
Dette godkendtes.

Dirigenten, Kjeld Hansen. Kan dagsordenen godkendes.

Jørgen Hass. Kan vi diskutere de praktiske ting, bl.a. om materialer, der mangler at blive udsendt, samt hovedbestyrelsens indflydelse på kongresresulotionen under punkt. 3.

Dirigenten. Ja.
Dagsordenen godkendtes.

AD. 1. GODKENDELSE AF REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 16. - 17. JUNI 1984

Arne Lunding. Jeg mener ikke, at pkt. 7 A vedrørende miljøpolitisk udvalg blev godkendt. Jeg mener, at det blev vedtaget at bl.a. Sønderjyllands amt fik lov til at sende forslag ind til udvalgets sammensætning.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg kan godt bekræfte det Arne Lunding siger. Vi har modtaget forslag. Men var i forretningsudvalget enige om at lade øvrige udvalgsspørgsmål, som ikke er optaget i referatet fra det forrige forretningsudvalgsmøde ligge til første hovedbestyrelsesmøde efter kongressen. Jeg kan derfor bekræfte, at miljøpolitisk udvalgs sammensætning ikke er definitiv.

Willy Stig Andersen. På side 1 under Anker Jørgensen, skal der i anden linje stå hovedbestyrelsesmedlemmer og ikke, som fejlagtigt skrevet, hovedbestyrelsesmøder.
Referatet godkendtes med ovenstående rettelse.

Willy Stig Andersen. Vi har modtaget et brev fra Erik B. Smidth den 27. juni, hvori han beder om at få en rettelse til referatet af hovedbestyrelsesmødet den 28. april.

Erik B. Smith er på side 6 citeret for følgende: "det,vi skal sætte ind over for, er samspilsproblemerne". Ønskede dette ændret til "Regeringen vil sætte ind overfor samspilsproblemerne".

Ændringen godkendtes.

AD. 2. AKTUELLE POLITISKE SPØRGSMÅL

Anker Jørgensen. Jeg vil sige noget om de politiske problemer, der har været rejst i sommerens løb.

Den økonomiske politik - der er ingen tvivl om, at der er en økonomisk udvikling, som er relativ positiv i store dele af den kapitalistiske verden i retning af, at der er ved at komme økonomisk aktivitet. Dette virker positivt på de tal,vi normalt opererer med. Det virker også positivt i Danmark, alligevel kan vi konstatere, at på trods af den tendens,så bliver underskuddet på betalingsbalancen betydeligt større, end regeringen lagde op til. Endvidere er det rentefald, vi har været ude for, aftagende. Og der er endog tegn på, at renten vil stige.

Arbejdsløshedstallene er bestemt ikke gode, og det er en kendsgerning, at de er større end under den socialdemokratiske regering. Der er dog en tendens til, at der er flere, der er kommet i beskæftigelse, om det så også medfører en lavere arbejdsløshedsprocent er usikkert i øjeblikket.

Der er gang i investeringerne, men der er ikke så meget gang i disse, som man kunne forvente i betragtning af, hvor stort et overskud virksomhederne har.

Skattereform. - Her har vi været enige med Det radikale Venstre omkring principperne i en skattereform, men hver gang er der sket et eller andet og de er sprunget i målet. En af de skitser regeringen arbejder på, er at det skal være et bredt forlig. Det lyder jo meget fornuftigt, fordi det er svært at regne med, at en skattereform er holdbar, hvis der ikke står et bredt flertal bag. Statsministeren har på det seneste åbnet op for, at regeringen godt vil se på rentefradragsretten. Regeringen siger, at den ikke vil fjerne rentefradragsretten, underforstået at det vil vi. Vi vil heller ikke fjerne rentefradragsretten. Vi vil omlægge den. Hvis der er noget reelt i statsministerens udspil, så skulle der her være en mulighed for en omlægning. Vi bliver nødt til at erkende, at der er så megen uenighed i den borgerlige regering, mellem dele af erhvervslivet og regeringen, at det vil blive utroligt svært for regeringen at få en skattereform vedtaget. Der er kun et, der kan fremtvinge en skattereform og det er, hvis Det radikale Venstre vil stå fast i denne sag,om det vi faktisk er enige med dem om. Står de fast, kan vi enten tvinge regeringen ind i et samarbejde om et ordentligt resultat - eller vi kan gennemføre en skattereform sammen med bl. a. Det radikale Venstre uden om regeringen.

Ingen tvivl om, at regeringen vil lave en skattereform alene sammen med Det radikale Venstre, derfor er det desværre så afgørende, hvad Det radikale Venstre måtte beslutte sig for.

Regeringen - forstår at spille ud med noget, der er negativt set fra et socialdemokratisk synspunkt. De taler om en række reformer på dagpenge-, pensions-, uddannelses- og det teknologiske område samt om modernisering af den offentlige sektor. Vi er enige med regeringen i, at der skal vedtages en række reformer på de nævnte områder. Dog mener vi ikke, som regeringen lægger op til på dagpengeområdet, at der skal ske forringelser og her først og fremmest for de arbejdsløse. Vi mener, at det på pensionsområdet drejer sig om at få tilgodeset pensionisterne i den nuværende situation. Det er ikke det regeringen lægger op til.
Vi vil gerne være med til en modernisering af den offentlige sektor. Der er ingen tvivl om, at det regeringen lægger ind i dette begreb, er privatisering at den offentlige sektor. Blandt andet den nye finansminister lagde op til, at der næsten ikke er noget, der ikke kan privatiseres. Det kan godt ske, at der er noget, der i første omgang er populært i de mellemgrupper, som den politiske kamp står om. Det bliver en kamp, der bliver nødvendig for os at tage op i tide, i modsat fald bliver vi løbet over ende.

Uddannelsespolitik - her ved vi meget lidt om, hvad regeringen vil.

Teknologi - Vi er positive overfor tankerne og ideerne om et hybridnet. Vi tror, at det er nødvendigt af hensyn til erhvervsudviklingen og udviklingen på kommunikationsområdet. Det interessante er, at regeringen taler om dette. Vi er det eneste parti, der har fremlagt et konkret lovforslag på dette område.

Formandsvalg - Venstre - skal vi ikke interessere os så meget for. Det siger Venstre og Det konservative Folkeparti, på trods af at de gentagne gange har kørt på valgene til næstformand i partiet. Vi skal selvfølgelig også interessere os for valget til formand i Venstre.

Miljøpolitiske spørgsmål - vi har i denne sommer fulgt den linje i folketingsgruppen, at vi skulle være på tærne overfor bl.a. miljepolitiske spørgsmål. Jeg tror, at vi har taget det rigtige stanspunkt bl.a. omkring IBM's byggeri i Allerød. Vi forstår godt bemærkningerne om hensynet til beskæftigelsen, men det er vores indtryk, at IBM ville have placeret byggeriet et andet sted i Danmark. Vi har en planlægningslov, der siger noget om hvor man først og fremmest skal foretage erhvervsudbygning. Hvis lovgivningen på dette område i dag er for stram eller snæver, hvilket jeg ikke helt tør afvise, der er jo mange nye typer virksomheder, der ikke er så forurenende, så må vi tage det op, ved at ændre lovgivningen. Der skal ikke ved en administrativ praksis foretages ændringer.

Telefonselskaberne - import af telefoner fra Syd Korea er - indtil dette øjeblik i hvert tilfælde - stoppet. Denne sag har været håndteret på en udmærket måde af repræsentanter fra folketingsgruppen.

Folkeskolen - angrebene på folkeskolen går vi ikke højt nok op i. Vi må være mere opmærksomme på at forsvare ideen og de kvaliteter, der er i folkeskolen. Endvidere, at vi selv er indstillet på at bibringe nye ideer til udvikling af folkeskolen.

Forsvarsforlig - vi indgik et forsvarsforlig, der for det første holder sig indenfor relativt beskedne rammer. Vi har akcepteret, at der var et behov for fornyelser indenfor hjemmeværnet. Rigtigt, at vi forhandlede os frem til et forsvarsforlig, det har skabt forholdsvis ro omkring forsvaret. Den uro, der måtte være, den er blandt de borgerlige indbyrdes, som er mindre tilfredse med forliget.
Jeg mener, at forliget er godt og forsvarligt.

Monopoltilsynet - har barslet med en betænkning som industriministeren vil stoppe. Vi siger, at betænkningen skal offentliggøres. Her er der igen en typisk forskel på en konservativt ledet regering og en socialdemokratisk.

Kvælstof - også på dette område har vi set en forskel på en konservativt ledet regering og en socialdemokratisk. Vi får selvfølgelig på det område problemer med at tage initiativer, som ikke er skadeligt for landbruget, men som alligevel bestemt sigter på en bedring af forholdene, altså en bedring af bekæmpelsen af forureningen af vores undergrund.

Det radikale Venstre - vi kan konstatere, at Det radikale Venstre har været lidt mere villige til at lave forlig med os og dermed også Socialistisk Folkeparti, eller bremse noget af det regeringen ville. Vidste ikke, om det kan tolkes på den måde, at Det radikale Venstre bliver mere og mere nervøs for samarbejdet med regeringen.

Folketingsgruppen - skal samles for at drøfte hvad der kan fremmes i den forestående folketingssamling med udgangspunkt i "den solidariske vej" og det nye arbejdsprogram. Vi kommer i den situation, at der er nogen, der skal vise, at de er mere progressive end os, ved at fremsætte forslag for at prøve Socialdemokratiet. Det eneste formål med fremsættelse af de forslag, som er vores politik, er at afsløre eller presse Socialdemokratiet. Det sidste er en mærkelig paradoksal måde at føre politik på. Det viser også, at Socialistisk Folkepartis eneste måde for at vinde stemmer på, er ved at tage den fra os.
Vi skal spille ud med vores egne forslag og ideer og i den forbindelse må vi lade os inspirere af kongressen.

Næstformandsvalgene - det vurderes lidt forskelligt af forskellige personer i vores bevægelse. Jeg vurderer det på den måde, at der ikke er noget forkert i, at der er 3 eller flere kandidater til næstformandsposterne. Syntes også, at den debat, der har fundet sted, i det store og hele har været saglig.

EF - der er i den seneste debat dukket et spørgsmål op, som i hvert fald pressen gør til et vældigt problem. Nemlig spørgsmålet, om vi skal have kandidater på vores liste til det næste EF-parlamentsvalg, hvor nogle er tilhængere eller modstandere af EF. Jeg mener kort sagt, at vi har haft to kongresser, hvor hele problemstillingen har været gennemdrøftet og gennemarbejdet. Tanken er ikke ny, den er drøftet og kasseret. Syntes ikke, at det skal gøres til noget særligt stort problem på en ordinær kongres, når der er særlige kongresser som behandler EF-spørgsmål.

Højrebølgen - hvis det bliver en kæmpesejr for præsident Reagan, så kan det godt bevirke, at den popularitetsbølge og det program han går til valg på, at vi i Europa kommer til at kæmpe mod lignende programmer/synspunkter. Hans valgprogram er mere højreorienteret,end det vi tidligere har set de konservative partier går til valg på.

Sommerstævner - Vi har afholdt en del sommerstævner landet over. Jeg syntes, at de har været mindst lige så gode, som de plejer at være. Dem jeg har set i år har haft et større deltagerantal end tidligere. Det tolker jeg, som om opbakningen af Socialdemokratiet er større end medierne giver udtryk for.

Henning Heesche. Det areal som IBM ønskede sig i Allerød, er ikke noget interessant areal naturfredningsmæssigt. Det opfatter de lokale partifæller heller ikke arealet for at være. Derfor stillede de for år tilbage forslag i kommunalbestyrelsen om at arealet skulle anvendes til socialt boligbyggeri. Det borgerlige flertal sagde nej, fordi der var en regionplan. Nu da IBM kommer, så skifter de borgerlige standpunkt. Det har vi ikke været gode nok til at fortælle. Jeg kan godt forstå Erik Holst's synspunkter. Det, der er problemet, er at vi ikke er gode nok til at informere om de ting. At vi ikke sørger for at indhente de rigtige oplysninger, før vi udtaler os.

Jan Petersen. Det kan nok ikke undre nogen, at vi her efter EF-valget vil få en debat om EF. En sådan debat vil være en konstruktiv måde at få analyseret samarbejdsmønstre i Europa på. Det er ikke et spørgsmål om opstillingsregler, dem kan vi blot stemme om. Det drejer sig om at få en konstruktiv debat om det politiske indhold.
Jeg er enig i, at vi skal tage del i debatten om folkeskolen. Vi skal forsvare vores folkeskole, bl.a. gennem vore skolenævnsmedlemmer. Vi har i DSU ikke været særlige glade for folketingsgruppen, som fulgte Bertel Haarders

forslag om datalære som obligatorisk fag. Vi mener det burde integreres i andre fag. Vi er ude i nogle"slagsmål" om de politiske ungdomspartiers adgang til folkeskolen. Nogle i pressen dramatiserer den måde, vi prøver at skaffe adgang til skolerne på.
Vi skal fortsætte den partimæssige diskussion af forsvarspolitikken. Syntes ikke, at forsvarspolitikken skal have fred de næste 4 år.
Vi bør diskutere hvordan frikommunerne vil påvirke bl.a. socialpolitikken. Endvidere bør vi diskutere, hvilke krav vi skal stille til indholdet i frikommunerne.

Inger Fenger. Vi havde en EF-kongres i 1983, hvor vi i enighed sagde ja til samarbejde og nej til union. Derfor handler kongressen heller ikke om, hvorvidt vi skal blive i EF eller ud af EF. Det vi fra Århus amt har lagt op til er, at hovedbestyrelsen ud fra et bredt sammensat udvalg - nedsat af hovedbestyrelsen -, får belyst fordele og ulemper ved medlemskab af EF. Udvalget skulle endvidere undersøge alternativer til EF. Baggrunden for vort ønske er 12 års medlemskab og ønsket om at få klargjort, hvor vi står i dag. Efter, at udvalget har konkluderet, mener vi at der så er grundlag for debat og beslutninger.

Frida Jensen. Der kan godt være positive ting i begrebet frikommuner, men kun såfremt der sidder en socialdemokratisk regering. Med en borgerlig regering er jeg bange. Det vil kunne komme til at gå ud over planlægningen. Vi må have konsekvenserne belyst.

Jørgen Hass. Man har fra TV og aviserne fået den opfattelse, at nu skal vi diskutere forslag om EF. Der er ikke indsendt nogen forslag om f. eks. to lister. Dette kunne ledelsen godt have sagt til pressen. Jeg savnede i Anker Jørgensens oplæg noget om arbejdsmarkedspolitikken. Bl.a. med udgangspunkt i, at den borgerlige regering nu vil lave en elitearbejdsløshedskasse. Savnede endvidere noget om, hvad vi vil på det beskæftigelsesmæssige område. Foreslog, at dette blev genstand for en drøftelse på et senere hovedbestyrelsesmøde. Efterlyste en kraftig reaktion fra partiet på det cirkulære indenrigsministeren havde udsendt.

Finn Ladefoged. Du sagde, at man godt fra de lokale partifæller vedrørende IBM-sagen kunne have rettet henvendelse til jer. Jeg syntes godt, at det også kunne være omvendt. Hvorfor får vi ikke henvendelse fra folketingsmedlemmer, inden de udtaler sig til pressen om lokale forhold. Vedrørende EF-valget, så opfattede jeg den valgkamp, som om der var 2o socialdemokrater der var i valgkamp og ikke 2o kandidater på et fælles valggrundlag. Det må også med i de overvejelser der foregår om valget.

Ole Lennart Hansen. Hvad vil folketingsgruppen gøre ved habilitetsreglerne? Som det er i dag bliver lovgivere behandlet mildere end de, der lokalt skal

administrere lovgivningen. Selvfølgelig skal vi vurdere EF-valget, henviste til, at hovedbestyrelsen havde nedsat et lille udvalg og at dette måtte komme med indstillinger til hovedbestyrelsen, når udvalgsarbejdet var overstået. Mente ikke, at det aktuelt var et kongresanliggende.

Tage Sørensen. Vi undrer os over at vi bliver mistolket og ikke forstået af befolkningen. Jeg syntes, at der ude omkring i sommerens løb har været et par sager, som har bekræftet, at årsagen ligger hos os selv. Her tænker jeg blandt andet på IBM-sagen. Jeg syntes, at den har været et skoleeksempel på, at vi lokalt og centralt har skabt tvivl om partiets ståsted. Det er et problem, at der ikke er den fornødne kontakt mellem partiet lokalt og centralt. Når vi står i den situation om EF - som vi gør i dag, hænger det sammen med, at vi i den fem-årige valgperiode der er, ikke har forstået at sælge vores EF-politik. Vi må derfor bruge den forestående femårige periode til at markere os mere politisk bevidst.

Lasse Budtz. Jeg tror, hvordan vi end drejer det, så bliver vi nødt til at drøfte Europas rolle i de kommende år og de socialdemokratiske partiers indsats i den forbindelse. Var overbevist om, at præsident Reagan bliver genvalgt. Langt ind i de borgerlige partiers rækker i Europa er der en klar erkendelse af, at et genvalg af præsident Reagan må betyde et nærmere europæisk samarbejde.
Hvilke alternativer har vi til EF? Der er ikke et nordisk alternativ. Nordmænd, svenskere og findere siger samstemmende, at der ikke er nogen nordisk løsning. Oluf Palme siger i den forbindelse, at der er en europæisk løsning.

Eva Clausen. Vi bliver nødt til at beskæftige os med den måde vi kommunikerer og informerer på. Vi kan konstatere, at de borgerlige er bedre til at informere, end vi er. Lad os prøve at undersøge, hvordan vi informerer på alle niveauer i partiet. Det er vigtigt, at vi får afklaret vores holdning til frikommuner. Når vi i Københavns amt går med, så hænger det sammen med - som Per Kålund, amtsborgmester sagde - at det er en idé, som kommer fra det svenske Socialdemokrati, som indenrigsministeren har taget til sig.

Erik B. Andersen. Det er vigtigt, når vi taler skattereform, at få fastlagt, at der kun er tale om en omlægning af rentefradragsretten. Har folketingsgruppen kontakt til Det radikale Venstre i forbindelse med skattereformforslaget? Væsentligt, at vi får manifesteret, at mange af de ting, vi var enige med Det radikale Venstre i, dem er vi altså fortsat enige om. Vi er i en situation - i forbindelse med regeringens forslag til modernisering af den offentlige sektor, at regeringen fortæller, hvor godt den gør det og hvordan den gør det. Syntes, at vi som parti skal gå ind i den debat, specielt i forbindelse med spørgsmålet om offentlig og privat produktion.
Jeg er enig i, at vi skal markere os i diskussionen om folkeskolen.

Ove Fich. I løbet af sommeren blev det foreslået af et medlem af vores folketingsgruppe, at vi skulle opstille på to lister til EF-parlamentsvalget. Det syntes jeg er en meget dårlig ide. Da jeg så det i dagbladet Information her forleden dag i citat fra Inger Fenger, omend i blødere vendinger, syntes jeg det var på tide at kommentere det, således at emnet ikke bredte sig yderligere.
Vi skal skille debatten ad. 1) I evalueringen af vores medlemskab og vores fremtidige medlemskab. 2) Det overståede valg og resultatet deraf. Vedrørende valgresultatet, så er der her nedsat et evalueringsudvalg, som går i gang på tirsdag. Jeg syntes ikke, at vi skal tage forskud på den debat der skal være, her kommer spørgsmålet om to lister til debat og kun der.
Vi har et informationsproblem i forhold til EF. Ikke fordi vores informationsafdeling har arbejdet dårligt. Men vores beskedne økonomi sætter sine begrænsninger. Et andet problem er, at almindelige lønmodtagere gennemsnitligt interesserer sig mindre for udenrigspolitik end de højestlønnede. Det er klart, hvis man har svært ved at klare til dagen og vejen, så interesserer man sig mere for sin egen situation. Et tredie problem er, at der er en manglende logik i, at vi på den ene side siger, at EF parlamentet ingen rolle skal have og har ingen rolle og på den anden side siger vi, at det er vigtigt at vi bliver styrket ved valgene til EF. Vi har behov for en Europadebat, den skal komme nu, det er det politiske rigtige tidspunkt.

Elise Petersen. Selvfølgelig skal vi have denne europæiske debat. Det er svært for os at nå ud til selv vore aktive med budskabet i EF-valgkampen. Derfor er det væsentligt at få den debat om EF. Foreslog, at de 17 EF-kandidater, der ikke opnåede valg, blev brugt til, i resten af valgperioden at videreformidle vores EF-politik. De har forudsætninger herfor. Mente, at Erik Holst havde taget det rigtig standpunkt i IBM-sagen. Dog ærgrede det mig, at der ikke var etableret kontakt til de lokale partifæller. Bad om, at der blev rettet henvendelse til de mange partifæller, der i amterne beskæftiger sig med miljø-spørgsmål. Ideen bag folkeskolen bliver gradvist pillet fra hinanden, det samme sker på sundhedsområdet. Vi mangler at gøre os klart, hvad vi mener med modernisering af den offentlige sektor. Vi må have klargjort vores holdning hertil.

Egon Weidekamp. Det er vigtigt, at der er en sammenhæng i partiets politik - også på miljøområdet. IBM-sagen har været kendt og omtalt i næsten et helt år, først i den afsluttende fase griber partiet ind centralt og lader partifæller i kommunalbestyrelse, amts- og hovedstadsråd i stikken. Der bør i sådanne sager rettes henvendelse fra folketingsmedlemmerne, inden de kommer med et udspil.

Det er første gang, at en regering bruger kommunale penge til noget statsligt økonomisk indgreb. Det er klart, at der skal være sammenhæng i landets nationale økonomiske politik. Det har kommunerne ingen indvendinger overfor. Vi har iøvrigt overfor vore egne regeringer akcepteret, at der ikke måtte være yderligere likviditetsudvidelser. Men det, at man nu binder likviditeten i kommuner, der har væsentlig likviditet - samtlige landets kommuner havde ved udgangen af 1983 en likviditet på 17 milliarder kroner - betyder, at man bruger kommunernes likviditet i regeringens egen politik.

Finn Sørensen. Jeg opfatter, at det du i dit indlæg siger er at det er midtergrupperne vi sammen med de borgerlige slås om. Når vi taler med den gruppe, så oplever de Socialdemokratiet som bureaukratisk, teknokratisk og kedeligt. Endvidere siger de, at når de ser vores partiledere, så ser de ud som om de bærer alle den borgerlige regerings byrder. De ser så trætte og ansvarsfulde ud. Det er nok rigtigt. Vi er det parti, der har ansvaret for at dette samfund fungerer. Vi har ansvaret for, at de mennesker, der kommer i klemme, kan blive hjulpet. Men det må ikke få os til at give befolkningen det indtryk, at vi bare lader regeringen køre, så skal vi nok redde dem. Vi anvender hele tiden i vores tale "den solidariske vej". Vi må fortælle noget mere om indholdet.

Poul Nielson. Indholdet i "den solidariske vej" er ikke urealistisk. Problemet er, at befolkningen stadigvæk har til gode at blive overrumplet med hensyn til, at vi har et sammenhængende bud.

Jørgen Hass. Omkring diskussionen om EF, blev jeg misfortolket. Det jeg sagde, var at vores medlemmer har ikke ønsket at diskutere en eller to lister. De har nemlig ikke indsendt forslag. Derfor kan vi ikke tage det spørgsmål op.

Anker Jørgensen. Europapolitikken - i forhold til USA og EF. Jeg har ikke sagt, at vi ikke skal have nogen diskussion af Europas politik. For det første ved jeg, at den nødvendigvis må finde sted i EF parlamentet, hvor vi har tre parlamentsmedlemmer, og når vi diskutere det dér, så hører det også hjemme i den hjemlige diskussion. Mente i høj grad, at vi skal diskutere Europas fremtid. Men skal være opmærksom på, jo mere man diskuterer dette, jo sværere bliver det at undgå, at samarbejdet i EF skal være stærkere og effektivt. Jeg gør bare opmærksom på, jo mere vi går ind for, at Europa skal spille en rolle - og det mener jeg også at Europa skal - ikke en stormagtsrolle, men økonomisk og afspændingsmæssigt kommer vi ikke uden om EF. Derfor, ja til en debat om Europa og dets placering i verden. Det, det drejer sig om, er måden, hvorpå vi skal placere vort parti på op til EF-valg. Vi må også se på, hvad valganalyseudvalget kommer frem til.

Folkeskolen - her er jeg enig i de fremførte bemærkninger.

Forsvarsforliget - vi skal ikke stoppe debatten om forsvarets fremtid.
Der må være en fortsat diskussion om forsvaret. Vi har ikke i partiet i øjeblikket noget problem med det forsvarsforlig, der er indgået.
Frikommuner - Vi har ikke sagt nej til frikommuner. Vi har været skeptiske, fordi vi ikke kender indholdet. Det, der er problemet er, at hver kommune - de rige og de fattige - bestemmer hver for sig. Dette indebærer at solidariteten, der er og skal være, forsvinder. Principielt skal vi tage en positiv diskussion om frikommunebegrebet. Nævnte, at ideen diskuteres i Sverige, og at vi skulle finde ud af, hvordan de diskuterer det.
Jeg er glad for, at det I sigter på i Århus om diskussionen af EF, er noget andet end det indtryk man kunne få via pressen. Dog skal I vide, at konkrete forslag, som skal behandles på kongressen, skal være indsendt i forvejen efter bestemte frister, som er beskrevet i lovene.
Værdighedsbegrebet - her er hvert eneste eksempel, der kommer frem, forskelligt. Vi skal, så vidt muligt, behandle folk ens. Vi skal passe på ikke at komme til at stå som dem, der forsvarer egentlige "syndere".
De mange, der har rejst spørgsmål om IBM, har ret i, at vi burde have kontaktet vores kommunalpolitikere inden sagen rejstes.
A-kasserne - her har vi reageret meget stærkt imod det regeringen har foreslået. Vi har bl.a. sagt, at det var et forsøg på at gøre det mindre populært at være medlem af en A-kasse.
Rentefradragsretten - her sagde Ole Stavad helt tydeligt i radioen igår, at Gallupundersøgelsen i Berlingske Tidende var helt uinteressant, fordi det slet ikke er det, der er det aktuelle og ikke på noget tidspunkt har været det. Vi vil ikke afskaffe rentefradragsretten, men omlægge den, så den får samme værdi for alle.
Rigtigt, at der ikke er noget alternativ til EF-samarbejdet. Der er selvfølgelig det alternativ, at vi kan stå udenfor.
Den væsentligste årsag til vores problem/dilemma er ikke, at vi ikke smiler på TV-skærmen eller ikke er dygtige nok. Den væsentligste årsag er nok, tror jeg,at vi har haft det tunge ansvar i en kriseperiode og at man derfor, når tågen letter, let bliver oplevet som sure eller fornærmede. Vi gør alt, hvad vi kan, for at modvirke denne oplevelse.
Enig i, at vi skal bruge de 17 EF-kandidater.
Lægebesøg - det er her klargjort, at man vil få betalt, det man lægger ud i forbindelse med lægebesøg under en eventuel lægekonflikt.
Københavns Kommunes situation. - Det var SV-regeringen der lavede et forlig, der medførte, at vi flyttede et beløb fra de rige kommuner til de fattige kommuner. Dette gav f. eks. 270 millioner kroner til Københavns kommune og 7 millioner kroner til Ishøj kommune. Hvis vi støtter Københavns kommune, så forhindrer vi faktisk dem i at få forhandlet sig frem til et resultat.

Vi er ikke modstandere af regeringens moderniseringsplan. Vores frygt er, at regeringen alene mener privatisering.

AD. 3. KONGRESSEN

Pkt. a) Politisk

Pkt. b) Organisatorisk

Anker Jørgensen. Det var ikke hensigten, at der skulles afholdes forretningsudvalgsmøde i juli måned. Min indstilling var, at forretningsudvalget først skulle have taget stilling på sit møde den 10. august. Der blev udsendt en pressemeddelelse om, at ligestillingsudvalget havde opstillet 2 piger til henholdsvis næstformand- og partisekretærposterne. På den baggrund fandt jeg, at der var behov for at indkalde forretningsudvalget bl.a. fordi nogle forretningsudvalgsmedlemmer havde deltaget i den i pressemeddelelsen meddelte indstilling.
Forretningsudvalget blev indkaldt med godt en uges varsel med en udførlig beskrivelse af formålet for mødet.
Resultatet af mødet blev:
Formand: Anker Jørgensen indstilles til genvalg.
Næstformand: Knud Heinesen indstilles til genvalg.
Næstformand: Birthe Weiss blev indstillet med 9 stemmer. 4 stemte på Helle Degn. 1 stemte blankt.
Partisekretær: Steen Christensen blev indstillet med 6 stemmer. Inge Nesgaard fik 4 stemmer og Tage Sørensen fik 2 stemmer. 2 stemte blankt.

Anker Jørgensen. Jeg mener, at hovedbestyrelsen skal vente til hovedbestyrelsesmødet under kongressen med at bestemme sig for, hvilke kandidater den vil indstille til kongressen.
Redegørelsen og indstillingen blev taget til efterretning.

Anker Jørgensen. Forretningsudvalget indstiller, at der til behandling af forskellige organisatoriske og politiske spørgsmål bliver nedsat følgende fire udvalg:

1) Arbejdsprogramudvalg
2) Kommunalpolitisk programudvalg
3) Resolutionsudvalg
4) Organisatorisk udvalg

At de fire udvalg kommer til at bestå af forretningsudvalget, samt en repræsentant fra hvert amt, som amterne selv indstiller. Angående kongressens behandling af forslag, så har vi her udsendt et cirkulære, hvis indhold er med i forslag til kongressens forretningsorden, som vi håber at vi kan få kongressens godkendelse for.

Vedrørende valg - her indstiller forretningsudvalget, at der foretages fælles afstemning om de to næstformandsposter. Altså at der stemmes på to kandidater. At der skal 50% af stemmerne til for at opnå valg. At der vil blive en omafstemning mellem de to kandidater, der ikke opnår 5o% af stemmerne i første afstemning.
Nævnte endvidere, at der nu er fire kandidater til posten som partisekretær. Nemlig Steen Christensen, Inge Nesgaard, Tage Sørensen og Knud Pedersen.
At denne afstemning kommer til at foregå på traditionel vis.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der er omdelt et notat om valgproceduren, som vi skal have hovedbestyrelsens godkendelse af. Teksten vil efter godkendelse blive indarbejdet i hovedbestyrelsens forslag til forretningsorden for kongressen og hurtigst mulig derefter udsendt til de delegerede. Vedrørende de fire kongresudvalg, så er der her tale om en ny praksis, idet udvalgene ikke skal behandle alle kongresforslagene, men alene arbejde på grundlag af den debat, der foregår på kongressen.
Indstillede, på vegne af forretningsudvalget, at Annelise Petersen som kongressekretær i stedet for Lillian Lang, som havde bedt sig fritaget.

Arne Lunding. Det fremgår af referat fra forretningsudvalgsmødet den 7. juli, at der er foretaget afskedigelse af EF-konsulenten. Rejste en række spørgsmål i den forbindelse.

Ejner Hovgaard Christiansen oplæste følgende tekst fra referat af hovedbestyrelsesmøde den 26. januar 198o. En tekst, som blev taget til efterretning af hovedbestyrelsen på dens møde januar 1980:

"Ejner Hovgaard Christiansen. Besvarede spørgsmålet vedrørende lovens § 13 om ansættelser. Efter mangeårig praksis og i alle tilfælde efter beslutninger taget af hovedbestyrelsen foregår ansættelser i tre niveauer. Hovedbestyrelsen har hidtil kun foretaget ansættelserne af sekretærer, som har haft en ledelsesfunktion. Når det gælder rejsesekretærer, konsulenter i faste stillinger, har hovedbestyrelsen bemyndiget forretningsudvalget til at foretage disse ansættelser. Når det gælder ansættelse af andre medarbejdere, f.eks. kontorpersonale, midlertidige konsulenter m.v., har den daglige partiledelse været bemyndiget til at foretage disse ansættelser."

Efter en længere debat besluttede hovedbestyrelsen sig for, at ville tage en drøftelse af den tidligere givne bemyndigelse på det første hovedbestyrelsesmøde efter kongressen.
Følgende deltog i debatten: Arne Lunding, Finn Sørensen, Ole Lennart Hansen, Tonni Pedersen, Eva Gredal, Anker Jørgensen, Jørgen Hass, Ove Fich, Søren Madsen, Inger Fenger, Knud Heinesen, Poul Erik Korneliusen, Elise Petersen,

Erik B. Andersen, Erik B. Smith.

Jørgen Hass. Hvorfor er der ikke i forbindelse med de organisatoriske forslag udsendt noget om ledelsesstrukturen og partikontorets sekretariaters opgaver.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg vil foreslå, at Tove Smidth, lægger de organisatoriske forslag, kommer ind på de drøftelser, der har været i organisationsudvalget, forretningsudvalget samt hovedbestyrelsen på dette område.

Anker Jørgensen. Vi må se på, om disse papirer er egnet til at gå til kongressen. Vi må tale med Tove derom, - måske også med et par hovedbestyrelsesmedlemmer.

Bjarne Petersen. Vi har sendt et brev fra de to medarbejdergrupper til forretningsudvalg/hovedbestyrelse om, at vi ønsker repræsentation i de to organer.

Anker Jørgensen. Vi har i forretningsudvalget besluttet at besvare henvendelsen positivt og at meddele, at vi vil tage dette spørgsmål op efter kongressen. Dette spørgsmål skal ses i forlængelse af den netop afholdte virksomhedskonference.

Arne Lunding. Udvalgene bliver for snævre, hvis der kun skal én med fra hvert amt.

Inger Fenger. Foreslog, at udvalgene kom til at bestå af hovedbestyrelsen og én fra hvert amt.

Jytte Andersen. Har I overvejet, om folketingsgruppens medlemmer skal med i udvalgene? Hvis ikke, vil jeg foreslå, at der bliver lagt loft over, hvor mange der kan komme med derfra. Naturligt, at gruppens politiske ordfører er med i udvalget vedrørende resolution.

Erik B. Andersen. Bad om, at de foreningsdelegerede,der opretholder deres forslag, kan komme med i udvalgsbehandlingen. Ønskede at fastholde den oprindelige udvalgsstruktur.

Jørgen Hass. De fire udvalg bør principielt være åbne for hovedbestyrelsen.

Knud Heinesen. De folketingsmedlemmer der har opgaver, der har særlig relation til de emner/områder, som udvalgene beskæftiger sig med, kan tilkaldes.

Eva Clausen. Vi har ment, at udvalgene alene skal behandle overordnede spørgsmål i forhold til debatten. At udvalgene ikke skulle være for store, da der er meget lidt tid til udvalgsarbejde under kongressen.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der er i forretningsordenen en tilkaldebestemmelse, nemlig at udvalgene kan tilkalde forslagsstillere. Endvidere kan udvalgene tilkalde sagkundskab.

Anker Jørgensen.Mente, at en udvalgssammensætning bestående af hovedbestyrelsen og én fra hvert amt til hvert udvalg, ville give for store udvalg. Anbefalede, at hovedbestyrelsen vedtog forretningsudvalgets indstilling. Nævnte endvidere, at udvalgene under en eller anden form bør have repræsentation fra folketingsgruppen. At Knud Heinesens og Ejner Hovgaard Christiansens forslag dækkede dette synspunkt.

Erik B. Andersen. Hvem skal bestemme, hvad der er overordnede spørgsmål?

Anker Jørgensen. Der er ikke tale om nyt udvalgsarbejde, men alene, at udvalgsarbejdet skal bygge på debatten under kongressen.

Knud Heinesen. Når vi starter kongressen, så ved vi hvilke forslag der er trukket, eller hvilke der ønskes debat om.

Dirigenten - der er - vedrørende udvalgssammensætning - følgende forslag:

1) Forretningsudvalgets forslag - 22 stemmer - blev vedtaget
2) Inger Fengers forslag - 5 stemmer.

Vedrørende afstemningsprocedure, her blev forretningsudvalgets indstilling godkendt.
Følgende havde ordet i debatten herom: Ejner Hovgaard Christiansen, Knud Heinesen, Anker Jørgensen, Eva Clausen, Finn Sørensen, Erik B. Andersen, Tonni Petersen, Poul Nielson, Hans Ejner Mortensen, Knud Pedersen, Jørgen Hass.

Forretningsudvalgets indstilling vedr. kongressekretær godkendtes.

Tonni Petersen. Hvorfor er AOF's amtssekretær ikke, som vi har besluttet de skal, indbudt til kongressen.

Ejner Hovgaard Christiansen. Proceduren er, at vi spørger organisationerne om vi må invitere deres lokalsekretærer/konsulenter. Det er også sket i dette tilfælde. AOF's Landsforbund ønskede ikke, at deres amtssekretærer skulle deltage i kongressen.

AD. 4. ANDRE SPØRGSMÅL

A) Regnskab for 1983

Ejner Hovgaard Christiansen. Forretningsudvalget indstiller regnskabet til godkendelse. Nævnte, at revisionen ikke havde nogen bemærkninger. At det var lykkedes at gennemføre regnskabsåret 1983 uden at skulle overføre midler fra Kampfonden, hvis beholdning nu var på 2 millioner kroner. At der havde været områder, hvor der havde været mindre forbrug end forudset og hvor dette så er blevet overført til områder, hvor vi har skønnet, at der var behov for en større indsats. Det er lykkedes for os samtidig med en skarp budgetkontrol at forøge vore indtægter med 1 million kroner. Hvad angår specifi-

kationer, som jeg sidste år bl.a. lovede Finn Sørensen, så er vi enige med vores revision i, bl.a. på grund af, at vi offentliggør vores regnskaber, at en sådan omlægning først kan finde sted fra en ny kongresperiode.
Takkede organisationerne for de indbetalte tilskud.

Finn Sørensen. Du gav sidste år tilsagn om, at vi kunne få en mere konkret specifikation i år. Hvad er diverse debitorer. 1.9 millioner kroner er en meget stor post - lo% af vort indtægtsgrundlag.

Henning Heesche. Det er mange år siden, at vi har set et regnskab der ser så pænt ud. Da vi traf beslutning om omlægning af rejsesekretærordningen, fik vi i Frederiksborg amt stillet bistand i udsigt. Vil vi komme til at forhandle dette med den nye partisekretær?

Finn Sørensen. Det samme blev vi i Roskilde amt stillet i udsigt.

Anker Jørgensen. Ja, der kan optages forhandlinger med den nye partisekretær.

Ejner Hovgaard Christiansen. Finn, jeg har noteret mig dine bemærkninger og vil tilsende dig specifikationen.
På spørgsmålet om diverse debitorer skal det oplyses, at det først og fremmest er tilskud, tilgodehavender eller forudbetalte omkostninger, som alle er erholdelige.

Regnskabet godkendtes.

Pkt. 4 B Udvalgene
Ejner Hovgaard Christiansen. Der ligger følgende indstillinger om ændringer i DSU's repræsentation i udvalgene:

Samfundsøkonomisk udvalg: Jan Eriksen (÷ Frank Jensen)
Uddannelsesudvalget: Jan Eriksen, Mogens Jensen (÷ Birgit Andersen).
Energipolitisk udvalg: Kirsten Bynge (÷ Tommy Jensen)
Kulturpolitisk udvalg: Søren Hou, fortsætter (÷ Jens Fisker Carlsbæk)
Kommunalpolitisk udvalg: Kirsten Bynge (÷ Frank Jensen)
Udenrigspolitisk udvalg: Henrik Christensen, Kirsten Jensen (÷ Bodil Hansen)
Socialpolitisk udvalg: Gitte Madsen (÷ Henrik Sørensen)
Fritidspolitisk udvalg: Henrik Sørensen (÷ Per Christensen)
Miljøpolitisk udvalg: Kirsten Bynge, fortsætter
Socialdemokratiets legater: Jan Petersen, fortsætter.

Meddelte endvidere, at hovedbestyrelsesmedlem Jørn Kofoed (Ringkøbing amt) ønskede at blive medlem af udenrigs- og sikkerhedspolitisk udvalg.

Indstillingerne godkendtes.

Bad endvidere om godkendelse for forretningsudvalgets indstilling vedr. ungdomspolitisk udvalg.

Knud Heinesen. Forretningsudvalgets indstilling til udvalgssammensætning kommer fra hovedbestyrelsens udvalg. Uddannelses- og forskningspolitisk udvalg har ikke ønsket repræsentation. Følte sig dækket ind på anden måde.

Tonni Petersen. Vi har en ungdomsskoleinspektør i Vestsjællands amt, som gerne ville deltage i det udvalgsarbejde. Skulle have skrevet til partikontoret.

Knud Heinesen. Jeg har talt med Jan Petersen om det, og foreslået, hvilket Jan er enig i, at han kan tilkaldes.

Lis Benfeldt. Bad om, at uddannelses- og forskningspolitisk udvalg fik lejlighed til at genvurdere henvendelsen.

Anker Jørgensen. Jeg vil i stedet indstille, at Gunnar Bagh, forretningsudvalget og medlem af uddannelses- og forskningspolitisk udvalg indtræder i udvalget.

Forretningsudvalgets og Anker Jørgensens indstilling godkendtes.

Udvalgssammensætning og udvalgsformål er vedhæftet referatet som bilag.

Tage Sørensen. Der er udsendt et forslag fra fritids- og idrætspolitisk udvalg til et friluftsprogram. Foreslog på vegne af forretningsudvalget, at forslaget blev behandlet på første hovedbestyrelsesmøde efter kongressen.

Indstillingen godkendtes.

Pkt. 4 C - De kommunale valg 1985

Ejner Hovgaard Christiansen. Dette punkt må vi udsætte til senere behandling, da Tove Smidth p.t. er sygemeldt.
Gunnar Bagh. Spurgte om formuleringen vedrørende at afgive stemme ved menighedsrådsvalg var hensigtsmæssig.
Ejner Hovgaard Christiansen. Må jeg her henvise til en artikkel herom i Organisatorisk Information, som udsendes i næste uge.

Pkt. 4 D - Informationskampagne (efteråret 1984)

Ole Skovgaard. Gennemgik vedhæftede bilag, som er et oplæg til en politisk midtvejskampagne. Nævnte, at der tidligere havde været én under forberedelse. At den blev stoppet, da folketingsvalget blev udskrevet. At partiet og LO samarbejder om kampagnen, som skal afvikles i efteråret. Emnet for midtvejskampagnen bliver 1) 35 timers arbejdsuge - 2) Den solidariske vej - 3) Overskudsdeling - . Målgruppen bliver socialdemokratiske/tillidsrepræsentanter. faglige og politiske

Ole Lennart Hansen. Vi har i Ribe amt planer om en mellemvalgkampagne, men vi mangler penge. Kan vi få del i nogle af de penge jeres kampagne koster?

Anker Jørgensen. Den plan, vi oprindeligt havde lagt op til, var mere omfattende. Denne er nedgearet, men alligevel en meget god plan som lokalt må følges op af bl.a. læserbreve.

Finn Sørensen. Er det fællesorganisationerne der skal arrangere fyraftensmøderne?

Lis Benfeldt. Det er en god plan. Kan vi hurtigt få den tilsendt?

Erik B. Andersen. Hvordan har I tænkt jer at den kunne komme til at hænge sammen med radio- og TV-forsøgene.

Ejner Hovgaard Christiansen. Fyraftensmøderne arrangeres af den lokale Arbejdernes Fællesorganisation.

Jørn Kofoed. Hvornår bliver mødet med AKTUELT og amtsformændene holdt?

Ejner Hovgaard Christiansen. Det afholdes den 17. september i en spisepause under kongressen.

Finn Sørensen. Det er ikke særligt hensigtsmæssigt.

Ejner Hovgaard Christiansen. Det var den nemmeste måde at sikre mødets afholdelse på.

Poul Erik Korneliusen. Kan vi få undersøgt, om hovedbestyrelsesmøderne kan starte kl. 9,30.

Ejner Hovgaard Christiansen. Ja.

Mødet sluttede kl. 16,5o

Refereret:

Willy Stig Andersen.

24. august 1984

UNGDOMSPOLITISK UDVALG

Socialdemokratiet og den socialdemokratiske folketingsgruppes daglige ledelse har besluttet at foreslå partiets forretningsudvalg og hovedbestyrelse, at der nedsættes et ungdomspolitisk udvalg, som et ad hoc-udvalg.

Formålet er dels at udarbejde et oplæg til en ungdomspolitik og dels at udarbejde forslag, som kan være en opfølgning af abefalingerne fra regeringens ungdomsudvalg, samt at udarbejde forslag til aktiviteter i FN's ungdomsår.

På grundlag af indstillinger fra en række gruppe- og partiudvalg, samt fra LO og DSU, foreslås det at udvalget får følgende sammensætning:

Gruppens daglige ledelse:	Ritt Bjerregaard
Gruppens boligudvalg:	Lissa Mathiasen
Gruppens kulturudvalg:	Jimmy Stahr
Gruppens uddannelsesudvalg:	Dorte Bennedsen
Gruppens ungdomsarbejdshedsudv.:	Søren Nørgaard Sørensen
Partiets social-, sundheds- og familiepolitiske udvalg:	Eva Tørnæs
Partiets kulturudvalg:	Søren Hou
Partiets fritids- og idræts-politiske udvalg:	Ole Løvig Simonsen
Partiets ligestillingsudvalg:	Gitte Hansen
Partiets uddannelsesudvalg:	
LO:	Frode Møller Nicolaisen
DSU:	Jan Petersen (formand)
Tidl. DSU's forbundsformand:	Finn Larsen
Socialdemokratiets forretn.udvalg:	Gunnar Bagh

(25. august 1984)

Notat til hovedbestyrelsen om midtvejskampagne, efteråret 1984.

Partiet og LO har planer om i efteråret at gennemføre en såkaldt midtvejskampagne.

Kampagnens to hovedmål bliver at 1) udbrede kendskabet til "Den solidariske vej"og 2) behandle arbejdstidsspørgsmålet, stadig set i lyset af "Den solidariske vej".

Målgrupperne er vore egne tillidsfolk og medlemmer samt bredere kredse, især på arbejdspladserne.

Midlerne bliver bl.a. 2 lokalaviser a 4-8 sider, der behandler dels "Den solidariske vej", dels arbejdstiden. Med lokalaviser menes, at hvert amt får sine to aviser, hvor bl.a. forsiden vil være af lokalt tilsnit.

Hvert blad følges op af et videoprogram á 15 minutters varighed.

I LO's serie af faglige debathæfter udsendes en populariseret version af "Den solidariske vej" (muligvis skrevet af en forfatter i samarbejde med programmets fædre og mødre).

Materialet skal danne informationsmæssig baggrund for afholdelse af bl.a. fyraftensmøder, andre former for møder, studiekredse m.m.

Videoprogrammerne tilbydes lokal-TV, ligesom der laves lydbånd til nærradioer.

En artikeltjeneste, specielt rettet mod fagbladene, gennemføres.

Planerne behandles på et møde i LO og partiets faglige og politiske udvalg den 3. september.

Tidspunktet for kampagnens start bliver sandsynligvis begyndelsen af oktober og løbetiden oktober-november.

Kampagnens elementer bør indgå i den lokale arrangements-planlægning i efteråret.

Ole Skovgaard.