33.536 Forhandlingsprotokol for Socialdemokratiets hovedbestyrelse og forretningsudvalg:

5/9 1981 - 27/8 1982

REFERATER AF FU/HB - MØDER

EFTER ÅRSMØDET DEN 5. - 6. SEPTEMBER 1981

I ÅLBORGHALLEN 5/9-81 - 27/8-82

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDET LØRDAG DEN 5. SEPTEMBER 1981 KL. 1o,3o i AALBORG-HALLEN.

Afbud: Inge Fischer Møller, Thomas Nielsen, Georg Poulsen, Steen Christensen, Erik Hauerslev, Max Harvøe, Hansa Schmidt, Kuno Kjærulff, Eva Gredal, Ole Hyltoft, Bendt Thuesen, Lasse Budtz, Flemming Skov Jensen, Bent Hansen.

Øvrige fravær: Hardy Hansen, Ole Vernerlund, Kjeld Hansen, Preben Steen Nielsen, Otto Mørch, Henning Jensen.

Anker Jørgensen bød velkommen og rettede en særlig velkomst til Aksel Jeppesen, redaktør af dagbladet "Den ny Demokraten", som nyt medlem af hovedbestyrelsen.

AD 1 ÅRSMØDEUDTALELSE

Hovedbestyrelsen fortsatte fra mødet den 29. august den udsatte debat om hovedbestyrelsens forslag til årsmødeudtalelse.
I debatten deltog: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Knud Christensen, Poul Erik Korneliussen, Bent Greve, Laurits Nielsen, Henning Larsen, Elise Petersen, Jørgen Hass, Jytte Andersen, Mogens Camre, Claus Jensen, Ib Vindelev.

Det blev vedtaget at omdele udtalelsen for årsmødet vedlagt rettelsesbladet, indeholdende hovedbestyrelsens ændringsforslag.

AD 2 ARBEJDSPROGRAM

Anker Jørgensen foreslog, at hovedbestyrelsen ændrede sin indstilling til forslag 16 a i afsnittet "sikkerhed og afspænding", således at man strøg ordene "i fredstid" i overensstemmelse med kongresudvalgets flertals indstilling herom.

Dette godkendtes.

AD 3 EVENTUELT

Ejner Hovgaard Christiansen forelagde forslag fra Årskredsen, som blandt andet indeholdt et forslag om, at hovedbestyrelsen og kredsformændene tages med på råd, inden folketingsgruppen tager vigtige politiske og ideologiske beslutninger.

I debatten deltog: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Jørgen Hass.

Forslaget blev afvist under henvisning til dels partilovene samt forretningsordenen for hovedbestyrelsen, som indeholder en bestemmelse om høring af hovedbestyrelsen inden vigtige politiske beslutninger træffes.

Refereret:

Bjarne Petersen.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDE DEN 21. NOVEMBER 1981

I STATSMINISTERIET.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen, Knud Christensen, Georg Poulsen, Villy Andersen, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Gunnar Bagh, Egon Weidekamp, Åge Munk, Finn Larsen, Harry Rasmussen, J.K. Hansen.
Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen, Steen Christensen.

Anker Jørgensen omtalte de kommunale valg, hvor vi mange steder desværre havde måttet notere tilbagegang, men der var dog også mange gode resultater imellem. Og det endelige landsresultat var dog ikke så dårligt, som det i første omgang så ud til. Redegjorde dernæst for årsagerne til, at det var besluttet at udskrive folketingsvalg til den 8. december.
Knud Heinesen gennemgik herefter udkast til valgudtalelse til det efterfølgende udvidede hovedbestyrelsesmøde.
Udkastet godkendtes.
Ejner Hovgaard Christiansen redegjorde derefter for folketingsvalgets økonomi, beroende på en LO-anbefaling til fagforbundene om at bevilge kr. 5,- pr. medlem til valgfonden. Indstillede, at amtsorganisationerne fik et valgtilskud på kr. 4.000,- pr. kreds, DSU kr. 225.000,- og Færøerne kr. 25.000,-.
Gennemgik de øvrige planlagte centrale valgaktiviteter - herunder en forstærket faglig aktivitet fra såvel LO som forbundene.
En række kandidater godkendtes (se vedhæftede bilag).

Der blev i øvrigt giver partiledelsen bemyndigelse til at forestå evt. andre kandidatgodkendelser bl.a. i overensstemmelse med hidtil gældende særbestemmelser herom.
Det godkendtes i øvrigt, at VOR POLITIK ikke udsendes pr. 1. januar 1982.

I mødets drøftelser deltog: Egon Weidekamp, Georg Poulsen, Finn Larsen, Knud Christensen, Gunnar Bagh, Inge Fischer Møller, J.K. Hansen, Villy Andersen, Tage Sørensen.

Referat

Ejner Hovgaard Christiansen

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF UDVIDET HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 21. NOVEMBER 1981 I LANDSTINGSSALEN, KL. 13.00.

Anker Jørgensen bød velkommen til folketingsmedlemmer og kandidater, kredsformænd, LO's forretningsudvalg samt hovedbestyrelsens medlemmer.

Foreslog J. K. Hansen som dirigent for mødet.

Dette vedtoges.

J. K. Hansen gennemgik mødets dagsorden, som var:

1) Politisk redegørelse v/ Anker Jørgensen.
2) Valgudtalelse v/ Knud Heinesen.
3) Organisatorisk valgindsats v/ Ejner Hovgaard Christiansen.
4) Den nye valgsang.

AD. 1. POLITISK REDEGØRELSE

Anker Jørgensen. Vi blev stoppet midt i arbejdet. Sad netop i forhandlinger med bank-, forsikrings- og pensionselskaberne om en frivillig aftale om anbringelse af pensionskassemidlerne. Pegede på, at det var uhørt at man stopper en regering, uden der er noget konkret man tager stilling til og at det ikke tidligere er set i parlamentarisk sammenhæng. Det var Centrum-Demokraterne, der på grund af positive meningsmålinger, stoppede forhandlingerne. De to mindre forligspartier - Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre - blev bange, derfor gik de med C.D. Kristeligt Folkeparti og de radikale havde ellers været meget kritiske overfor Centrum-Demokraterne og mente, at CD udadtil opførte sig til skade for disse to partier. Det Radikale Venstre blev så nervøse, at de stillede den dagsorden, der i dag er årsag til valget. Pegede på, at der ikke er grund til pessimisme på grund af kommunevalgsresultatet, som var bedre end de fleste sagde det ville gå. Meningsmålingerne sagde, at vi ville opnå 32% af stemmerne, medens det endelige resultat på landsplan viste 35,8%, hvilket på den givne baggrund må siges at være pænt og som må give os anledning til optimisme. Det siges, at kommunevalgresultatet var et skridt til højre. Jeg synes, at vi lige skal slå fast, at højrebølgen ikke slog igennem. Takkede i øvrigt

for den indsats, der havde været udført i forbindelse med kommunevalget.
Omtalte valgkampens hovedtemaer som ville være:

1 Socialdemokratiets og fagbevægelsens fælles handlingsprogram som følger den linie, der blev lagt op til ved folketingsvalget i 1979 og som vi nu har videreudbygget. Den skal befolkningen nu have lejlighed til at tage stilling til.

2 Det andet hovedtema er V og K's nedskæringsplan, som er en trussel, der må skabe frygt hos det meste af befolkningen. Den indeholder bl.a. nedskæring af arbejdsløshedsdagpengene, ringere uddannelsesmuligheder, betaling for hospitalsophold m.m.

Det væsentlige er, at VK-planen indeholder nedskæringer, der vil betyde at velfærden forringes, hvilket vi må forhindre. Fremskridtspartiet er meget begejstret for denne plan. Vi skal fortælle befolkningen hvad det er, der er indeholdt i V og K's plan. Det ville få store konsekvenser, hvis modsætningerne i samfundet øges og der kastes flere byrder på de svageste skuldre.
Vi kommer ikke med gyldne løfter. Men vi vil videreføre den hidtidige politik, som der er mange lyspunkter i:

1) Eksporten er styrket.
2) Valutabalancen er bedret.
   Og det er sket i en tid, hvor udlandet strammer op om deres egen økonomiske politik. Kendsgerninger som Det Økonomiske Råd og Nationalbanken også tilkendegiver - alt taget i betragtning - har været en rigtig politik.

Pegede på, at Centrum-Demokraterne er meget højrevendt, når det drejer sig om kulturpolitik, hvorimod de på det sociale område er moderate.I øjeblikket rykker de mod højre og der vil de formentlig også være at finde efter valget. VS og SF skal vi være forsigtige med at være alt for positive overfor, men de skal heller ikke afvises. De er ikke særlig interesseret i at tage ansvar i sammenhængende økonomisk politik. Historiske erfaringer viser det - f.eks. da vi havde det såkaldte "røde kabinet" i 1967. Der er også nyere erfaringer med 1979-planen, som vi var gået til valg på, der viste de, at de ikke ville være med til en begyndelse på ØD/OD. SF's folketingsgruppe var enige, men SF's hovedbestyrelse forhindrede dem i at gå med.

Hele det sammenrend, der er i dag hos de borgerlige partier, er nok ikke så stærkt, som der gives indtryk af, jeg tror, at det eneste de er enige om, er at være imod os. Vi kan splitte dem ad og det kan vi gøre ved at give os selv et godt valgresultat. Vi må fortælle vælgerne, at enhver svækkelse af Socialdemokratiet er en styrkelse af de borgerlige partier. V og K kan kun besætte regeringsmagten ved at gå i samarbejde med Z, hvilket Konservativt Folkeparti har markeret, at de ikke har noget imod.

AD 2 VALGUDTALELSEN

Knud Heinesen fremlagde valgudtalelsen.

Knud Christensen. Trist, at vi ikke havde et flertal i Folketinget til vedtagelse af handlingsprogrammet. Udtrykte tilfredshed med at valget blev udskrevet, så luften kunne blive renset. Pegede på, at fagbevægelsen vil gøre en ekstraordinær indsats og at det er besluttet at henstille til forbundene at disse yder 5 kr. pr. medlem til valgkampen. Vi føler, at dette valg også er fagbevægelsens valg, derfor vil vi sætte ind med 103 fyraftensmøder, 12 møder spredt udover hele landet for offentlige ansatte. Derudover er det besluttet at LO-bladet skal udkomme i et ekstranummer med et oplag på 600.000 stk, som vil blive distribueret gennem fagforbundene. At mange forbund vil skrive direkte til medlemmerne. Disse eksempler er et bevis på, at vi i fagbevægelsen prioriterer dette valg højt. Det er vores velfærd, der er truet, derfor tager vi det valg alvorligt.

Finn Larsen. Vi står i denne valgkamp med et ungdomspolitisk grundlag, som er bedre end tidligere. Jeg er fortrøstningsfuld, fordi partiet har erkendt det og endnu mere, fordi det er med i handlingsprogrammet. Pegede på, at det var bydende nødvendigt at vi får en produktionsforøgelse, ellers vil den unge generation blive taberne.

Følgende deltog i debatten om valgudtalelsen: Kristian Albertsen, Per Nygård, Karen Dahlerup, Ole Stavad, Inger Abrahamsen, Bent Jensen, Tove Vemmelund, Jens Koch.

Valgudtalelsen godkendtes.

AD 3 ORGANISATORISK VALGINDSATS

Ejner Hovgaard Christiansen. Fremhævede, at der var brugt mange kræfter på valget til de kommunale råd. Men vi skal vise vore modstandere de borgerlige, at vi har mange kræfter i behold endnu. Glædede sig over de mange håndslag og løfter om støtte der er givet fra arbejderbevægelsens organisationer - DUI-Leg og Virke, DSU, AOF, Kooperationen, Faglige pensionister og Lejerbevægelsen og fagbevægelsen m.v. Nævnte, at amtsorganisationerne har fået 4.000 kr. pr. kredsorganisation, hvilket er dobbelt så meget som tidligere. DSU har fået finansieret valgbus og en række andre valgaktiviteter. Oplyste at der ikke på grund af den korte tid valgkampen varer vil blive udsendt egentlige valginformationshæfter med at det første organisatoriske cirkulære allerede er udsendt. At husstandstryksagen ikke udkommer som sædvanligt men at der i uge- og distriktsbladene landet over bliver indrykket en 4-sides tabloid annonce hvori der amtsvis indgår præsentation af hvilke kandidater, vi har opstillet. Dagbladsannoncer indrykkes som under de kommunale valg. Der vil blive udarbejdet en pensionisttryksag samt en ungdomstryksag. Ministermøder vil blive arrangeret som to "trojkaer" en med Anker Jørgensen i spidsen og en med Knud Heinesen. Pegede på, at fyraftensmøder dækkes af de lokale kandidater. Oplyste at såvel LO's som AOF's amtskonsulenter/sekretærer er koblet ind i valgkampen som tidligere til støtte for det lokale valgarbejde.

Mødet sluttede kl. 14.30.

Refereret:
Willy Stig Andersen

FOLKETINGS VALG'81
SOCIALDEMOKRATERNE
DOKUMENTATION

Nr. 2 - Den 22/11 1981.

SOCIALDEMOKRATIETS VALGUDTALELSE, vedtaget på partiets udvidede hovedbestyrelsesmøde lørdag den 21. november 1981.

DIN HVERDAG ER TRUET.

Vi skal have folketingsvalg, fordi alle de borgerlige partier gik sammen om at stemme den socialdemokratiske regering ned.

Centrumdemokraterne udløste regeringsstormen, fordi CD tror, at de ved at appellere til den kortsynede egoisme endnu engang kan redde deres politiske liv.

Venstre og konservative fulgte trop arm i arm med Fremskridtspartiet. Venstre og konservative fortsatte hermed den linje, de har fulgt siden sidste valg. De to partier har kun været optaget af at spille alternativ til den socialdemokratiske regering. VK har hele tiden søgt at drive en kile ind mellem regeringen og de tre små forligspartier. VK har unddraget sig ethvert medansvar for bekæmpelsen af de økonomiske vanskeligheder.

Det Radikale Venstre førte kniven mod regeringen. Det var dem, der fremsatte den dagsorden, som gik imod regeringen, og som blev vedtaget. Man må undre sig over, at Det Radikale Venstre fandt, at det var deres opgave.

Venstresocialisterne undlod at stemme om den radikale dagsorden. Herved var VS med til at fælde den socialdemokratiske regering. Hvis VS havde stemt imod, var dagsordenen ikke blevet vedtaget.

Det gamle firkløver - Venstre, konservative, Centrum-demokraterne og Kristeligt Folkeparti - vil have en borgerlig regering. Det kan kun lade sig gøre med støtte fra den sorteste reaktion, nemlig Fremskridtspartiet.

Herefter er valget klart.

Den 8. december har vælgerne to muligheder. De kan enten vælge en socialdemokratisk regering eller en VK-regering støttet af Glistrup.

- 0 -

Socialdemokratiet går til valg for at sikre regeringen Anker Jørgensen et stærkere mandat. Kun derved kan vi undgå den borgerlige nedskæringspolitik, bevare social tryghed og stabilitet og sikre flere arbejdspladser.

Regeringen var i færd med at tilrettelægge en forstærket indsats for beskæftigelsen, da valget blev udskrevet. Et vigtigt element i denne indsats er en finansieringsreform, hvor pensions- og forsikringsmidler til en rimelig rente stilles til rådighed for øget investering i erhvervsliv og boligbyggeri. Lønmodtagernes organisationer var rede til en aftale herom, fordi kun en større produktion giver sikkerhed for fremtidige pensioners købekraft. Men det kræver lovgivning også at få alle forsikringsselskaber og pengeinstitutter omfattet af en sådan aftale.

De borgerlige partier ville på forhånd afskære forhandling med regeringen om en sådan lovgivning. Det var deres påskud for at fremtvinge et valg. Men kun et påskud.

Derfor er valgets hovedspørgsmål en forstærket indsats mod arbejdsløsheden.

Den økonomiske udvikling.

På trods af den internationale økonomiske krise er det lykkedes Danmark at sikre en betydelig fremgang i eksporten. Det har formindsket underskuddet på betalingsbalancen.

Det internationale tilbageslag har bremset væksten i Danmark. Det har - sammen med den fortsatte tilgang til arbejdsmarkedet - forøget arbejdsløsheden.

Denne udvikling må vendes.

Handlingsprogrammet - nye arbejdspladser.

Derfor har Socialdemokratiet fremlagt et handlingsprogram,

der skal skaffe 50.000 nye arbejdspladser om året.

Den opnåede forbedring af konkurrenceevnen må fastholdes. Det kræver en fortsat afdæmpet indkomstudvikling.

Der skal samtidig sikres nye investeringer til gavn for beskæftigelsen. Det kan ske gennem forbedrede afskrivningsregler og udbygning af erhvervsstøtteordninger, herunder tilskud til produktudvikling og støtte til eksporten.

Ved at fremtvinge valget, forhindrede de borgerlige partier Socialdemokratiet i at gennemføre en samlet indsats til gavn for landbruget. Men vi har sikret de truede landmænd udsættelse med terminsbetalingerne. Det er nødvendigt at hjælpe landbruget, også af hensyn til beskæftigelsen i slagterier, mejerier m.v.

Mange er ved at lide rentedøden. Derfor skal finansiering af landbrug, industri og håndværk samt boligbyggeri forbedres.

Et større boligbyggeri, mere byfornyelse og sanering giver flere arbejdspladser og bedre boligstandard.

Reformer på arbejdsmarkedet.

Gennem jobskabelsesordningen skal udgifter til arbejdsløshedsunderstøttelse aktivt anvendes til at skaffe nye arbejdspladser.

Vi vil arbejde videre med planerne om betalt frihed til uddannelse og en bedre fordeling af arbejdet.

Et mere retfærdigt samfund.

En fortsat tilbageholdende lønpolitik hænger snævert sammen med en mere retfærdig fordeling i samfundet. Det kan nås gennem obligatorisk og solidarisk overskudsdeling, forbedret monopollovgivning, beskatning af private fonds m.v.

Det er samtidig vort mål, at reallønnen efter skat for folk med almindelige indkomster skal opretholdes på det nuværende niveau.

Energi.

Der skal gennemføres en effektiv beskatning af olieselska-

bernes helt ekstraordinære fortjenester i Nordsøen.

Energisparebestræbelserne må fastholdes. Kraft/varmeområderne skal udbygges. Vedvarende energikilder skal indgå i energiplanlægningen, og forskningen herom udvides.

Et bedre og mere åbent samfund.

Vi vil fortsætte den aktive miljø- og planlægningspolitik. Der skal satses mere på genbrug og genbrugsproduktion.

En aktiv og udadvendt kulturpolitik skal gøre tilværelsen rigere for den enkelte og skabe et bedre samfund.

Samværet mellem generationerne må styrkes. Børnefamiliernes vilkår må forbedres først og fremmest, så de voksne får mere tid sammen med børnene.

Ungdommen.

Socialdemokratiet vil igennem en ungdomsgaranti give alle unge tilbud om uddannelse eller arbejde. EFG-uddannelserne skal udbygges. Der skal sikres et tilstrækkeligt antal lære- og praktikpladser, om nødvendigt ved lov.

Uddannelsesstøtten må forbedres. De statsgaranterede lån erstattes gradvist af statslån, og en gældssaneringsordning gennemføres.

Der skal bygges flere ungdomsboliger.

Pensionister.

De vanskelige tider skal ikke ramme pensionisterne. Derfor har regeringen sikret alle pensionister i 1982 en betydelig forhøjelse af personfradraget og enlige, der alene har folkepensionen, bliver skattefri.

Stigende varmeudgifter er en stor belastning for pensionister. Varmehjælpen til pensionister skal derfor forbedres, og en egentlig varmesikringsordning gennemføres.

Socialdemokraterne vil fortsætte arbejdet for at bedre pensionisternes kår med årligt stigende beløb fra Den Sociale Pensionsfond.

Øget ligestilling.

Socialdemokratiets handlingsprogram vil forbedre kvinder-

nes beskæftigelsesmuligheder. Uddannelsestilbud skal øges. Fra 1983 gennemføres en reform af ægtefællebeskatningen, så kvinder og mænd ligestilles.

Udenrigspolitik.

Arbejdet for fred og afspænding skal fortsættes. Atomoprustningen skal stoppes. Socialdemokratiet vil arbejde for en fortsat dialog mellem øst og vest, bl.a. med sigte på at udvide de atomvåbenfrihed som findes i Norden til andre områder i Europa.

Danmark er et af de få lande, som har opfyldt FN-målsætningen om bistand til udviklingslandene. Det er vor opfattelse, at bistanden til U-landene fortsat skal øges, og der er stillet forslag herom for 1982.

Det politiske samarbejde i EF har vist betydningen af, at EF-landene markerer sig i den internationale debat. Men veto-retten må ikke udhules. Derfor afviser vi bestræbelserne på en udvikling hen imod en politisk union.

Den offentlige sektor.

Den offentlige sektor yder et værdifuldt bidrag til bekæmpelse af arbejdsløsheden, men ressourcerne er ikke ubegrænsede. Vi prioriterer indsatsen for nye arbejdspladser og valutabesparelser højt. Derfor vil vi fremme investeringer i energi, kollektiv trafik og genbrug.

Det offentliges indkøb hos danske virksomheder skal øges bl.a. gennem kontrakter, som giver dansk erhvervsliv muligheder for udvikling af nye produkter og ny teknologi.

De borgerliges trussel mod velfærdssamfundet.

Venstre og konservatives plan om massive nedskæringer er helt uacceptabel. Den vil særligt ramme de svageste grupper i samfundet, herunder de syge og arbejdsløse.

VK-planen - inspireret og støttet af Glistrup - vil øge modsætningerne i samfundet og skabe social uro. Det vil slå velfærdssamfundet i stykker.

Derfor afviser Socialdemokratiet VK-planen.

- 0 -

De mange højrepartier undergraver solidariteten og dermed befolkningens tryghed.

De mange venstrefløjspartier splitter og svækker arbejderbevægelsen.

Derfor er den daglige tilværelse truet.

Den trussel skal fjernes.

Der er kun én vej.

Styrk Socialdemokratiet.

Socialdemokratiet er det stabile holdepunkt i dansk politik.

En svækkelse af Socialdemokratiet øger den politiske splittelse.

En styrkelse af Socialdemokratiet øger mulighederne for det nødvendige samarbejde i Folketinget.

Socialdemokratiet er det pålidelige værn for et solidarisk velfærdssamfund.

Din hverdag er truet.

Styrk Socialdemokratiet.

SOCIALDEMOKRATIET

UDVIDET HOVEDBESTYRELSESMØDE TORSDAG DEN 10. DECEMBER KL. 13.30

I FOLKETS HUS, ENGHAVEVEJ.

Anker Jørgensen bød velkommen til det udvidede hovedbestyrelsesmøde, hvortil var indkaldt folketingsgruppen, ikke-valgte kandidater, kredsformændene, LO's forretningsudvalg samt hovedbestyrelsen.

Foreslog J. K. Hansen som dirigent for mødet.
Dette vedtoges.

Anker Jørgensen: Valget er nu overstået, og vi ved alle, at det var med et resultat, som vi bestemt ikke kan være begejstret for. Uden at gå i enkeltheder vil det nok være rigtigt at sige lidt om baggrunden for valget og den situation, der var og for såvidt stadigvæk er efter dette folketingsvalg.
Jeg mener, det er rimeligt at gøre opmærksom på, at der trods alt var opnået resultater igennem regeringen og partiets politik. På godt og ondt har vi igennem mange forlig søgt at løse nogle problemer, og resultater mener jeg virkelig også man kan sige, der er opnået. Vi har jo været i en situation med krise på krise, og samtidig haft en sammensætning i Folketinget, der ikke var nem at håndtere. Alligevel er krisens virkninger på adskillige områder blevet afbødet nogenlunde godt og meget er afværget som kunne være blevet værre.
For det første synes jeg, at det er rigtigt at pege på den kendsgerning, at vi har skaffet og tilvejebragt 150.000 nye arbejdspladser siden 1975. Jeg ved godt, at arbejdsløsheden er blevet større, men vi er, jeg havde nær sagt, enestående i Europa, i den forstand, at vi har fået nye arbejdspladser og har flere arbejdspladser i dag, end da krisen begyndte.
I 1981 er situationen den, at vi fra 1. til 3. kvartal har tilvejebragt 35.000 nye arbejdspladser. Det er også rigtigt, som vi har sagt det under valgkampen, at vores handelsbalance er blevet bedre, at vi er ved at kunne opnå balance, hvad er første gang i mange år. Vi er i en situation, hvor eksporten stadig stiger, og ovenikøbet stiger stærkt. Og vores konkurrenceevne er også blevet forbedret.

Pegede på, at der for udenrigshandelens (vare- og tjenesteydelser) vedkommende for bare 2 år siden var 5 milliarder i underskud. At der for 1981 vil blive et overskud på imellem 2 og 3 milliarder kr. Disse ting bortforklarer ikke, at det stadig er galt med betalingsbalancen. Men også betalingsbalancesituationen er blevet bedre i løbet af 1981, således at det underskud der vil komme, vil være betydeligt under det underskud, der har været i de senest forudgående år. Arbejdsløshedstallene stiger på grund af den vældige tilgang til arbejdsmarkedet. Vore initiativer har ikke været stærke nok til at opsuge denne stigning i tilgangen til arbejdsmarkedet. Og det var også derfor, at vi tidligt på efteråret nedsatte et udvalg imellem regeringen og fagbevægelsen med henblik på at formulere et handlingsprogram til en videreførelse af den politik, som vi allerede havde lagt op til i 1979, men mere ekspansiv ved at foreslå en række nye initiativer, dels til erhvervsfremme dels til offentlig indsats og dels også til måske en bedre fordeling af det forhåndenværende arbejde.

Et af elementerne i handlingsprogrammets beskæftigelsespolitik var en finansieringsreform. Pensionskasser, forsikringsselskaber o.s.v. får tilskrevet betydelige beløb og disse penge ønskede vi igennem aftale at få ført over til mere aktiv arbejdspladsskabende indsats. Vi forhandlede, både med pensionskasserne og de andre institutioner, men også med de tre forligspartier. Så sprang Centrum-Demokraterne ud af forligslokalet, og situationen var altså den, at vi blev standset, før forhandlingerne var bragt til ende med pensionskasserne, og det på et tidspunkt, hvor vi egentlig måtte mene, at vi sad i saglige drøftelser, endog med forligspartierne. Vi blev altså standset, før det handlingsprogram, vi havde udarbejdet sammen med fagbevægelsen, var nået ned til for eksempel Folketingets partier.

Jeg tror stadigvæk, det er rigtigt at sige, at Centrum-Demokraterne, når det gjaldt pensionsmidlerne, søgte her at finde et grundlag, som kunne sikre dem, at de ikke ved et eventuelt valg skulle gå under spærregrænsen. Vi må sige, at de ikke alene har set rigtigt i den sag, men også under valgkampen har formået at komme "flere boller på suppen", således at de fik et resultat ud af valgkampen, som de sikkert ikke selv havde troet på skulle blive så godt, som det rent faktisk blev.

Vi mistede 5,4% af stemmerne hvilket betød en tilbagegang på ni mandater. Vi har mistet meget til Socialistisk Folkeparti, men når Socialistisk Folkeparti har vundet ligeså meget, som vi har tabt, så skyldes det, at de samtidig har fået mange stemmer på den yderste venstrefløj.
Til gengæld så har vi også mistet noget til den højre side af folketingssalen, og her tror jeg at det er Centrum-Demokraterne der i særlig grad har evnet at tage en eller to procent fra os.
Vi kan konstatere, at VK-Z-planen har lidt måske det mest tydelige nederlag i dette folketingsvalg. VK-Z-planen kan overhovedet ikke gennemføres, hvilket er vigtigt at huske i den parlamentariske og politiske situation, som vi nu står i.
Derudover kan vi konstatere at Fremskridtspartiet gik tilbage, at Venstre ikke gik frem, at de Konservative har fået fremgang, men en fremgang der er mindre, end de selv havde håbet på, og som forskellige opinionsundersøgelser fortalte, at de ville opnå.

På Valgaftenen meddelte jeg, at regeringen ville gå af, at jeg næste dag ville meddele Dronningen det. Jeg mener, det var en rigtig og helt nødvendig beslutning, også selv om der ikke foreligger noget klart alternativ for os. Pegede på, at alle partierne har været ved Dronningen. Jeg har ligeledes været ved Dronningen for at høre resultatet af de råd, som partierne har givet. Der peges på to forhandlingsledere, den ene er Venstres formand, Henning Christophersen, og den anden er Socialdemokratiets formand. Alle de borgerlige partier, undtaget Det Radikale Venstre anbefaler Henning Christophersen. Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet, Venstresocialisterne og Socialistisk Folkeparti anbefaler, at vi skal forsøge at lave et politisk grundlag for en regeringsdannelse. VS har dog en afvigelse, de siger en socialdemokratisk mindretalsregering.

Jeg vil i morgen tage en forhandlingsrunde med alle partierne i Folketinget. Der er sat 3 kvarter af til hvert parti til at afprøve, om der er nogen forligsmuligheder. Udgangspunktet er vores handlingsprogram, som vi vil forelægge dem.

Det er oplagt som situationen ligger, at der ikke er andre muligheder end at prøve på at skabe et politisk grundlag sammen med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre. Hvis det ikke kan lade sig gøre, så skal det være dokumenteret, at vi har forsøgt at

finde en løsning sammen med disse to partier.
Socialistisk Folkeparti har allerede udtalt, at der ikke kan blive tale om regeringssamarbejde. Spørgsmålet er så, i hvilket omfang de tør og kan tage et medansvar. Vil Det Radikale Venstre gå ind og tage et medansvar og kan de i bekræftende fald modstå det stærke pres de vil komme ud for fra de borlige partier.
Har den anden side af Folketinget de muligheder for at opnå enighed?
Det kniber med at skabe et flertal og en af betingelserne er, at Det Radikale Venstre giver sin støtte.
I øjeblikket er Venstre, Konservative, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti meget enige - de prøver at holde Fremskridtspartiet udenfor og om det lykkes er tvivlsomt. Hvordan Fremskridtspartiet vil optræde i tilspidsede parlamentariske situationer i Folketinget er usikkert.
Vores sigte er, at få Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre til at acceptere vores handlingsprogram. Lykkes det ikke vil vores situation uden tvivl blive oppositionens rolle.
Skulle der vise sig nogle, i øjeblikket helt usandsynlige løsninger, så må det være partiets hovedbestyrelse der igen drøfter tingene.

Oluf Simonsen: Valgresultatet var trist, men jeg synes ikke, at vi nu skal lade os kue af det. Vi vil et godt og et bedre samfund, og må altid være rede til at tage ansvaret for udviklingen i samfundet, derfor skal vi ikke uden videre overlade regeringsinitiativet til de andre partier.
Opfordrede til at forsøge at få det bredest mulige regeringsgrundlag, men også til,hvis det mislykkedes,at etablere en socialdemokratisk mindretalsregering.

Henning Heesche: Pegede på den positive erhvervspolitik og erhvervsstøtteordning der var ført. Hvem takker for denne positive udvikling, som vi har lagt op til at skulle fortsætte og udvides. Hvis der ikke er nogen,der gør det, så bør vi i højere grad tænke på at mindske skattetrykket.

Finn Larsen: Det er altid svært med nederlag, men jeg tror det er af afgørende betydning, at vi sætter os ned og bedømmer den politiske-, økonomiske- og sociale situation, som samfundet befinder sig i, og derudfra vælger den politiske rolle, som den danske arbejderbevægelse skal spille. Vi har stået i en situation, hvor vi har

været drivkraften i det jeg har kaldt en total omdannelse af det danske samfund. Det har vi primært gjort gennem en materiel levestandardforøgelse, men vi må konstatere, at der er nye politiske tiltag på vej, som vi nu skal til at lære at få ordentlig gennemarbejdet og få sikret, at de også kommer til at virke med de resultater, som er nødvendige.

Tonny Petersen: Det er nødvendigt, at vi får et samarbejde med SF eller at vi går i opposition. Mente ikke, at vi vil have nogen mulighed for at gå ind og føre en politik, hvor vi markerer os som arbejderbevægelsens talerør sammen med de partier, som vi hidtil har samarbejdet med. Det kan godt være, man kan påberåbe sig, at det har været ansvarligt, men den førte politik har vendt den tunge ende nedad og i stor grad ramt lønmodtagerne.

Gert Nielsen: Gav Anker Jørgensen ret i sine betragtninger om at undersøge muligheden om støtte fra Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre. Opnås der ikke enighed må vi gå i opposition.

Hardy Hansen: Jeg synes at der har været et godt fodslag Socialdemokratiet og fagbevægelsen imellem. Vi må konstatere, at der er gjort, hvad menneskeligt muligt er, både personligt og økonomisk for at opnå et godt valg. Jeg er enig med Anker Jørgensen i hans bemærkninger om, at nu må vi have Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre til at fortælle den danske befolkning, hvad det er de står for.

Mogens Camre: Hvis man ser på årsagerne af valgresultatet, så er det åbenbart, at det ikke er de tekniske metoder, vi har valgt omkring finansieringsreformen, men først og fremmest ledigheden, reallønsfaldet, skattetrykket og fornemmelsen af, at vi ikke har haft en ungdomspolitik. Der er ingen tvivl om, at den politik vi har ført, er ved at føre til resultater. Konklusionen i denne situation må være, at vi søger at fastholde regeringsmagten på det grundlag, som Anker Jørgensen har fremlagt. Der er to mål for os, det ene, at vi skal isolere Centrum-Demokraterne, og det andet, at vi skal bringe Socialistisk Folkeparti under ansvar.

Carit Enevoldsen: Vi har givet vore forhandlere mandat til at få Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre til at tage et medansvar. Pegede på den positive støtte under valgkampen fra organisationen lokalt såvel som fra centralt hold.

Henning Garsdal: Regeringsmagten er så væsentlig i de kommende kriseår, at vi skal være forsigtige med ikke at gå ind og blokere enten Socialistisk Folkeparti eller Det Radikale Venstre. Det må være muligt med disse nærtstående partier at finde frem til et samarbejdsgrundlag, som kan holde i de kommende år. Vi har tidligere kunnet samarbejde med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, så jeg håber at de forestående forhandlinger skaber et langvarigt regeringsgrundlag.

Birthe Weiss: Udtrykte glæde over at Anker Jørgensen i sit oplæg understregede, at forhandlingerne der skal føres med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre måtte være seriøse. Dette er vigtigt, fordi ingen må have det indtryk, at vi ikke havde gjort hvad vi kunne for at etablere en anden "krisepolitik", end den vi delvis er blevet straffet for ved valget. Det må stå helt klart, at opnås der ikke et samarbejde med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, er det dem der springer i målet.

Knud Petersen: Hvidovrekredsen er af den opfattelse, at vi koncentrerede os for meget om at fortælle om de borgerliges nedskæringspolitik og for lidt om vores handlingsprogram. At vi bør strække os langt for at opnå samarbejde med Socialistisk Folkeparti og gøre dem til et ansvarsbevidst parti. Derudover skal vi forsøge at gøre Det Radikale Venstre mere eller mindre overflødig.

Ingrid Abrahamsen: Pegede på den ringe repræsentation af kvinder i foreningerne og i de organisationer, hvor der sker noget. At der må vedtages en form for kønskvotering.

Anker Jørgensen: Det vil være meget farligt at danne en socialdemokratisk mindretalsregering, hvis ikke der er sikret et politisk grundlag. Sigtet er at skabe dette grundlag sammen med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre. Det er klart, at både Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti har forskellige synspunkter som gør det svært at opnå enighed om en samlet løsning.
Det er meget vigtigt at vi får lidt større forståelse i erhvervskredse for vores erhvervspolitik. S-SF-R eller opposition, ja det er oplægget, vi håber det bliver muligt at lave et forlig, eller rettere en fælles løsning med de tre partier.
Pegede på at vi skal være opmærksom på Det Radikale Venstre ikke kun tale om Socialistisk Folkeparti. At der ikke er tvivl om, at det måske bliver mere besværligt end Socialistisk Folkeparti. Der kan ikke baseres noget på Venstresocialisterne, derfor er det vigtigt at Det Radikale Venstre er med. Hvad angår Det Radikale Venstre,

er der ingen tvivl om, at det ligger tungt med indrømmelser på renteskatteordningen, overskudsdeling, byfornyelse og ungdomsledighedsområderne som er med i Socialdemokratiets handlingsprogram.
Skulle der opstå en ny og uventet situation, som giver en anden mulighed, så vil hovedbestyrelsen blive indkaldt til en drøftelse heraf før der træffes en beslutning. Men som sagt, vi vil nu arbejde på at lave et politisk grundlag sammen med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre således at en socialdemokratisk mindretalsregering kan fortsætte. Vi sigter altså ikke på en trepartiregering, det er der ingen som helst mulighed for, og det vil Socialistisk Folkeparti under ingen omstændigheder.

Refereret:
Willy Stig Andersen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, DEN 3o. DECEMBER 1981

KL 9.oo I STATSMINISTERIET.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen, Tage Sørensen, Villy Andersen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Thomas Nielsen, Georg Poulsen, J.K. Hansen, Finn Larsen, Åge Munk, Harry Rasmussen.
Willy Stig Andersen, Steen Christensen, Kjeld Arne Sørensen.

Afbud: Egon Weidekamp.

Anker Jørgensen redegjorde for situationen efter valget og gennemgik regeringsforhandlingerne efter det udvidede hovedbestyrelsesmøde den 1o. december. Understregede,at der hele vejen igennem havde været forhandlet på grundlag af vort handlingsprogram. Beskrev grundene til, at han den 2o. december om aftenen fandt anledning til at afslutte forhandlingerne med SF og de radikale og dermed udløste en ny dronningerunde den 22. december. Omtalte drøftelserne med LO den 21. december og forløbet af folketingsgruppens møde samme dag. Begrundede, hvorfor han på disse møder mest hældte til den opfattelse, at vi nu skulle gå i opposition, men at han havde bøjet sig for den opfattelse en overvældende majoritet i gruppen havde givet udtryk for, at vi skulle gå til dronningen og anbefale en ren socialdemokratisk mindretalsregering, med det formål at gennemføre vort handlingsprogram.
Omtalte de få regeringsændringer, han havde foretaget:

Finansminister, Knud Heinesen
Trafikminister J.K. Hansen
Socialminister Bent Hansen.

Oplyste, at han selv havde bedt Ritt Bjerregaard om at trække sig tilbage som socialminister, men samtidig foreslået, at Ritt Bjerregaard blev ny gruppeformand.

I den efterfølgende debat deltog: Thomas Nielsen, Georg Poulsen og Finn Larsen samt Villy Andersen og Eva Clausen som begge udtrykte utilfredshed over den måde beslutningerne var truffet på - fandt det forkert, at man ikke havde indkaldt hovedbestyrelsen den 21. december.

Referat
Ejner Hovgaard Christiansen.

SOCIALDEMOKRATIET

EKSTRAORDINÆRT HOVEDBESTYRELSESMØDE ONSDAG DEN 3o. DECEMBER 1981 KL. 1o,3o PÅ CHRISTIANSBORG, VÆRELSE NR. 1.

Afbud: Hans Jørgen Sørensen.
Øvrige fravær: Harry Rasmussen, Børge Jacobsen, Leif Larsen, Henning Larsen, Lauritz Nielsen, Per Bødker Andersen, Poul Dalhoff, Svend Erik Rasmussen, Poul Winkler, Claus Jensen, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Max Harvøe, Eivind Larsen, Hansa Schmidt, Ib Lindén, Tyge Groes, Palle Rishøj, Niels Erik Karkov, Axel Jeppesen, Hans Christiansen, Niels Lindén, Jimmy Stahr, Ove Fich, Ole Hyltoft, Preben Steen Nielsen, Bendt Thuesen, Harry Rasmussen.

Anker Jørgensen bød velkommen og meddelte, at mødet var indkaldt for at informere og drøfte den situation vi nu står i, og er en videreførsel af det møde, der blev afholdt i Folkets Hus, Enghavevej, torsdag den 10. december 1981.

Anker Jørgensen. Valgresultatet viste jo en klar tilbagegang på 9 mandater. Ikke desto mindre blev der peget på, at vi skulle forsøge at danne et politisk grundlag for en regering. Vi har forhandlet med alle partierne. SF og Det Radikale Venstre var de partier, vi havde lange forhandlinger med og der var punkt for punkt høj grad af enighed om de enkelte bestanddele i partiets handlingsprogram. Det var partiets handlingsprogram der dannede grundlag for disse diskussioner. SF skrev til os og fortalte,hvad de kunne akceptere og hvor de var lidt forbeholdne, men at de gerne ville forhandle og at det ikke ville være deres skyld, hvis det hele bristede.
Den afgørende årsag til, at det ikke var muligt at forlige de to partier var, at de står for langt fra hinanden ideologisk.
Vores problem var, at de på mange punkter var enige med os, men at de ikke turde indgå en aftale med os. Søndag den 2o. december måtte jeg konstatere, at det ikke var muligt for os at bygge bro mellem Det Radikale Venstre og SF. Selv ved længere forhandlinger og diskussioner er jeg ikke sikker på et andet resultat. Vi drøftede i et kontaktudvalgsmøde mandag den 21. december om morgenen og senere samme dag på to gruppemøder situationen. Der var synspunkter for og imod at danne regering, men gruppens flertal mente, at vi skulle fortsætte som regering, fordi der var opnået meget stor enighed om vort handlingsprogram og at det var bedre at blive væltet i Fol-

ketinget. Henviste i øvrigt til folketingsgruppens udtalelse.

Nævnte, at der var 88 folketingsmedlemmer der pegede på, at Socialdemokratiet skulle være det parti, der skulle danne regering. 81 folketingsmedlemmer pegede på Henning Christoffersen.
At der ikke er de store ændringer i den nye regering.
1) Knud Heinesen bliver finansminister 2) J.K. Hansen, trafikminister, 3) Bent Hansen, socialminister.
Ritt Bjerregaard trak sig som socialminister - efter samtale med mig - med det håb, at hun kunne blive gruppeformand.
Regeringen er derfor dannet, hvilket er i overensstemmelse med de beslutninger der blev truffet på det udvidede hovedbestyrelsesmøde der var torsdag den lo. december.
Pegede på, at regeringen vil komme til at stå overfor følgende problemer:
1) Finansloven - vores forslag til ny finanslov fra før valget blev udskrevet - skal vedtages med de konsekvenser der er i handlingsprogrammet.
2) Finansieringsreformen - den er der i realiteten enighed om mellem De Radikale, SF og Socialdemokratiet -.
3) Erhvervs- og beskæftigelsesplanen - handlingsprogrammet. Jobskabelses- og jobtilbudsordningen er der også gode chancer for at få vedtaget -.
4) Boligpolitikken - også her er der opnået megen enighed.
5) Skattereformen/rentefradragsordningen - her er der også stor grad af enighed -.
6) Uddannelsesstøtteordningen - det vil vi også kunne få vedtaget ligesom praktikpladsproblematikken.
Den nye regering er blevet mødt af de borgerlige og den borgerlige presse med megen pessimisme og den er spået en meget kort levetid. Udsigterne er måske ikke alt for gode, men de borgerlige er ikke enige om, hvordan de skal vælte regeringen.
Der er forholdsvis gode muligheder for at få væsentlige dele af vores handlingsprogram igennem i det kommende halve/hele år, men naturligvis vil det være muligt for os at falde. Skulle det ske inden for kort tid, vil vi trække os tilbage uden at udskrive valg og derefter lade de borgerlige komme til.

Torben Stig Nielsen. Bad om en forklaring på, hvorfor De Radikale ikke er med i regeringsdannelsen.

Thomas Nielsen. Vi var på kontaktudvalgsmødet enige om, at vi burde gå i opposition. Gruppen valgte at fortsætte og vi syntes at gruppens begrundelse var rimelig, derfor har vi også på et møde dagen efter i LO besluttet at bakke op om gruppens beslutning. Pegede endvidere på, at det ville blive svært for regeringen og her specielt på det økonomiske område, hvor samfundet i den kommende tid vil komme til at stå overfor store problemer.

Gert Nielsen. Jeg mener, at det er en dårlig ide at gå i regering. Udtrykte endvidere mistillid til gruppens formand og de to næstformænd for ikke at have bibragt gruppen hovedbestyrelsens holdning og mødet den lo. december på Folkets Hus holdning til regeringsdannelse.

Georg Poulsen. Pegede på, at uanset hvad man siger om afgiftsstigninger, det være sig pristalsregulering eller andet, så er der tale om en stigning for den enkelte lønmodtager som vil resultere i øgede lønstigninger.
Vi er kede af, at løfteparagraffen, som stort set kun eksisterer inden for de grafiske områder og i metalindustrien, er det grundlag hvorpå taktregulering foretages, da disse lønstigninger ofte er baseret på en produktivitetsstigning.

Villy Andersen. Konklusionen på mødet i Folkets Hus den lo. december er ikke fulgt. Vi blev lovet, at hovedbestyrelsen skulle indkaldes såfremt der ikke kunne dannes et politisk grundlag med SF og De Radikale. Tog afstand fra, at gruppen tvang partiets formand til at danne regering. Pegede på, at vi ville have haft større gevinst ved at gå i opposition. At hovedbestyrelsesmedlemmer med respekt for sig selv må sige fra overfor den procedure der her har været taget i anvendelse.

Finn Larsen. Kortsigtede spekulationer om hvordan vi kan genvinde de tabte mandater skal vi lade ligge. Vi må etablere en politik, der på længere sigt vil give os den indflydelse vi har brug for. At det ville ske, når vi får etableret den rigtige ungdoms-, bolig- og uddannelsespolitik m.m.. At det måtte være rigtigt at afsætte tid til at diskutere, hvorfor det gik så galt.

Tonni Petersen. Vi har en meget dårlig baggrund for at gå ud på arbejdspladserne og forklare, hvad der sker, når vi ikke får informationer. Det var forkert, at hovedbestyrelsen ikke var indkaldt til en drøftelse af gruppens vedtagelse. Pegede på, at det ville blive svært at regere sammen med SF og De Radikale og at dette

kan give os en lige så stor tilbagegang som ved dette valg.

J.K. Hansen. Jeg kan ikke på gruppens vegne modtage den rejste kritik. Gruppen er det politiske forum, hvor der træffes politiske beslutninger, herunder bl.a. spørgsmålet om regeringsdannelse.

Jørgen Hass. Vores parti har svært ved at akceptere, at hovedbestyrelsen er det politiske led, hvori der træffes politiske og organisatoriske beslutninger. Pegede på, at folketingsgruppen kun har den kompetence partiorganisationen har givet den. Nævnte endvidere at det var et problem, at der var udpeget en næstformand som minister.

Hardy Hansen. Det er heller ikke vores livret, men vi har accepteret gruppens beslutning. Anbefalede, at der hutigst muligt blev afsat tid til et heldagsmøde/konference, hvor hovedbestyrelsen bl.a. kunne diskutere de forskellige organisatoriske spørgsmål, der er opstået i forbindelse med regeringsdannelsen. Nævnte endvidere, at regeringen bør fremlægge sin plan i Folketinget for derved at manifestere partiets politiske holdning.

Eva Clausen. Jeg oplevede ikke på mødet den 1o. december, at vi talte om en socialdemokratisk mindretalsregering. Pegede på, at hovedbestyrelsen gerne ville have været med i diskussionen om regeringsdannelsen.

Ib Vindelev. Udgangspunktet i valgkampen var et valg mellem V og K's plan og Socialdemokratiets handlingsprogram; når vi så står med mulighed for at gennemføre det meste af vores handlingsprogram skal vi benytte os af det. Glædede sig over at gruppen var enig i dens beslutning og udtrykte håbet om at hovedbestyrelsen også blev enige. At hovedbestyrelsen på et senere møde kunne tage en diskussion af proceduren.

Knud Heinesen. Næstformændene har overfor gruppen gjort opmærksom på den konklusion, der blev truffet på mødet den 1o. december. Pegede endvidere på, at gruppens udtalelse også siger, at formålet med denne regeringsdannelse er at få vedtaget partiets handlingsprogram. At hovedbestyrelsen ikke pr. love eller tradition har indflydelse på regeringsdannelse, men at vi fandt det rigtigt at indkalde hovedbestyrelsen til et møde om regeringsdannelsen. Havde selv rejst spørgsmålet om det hensigtsmæssige i at kombinere næstformands- og ministerposten, men at det er besluttet at se tiden an.

Elise Petersen. Jeg vil gerne bakke op om den kritik, der har været rejst af ledelsens behandling af partiets hovedbestyrelse. Tilsluttede sig i øvrigt Hardy Hansens forslag om en éndags konference/møde.

Inge Fischer Møller. Pegede på, at der i folketingsgruppen var 2/3 flertal for at partiet skulle danne regering. Tilsluttede sig Hardy Hansens forslag om en éndags konference/møde. Venter spændt på det af hovedbestyrelsen nedsatte arbejdsudvalgs oplæg om hovedbestyrelsens fremtidige arbejdsform.

Anker Jørgensen. Der har foregået grundige overvejelser om, hvad der var bedst. En Radikal-socialdemokratisk regering eller en Socialdemokratisk regering. Hvis vi går en usikker fremtid i møde - hvilket vi gør med det Folketing vi har og med de beskæftigelsesmæssige og økonomiske problemer der er - ville det nok være bedst at partiet kan tone rent flag, altså at vi ikke først skal diskutere med De Radikale om, hvad vi skal lægge frem i Folketinget.
Enig i, at en eksplosiv lønudvikling vil være farlig.
Gruppen må have den bemyndigelse til at foretage bl.a. det, den har gjort. Desuden står der også i lovene noget om, hvordan og hvornår hovedbestyrelsen skal indkaldes efter valget. Pegede på, at det ville være svært at gå ud og sige, at der var et flertal, der pegede at vi skulle danne regering, hvis vi så ikke dannede den.
Det skulle være muligt for os at komme igennem med mange af forslagene i handlingsprogrammet.
Enig i, at vi skal have en heldagskonference for hovedbestyrelsen og foreslog, at det kunne blive engang i bebruar måned.
Bad om hovedbestyrelsens tilslutning til, at der blev dannet en socialdemokratisk mindretalsregering.

Thomas Nielsen. Anbefalede hovedbestyrelsen at den gav sin tilslutning.

Dette vedtoges.

Mødet sluttede kl. 11,3o.

Refereret:

Willy Stig Andersen

Willy Stig

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET DEN 15. JANUAR 1982 I STATSMINISTERIET.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Gunnar Bagh, Knud Christensen, Finn Larsen, Ritt Bjerregaard, Harry Rasmussen.
Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen.

Afbud: Thomas Nielsen, Georg Poulsen, Egon Weidekamp, Åge Munk, Villy Andersen.

Pkt. 1. Den politiske situation.

Anker Jørgensen omtalte modtagelsen af regeringen samt åbningstalen og understregede i forbindelse med sidstnævnte den centrale og afgørende placering bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden havde fået. Nævnte, at der herom i øvrigt var nedsat et udvalg med medlemmer fra regeringen og folketingsgruppen til at opsamle og overveje ideer samt at bidrage til udarbejdelsen af det oplæg / redegørelse som arbejdsministeren skal foreligge Folketinget i slutningen af januar / begyndelsen af februar.
Omtalte den generelle politiske situation og de vanskeligheder vi som mindretalsregering står overfor, som nødvendiggør, at vi successiv må lægge vore forslag frem - bl.a. en række udgiftskrævende, med risiko for at vi senere får vanskeligheder med at få skaffet tilslutning til dækningen af udgifterne hertil.
Nævnte under debatten at forslaget om olieskatten hurtigt bliver fremlagt.
I den efterfølgende debat, hvori deltog Knud Christensen, Finn Larsen, Knud Heinesen, Ritt Bjerregaard, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Gunnar Bagh, Ejner Hovgaard Christiansen, var der enighed om, at der til støtte for den offensive indsats der var lagt op til omkring ungdomsarbejdsløsheden, hurtigt skulle søges indkaldt til et borgmester- og gruppeformandsmøde og helst inden arbejdsministerens redegørelse i Folketingen herom, samt at overveje en senere bred partikonference for herigennem dels at søge vore kommunalpolitikere aktivt inddraget samt dels at bidrage til at gøre bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden til en virkelig partimæssig mærkesag.

Pkt. 2. Politiske og politisk-organisatoriske sager, der venter på viderebehandling / færdigbehandling i forretningsudvalget/ hovedbestyrelsen / årsmødet.

Ejner Hovgaard Christiansen gennemgik den efterfølgende udsendte oversigt over sådanne sager og forelagde partiledelsens indstilling til den videre procedure. Indstillingerne godkendtes (angivet som"Forretningsudvalgets beslutning").

1. Årsrapport om arbejdet i EF-parlamentet 1980/81. (udsendt til HB)
2. EF-restrukturering. (Henvendelse fra folketingsgruppen om orientering/debat herom i HB)
3. Eggert Petersen - artikelsamling om " EF, overstatslig union eller mellemstatslig konføderation". (Udsendt til HB).
4. Notat fra uddannelses- og forskningspolitisk udvalg vedr. partiets stilling til EF og uddannelsesspørgsmål. (Udsendt til HB).

Forretningsudvalgets beslutning: De i punkt 1 - 4 omhandlede sager optages til drøftelse på hovedbestyrelsesmødet den 13. februar med korte introduktioner af Eva Gredal, Kjeld Olesen, Bendt Thuesen og Dorte Bennedsen, der straks kontaktes herom. Konklusionerne i sag nr. 4 indstilles til godkendelse.

5. Forslag fra EF-parlamentsmedlemmerne om, at indlæg/beretning vedr. arbejdet i EF/EF-parlamentet optages på dagsordenen for amtsrepræsentantskabsmøderne i 1982. EF-parlamentsmedlemmerne deler møderne imellem sig.

Forretningsudvalgets beslutning: Forslaget indstilles til vedtagelse på hovedbestyrelsesmødet den 13. februar som henstilling til amtsorganisationerne.

6. Oplæg om landbrugspolitik fra samfundsøkonomisk udvalg. (Udsendt til HB)

Forretningsudvalgets beslutning: Sagen optages til drøftelse på hovedbestyrelsesmødet den 13. februar. Oplægget indstilles i øvrigt til godkendelse - dog uden det afsluttende bilag 2(skitse til en finansieringsreform). Bjørn Westh og Ole Stavad indbydes til at deltage i hovedbestyrelsens behandling af sagen. Vedtagelsen offentliggøres som publikation.

7. Svar fra samfundsøkonomisk udvalg vedr. kongres-vedtagelse om notat ang. inddragelse af kursgevinster og -tab på obligationer og pantebreve under indkomstbeskatning. (Udsendt til HB)

Forretningsudvalgets beslutning: Indstilles til godkendelse på hovedbestyrelsesmødet den 13. februar og derefter tilstilles notatet folketingsgruppen, skatteministeren og Herning-kredsen.

8. Notat fra samfundsøkonomisk udvalg vedr. DAN-kortet. (udsendt til HB).

Forretningsudvalgets beslutning: At betragte til orientering for hovedbestyrelsen.

9. Teknologidebatten. Allerede fastlagt procedure: Medlemsdebatten slutter 15. maj. Herefter fra udvalget udkast til program for en socialdemokratisk teknologipolitik via hovedbestyrelsen til præsentation / debat på årsmødet 1982. Endelig behandling / vedtagelse af programmet i hovedbestyrelsen i efteråret 1982.

Forretningsudvalgets beslutning: Teknologiudvalgets programudkast færdiggøres og tilstilles forretningsudvalget senest den 1. august og forelægges til behandling på hovedbestyrelsesmødet den 28. august. Omdeles på årsmødet

1o. Børnepolitisk program / programudkast på grundlag af medlemsdebatten igangsat i 1979 afventes fra social-, sundheds- og familiepolitisk udvalg.

Forretningsudvalgets beslutning: Udvalget rykkes for en meget snarlig afslutning af sagen gennem fremsendelse af et udkast til børnepolitisk program til forretningsudvalget og hovedbestyrelsen.

11. "Langsigtede muligheder for en beskæftigelsesfremmende politik" - underudvalg herom pålagt samfundsøkonomisk udvalg af HB meddeler, at de kommer med oplæg i løbet af foråret 1982.

Forretningsudvalgets beslutning: Afventer det lovede oplæg i løbet af foråret for evt. drøftelse på hovedbestyrelsesmødet den 24. april eller den 12. juni.

12. Debat om total-forsvar - aftalt på hovedbestyrelsesmødet den 29. august .

Forretningsudvalgets beslutning: Emnet optages til drøftelse på hovedbestyrelsesmødet den 24. april med deltagelse af Kjeld Olesen, Poul Søgaard og Henning Rasmussen.

13. Udvalget under energipolitisk udvalg om en forstærket indsats vedr. vedvarende energi.

Forretningsudvalgets beslutning: Udvalget rykkes for en meget snarlig beretning - evt. som afrunding af udvalgets arbejde og gerne som tilkendegivelse evt. med supplerende ideer til Energiplan 81.

14. Oplæg fra udenrigs- og forsvarspolitisk udvalg gennem et i 1980 nedsat særlig arbejdsudvalg vedr. forslag til partiets fremtidige u-landspolitik.

Forretningsudvalgets beslutning: Udvalget rykkes for tilkendegivelse om arbejdsudvalget fungerer og hvornår et evt. resultat herfra kan forventes eller udvalget evt. er nedlagt.

15. Socialdemokratiets deltagelse i fredsarbejdet / relationerne til fredsorganisationerne/-bevægelserne. Der foreligger herom bl.a. henvendelse fra DSU til forretningsudvalget.

Forretningsudvalgets beslutning: Den daglige partiledelse forbereder sammen med Kjeld Olesen, Lasse Budtz og den internationale sekretær et oplæg til en drøftelse herom i forretningsudvalget i løbet af foråret med en efterfølgende forelæggelse i hovedbestyrelsen af konklusionen heraf.

16. Udarbejdelse af debatoplæg om Danmarks sikkerhedspolitiske situation og partiets sikkerhedspolitik. Henstilling herom til hovedbestyrelsen vedtaget på årsmødet 1981.

Forretningsudvalgets beslutning: Den daglige partiledelse forelægger på forretningsudvalgsmødet den 29. januar d.å. forslag til sammensætning af arbejdsgruppe, der skal udarbejde udkast til debatoplæg samt tidsplan for arbejdsgruppens arbejde. Debatoplægget forelægges forretningsudvalget og hovedbestyrelsen inden det offentliggøres til debat.

17. Udvalget vedr. hovedbestyrelsens opgaver og arbejdsform. Nedsat på hovedbestyrelsesmødet den 23.og 24. maj 1981 og bestående af Jørgen Hass, Poul Erik Korneliussen og Poul Øland.

Forretningsudvalgets beslutning: Udvalget rykkes for en meget snarlig afslutning af arbejdet - og helst sådan, at deres skriftlige rapport / indstilling kan forelægges på forretningsudvalgsmødet den 29. januar og evt. forelægges/drøftes på hovedbestyrelsesmødet den 13. februar.

18. Debat om "de forskellige organisatoriske spørgsmål, der er opstået i forbindelse med regeringsdannelsen 1981". Aftalt på hovedbestyrelsesmødet den 3o. december 1981.

Forretningsudvalgets beslutning: Henvises til behandling på det hovedbestyrelsesmøde, hvor drøftelsen af sag nr. 17 sættes på dagsordenen.

19. Redegørelse/debat i hovedbestyrelsen om menighedsrådene, med deltagelse af kirkeministeren.

Forretningsudvalgets beslutning: Partisekretæren kontakter/drøfter med forslagsstilleren Torben Stig Nielsen en nærmere præcisering af grundlaget/omfanget for den ønskede redegørelse/debat inden det afgøres på hvilket hovedbestyrelsesmøde sagen sættes på dagsordenen.

2o. Henvendelse af 12. januar d.å. til forretningsudvalget fra ligestillingsudvalget. Debatoplæg om positiv særbehandling, til udsendelse til lokale ligestillingsgrupper med henblik på senere at fremkomme med forslag til hovedbestyrelsen om positiv særbehandling indenfor partiet.

Forretningsudvalgets beslutning: Er indforstået med at udvalget udsender oplægget til debat/høring i ligestillingsgrupperne. Udvalgets henvendelse / debatoplægget tilstilles hovedbestyrelsen til orientering. Det organisatoriske udvalg overvejer også at medtage emnet "positiv særbehandling i det organisatoriske debatoplæg (se sag nr. 21).

21. Debatoplæg om partiorganisationens struktur / opgaver på længere sigt. Tidligere fastlagt procedure. Præsenteres / debatteres på årsmødet 1982 og derefter bred medlemsdebat.

Forretningsudvalgets beslutning: Udvalgets udkast til debatoplæg forventes at blive tilstillet forretningsudvalget så det kan tilstilles hovedbestyrelsen i god tid inden hovedbestyrelsesmødet den 12. juni, hvor det forelægges og godkendes. Tilstilles derefter årsmødets deltagere.

Pkt. 3 Organisatoriske spørgsmål.

Ejner Hovgaard Christiansen omtalte AOF-repræsentantskabsmøde den 15. december 1981, hvor der på baggrund af forhøjelse af LO's tilskud og fagforbundenes kontingent incl. indeksering heraf til AOF også var vedtaget henvisning til andre organisationer bl.a. partiet om også at foretage forhøjelse af kontingentet til AOF og indeksering heraf. Der var ligeledes vedtaget vedtægts-

ændringer med sigte på øget faglig repræsentation i AOF's bestyrelse og repræsentantskab. Der er aftalt møde mellem partisekretæren og AOF's forretningsfører vedr. partiets kontingent til AOF så indstilling herom kan forelægges på et af de kommende forretningsudvalgsmøder. Omtalte bestyrelsesmøde i Det kooperative Fællesforbund (DKF) bl.a. omhandlende BKL's (Byggefagenes kooperative Landssammenslutning) udtræden af det for nogle få år siden etablerede "Fællessekretariatet" mellem DKF, Erhvervsrådet og BKL.
Oplyste, at der var lovet økonomisk og anden bistand til Socialdemokratiet i Højreby ved omvalget til kommunalbestyrelsen den 9. februar. Nævnte, at der d.d. ialt var tilmeldt godt 5oo deltagere til de amtsvise heldags-konferencer vedr. Arbejderbevægelsen og Brugsforeningsbevægelsen. Oplyste,at der, som vedrørende de politiske sager behandlet under punkt 2,til overvejelse på partikontoret er igangsat en opsamling af organisatoriske sager / opgaver som er blevet udskudt p.g.a. valgene samt at man var i fuld gang med overvejelser / indstillinger om arbejdsopgaverne i 1982 og at oversigt / indstillinger herom vil komme frem til de kommende forretningsudvalgsmøder.
Meddelte at,indtaling af bånd af principprogram, arbejdsprogram og kommunalpolitisk program til udlån til blinde, svagtseende og dårligt læsende via folkebibliotekerne nu var igangsat - og givet bevilling hertil på kr. 4o.ooo,-. Senere overvejes andre indtalinger f.eks. partilovene. Godkendtes.
Orienterede om, at der på grundlag af tidligere given bemyndigelse til partisekretæren var forhandlet og ved enighed aftalt og underskrevet nye overenskomster for indeværende overenskomstperiode med alle partikontorets medarbejdergrupper og følgende principperne fra de to sidste overenskomster.I tilslutning hertil havde hovedbestyrelsens valgte revisorer og partisekretæren i fællesskab udarbejdet nye regler for telefonordningen for sekretærer og konsulenter,der indebærer en maximering af telefontilskud til kr. 8oo,- pr. kvartal. Taget til efterretning.
Meddelte, at valgene også havde forsinket afslutningen af årsregnskabet og udarbejdelsen af budgettet for 1982, men at der nu var sat ekstra stærkt ind i bogholderiet og at revision var planlagt/ aftalt således at årsregnskab og budget skulle kunne forelægges på hovedbestyrelsesmødet den 24. april.
Forelagde anmodning fra Dansk Arbejder Idrætsforbund om økonomisk bistand og indstilling om at yde et bidrag på kr. 1.5oo,- godkendtes.

Oplyste, at Jørgen Mouritzen havde tilsendt partikontoret meddelelse om at han havde meddelt "Folkebevægelsen imod EF", at han ikke længere var at betragte som kandidat på Folkebevægelsens liste vedr. EF-parlamentsvalget 1979. Forretningsudvalget var enige i at Jørgen Mouritzen herefter igen vil kunne optages som medlem af Socialdemokratiet.

De udsendte beretninger m/ regnskaber vedr. de af partiet bestyrede legater godkendtes.

Det udsendte forslag til mødeplan for 1982 godkendtes.

Det udsendte forslag til ændringer i partiets repræsentationer i forskellige organisationer og institutioner samt udvalgene som følge af ændringer i regeringen, folketingsgruppen, hovedbestyrelsen samt fremsatte ønsker om udtræden/udskiftning. Godkendtes.(se vedhæftede bilag).

./.

Partisekretæren oplyste, at der ville blive afholdt et udvalgsformandsmøde inden hovedbestyrelsesmødet den 13. februar, hvilket kunne føre til yderligere ændringsforslag vedr. udvalgenes sammensætning.

Under behandlingen af de organisatoriske spørgsmål efterlystes tidligere lovet redegørelse om arbejdet som organisatorisk næstformand. Aftaltes at blive givet på et af de kommende forretningsudvalgsmøder.

Pkt. 4. Internationalt arbejde.

Partisekretæren refererede det nordiske samarbejdskomitemøde den 28. oktober i Norge, hvor Knud Heinesen og Ivar Nørgaard havde deltaget. SAMAK havde bl.a. endelig godkendt, at den nordiske arbejderkongres afholdes i dagene 15. - 17. juni i Sandefjord i Norge, hvor hovedtemaerne: arbejde og social tryghed samt afspænding, nedrustning og fred. Følgende indstilling til partiets deltagere i kongressen godkendtes:

Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Tage Sørensen, Eva Clausen, Villy Andersen, Jørgen Jensen, Gunnar Bagh, Egon Weidekamp, Finn Larsen, Ritt Bjerregaard, Harry Rasmussen, Kjeld Olesen, Bent Hansen, Svend Auken, Ivar Nørgaard, Mogens Camre, Helle Degn, Lasse Budtz, Jytte Andersen, Bent Greve.

LO ansøges om samlet fællestransport af LO og partiets delegationer og om som tidligere at finansiere hele den danske deltagelse.

Næste SAMAK-møde skal afholdes i Danmark i marts måned.

Den europæiske beskæftigelseskonference den 1. og 2. februar på Metalskolen i Jørlunde som partiet står som arrangør af på en LO-bevilling på kr. 5oo.ooo og hvortil bl.a. hele partiets forretningsudvalg og LO's forretningsudvalg er inviteret, blev gennemgået og drøftet.

Partisekretæren oplyste, at såvel den europæiske socialistiske lærer-sammenslutning som den europæiske socialistiske kommunal/regionsammenslutning var meddelt, at vort parti kun kunne regnes som observatør indenfor de to sammenslutninger ligesom SDEF's bestyrelse var tilskrevet med henstilling om ved optagelse af politiske emner på bestyrelsesmøderne at respektere at globale emner hører til Socialistisk Internationales opgaver. Tages til efterretning.

Ved mødets afslutning orienterede Finn Larsen om, at han og Claus Jensen fratræder ved DSU's forestående kongres i maj måned i år.

Referat v/

Ejner Hovgaard Christiansen

REFERAT FRA FORRETNINGSUDVALGSMØDET, FREDAG DEN 29. JANUAR 1982

KL. 13.3o på PARTIKONTORET.

Til stede: Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Tage Sørensen, Ritt Bjerregaard, Finn Larsen, Åge Munk.
Steen Christensen.

Afbud: Anker Jørgensen, Thomas Nielsen (og Knud Christensen) Georg Poulsen, Egon Weidekamp, Villy Andersen, Gunnar Bagh, Harry Rasmussen.
Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen.

Pkt. 1. Referater fra forretningsudvalgsmøderne den 21. november 1981, 3o. december 1981 samt 15. januar 1982.
Godkendtes.

Pkt. 2. Politiske spørgsmål

Knud Heinesen oplyste, at regeringen nu har udmøntet handlingsprogrammet i en række konkrete forslag som enten allerede er forelagt Folketinget eller snarest bliver det. Gennemgik nærmere de enkelte lovgivningsområder herunder erhvervslovgivningen/ finansieringsreformen, som søges færdigforhandlet d.d. / lov om byfornyelse og boligforbedring / kulbrinte-beskatningen. Omtalte også investeringsprogrammet med bl.a. fremrykning af 5 milliarder kroner til offentlige investeringer til fremme af beskæftigelsen / den særlige indsats overfor ungdomsarbejdsløsheden, hvordan regeringens oplæg ville blive forelagt Folketinget den 4. februar. Udtalte,at det havde vist sig praktisk umuligt i udspilsfasen at få handlingsprogrammets"bundne" forslag kædet sammen, måtte evt. komme senere - f.eks. sammenkædning af initiativer overfor ungdomsarbejdsløsheden, de offentlige investeringer, uddannelsesstøtten. Omtalte sluttelig 4-kløver-partiernes forslag om særligt udvalg mellem partierne vedr. besparelser i 1983, som vi havde sagt nej til ud fra den opfattelse, at disse overvejelser/forhandlinger burde foregå i allerede eksisterende folketingsudvalg samt den seneste OECD-betænkning / rapport.

I den efterfølgende debat deltog Tage Sørensen og Åge Munk.

Pkt. 3. Organisatoriske spørgsmål

Ejner Hovgaard Christiansen forelagde forslag til sammensætning af arbejdsgruppe til udarbejdelse af forslag til debatoplæg om

Danmarks sikkerhedspolitiske situation og partiets sikkerhedspolitik. Det besluttedes at udsætte den endelige vedtagelse til næste forretningsudvalgsmøde.

Oplyste at der vedr. ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelsen var indkaldt til borgmester- og gruppeformandsmøde, fredag den 5. februar samt vedtaget at afholde en bredere og landsdækkende partikonference, lørdag den 13. marts ligeledes på Christiansborg. Vedr. sidstnævnte konference var der enighed om, at partiet måtte dække deltagernes rejseudgifter (transport).

Orienterede om, at 1. maj forberedelserne nu var igang og at bl.a. slogan-plakat, mødeplakat og øvrige tryksager var planlagt udsendt omkring 1. april samt at Vejlby-Risskov Hallen var bestilt til årsmødet den 4. og 5. september, at værelses-reserveringen er bestilt gennem Århus Turistforening samt at DSB vil formidle rejsetilbud på de sædvanlige vilkår.

Indstillede at der som tidligere ydes DSU et kongrestilskud - kr. 35.000 samt godkendelse af genoptryk af tryksager for ca. 135.000,- kr. Begge bevillinger godkendtes.

Redegjorde for forhandlingerne med Statsanstalten om opsigelsen af partikontorets lejemål pr. 1. oktober 1982 - ingen endelige løfter om udsættelse heraf var opnået og et evt. forlænget lejemål ville kun kunne ske på en 5-årig kontrakt. Oplyste, at der tillige netop var modtaget lejeforhøjelse på ca. 80%.

Forretningsudvalget tiltrådte indstilling om at der derfor nu igangsattes undersøgelse/forberedelse med henblik på at finde et andet sted til partikontoret - og helst i en ejendom som partiet selv kan stå som ejer af.

Meddelte:

at Teknologiudvalget ifølge dets seneste udvalgsmøde ikke mente at kunne levere programudkast til 1. august.
Forretningsudvalget mente det nødvendigt at fastholde denne fastsatte afleveringsdato.

at udvalget vedr. HB's opgaver og arbejdsform d.d. ved Jørgen Hass havde afleveret udvalgets rapport (24 sider).
Rapporten blev omdelt, men forretningsudvalget fandt det nødvendigt at udsætte behandlingen til næste møde med det til følge, at sagen først kan behandles på hovedbestyrelsesmødet i april måned. Forinden kan det blive nødvendigt med et møde mellem udvalget og den daglige partiledelse.

at LO's faste tilskud til partiet for 1982 var forhøjet med kr. 200.000,-, at bevillingen til det faglige sekretariat var

forhøjet med tilsvarende beløb,samt at der til STU var lagt en bevillingsramme på 4,7 millioner kroner.

at Erling Dinesen, Kjeld Olesen, Inge Fischer Møller, Knud Heinesen samt partisekretæren havde nedsat sig som arbejdsgruppe vedr. fejringen af Anker Jørgensen's 60-års fødselsdag den 13. juni.

at partiets 7 + 7 udsendelse i radioens program 1 var fastlagt til den 19. april.

Rejsesekretærordningen, som var sat til drøftelse på dagsordenen, var man enige om at udskyde til næste møde p.g.a. de mange afbud.

Pkt. 4. Internationalt arbejde

Ejner Hovgaard Christiansen oplyste, at der i april måned ville blive genbesøg fra Nord-Korea, at genbesøg fra Sovjetunionen igen ville blive udskudt p.g.a. situationen omkring Polen, samt at der ingen danske deltagere ville blive i SI's partiledermøde i Caracas den 24. og 25. februar p.g.a. finanslovsdebat i Folketinget i det omhandlede tidsrum.

Følgende udtalelse om Polen blev vedtaget:

"Socialdemokratiet udtrykker sin kraftige afstandstagen fra den militære undtagelsestilstand i Polen, der har påført det polske folk svære lidelser og brutalt stoppet de positive tendenser henimod sociale forandringer.

Socialdemokratiet støtter Frie Faglige Internationales krav til det polske militærstyre om løsladelse af alle politiske fanger, ophævelse af krigsretstilstanden samt genoprettelse af solidaritets rettigheder og muligheder for at fungere som uafhængig fagforening.

Det er socialdemokratiets principielle opfattelse, at alle militærdiktaturer, der undertrykker menneskerettighederne, skal fordømmes.

Det er bydende nødvendigt, at situationen i Polen umiddelbart forbedres, også for at det almindelige forhold mellem øst og vest ikke yderligere forværres, afspændingsbestræbelserne vanskeliggøres så verdensfreden derved bringes i fare".

I debatten om de organisatoriske spørgsmål og internationalt arbejde deltog alle forretningsudvalgsmedlemmerne.

Referat

Ejner Hovgaard Christiansen

REFERAT FRA FORRETNINGSUDVALGSMØDET FREDAG

DEN 12.FEBRUAR 1982 KL.13.3o I STATSMINISTERIET.

Tilstede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen, Villy Andersen, Gunnar Bagh, Eva Clausen, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Finn Larsen. Harry Rasmussen. Kjeld Arne Sørensen, Willy Stig Andersen.

Afbud: Thomas Nielsen(og Knud Christensen), Georg Poulsen, Egon Weidekamp, Åge Munk.

Pkt.1. Referat fra forretningsudvalgsmødet den 29.janr.82.

Godkendtes.

Pkt.2. Politiske spørgsmål.

Anker Jørgensen omtalte indledningsvis regeringens redegørelse vedrørende initiativer til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden og de generelle beskæftigelsesforanstaltninger. Berørte også forholdet til de andre partier samt den internationale situation og herunder specielt USA's politik/holdninger i forhold til Polen/Tyrkiet/El Salvador.
I den efterfølgende debat, hvori deltog Inge Fischer Møller, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Finn Larsen, Villy Andersen og Knud Heinesen, drøftedes tillige bureaukratiseringen, indekslån, pensionskassemidlerne, kommunefuldmagten, energipolitikken.

Pkt.3. Organisatoriske spørgsmål.

Det besluttedes på næste forretningsudvalgsmøde at gennemgå/drøfte "Rapporten fra udvalget vedr. hovedbestyrelsens opgaver og arbejdsformer" og derefter fremsende den til hovedbestyrelsen vedlagt forretningsudvalgets kommentarer/indstilling til forelæggelse/drøftelse på hovedbestyrelsesmødet i april.
Partisekretæren orienterede om, at der d.d. havde været drøftelse mellem amtsformændene i forretningsudvalget, den organisatoriske næstformand, organisationssekretæren og partisekretæren om rejsesekretærordningen og at der fra dette møde var enighed om at anmode forretningsudvalget om at udsætte behandlingen til et kommende møde for at en række idéer kunne blive nærmere overvejet/undersøgt. Godkendtes.
Følgende sammensætning af arbejdsgruppe vedr. debatmateriale om sikkerhedspolitik m.v. godkendtes med Knud Heinesen som formand:
Formulerende gruppe: Lasse Budtz (ansvarlig) Steen Christensen (sekretær), Poul Erik Olsen, Kjeld Hammer, Ruth Nørthern, Erik Beutel, Jørgen Christensen, Knud Damgaard.
Reference-gruppe: Kjeld Olesen, Henning Rasmussen, Poul Søgaard, Søren Nørgaard Sørensen samt en repræsentantfra hver af forslagsstillerne: Roskilde kredsen, Århus Øst og Ballerup kredsen.

ambassade. At Steen Christensen var deltager i SI-mission til Cypern i dagene 14.-19.februar. At amtsorganisationerne er tilskrevet vedrørende hovedbestyrelsens henstilling om EF-beretningsindslag ved amtsrepræsentantskabsmøderne i 1982 eller andet større amtsarrangement.

Refereret af

Ejner Hovgaard Christiansen.

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 13. FEBRUAR 1982 KL. 1o,3o PÅ CHRISTIANSBORG, VÆRELSE NR. 1

Afbud: Egon Weidekamp, Willy Steffensen, Poul Erik Korneliussen, Henning Larsen, Hans Jørgen Sørensen, Børge Damm, Eigil Nielsen, Ingrid Jensen, Tom Christensen, Max Bæhring, Ole Vernerlund, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegaard, Kjeld Hansen, Hansa Schmidt, Herluf Petersen, Arne Egå Andersen Gorm Bramsnæs, Niels Linden, Jimmy Stahr, Ove Fich, Ole Hyltoft.

Øvrige fravær: Georg Poulsen, Åge Munk, Henning Heesche, Poul Høj Nielsen, Martha Sonne, Max Harvøe, Ib Linden, Jørgen Damgaard.

Anker Jørgensen bød velkommen og rettede en særlig velkomst til Gunhild Kaliss, Københavns amt, som nyt medlem af hovedbestyrelsen.

Foreslog Torben Stig Nielsen som dirigent for mødet.
Dette godkendtes.

AD 2 GODKENDELSE AF REFERATER AF HOVEDBESTYRELSESMØDERNE DEN 29. AUGUST, 5. SEPTEMBER, 21. NOVEMBER, 1o. og 3o. DECEMBER 1981

Jørgen Hass. Bad om, at hovedbestyrelsesreferaterne, som beskrevet i hovedbestyrelsens forretningsorden § 5, er fremme inden 14 dage efter hovedbestyrelsens møder.
I referatet af 1o. december står der på side 7, at hovedbestyrelsen ville blive indkaldt, såfremt der opstod en ny og uventet situation. Dette er ikke sket, derfor kan vi ikke godkende referatet af 1o. december.

Anker Jørgensen. Henviste til sin redegørelse på hovedbestyrelsesmødet den 3o. december.

Referaterne godkendtes.

AD 3 POLITISKE SPØRGSMÅL

A. EF - 1) Årsrapport om arbejdet i EF Parlamentet 1980/81

Eva Gredal. Vi har fået valgt en socialistisk formand for EF Parlamentet. Det ser ud til, at det gamle "partiejer" system er ved at ændre sig og det vil formentlig betyde en bedre mulighed for at samarbejde i det nye Parlament. Pegede på, at det initiativ Kjeld Olesen tog for 1 år siden vil betyde, at vi ikke for fremtiden vil ryge ud i budgetvanskeligheder. At kommissionens optræden

endvidere foreslået en revision af budgetmekanismen, hvilket leder tanken hen på nettobidragsberegninger.
Her står Danmark ikke alene med sin modstand, alle lande med undtagelse af Storbritanien er imod. I oplægget fra kommissionen var der endvidere et forslag om - en graduering i forhold til produktionen - medansvarsafgift for at styre mejeriproduktionen. Vi sagde nej dertil, fordi dette ville skade de store producenter. At udgifterne til den fælles landbrugspolitik ikke måtte stige mere end indtægterne, også det har vi sagt nej til.
Frankrig vil ikke slutte forhandlinger med de to lande, der ønsker optagelse, før den indre krise i EF er løst.
Pegede på, at hvis vi ikke klarer at løse disse problemer, vil der blive tale om, at vi kan falde tilbage til protektionisme og at lande yder subsidier/tilskud.

A. EF - 3) EF og uddannelsesspørgsmål

Bendt Thuesen. Vi har tidligere taget spørgsmålet om uddannelse i EF op i uddannelses- og forskningspolitisk udvalg. Uddannelsen hører i følge Romtraktaten ikke hjemme i EF regi, men der er kræfter i EF for at få det med. Vi har fundet det nødvendigt at få det præciseret og bekræftet, hvad der er Socialdemokratiets politik på dette område.Notatet er udarbejdet i samarbejde med Ove Fich og Gorm Bramsnæs og det er et enigt udvalg, der har foretaget indstillingen. Udtrykte håbet om, at hovedbestyrelsen kunne tilslutte sig notatet og sagde, at der ikke var tale om en ny politik på området, men alene en eksemplifisering.

Eggert Petersen. Jeg har efter forhandling med energiminister Poul Nielson fået udbygget Mette Groes's forslag om et energicenter for vedvarende energi til også at omfatte forskning.
Pegede på, at der var nedsat et udvalg der arbejder med et forslag/oplæg til en forfatning for EF.
Foreslog, at Rådet tog forfatningsspørgsmålet væk fra udvalget.
Mente i øvrigt at Rådet burde nedsætte et reformudvalg.

Jørgen Hass. Roste EF-gruppen for den store indsats og den måde, hvorpå gruppen havde markeret sig på i forhold til de ikke-socialistiske grupper. Hvordan går det med at få etableret den arbejdsgruppe, der skal arbejde med vedvarende energi?.
Pegede på, at hovedbestyrelsen burde bakke Eva Gredal op i hendes syn på aflønning af handicappede.

Lis Benfeldt.Energiforskningscentret er placeret i Århus. Der bør

tages vidtrækkende hensyn i den forbindelse til Nordjylland, bl.a. fordi naturgassen ikke kommer til Nordjylland.

Hardy Hansen. Arbejdes der med den teknologiske udvikling i EF-regi? Kan man i bekræftende fald opnå en fælles politik på området? Hvor langt er man nået i EF på uddannelsesområdet? Hvor langt er man nået, hvad angår betalt frihed til uddannelser?

Finn Larsen. Pegede på, at Unionsforslagene var fremsat af store lande som Tyskland og Italien. At det er vigtigt, at vi finder et politisk grundlag til løsning af dette problem. Mente ikke, at det var i EF-regi der skulle nedsættes et reformudvalg. Foreslog, at parti- og fagbevægelse skulle foretage denne vurdering og komme med et forslag til en fremtidig løsning.

Tonni Petersen. Umiddelbart kan jeg godt gå ind for en EF-debat på amtsrepræsentantskabsmødet i Vestsjællands amt, men det kan blive svært at få det indpasset i et i forvejen stramt program.

Jørgen Hass. Var det ikke på tide, at vi nedlagde EIFU-kurserne?
Gunnar Bagh. Det vil blive svært at medtage en EF-debat på vores amtsrepræsentantskabsmøde af tidsmæssige årsager. Foreslog i stedet, at debatten kom på sommerstævnernes formiddagsarrangement med et eventuelt forudsendt baggrundsmateriale.

Lis Benfeldt. Vi har besluttet os for et heldagsarrangement om EF med Ove Fich.
Hardy Hansen. Det kan ikke være meningen at nedlægge EIFU-kurserne før noget andet kan sættes i stedet.

Eva Gredal. Foreslog at hovedbestyrelsen kommer med en udtalelse om partiets holdning til spørgsmålet om enighed i forbindelse med Rådets udtalelser. Uddannelsesspørgsmål hører ikke hjemme i EF-regi. Der var et massivt flertal for at nedsætte reformudvalget, men derfra og så til at drage en konklusion om, at man vil union er at gå for vidt. Der arbejdes med den teknologiske udvikling i Parlamentet samt i den socialistiske gruppe i samarbejde med fagbevægelsen.

Kjeld Olesen. Vore EF-Parlamentsmedlemmer har præget alt det arbejde, der er udført i EF, det er et ret imponerende resultat der er vist. Pegede på, at Ministerrådet kun brugte kort tid på at behandle Parlamentets sager. At Parlamentet kommer med et hav af resolutioner. Vi har vendt os imod den tyske og italienske plan, som vil give Ministerrådet mindre og EF-Parlamentet større indflydelse

og en ændring af vetoretten, som vil betyde, at det vil blive svært at nedlægge veto. At det ikke vil være nogen fordel for samarbejdet i EF at tage en debat, der spreder frem for at samle. Nævnte, at den danske statsminister er den, der har været flittigst til, på ministerrådsmøderne at presse på, for at vi sammen må gøre noget ved den uhyggelige, store arbejdsløshed. At det drejer sig om, at alle lande i EF koordinerer indsatserne mod arbejdsløsheden. Hvis vi ikke samarbejder om disse ting, vil hvert land sidde og tale om, hvordan de kan beskytte sin egen produktion m.v.
Vi har ikke til hensigt at akceptere penge på budgettet til uddannelse.

Anker Jørgensen. Pegede på, at EF er en begrænset familie, men også dem, der er gået længst i samarbejdet. At der nu er to nye lande på vej ind i EF, at flere var på vej og håbede på, at andre nordiske lande gik med.

Inge Fischer Møller. Gjorde opmærksom på, at der på kompetente forsamlinger var truffet beslutning om samarbejdets omfang og hvis det skal udvides, skal der nye beslutninger til.

Finn Larsen. Vi skal altid og løbende vurdere/gøre overvejelser om EF-samarbejdet og dets omfang.

Bendt Thuesen. Enig i uddannelsens betydning og udtrykte glæde over, at det ligger uden for EF's kompetence, da flere lande ville lave blokeringer, såfremt uddannelsesspørgsmålet lå i EF-regi. Undervisningssystemer i andre EF-lande er så vidt forskellige, at det ville give store problemer. EIFU-kurserne har været en god ting for nogle, men ud fra en uddannelsesmæssig værdi er de ikke gode.

Torben Stig Nielsen (dirigent). Det blev under debatten om EF beretningens forslag nævnt og taget til følge, at EF beretningen også kunne foregå ved et andet større særligt EF-arrangement snarest belejligt.

Beretningerne godkendtes.

AD 3 B Landbrugspolitik

Bjørn Westh. Gennemgik det udsendte oplæg fra samfundsøkonomisk udvalg om landbrugspolitik. Sagde, at den politiske debat koncentrerer sig meget om landbruget, fordi der er mange problemer i landbruget. Det er medtaget i oplægget, hvad der skal til for at hjælpe landbruget.

Bent Greve. Vigtigt at gøre opmærksom på, at det udsendte oplæg giver en uddybende beskrivning af landbrugspolitikken og at det medtager ting, som peger fremad herunder noget om ejerforholdet. Foreslog, at der, udover nogle sproglige rettelser, også blev foretaget en talmæssig rettelse, idet der siden oplægget er blevet udarbejdet er sket nogle ændringer.

Torben Stig Nielsen (dirigent). Pegede på, at forretningsudvalget indstiller, at bilag 2 medgår. At oplægget går tilbage til samfundsøkonomisk udvalg for at få foretaget de rettelser, der var peget på og at det redigerede oplæg behandles på næste hovedbestyrelsesmøde.

Laurits Nielsen. Det bør overvejes at få taget Lov om jordrentebrug op igen.

Bjørn Westh. Lov om jordrentebrug er med i oplægget. Foreslog, at forretningsudvalget godkendte rettelserne.

Ole Stavad. Der er noget farligt i bilag 2, men også noget der peger frem, som må med. Foreslog, at samfundsøkonomisk udvalg fik lov til ar arbejde med det og at forretningsudvalget derefter godkendte oplægget.

Hovedbestyrelsen godkendte, at forretningsudvalget får det rettede oplæg til godkendelse.

AD 3 C Notat fra samfundsøkonomisk udvalg vedr. kongresvedtagelsen om notat angående inddragelse af kursgevinster og tab på obligationer og pantebreve under indkomstbeskatningen.

Bent Greve forelagde udvalgets notat.

Notatet godkendtes.

AD 3 D Bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden.

Svend Auken. Den redegørelse, jeg netop har aflagt i Folketinget, er en redegørelse, der angiver vores mening om omfangets størrelse og måden hvorpå arbejdsløshedstallet kan nedbringes. Lovforslagene skal lægges frem i Folketinget i begyndelsen af marts måned 1982. Pegede på, at det vil blive vanskeligt at fremskaffe lære- og praktikpladser. At der er møde med hovedorganisationerne i næste uge, om hvordan det kan gøres. At næste fase vil være at lave en rammelov for en ungdomsgaranti, som skal træde i kraft ved udgangen af 1983. Forslagene skal lægges frem inden sommer-

ferien 1982, derefter skal der være debat sommeren igennem. Vi har i offentligheden fået en positiv modtagelse, hvorimod vi var skuffede over behandlingen i Folketinget og vi bliver i Folketinget mødt med procedurespørgsmål som trækker sagen i langdrag.

Jørgen Hass. Pegede på, at vi skulle passe på med at isolere ungdomsarbejdsløshedsbegrebet fra den generelle arbejdsløshed. Forsvaret har sagt nej til at etablere yderligere praktikpladser indenfor Forsvaret.

Svend Auken. Vi har lagt megen vægt på ekstraordinære praktikpladser indenfor Forsvaret, men Forsvaret ville have 6o.ooo kr. pr. ekstra praktikplads mod de 3o.ooo kr. andre får.

Gunnar Bagh. Vi har for ikke så længe siden fået en aftale med Flådestationen i Korsør om EFG elever - de har dog ikke før haft EFG elever. Varierende opfattelse af, hvordan man på erhvervsskolerne er forpligtet til at tage EFG elever.

Lauritz Nielsen. Tog afstand fra fyringerne i Lunderskov. Bedre at de unge får noget at lave frem for at modtage bistandsydelser og dagpenge.

Per Bødker Andersen. Der skal megen optimisme til med den modtagelse forslaget fik i Folketinget. Anbefalede, at de kommunale organisationer fik lejlighed til at komme med deres kommentarer inden lovforslagene fremsættes i Folketinget.

Hans Peter Baadsgaard. Det er mig en gåde, hvordan det skal/kan lykkes at skaffe 25 millioner arbejdsløse i den vestlige verden arbejde ved at forbedre konkurrenceevnen. Vil Staten lade sparede penge - dagpenge/bistandshjælp - gå til kommunerne, da det jo er kommunerne der kommer til at financiere planen.

Gert Nielsen. Arbejdstidsnedsættelse må ske etapevis, ellers er jeg bange for, at det får den modsatte effekt.

Finn Larsen. Vi har været tilfredse med redegørelsen i hovedlinierne. Mente, at vi vil få troværdighedsproblemer, hvis vi begynder at gå på kompromis. Pegede på, at vi til sommer mangler 13.ooo praktikpladser, det betyder at vi må tvinge arbejdsgiverne til at gøre noget.

Hardy Hansen. Det, vi har gjort for at bekæmpe arbejdsløsheden, har været lappeløsninger, men det skyldes jo de muligheder, der har været. Vi skal passe på, ikke isoleret at kigge på unge, men

også medtage noget om den anden gruppe. Vi skal kigge på nye områder f.eks. uddannelse for det huslige område og industriarbejdere.

Ib Vindelev. Vi møder mange restriktioner i kommuner og amtskommuner, når vi arbejder med dette spørgsmål. Pegede på, at mange ofte mangler en "maskine" el. lign. for at de kan få lov til at tage en praktikelev. At der må større fleksibilitet til fra alle sider.

Villy Andersen. Kommunefuldmagten må ændres, derved vil vi i projekterne kunne få lejlighed til at arbejde mere frit som vil give en afledt beskæftigelse til mindre virksomheder. Bad om at få videreført ungdomsgarantiordningen i Århus amt. Projekterne er et godt redskab, et sted hvor man uddanner unge, der ikke har ambitioner om en boglig uddannelse, til at gå ud i arbejde.

Bendt Thuesen. Der siges i oplægget, at alle unge til sommer tilbydes en uddannelsesplads. At det dog ikke vil være muligt alle ønsker om en bestemt faglig eller geografisk plads kan opfyldes. Det tror jeg ikke vores troværdighed kan holde til.

Elise Petersen. Vi har fået afvist en udbygningsplan for EFG- og erhvervsskolerne med besked om, at vi i stedet skal bygge gymnasier. Ofte vil de unge helst have en EFG uddannelse, kan de ikke få det, vælger de en gymnasieuddannelse. Vi må allerede nu koble ungdomsarbejdsløshedsbekæmpelsen sammen med bekæmpelsen af den generelle arbejdsløshed, herunder spørgsmålet om betalt frihed til uddannelse, fleksible afgangsordninger fra arbejdsmarkedet.

Gert Nielsen. Betalt frihed til uddannelse vil give et øget antal arbejdspladser.

Lis Benfeldt. Bekymret for dirigeret vejledning, som det er nu, har vi frit valg.

Gunnar Bagh. Vi må sætte noget elevbyggeri i gang frem for at leje dyre og uhensigtsmæssige lokaler som er dyrere at varme op m.m.

Svend Auken. Vi kan ikke køre langtidsordninger igennem uden nye arbejdspladser. Der skal flere unge mennesker ind på EFG-holdene og det vil vi få ballade for og meget lidt tak. Det er vigtigt at vi hører efter hvad kommunerne siger, de har mange erfaringer. Vi må presse nogle flere unge mennesker ind i det offentlige, hvis ikke det lykkes at få arbejdsgiverne til at tage flere EFG-

praktikanter. Vi undervurderer ikke det problem der ligger i de voksne arbejdsløse. Henviste til jobskabelsesordningen. Vi må give de unge en valgmulighed indenfor de uddannelsestilbud der er tilbage.

AD 3 E Eventuelle andre politiske spørgsmål.

Anker Jørgensen. Forretningsudvalget har modtaget en betænkning fra det udvalg, der skulle arbejde med hovedbestyrelsens arbejdsformer og som vi skal vende tilbage til på et senere tidspunkt, men allerede nu vil vi gerne tage en tanke op, om at etablere et møde mellem hovedbestyrelsen og folketingsgruppen.
Foreslog fredag den 23. april 1982 kl. 16,oo.

Arne Lunding. Jeg rejste i 1981 spørgsmålet om moms på rengøring, det er nu blevet ændret/lempet således at kommunerne nu kan gennemføre rengøring for 1,5 millioner kroner uden moms.

Børge E. Nielsen. Vi skal på tirsdag drøfte Radio og TV's dækning af arbejdsmarkedsspørgsmål. Vi har ingen mediepolitik, nu vi har sagt nej til Nordsat. Hvad vil vi nu?

Jørgen Hass. Udtrykte glæde over, at der allerede nu tages hul på spørgsmålet om møde mellem hovedbestyrelsen og folketingsgruppen. Foreslog at hovedbestyrelsen skulle udtale sig noget oftere.

Jytte Andersen. Glimrende ide, at hovedbestyrelsen og folketingsgruppen med mellemrum tager nogle drøftelser. At der vil være behov for noget basismateriale, så vi har samme udgangspunkt til disse møder.

Tonni Petersen. Jeg synes at det er en god ide. Glædede sig over, at der allerede var sat dato på.

Anker Jørgensen. Jeg vil gerne rette en særlig tak til Lauritz Nielsen som deltager i hovedbestyrelsesmødet for sidste gang, en tak for den store indsats Lauritz har ydet i hovedbestyrelsen og fortsat vil yde i det lokale arbejde.

Takkede endvidere Torben Stig Nielsen for hans store indsats og udtrykte håbet om at se ham igen i hovedbestyrelsen på et senere tidspunkt.

Jeg har været ked af, at vi skal sige nej til Nordsat, idet jeg er ked af at bryde med noget nordisk. Alle vores mediefolk i folketingsgruppen og i regeringen og de fire regeringer i Norden blev i 1981 enige om, at det oprindelige oplæg ikke duede, der-

efter kom det barberede projekt og i det ligger det sådan, at det danske ikke kan tilgodeses. Gruppen mente derefter, at vi kan klare det ved fællesnordisk programsamarbejde. Det er mediepolitik at vi støtter dansk filmproduktion. TV er også et udtryk for dansk "filmproduktionsstøtte".
Enig i, at der skal laves noget basismateriale til mødet mellem hovedbestyrelsen og folketingsgruppen.
Hovedbestyrelsen skal udtale sig noget oftere. Bad hovedbestyrelsens medlemmer om at sende forslag/stikord til partikontoret desangående inden hovedbestyrelsens møder.

AD 4 ØRGANISATORISKE SPØRGSMÅL

A Mødeplan

Ejner Hovgaard Christiansen. Forelagde den af forretningsudvalget indstillede plan for hovedbestyrelsens møder i 1982.

Arne Lunding. Bad om, at hovedbestyrelsen på næste møde fik forelagt hovedbestyrelsens mødeplan for 1983.

Jørgen Hass. Der er en fejl i partilovene, der står,"at der skal være hovedbestyrelsesmøde hver måned", det rigtige skal være hveranden måned. Foreslog, at der blev ekstraordinære møder i marts og maj måned.

Ejner Hovgaard Christiansen. Hovedbestyrelsen kan jo vedtage flere møder, men vi har i forretningsudvalget skønnet, at vi med de planlagte hovedbestyrelsesmøder kan være i stand til, at få behandlet de ting der er og vil fremkomme.

Jørgen Hass. Vi skal være opmærksomme på, at vi kun har to møder til inden sommerferien, derfor bør vi nok holde maj måned i beredskab til et ekstraordinært møde.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi kan på hovedbestyrelsesmødet i april beslutte om der er behov for hovedbestyrelsesmøde i maj. Mødeplanen for 1983 vil foreligge på næste møde.

Mødeplanen for 1982 godkendtes. Indsat i protokollen.

B Repræsentation i forskellige organisationer, institutioner m.v.
Ejner Hovgaard Christiansen. Gennemgik forretningsudvalgets forslag.

Forretningsudvalgets indstilling godkendtes.

C Udvalgene

Ejner Hovgaard Christiansen. Gennemgik forretningsudvalgets forslag. Pegede på, at indstillingen skulle ses som en konsekvens af forretningsudvalgets og hovedbestyrelsens indstilling om, at udvalgene ikke skulle blive for store.
Foreslog endvidere at Ruth Løjbert blev i ligestillingsudvalget efter eget ønske, at Svend Taanquist kom med i social- og sundhedspolitisk udvalg, at Gunner Villy Mogensen indgik i forskning og uddannelsespolitisk udvalg.

Jørgen Hass. Møderne i udvalgene må tilrettelægges, så vi alle kan deltage.

Inge Fischer Møller. Det planlagte møde i organisationsudvalget lørdag den 24 april vil blive aflyst, en ny dato vil hurtigst muligt fremkomme til udvalgets medlemmer.

Forretningsudvalgets indstilling godkendtes.

D Partiets kontingent til AOF

Ejner Hovgaard Christiansen. Der har været afholdt repræsentantskabsmøde i AOF først og fremmest om kontingentforholdet. Der blev vedtaget et forslag om at partiet og kooperationen skulle hæve kontingentet med 5o% for indeværende år. Fra 1. januar 1983 indeksreguleres kontingentet. Partiet betaler i øjeblikket 4o.ooo kroner om året. Det vil for 1982 stige til 6o.ooo kroner.
Forretningsudvalget indstiller, at hovedbestyrelsen godkender kontingentstigningen.

Jørgen Hass. Jeg mener ikke vi kan godkende stigningen. Vi kan derimod give et ekstraordinært tilskud og så få ændret partilovene på dette punkt på næste kongres.

Jytte Andersen. Jeg syntes vi skal følge forretningsudvalgets indstilling.

Anker Jørgensen. Vi tilrettelægger indbetalingerne, så AOF får hvad de skal have.

Forretningsudvalgets indstilling godkendtes.

E Evt. andre organisatoriske spørgsmål

Arne Lunding. Udtrykte utilfredshed med den ministerturne der blev gennemført under kommunevalgkampen. Vi fik afbud lørdag aften til møder der skulle være afholdt om søndagen.

Claus Jensen. Spurgte om baggrunden for sammensætningen af udvalget, der skal diskutere totalforsvar.

Hans Peter Baadsgaard. De møder der blev afholdt for offentlig ansatte var uheldige.

Tonni Petersen. Enig i, at ministerturneerne i kommunevalgkampen var uheldige. Der er udtrykt ønske om et centralt kursus for menighedsrådsmedlemmer.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg skal tage anledning til at undersøge de rejste problemer omkring ministerturneen. Ligesom vi må vende tilbage til en diskussion om ministermødeformer/turneer. Møderne for offentlige ansatte var en faglig aktivitet som vi ikke havde noget med at gøre.

Det nedsatte udvalg, der skal arbejde med Danmarks sikkerhedspolitik har fået følgende sammensætning:
Ansvarlig: Knud Heinesen.
Formulerende gruppe: Lasse Budtz (ansvarlig), Steen Christensen, Poul E. Olsen, Keld Hammer, Ruth Nørthen, Erik Beukel, Jørgen Christensen, Knud Damgaard.

Reference gruppe: Kjeld Olesen, Poul Søgaard, Henning Rasmussen, Søren Nørgaard Sørensen samt 1 repræsentant fra hver af de kredse - Roskilde, Ballerup og Århus øst - der på kongressen havde rejst forslaget.
Udvalget skal være færdigt med sit oplæg til efteråret.

Claus Jensen. Vores synspunkter er ikke dækket ind i udvalgssammensætningen. Vi var de første der rejste spørgsmålet og har arbejdet længe med det, ligesom vi har kontakt til fredsbevægelsen. Derfor må vores synspunkter kanaliseres ind i dette udvalgsarbejde.

Jytte Andersen. Den sammensætning forretningsudvalget er nået frem til, viser at det er lykkedes at sammensætte et udvalg med kun en kvinde. Derudover er det også lykkedes at gå udenom personer, der også har et kendskab.

Hans Peter Baadsgaard. Er der sat nogen tidsfrist for, hvornår udvalgene skal aflevere oplæg m.v.

Anker Jørgensen. Vi har søgt at begrænse udvalgets størrelse for at få et oplæg til efteråret. Foreslog, at Elise Petersen og Claus Jensen indtrådte i udvalget.

Ministeraflysning er noget meget beklageligt. Skriv til mig, når I kommer ud for det, så vil jeg tage fat på det.

Ejner Hovgaard Christiansen. Udvalgene vil være genstand for en stadig opfølgning fra forretningsudvalgets side og det vil løbende fremgå af forretningsudvalgsreferaterne, hvor langt de enkelte udvalg er.

Mødet sluttede kl. 16,o5.

Refereret

Willy Stig Andersen.

FORETNINGSUDVALGS- OG HOVEDBESTYRELSESMØDER I 1982.

Januar:	Fredag den 15. januar, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 29. januar, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
Februar:	Fredag den 12. februar, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 13. februar, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
Marts:	Fredag den 12. marts, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 26. marts, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
April:	Fredag den 23. april, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 24. april, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
Maj:	Fredag den 14. maj, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
Juni:	Fredag den 4. juni, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 11. juni, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 12. juni, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
August:	Fredag den 13. august, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 27. august, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 28. august, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
September:	Fredag den 3. september, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 4. september, evt. hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.oo i Århus
	Lørdag den 4. september, årsmøde i Århus, start kl. 14.oo
	Søndag den 5. september, årsmøde i Århus, afslutning ca. kl. 16.oo
	Fredag den 24. september, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
Oktober:	Fredag den 8. oktober, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 22. oktober, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 23. oktober, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
November:	Fredag den 12. november, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 26. november, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
December:	Fredag den 1o. december, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 11. december, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, FREDAG DEN 12. marts 1982

KL. 13.3o HOS DANSK METALARBEJDERFORBUND.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Egon Weidekamp, Tage Sørensen, Villy Andersen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Ritt Bjerregaard, Georg Poulsen, Åge Munk, Finn Larsen.
Harry Rasmussen.
Steen Christensen, Kjeld Arne Sørensen, Willy Stig Andersen.

Afbud: Inge Fischer Møller, Knud Christensen.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet den 12. februar 1982.
Godkendtes.

Ad. 2. Politiske spørgsmål.
Det fra Samfundsøkonomisk udvalg modtagne og til forretningsudvalget fremsendte reviderede landbrugspolitiske oplæg, som blev behandlet på hovedbestyrelsesmødet den 13. februar blev drøftet og endelig godkendt.
Fra Teknologiudvalget forelå indstilling vedr. kriterier og organisation for teknologivurdering i Danmark med forslag om etablering af teknologivurderingsråd under Statsministeriet subsidiært under Undervisningsministeriet.
Det besluttedes at partiledelsen optager forhandling med LO om sagen.
Anker Jørgensen redegjorde for den aktuelle politiske situation - udtalte at visse centrale spørgsmål var ved at finde brev tilslutning. Omtalte initiativerne vedr. bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden - nævnte at temmelig stor forslags-pakke herom vil blive forelagt Folketinget i slutningen af marts i forventning om færdigbehandling heraf i april/maj. Gav tillige et billede af den økonomiske situation - pegede på,at konkurranceforbedringen er ved at have udtømt sine virkninger og at der igen er mørke skyer forude.
Forelagde udkast til udenrigspolitisk udtalelse, hvis endelige formulering blev:

"Oprustning, invasioner, militærets magtovertagelser, indblanding i andre landes interne anliggender har bidraget til en alvorlig forværring af det internationale klima.

Det er mere nødvendigt end nogen sinde at fastholde bestræbelser for fred og afspænding. Også mindre stater har en vigtig rolle at spille.

- Socialdemokratiet vil fortsat fastholde Norden som atomvåbenfri zone. Vi har ikke og vil ikke modtage atomvåben.

- Socialdemokratiet vil i europæisk sammenhæng arbejde for atomvåbenfri zoner på begge sider af den linie, der skiller Europa.

- Socialdemokratiet vil i internationale organer fortsat støtte afspændingsbestræbelserne.

- Socialdemokratiet påpeger den for hele Europa farlige udvikling, hvis supermagterne og de store forsvarsalliancer, fortsætter med opstilling af mellemdistanceraketter i Øst-og Vest Europa. Denne oprustning på atomvåbenes område må stoppes og vi apellerer til Sovjet og USA om at gå ind i Geneve-forhandlingerne med positiv vilje til gavn for freden".

I debatten om de politiske spørgsmål, hvori også blev omtalt uddannelsesstøtten, energipolitikken samt devalueringen og forhandlingen med fagbevægelsen herom, deltog Tage Sørensen, Georg Poulsen, Finn Larsen, Knud Heinesen, Egon Weidekamp, Ritt Bjerregaard.

Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål.

Om rapporten fra "Udvalget vedr. hovedbestyrelsens opgaver og arbejdsform", nedsat på hovedbestyrelsesmødet i maj 1981, blev det besluttet, at udsende rapporten til hovedbestyrelsen uden forudgående debat i / indstillinger fra forretningsudvalget til præsentation og 1. behandling på hovedbestyrelsesmødet i april, for herefter at vende tilbage med konkrete forslag til hovedbestyrelsesmødet i juni.

Willy Stig Andersen redegjorde for den udsendte rapport over den kassererundersøgelse, der blev gennemført i sommeren 1981.

I tilknytning til debatten herom, blev det besluttet at nedsætte et snævert udvalg bestående af Anker Jørgensen, Henning Rasmussen, Egon Weidekamp til pånyat overveje sagen om statslig/kommunal støtte til de politiske partier.

Ejner Hovgaard Christiansen oplyste, at årsregnskaberne 1981 nu var afsluttede og afleveret til Revisionsinstituttet - viste en balance på godt 11 millioner kroner (uden valgregnskaberne) med et driftsoverskud på ca. 5o.ooo kroner samtidig med, at der var overført 2oo.ooo,- kroner mindre fra Kampfonden end budgetteret. Oplyste, at Kampfondens indtægter i 1981 igen var steget - med 8o.ooo kroner og at indtægterne nu var oppe på ca. 74o.ooo,- kroner. Kommenterede det fremsendte regnskab for 1. maj 1981 som vis e et mærkesalg på ca. 2o3.ooo,- kroner som stort set dækkede alle udgifterne, samt K-valg-regnskabet som balancerede på godt 5,6 millioner kroner med et mindre overskud på ca.2.ooo,- kroner.

Forelagde indstilling om, at partikontoret vedr. årets sommerstævner koncentrer sin indsats / og ansvar om en fornyelse og forøgelse af tilslutningen til stævnerne i Hindsgavl og Helsingør samt et nyt stort stævne i Silkeborg i stedet for de tidligere års stævner i Skive og Femmøller - alle i august måned. Øvrige sommerstævner støttes som tidligere, men således at det lokale initiativ og ansvar udvikles / genetableres.

Redegjorde for de tidligere omtalte drøftelser med amtsformændene i forretningsudvalget vedr. rejsesekretærordningen og de ideer, der her var udviklet om en omlægning, hvis sigte var at fastholde rejsesekretærordningen, men ikke med 5 rejsesekretærer - evt. 3 og at bruge ressourcerne fra en sådan omlægning - suppleret med lokale midler - til evt. søge etableret "organisations-centre" ude i landet med maskinel og ansat medhjælp til praktisk støtte for de lokale organisationer - en ny-ordning som totalt set akal være landsdækkende som rejsesekretærordningen nu er det.

Der blev givet bemyndigelse til at arbejde videre med ideerne og herunder at optage vejledende drøftelser med lokale organisationer og tillidsfolk.

Som "meddelelser" oplyste partisekretæren:

at der nu var annonceret efter nye lokaler til partikontoret

at partikontorets første kontorelev, Ulla Tibæk blev udlært pr. 31. marts og at det var aftalt med HK-klubben, at antage ny elev fra 1. januar 1983, hvor Ulla Tibæk's ansættelse som udlært udløb,

at der søges ansat to langtidsledige på partikontoret,

at der havde været møde mellem Ove Hove, Hans Jensen, Lars P. Jensen fra L.A.B. og Jørgen Hass, Inge Fischer Møller og partisekretæren om kritikken af L.A.B. på sidste HB-møde. Kort fælles redegørelse tilstilles HB herom.

at Falkoner Centret var bestilt i dagene 1. - 4. september 1983 til årsmøde og evt. ekstraordinær kongres vedr. EF,

at der forelå indbydelse til forretningsudvalgets medlemmer til DSU's kongres i dagene 7.-9. maj i København.

I debatten om de organisatoriske spørgsmål deltog alle forretningsudvalgets medlemmer.

Ad. 4. Internationalt arbejde.

Ejner Hovgaard Christiansen oplyste, at der er aftalt ny EF-studierejse for tillidsrepræsentanter til Strassbourg i dagene 11. - 16. oktober og indstillede, at der, ligeledes til efteråret gennemføres medlems-studierejse til Grækenland. Godkendtes.

Referat

Ejner Hovgaard Christiansen

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, FREDAG DEN 26. MARTS 1982

KL. 13.3o I STATSMINISTERIET.

Til stede: Anker Jørgensen, Inge Fischer Møller, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Tage Sørensen, Villy Andersen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Eva Clausen, Knud Christensen, Ritt Bjerregaard, Claus Jensen (i stedet for Finn Larsen). Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen.

Afbud: Georg Poulsen, Åge Munk. Harry Rasmussen, Steen Christensen.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet den 12. marts d.å.
Godkendtes.

Ad. 2. Politiske spørgsmål.

Anker Jørgensen redegjorde indgående for de i igangværende forhandlinger med landbruget samt omtalte den bebudede MARTS-pakke vedr. bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden.
I den efterfølgende debat, hvori også blev inddraget: Barsebäck, Storebælts-bro og mund- og klovesygen på Fyn, deltog Knud Christensen, Eva Clausen, Knud Heinesen, Jørgen Jensen, Tage Sørensen, Ritt Bjerregaard.

Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål.

Ejner Hovgaard Christiansen forelagde forslag til ændringer vedr. udvalgene m.v. som godkendtes:

Arbejderbevægelsens Efterskolefond (årsmøde).
+ Poul Erik Korneliussen.

Ligestillingsudvalget.
÷ Ellen Hansen
+ Karen Dahlerup

Arbejderbevægelsens Solidaritetsfond.
+ Kjeld Jørgensen (SiH)

Udenrigs- og forsvarspolitisk udvalg.
+ Kjeld Jørgensen (SiH)
+ Knud Damgaard

Social,- sundheds- og familiepolitisk udvalg.
+ Gunnar Iversen (LO)

Omtalte den fremsendte beretning vedr. STU for 1981 - følgende indstillinger herom godkendtes:

at tilrettelægningsgebyret til amternes week-endkurser forhøjes fra kr. 75o,- til kr. 95o,- - kr. 45o,- til AOF og kr. 5oo,- til partiets amtsuddannelsesudvalg,

at dækning for tabt arbejdsfortjeneste forhøjes fra max. kr. 2.ooo,- til max. kr. 3.ooo,-,

at partikontoret sammen med AOF's landsforbund udarbejder forslag til nye retningslinier for de kredsvise A-skoler uden anmeldelse under fritidsloven,

at opholdsgebyret for amternes week-endkurser forhøjes til det for Arbejderhøjskolerne til enhver tid gældende beløb p.t. kr. 47o,-.

Orienterede om de med AOF's landsforbund drøftede principper for underviseruddannelsen og pædagogisk rådgivning.

Oplyste, at der snarest ville blive afholdt et nyt fællesmøde med amtsuddannelsessekretærerne og AOF's amtskonsulenter samt at kredsuddannelsessekretærerne ville blive samlet for drøftelse af de kredsvise A-skoler.

Vedhæftede forslag til:

a) FU- og HB-mødeplan for 1983,
b) program / dagsorden og forretningsorden for årsmødet 1982 - herunder årsmødegebyr på kr. 4oo,- (hotel m/ morgenmad samt øvrige måltider: middag, natmad og frokost).

Godkendtes.

Partisekretæren oplyste, at umiddelbart efter påske ville program og mødeform for fællesmødet den 23. april mellem gruppen og HB blive fastlagt sammen med gruppeformanden.

Oplægget vedr. totalforsvars-diskussionen på HB-mødet den 24. april ville blive forberedt sammen med Kjeld Olesen, Poul Søgaard og Henning Rasmussen, som også havde givet tilsagn om at deltage i HB-mødet.

Følgende opstillede folketingskandidater godkendtes:

kreds 46	Maribokredsen	Ole Løvig Simonsen
kreds 56	Nyborgkredsen	Niels V. Andersen
kreds 67	Esbjergkredsen	Ervin Jensen
kreds 69	Grindstedkredsen	Karl Jacob Nielsen

kreds 71	Koldingkredsen	Bernhard Tastesen
kreds 74	Juelsmindekredsen	Carit Enevoldsen
kreds 87	Grenåkredsen	Søren B. Jørgensen
kreds 88	Skanderborgkredsen	Sonja Mikkelsen
kreds 9o	Thistedkredsen	Ole Vagn Christensen
kreds 92	Skivekredsen	Lasse Budtz
kreds 93	Viborgkredsen	Bjørn Westh
kreds o3oo	Hobrokredsen	Ole Østergaard Nielsen

Foreløbige årsregnskaber for 1981 blev omdelt til videre behandling på næste forretningsudvalgsmøde.

I behandlingen af de organisatoriske spørgsmål deltog alle forretningsudvalgets medlemmer.
Under debatten blev også "Den nye Demokraten" i Århus drøftet og det blev godkendt, at rejsesekretær Palle Rishøj kunne stilles til rådighed for en partimæssig abonnements-kampagne i de kommende måneder under amtsorganisationen.
I øvrigt blev det vedtaget, at evt. bilag til punkterne på forretningsudvalgsmødernes dagsorden skal følge udsendelsen af dagsordenen senest 4 dage før møderne.

Ad. 4. Internationalt arbejde.

Ejner Hovgaard Christiansen oplyste, at partiformanden var særskilt indbudt af Willy Brandt til SI's præsidiemøde den 1. og 2. april og havde accepteret indbydelsen.
Indstilling om til efteråret at genbesøge Rumænien og Ungarn med en partidelegation med repræsentation som tidligere fra både partiorganisation og folketingsgruppe.
Godkendtes.
Oplyste, at partiet ville blive repræsenteret på SPD's kongres i München i dagene 19. - 23. april.

Referat /
Ejner Hovgaard Christiansen

PROGRAM / DAGSORDEN

Lørdag den 4. september.

Kl. 13.3o:	Årsmødet åbnes - velkomst v/ Anker Jørgensen, hilsen fra Århus borgmester, Thorkild Simonsen, m.m. Konstituering: a) Fastlæggelse af forretningsorden. b) Valg af dirigenter.
kl. 14.3o:	Politisk beretning v/ Anker Jørgensen. Politisk debat.
kl. 18.oo:	Middag.
kl. 19.3o:	Præsentation af program for en socialdemokratisk teknologipolitik v/ Poul Erik Korneliussen. Den politiske debat fortsættes / afsluttes.
kl. 21.3o - ca. 24.oo:	Kammeratligt samvær.

Søndag den 5. september.

kl. o9.oo:	Organisatorisk beretning v/ Ejner Hovgaard Christiansen. Præsentation af organisationsudvalgets debatoplæg v/ Inge Fischer Møller. Organisatorisk debat.
kl. 11.3o:	Frokost.
Kl. 13.oo:	Den organisatoriske debat afsluttes. Vedtagelse af årsmøde-udtalelse
kl. ca. 15.oo:	Afslutning.

SOCIALDEMOKRATIET 5. april 1982 ehc/hp

HOVEDBESTYRELSENS FORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN

Der vælges 3 dirigenter.
(Svend Jakobsen, Jytte Andersen og Tage Sørensen)

Der afholdes møder lørdag fra kl. 13.3o - 18.oo og kl. 19.3o - 21.3o samt søndag fra kl. o9.oo - 11.3o og kl. 13.oo - ca. 15.oo.

Den ledende dirigent kan ved begyndelsen af møderne lade navne på de delegerede oplæse for at kontrollere deltagernes antal.

De delegerede samt adgangsberettigede begærer skriftligt ordet hos dirigenten og opgiver navn og den kreds eller organisation, vedkommende repræsenterer.

For at flest muligt kan få lejlighed til at deltage i debatten, kan ingen få ordet mere end 5 minutter. Herfra dog undtaget forslagsstillere, første gang disse har ordet samt indledere. Ingen kan få ordet om samme sag mere end 2 gange uden årsmødets tilladelse. Herfra dog undtaget forslagsstillere og indledere.

Den ledende dirigent kan stille forslag om diskussionens afslutning og om yderligere begrænsninger i taletiden.

Forslag hertil kan også stilles af årsmødets øvrige deltagere.

Den til enhver tid gældende taletid registreres på et dirigentur, der automatisk tænder en rød lampe på talerstolen 1 minut før taletiden er udløbet. Når lampen slukkes, er taletiden udløbet.

FORSLAG TIL FORRETNINGS- OG HOVEDBESTYRELSESMØDER I 1983.

Januar:	Fredag den 14. januar, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 28. januar, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
Februar	Fredag den 11. februar, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 12. februar, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
Marts:	Fredag den 11. marts, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 25. marts, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
April:	Fredag den 8. april, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 22. april, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 23. april, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
Maj:	Fredag den 13. maj, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 27. maj, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
Juni:	Fredag den 1o. juni, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 11. juni, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
	Fredag den 24. juni, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
August:	Fredag den 12. august, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 26. august, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 27. august, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
September:	Fredag den 2. september evt. forretningsudvalgsmøde (evt. EF-kongres)
	Lørdag den 3. september, evt. hovedbestyrelsesmøde " " "
	Lørdag den 3. Årsmøde i København, start kl. ca. 14.oo " " "
	Søndag den 4. Årsmøde i København, afslutning kl ca, 16.oo " "
	Fredag den 23. september, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
Oktober:	Fredag den 7. oktober, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 21. oktober, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 22. oktober, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o
November:	Fredag den 11. november forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Fredag den 25. november, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
December:	Fredag den 9. december, forretningsudvalgsmøde kl. 13.3o
	Lørdag den 1o. december, hovedbestyrelsesmøde kl. 1o.3o

SOCIALDEMOKRATIET

FÆLLESMØDE MELLEM FOLKETINGSGRUPPEN OG HOVEDBESTYRELSEN
FREDAG DEN 23. APRIL 1982 PÅ CHRISTIANSBORG, FÆLLESSALEN.

Anker Jørgensen bød velkommen til fællesmødet, hvor den aktuelle politiske situation og fremtiden skulle diskuteres.
Pegede på, at ideen til mødet er indeholdt i den rapport det udvalg hovedbestyrelsen har nedsat til drøftelse af hovedbestyrelsens opgaver og arbejdsformer, er kommet med.
Foreslog Ritt Bjerregaard som mødeleder, hvilket godkendtes.

DEBAT OM RENTEBESKATNINGSREFORM
- oplæg fra skatteminister Mogens Lykketoft.

Mogens Lykketoft udtrykte sin glæde over, at vi kunne få taget hul på diskussionen i dette forum, da det vil blive det centrale i den politiske diskussion, der vil være aktuel de næste par måneder.
Pegede på, at det ikke vil være muligt at offentliggøre Thorkild Kristensen-rapporten før om en uge, men ville komme med nogle generelle bemærkninger. Nævnte, at nok står vi med et højt skattetryk, men at det samlede skattetryk - skatter og afgifter - ikke er højere end mange andre landes. Det mest markante ved vores skattesystem er, at vi har valgt at opkræve skat som personlige skatter, derved mente vi, at de bredeste skuldre kom til at bære de tungeste byrder. Det ved vi nu, ikke er tilfældet. Det vi har ud af en høj indkomstskat er, at folk benytter sig af smuthuller til at undslå sig beskatning, ligesom man får dem til at foretage sig dispositioner der er "tåbelige" og som de under andre omstændigheder ikke ville have gjort. Derfor skal vi væk fra rentefradragsordningen og vi må have hævet proportionalstrækket. En væsentlig kilde til udhuling af skattegrundlaget er fradragsretten. Der bliver i dag fratrukket 6o milliarder kr. på selvangivelserne, af disse kommer 2o milliarder kr. til beskatning, fordi de er påført som renteindtægt, andre 1o milliarder kr. er renteudgifter i forbindelse med udenlandske lån, de 1o milliarder kr. bliver til indkomst i bl.a. pengeinstitutterne og 2o milliarder kr. er penge der er brugt til skattebegunstigede opsparinger.
I 1974 blev 3,7 milliarder kr. brugt til skattebegunstigede opsparinger og i 1981 2o,5 milliarder kr. Dette var årsagen til, at Karl Hjortnæs for 1½ år siden fik nedsat Thorkild Kristensen-udvalget som fik et meget bredt kommissorium. Udvalget skulle ikke kun kigge på

renteskatteordningen, men også på symmetriske løsninger. Af dem, der kan komme på tale, er LO-forslaget, hvor hovedideen er, at man i princippet skal fjerne renteudgifterne fra selvangivelsen, således at de, der skal betale en renteudgift, fratrækker 4o% af beløbet.
Den anden symmetriske model er realbeskatningen, som vil være svær at udforme i praksis og besværlig at tilpasse skattesystemet.
Der peges også på en model, gående på at fjerne 1o% om året af renteposterne på udgifts- og indtægtssiden, denne vil være svær at tilpasse og vil give nogle en større fordel end andre får.
Der er også en renteskattemodel, hvor kursgevinster og tab inddrages. Dette vil give staten store tab. Mente, at man i den forbindelse ikke skulle tage kurstab med.
Hvis vi lægger os fast på LO's skatteforslag, skal vi bruge mange penge til at forlænge proportionaltrækket.

Svend Taanquist. De høje marginalskatteprocenter er det store problem, dette kunne løses ved at hæve bundfradraget.

Erik B. Smith. Der foregår også en snigende niveaufordeling på socialområdet. Indkomstberegningsgrundlaget er en vej frem. En anden vej er flere indtægtsbestemte ydelser - derfor synes jeg, at det er af stor betydning, også for andre områder, at dettes tages med. Pegede på, at man regnede med at staten i 1985 har et større tabt provenu på skattebegunstigede opsparinger end der foretages udbetaling af folkepension.

Birte Weiss. Kan vi få en vurdering af, hvordan de politiske muligheder er, for at få vedtaget renteskatteordningen?

Jørgen Hass. Vi må tilrettelægge den politiske kampagne, så folk kan forstå det ellers kan vi ikke få den nødvendige opbakning. Både teknikken og politikken må være i orden.

Poul Winkler. Pegede på, at de lønmodtageropsparede pensioner bliver beskattet ved udbetalingen. Hvad mener vi som socialdemokrater at pensionens størrelse skal være ud fra den løn, vi forlader? - skal det være ved 2o, 3o eller 6o%?

Karl Nielsen. Det er et problem, at store renteindtægter kan slippe med en skat på 40%, mange af især vores folk vil ikke finde det rimeligt, ligesom mange med en årsløn på 9o - 1oo.ooo kr. ikke vil få glæde af en forlængelse af proportionaltrækket.

Svend Taanquist. Vil det være muligt at samle et flertal med SF og de Radikale? Vi skal modstå fristelsen til at akceptere f. eks. at lette skatteprocenten for de laveste indkomster, bl.a. fordi vores forslag til renteskatteordningen vil virke anderledes effektivt på længere sigt.

Erik B. Smith. Vi skal stille krav om en ny revidering af social-indkomstens indkomstbegreb.

Henning Rasmussen. Hvis man lader realrenten være af en permanent størrelse i 2o - 3o år vil det give en pension der er 2-3 gange højere end slutlønnen.

Ivar Nørgaard. Ingen tvivl om at samfundet bryder sammen, hvis vi ikke gør et eller andet. Derfor er vi som et ansvarligt parti nødt til at komme med løsningsforslag og det er fantastisk vigtigt, at vi får taget fat i de skattebegunstigede opsparinger.
I den forbindelse må vi kigge på, hvordan og hvad vi kan gøre for at pensionskasserne kan fortsætte også sådan at det, der bliver udbetalt,er med en positiv realrente.
Vi er nødt til at tilgodese alle de pensionsordninger, der gennem mange år har kørt med negativ realrente. Forsikringsbranchen vil køre en kæmpe propaganda mod renteskatteordningen og de vil blive bakket op af alle konservative kræfter. Det bliver svært for partiet, men på den anden side er det vigtigt,at vi alle erkender, at der skal gøres noget ved spørgsmålet, vi er nemlig afhængig af en løsning til finansieringen af reformer, landbrugsforliget, marts-pakken m.m..

Kristian Albertsen. Det nuværende skattesystem kan ikke køre videre. Vi skal være opmærksom på, at mange politiske partier vil spille op overfor pensionistgrupperne.

Arne Lunding. Den pensionsordning som jeg betaler 4% til og kommunen 8% vil betyde, at jeg vil få udbetalt 6o% af min slutløn, men da indbetalingerne og tilskrevne renter er så høje, får kommunen returneret en del af dens indbetaling, hvilket betyder at kommunen kun betaler 1,5%.

Henning Rasmussen. Vi er på vej ind i en situation,hvor det er bedre at være overenskomstansat end tjenestemand. Kommunerne tjener på den høje rente. Det vi har brug for, er en omsætning af de ting, der her er blevet sagt, til et regnestykke der viser situationen. Vi skal også kunne forklare, at det vi vil sikre er, at de penge, de enkelte har lagt tilside, vil blive værdisikret.

Hans Peder Baadsgaard. Får dette konsekvenser for andre områder? hvad med obligationsrenten og investeringer?

Mogens Lykketoft. Tidligere var den bedste måde, man kunne sikre sin alderdom på, tjenestemandspensionen, det er det ikke længere. Tror ikke, at det vil give det store fald i opsparinger/investeringer m.m., hvis man skal nøjes med en skat på 4o%, tværtimod vil det formentlig give en større privat opsparing og en mindre privat låntagning. Samfundets opsparinger vil blive større og dermed på længere sigt lette investeringerne.

DEBAT OM DEN POLITISKE SITUATION OG PERSPEKTIVERNE FOR DEN KOMMENDE TID

Oplæg af Anker Jørgensen, Lis Benfeldt og Gunnar Bagh.

Anker Jørgensen. Den økonomiske og politiske situation er koncentreret om arbejdsløsheden. Hvad vil vi gøre for at få flere job?

1) En indsats for erhvervslivet for at fremme mulighederne.
2) Gøre noget for landbruget - her gælder det om at holde på arbejdspladser, men også gerne skaffet flere.
3) Gøre noget mere for byggeriet - opgangen vil nok komme på grund af indekslånene. Vi har for det almennyttige byggeri fået vedtaget en 5o% forøgelse.
4) Jobskabelse.
5) Uddannelsesmuligheder.

Pkt. 4 og 5 er indeholdt i martspakken, som jeg regner med bliver vedtaget. Men vi skal være opmærksom på, at martspakken ikke er gratis.

Pegede på, at vi står overfor en svær politisk situation med en tilgang til arbejdsmarkedet på 4o.ooo personer, som betyder, at det kan komme til at se ud som om martspakkens vedtagelse ikke slår til.

Hvordan kan vi finansiere disse initiativer?

1) Vi kan spare, men her tror vi ikke, der er noget nævneværdigt at hente.
2) Nye indtægter - som vi tror bliver nødvendige - først og fremmest på områderne justering af afgifter, rentebeskatning, energiafgifter.

Vi har brug for, at indkomststigningen holdes på et vist niveau, men den vej er ikke farbar nu. Arbejdsmarkedets parter har indgået en aftale som gælder et år endnu. Vi bliver nødt til at tale

med organisationerne om en indkomstbegrænsning til næste overenskomstsituation. Nævnte, at vi efter alt at dømme ikke bliver enige med Landbruget. Samme problem skal vi diskutere i Folketinget.
De Radikale vil presse mere igennem til Landbruget, hvilket, hvis det vedtages, vil blive dyrere end vi lagde op til. Vi arbejder i øjeblikket med en løsning på Jordbankforslaget. Der er et flertal bestående af Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet for Jordbank-princippet, og vedtages principperne i Folketinget før sommerferien, vil beslutningen gå i udvalg for en endelig vedtagelse i efteråret.
Det politiske billede er, at vi fremlægger vores forslag sagligt og de Radikale og Socialistisk Folkeparti kommer med forslag, der er mere vidtgående og går i hver sin retning. Pegede på, at der ikke er nogen anden konstellation i øjeblikket. At det ser vanskeligt ud i den nærmeste fremtid, men at en del lovgivning indtil nu er vedtaget, stort set som vi lagde op til.

Lis Benfeldt. Udtrykte glæde over, at det var lykkedes at få dette møde i stand, så det blev muligt at analysere situationen og diskutere aktuelle spørgsmål efter valget. Vi har nok ikke mod og tid til i det daglige arbejde at tage denne debat og stillingtagen. Mente, at vi for ofte skyder skylden for manglende resultater på ting, som vi siger, vi ikke har indflydelse på. Der tales i politiske organisationer meget om betydningen af en debat og hvor vigtigt det er, at den enkelte er med. Men det enkelte menneskes betydning og vigtigheden af en fri og åben debat, synes at stå i omvendt forhold til den faktiske udvikling.
Flere og flere føler at tingene trækkes ned over hovedet på dem, hvilket betyder at færre og færre er med i beslutningerne.
Har vi i partiet en konflikt mellem de aktive - de passive og vore vælgere? Vil vi og formår vi at tage flere med på råd? Kan vi skabe fornyelse i parti- og beslutningsstrukturen og dermed bryde passiviteten hos mange medlemmer?
Vi må tage udgangspunkt i ungdommens situation - hvad byder vi de unge, der skal betale til vores alderdom og hvilke vilkår får vi selv? Vi må skaffe de unge rammer, arbejde, uddannelse og boliger. Derved kan de og vil de tage stilling til samfundsspørgsmålene på en saglig og ansvarlig måde. Det er vigtigt at disse rammer er i orden ved deres indgang til en voksentilværelse.
Hvorfor svigter ungdommen Socialdemokratiet? Hvor går de unge hen?
Vi har konstateret, at flere og flere beskæftiger sig med miljø,

livskvalitet og fred.
Der må fortsat presses på for at få skabt yderligere mulighed for betalt frihed til uddannelse.
Vi skal ud fra mange synspunkter styrke samarbejdet med fagbevægelsen, men være opmærksom på, at folk tror/mener, vi er i "lommen" på LO.
Grænsen for halve løsninger er nået, vi må og skal fastholde en politik, der bevarer vores troværdighed overfor vælgerne.
Gunnar Bagh. Der står i partiets formålsparagraf "at medlemmerne - blandt andet via hovedbestyrelsen - gennem debatter og urafstemninger drages ind i beslutningsprocessen hvad angår organisatoriske, lands- og kommunalpolitiske samt internationale spørgsmål."
For at leve op til denne formålsparagraf er det rigtigt med fællesmøder mellem hovedbestyrelsen og folketingsgruppen bl.a.for at nedbryde en eventuel manglende tillid til hinandens initiativer.
Pegede endvidere på, at hovedbestyrelsen og folketingsgruppen kunne holde fællesmøder om nogle af de oplæg, der kommer fra hovedbestyrelsens udvalg og således få mere principielle debatter med hinanden. Hovedbestyrelsens rolle ligger i den opbyggende politiske fase på grundlag af kongressens beslutninger medens folketingsgruppen tilrettelægger den daglige politiske kamp for gennemførelse heraf og tager naturligvis del i den før omtalte opbygning bl.a. gennem de af hovedbestyrelsen nedsatte udvalg. Derudover vil det være muligt for det enkelte folketingsmedlem at tage "egne" ting op, men det skal være på en anden måde, så det ikke giver anledning til problemer.
Vanskeligt at følge vores programpunkter i de på kongressen vedtagne programmer - mange punkter er ikke gennemført og ofte citerer Socialistisk Folkeparti fra vores programmer for at provokere os.
I den forbindelse mener jeg, at vi har et informationsproblem.
Mangler vi ikke en lovgivning om offentlig støtte til pressen?
De politiske partier har økonomiske problemer, hvilket jeg tror befolkningen har forståelse for. Vi er det eneste land i Nordeuropa der arbejder uden at befolkningen støtter økonomisk.
Pegede på, at der var et stort problem omkring informationen vedrørende overgangen til den teknologiske verden med masser af teletekniske muligheder, der er styret af kapitalen. Datamater er på vej ind i skolerne, der er skoler der allerede har anskaffet sig sådanne, men kun til forsøgsundervisning. I Sverige er der allerede looo datamater i skolerne.

266

Vi må sikre, at det bliver på vore initiativ/betingelser, noget sådant bliver indført i danske skoler.
Vi må fastholde og udbygge EFG-uddannelserne, som jo også tilgodeser den teknologiske udvikling, dog skal vi være opmærksom på, at der i vore egne rækker er en vis modstand mod EFG-uddannelsen - en modstand som vi må forsøge at overvinde bl.a. via en bedre information.
Pegede på, at mange politikere har opfattet naturbevarelse som noget isoleret og uafhængigt, noget som kan indpasses mellem andre samfundshensyn - hvis der i øvrigt er penge til det. Er det rigtigt?.

Ole Stavad. Det, der bekymrer mig, er at vi fra sag til sag skal forsøge at få tingene til at hænge sammen. Vi må have "snor" på Socialistisk Folkeparti og de radikale, som nu har haft deres prøvetid. De må bindes til at bakke op om den regering, de pegede på. Socialistisk Folkeparti står flagrende, hvilket betyder at vores folk på arbejdspladserne føler sig trængte og det kan vi ikke holde til i længden.

Chr. Kelm-Hansen. Bad om en kommentar til det brev, der er fremkommet i dag fra Socialistisk Folkeparti.

Eggert Petersen. Skal vi ud af krisen, skal vi have en bærende tanke / strategi - at vi sætter os det mål, at vi skal være energimæssigt uafhængig om nogle tiår.

Erik Holst. Eksemplet på, hvor vigtigt det er, at vi har en presse, ses af erhvervslivets indsats for at investere 160 mill. kr. i Berlingske Tidende.

Jørgen Hass. Det daglige problem for folketingsgruppen er at lave kompromisser. Vigtigt, at vi holder fast i SF og de radikale i en fornuftig beslutningsproces, - hvis de ikke vil, skal vi gå af ellers taber vi flere af ungdomsgenerationen. Pegede på, at der var et informations- og kontaktproblem om jobskabelsesordningen der gør vores kommunalpolitikkere usikre. Pegede på det urimelige i, at habilitetsreglerne fortolkes således, at et familieforhold kan betyde, at man ikke kan sidde i bestemte udvalg i kommunalbestyrelsen.

Elise Petersen. Vil gerne have en forklaring på hvad de "borgerlige" mener med ligestilling mellem EFG-uddannelsen og mesterlæren. Vi forsvarer ofte kompromisser, frem for at forklare hvad vi egentlig ville.
Knud Damgård. Pegede på, at partiets ordfører ikke refereres. Hvis det var sket, var det ikke nødvendigt at efterlyse vores synspunkter.

Mange af de ting, der siges i fredsbevægelserne, har vi sagt i Folketinget, men det er ikke refereret.

Sonja Mikkelsen. Vi må tage stilling til de mange perspektiver og muligheder, der er for at skaffe arbejdspladser indenfor data-industrien. Skal vi, for at få gennemført overskudsdeling, give køb på den kollektive fond?

Claus Jensen. Tingene ser ikke så dårlige ud, som vi siger. Vi må sammenligne os med andre politiske grupperinger og i forhold til disse går det godt. Det er et politisk problem, at en gruppe, der ikke kan få hvad den vil - BZ-brigaden -, gennem forhandlinger, opnår målet gennem konfrontation. Det betyder, at de politiske ungdomsorganisationer møder stor modstand.

Georg Poulsen. Vi er reformister og har ved vores politiske arbejde fået placeret det danske samfund meget godt - også globalt. Den teknologiske udvikling har været med til at skaffe os nye markeder for afsætning af vore produkter, men vi må fortsat arbejde med den nye udvikling for at kunne følge med. Denne udvikling kan være/blive dansk industris store mulighed. Betalt frihed til uddannelse vil sandsynligvis koste 4o milliarder kr. i sin konsekvente udførelse, men vi må af økonomiske årsager tage det ad reformismens vej.
Hvis vi igennem trepartsforhandlinger som føres mellem fagbevægelsen, arbejdsgiverne og regeringen vil det kræve stabile holdninger hos alle tre parter og provenuet af den tilbageholdenhed vi fremviser skal arbejdsgiverne bruge til at geninvestere i nye arbejdspladser.

Jytte Andersen. Folk forstår ikke hvad det er vi siger, når de ikke kan se vores synspunkter i beslutningerne. Det skyldes nok, at vi i for høj grad er for tekniske og for lidt imødekommende overfor behovene.

Mogens Lykketoft. Vi adskiller os fra folkebevægelser, ved at vi har et syn på alt og har en politik. Vi tror på parlamentarismen, kompromisser og forlig. Folk ved godt, at kompromisser er nødvendige. Vores vanskeligste problem er, hvor gode vi er til selvbeherskelse internt i arbejderbevægelsen. Har vi modet til at gennemføre det nødvendige, kan vi overvinde vore egne hellige køer omkring fordelingsproblematikken?

Finn Larsen. Den udvikling, DSU har været inde i, bekræfter at det ikke står så dårligt til med kontakten til de unge. Vi skal være opmærksomme på, at der er ved at udvikle sig en ultra konservativ indstilling hos mange unge, der får uddannelse og beskæftigelse.

Vi må præsentere vores politik for de unge på en mere ideologisk måde end vi gør i dag.

Henning Rasmussen. Diskussionen om habilitet er en diskussion der opstår hver gang der har været kommunevalg. Men vores fortolkninger fra Indenrigsministeriet er retmæssige korrekte.

Kristian Albertsen. Er der udarbejdet en analyse over, hvorfor det gik galt i valget? Vi skal i samarbejde med DSU og fagbevægelsen sætte et arbejde i gang for at finde ud af, hvordan vi kan få en dialog i gang med de unge.

Arne Sørensen. Ønskede, at man ville fastholde disse møder mellem gruppen og hovedbestyrelsen. Vi er i en situation, hvor nogle af vores allierede er på vej ind i en krig, det kan vi som en fredselskende bevægelse ikke akceptere. Vi må sige til England, at vi ikke kan akceptere denne fremgangsmåde, problemerne kunne løses på en anden måde.
Ældreproblematikken har vi holdt os meget udenfor, vi har kun diskuteret ungdommen, det må vi tage op.

Anker Jørgensen. Takkede for Gunnar Bagh og Lis Benfeldts oplæg.
Folketingsgruppen skal fra dag til dag tage stilling, det må vi som hovedbestyrelse akceptere.
Pegede i øvrigt på, at hovedbestyrelsen har større indflydelse i dag end tidligere. Regeringen gør lige nu en indsats for, at vi kan få flere ungdomsboliger. Vi kommer med et nyt forslag for at forbedre uddannelsesstøttens muligheder. Arbejdsløsheden er for de unges vedkommende større end gennemsnittet, men vi er det eneste parti, der konkret arbejder med og kommer med forslag for at nedbringe den store ungdomsarbejdsløshed.
Beskæftigelsespolitikken er beskæftigelsesprogrammer som partiet og fagbevægelsen har udarbejdet i fællesskab og er gennemført for 9o - 95% vedkommende. Hvis det er halve løsninger, er det for vi ikke har været gode nok til at udarbejde programmerne.
Der er et flertal imod os, derfor talte vi om, at vi godt kunne bakke op om udtalelsen vedrørende ligestilling mellem EFG og mesterlæren.
Det forslag SF stiller om betalt frihed til uddannelsen, er en tanke, som de har sat på papir og fremsat, uden at det er gennemarbejdet. Det hverken kan eller vil vi konkurrere med.
Mødet sluttede kl. 22,15

Refereret: Willy Stig Andersen.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, LØRDAG DEN 24. APRIL 1982 KL. 08.00 PÅ CHRISTIANSBORG.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen, Eva Clausen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Egon Weidekamp, Finn Thorgrimson, Georg Poulsen, Ritt Bjerregaard, Finn Larsen, Åge Munk, Harry Rasmussen. Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen.

Afbud: Knud Christensen, Villy Andersen, Tage Sørensen. Steen Christensen.

Ad. 1. Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet den 26. marts d.å.
Godkendtes.

Ad. 2. Gennemgang af hovedbestyrelsesmødets dagsorden.
Herunder skete følgende:
a) Det besluttedes, at foreslå hovedbestyrelsen, at ændre dagsordenen således, at behandlingen af pkt. 2 (organisatoriske spørgsmål) sker før pkt. 3 (politiske spørgsmål).

b) Under pkt. 2 b kommenterede partisekretæren det udsendte årsregnskab samt den udsendte revisionsprotokol, som begge godkendtes.

c) Under pkt. 2 c (Årsmødet 1982) godkendtes det udsendte reviderede årsmødeprogram.

d) Under pkt. 2 e (Repræsentationer i andre organisationer / udvalgene) godkendtes indstilling til hovedbestyrelsen om at Bent Greve vælges som ny formand for samfundsøkonomisk udvalg efter Åge Munk, der har ønsket sig fritaget for hvervet, at Ole Askvig og Niels-Jørgen Hilstrøm indtrådte efter ønske fra henholdsvis AOF og LO i bestyrelsen for Arbejderbevægelsens Solidaritetsfond, i stedet for Ole Vernerlund og Thomas Nielsen, at Svend Åge Petersen efter eget ønske udtræder af ligestillingsudvalget.
Endvidere godkendtes det, at Jørgen Kristensen efter eget ønske og forslag erstattes af Ib Vindelev i udvalget vedr. debatmateriale om sikkerheds- og forsvarspolitikken.

e) Under pkt. 2 f (Meddelelser) oplyste partisekretæren, at partiet af LO var blevet indbudt til at være medstifter af den selvejende institution "Arbejdermuseet", hvilket godkendtes at acceptere og takke for, at der forelå henvendelse fra DUI Leg og Virke om at blive adgangsberettigede ved hovedbestyrelsesmøderne, hvilket godkendtes, at der forelå forslag fra Viborg amt om, at rejseudgifterne ved borgmester- og gruppeformandsmøderne fremover betales af partiet centralt - et forslag som forretningsudvalget var enige om at afvise bl.a. under henvisning til den løn og de diæter/honorar kommunalbestyrelsesrepræsentanter nu får samt 2%-midlerne som forretningsudvalget mente kunne anvendes til sådanne informationsmøder, at ligestillingsudvalget havde fået godkendt afholdelse af 3 ligestillingskonferencer i 1982, svarende til de konferencer, der blev gennemført i 1981.

f) Under pkt. 2 g (Evt. andre spørgsmål) vedtoges det at indstille Arne Lunding som hovedbestyrelsesmødets dirigent.
Endvidere godkendtes følgende ny- og genopstillede folketingskandidater:

kreds 4	Sundbykredsen	Tove Lindbo Larsen
kreds 8	Valbykredsen	Mogens Camre
kreds 9	Amagerbrokredsen	Knud Heinesen
kreds 22	Lyngbykredsen	Hans Jørgen Jensen
kreds 27	Amagerkredsen	Mogens Lykketoft
kreds 28	Rødovrekredsen	Dorte Bennedsen
kreds 29	Helsingørkredsen	Erling Jensen
kreds 33	Roskildekredsen	Enrico Møller Andersen
kreds 35	Lejrekredsen	Jimmy Stahr
kreds 36	Holbækkredsen	Carsten Fink
kreds 38	Kalundborgkredsen	Jytte Hilden (tidl. Bjarne Weiler Madsen)
kreds 41	Slagelsekredsen	Egon Jensen
kreds 42	Præstøkredsen	Margit Bertelsen
kreds 44	Vordingborgkredsen	Bent Ottesen
kreds 45	Nakskovkredsen	Hans Ejler Erenbjerg
kreds 51	Odense 2. kreds	Jørgen Eiberg
kreds 52	Odense 3. kreds	Børge Bakholt
kreds 53	Kertemindekredsen	Carl Erik Jepsen
kreds 54	Middelfartkredsen	Søren Nørgaard Sørensen
kreds 55	Otterupkredsen	Ritt Bjerregaard
kreds 58	Faaborgkredsen	Elise Pedersen

kreds 62	Augustenborgkredsen	Svend Taanquist
kreds 63	Tønderkredsen	Bjørn Hansen
kreds 68	Ribekredsen	Søren Tang Sørensen (tidl. Kirsten Andersen)
kreds 7o	Fredericiakredsen	Poul Nielson
kreds 72	Vejlekredsen	Torben Lund
kreds 77	Holstebrokredsen	Normann Andersen
kreds 78	Herningkredsen	Robert Pedersen
kreds 79	Skjernkredsen	Bo Bjerno
kreds 8o	Århus østkredsen	Svend Auken
kreds 82	Århus sydkredsen	Lissa Mathiasen
kreds 84	Mariagerkredsen	Per Blendstrup
kreds 94	Kjellerupkredsen	Leo Johansen
kreds 96	Sæbykredsen	Ole Stavad
kreds 97	Hjørringkredsen	Arne Ringer Jensen
kreds o4oo	Årskredsen	Mette Groes

g) Under pkt. 3 (Politiske spørgsmål) redegjorde Anker Jørgensen for forberedelserne af det oplæg indenrigsminister Henning Rasmussen ville give til debatten om totalforsvar.
I diskussionen herom deltog: Knud Heinesen, Harry Rasmussen, Åge Munk, Finn Larsen og Egon Weidekamp.

Afslutningsvis blev der udtrykt stor tilfredshed med forløbet af fællesmødet mellem gruppen og hovedbestyrelsen dagen forinden.

Referat

Ejner Hovgaard Christiansen

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 24. APRIL 1982, KL. 9,30 PÅ CHRISTIANSBORG, GRUPPEVÆRELSE NR. 1.

Afbud: Villy Andersen, Henning Heesche, Poul Erik Korneliussen, Poul Høj Nielsen, Per Bødker Andersen, Kjeld Arne Sørensen, Claus Jensen, Ole Vernerlund, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegaard, Hansa Schmidt, Ib Lindén, Kuno Kjærulff, Tyge Groes, Svend Karstensen, Palle Rishøj, Gorm Bramsnæs, Bjarne Petersen, Steen Christensen, Max Harvøe.
Øvrige fravær: Poul Feldvoss, Svend Erik Rasmussen, Hardy Hansen, Erik Stubtoft, Kjeld Hansen, Mogens Camre, Eva Gredal, Eggert Petersen, Erik B. Smith, Otto Mørch.

Anker Jørgensen bød velkommen og rettede en særlig velkomst til følgende nye medlemmer af hovedbestyrelsen: Johannes Møhl, Sønderjyllands amt, Arne Sørensen og Erna Madsen, Ribe amt, Helmer Sørensen, Ringkøbing amt, Steen Ole Hedelund Jørgensen, Århus amt og Finn Ladefoged, Nordjyllands amt.

Foreslog Arne Lunding som dirigent for mødet. Dette godkendtes.

AD. 1. GODKENDELSE AF REFERAT FRA HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 13/3-82.
Referatet godkendtes.

AD. 2. ORGANISATORISKE SPØRGSMÅL

Pkt. a. Rapport fra "Udvalget vedr. HB-arbejdsopgaver og arbejdsform". Oplæg ved Jørgen Hass.
Rapporten er ikke et udtryk for, at vi vil have "SF tilstande" i vores hovedbestyrelse Hovedbestyrelsen må være det forum, der træffer politiske langsigtede beslutninger, medens folketingsgruppen er det forum, der arbejder med gennemførelserne.
Hvis hovedbestyrelsen skal have de opgaver, vi opfatter de skal have i følge lovenes § 11, stk. 1, kræver det at hovedbestyrelsens medlemmer møder velforberedte, men også at alle skal være indstillet på, at få det til at virke.
Vi ønsker at arbejde lidt mere langsigtet, hvilket rapporten forsøger at give et bud på, hvordan det skal ske. Vi kan naturligvis i udvalget have skudt forkert, men vi opfordrer hovedbestyrelsen til at komme med dens synspunkter.

Poul Øland. 12 af hovedbestyrelsens medlemmer er ikke medlem af noget udvalg og der er en kraftig overrepræsentation af alle andre end hovedbestyrelsesmedlemmer. Kun fire hovedbestyrelsesmedlemmer var formand for et udvalg. Regler for udvalgenes ar-

bejdsform er ikke lovmæssigt fastlagt, det betyder, at udvalgene arbejder efter retningslinier der er fastlagt af hovedbestyrelsen. Der registreres ikke en løbende tilbagemelding til hovedbestyrelsen. Udvalgene kan iværksætte udadvendte aktiviteter som skal godkendes af forretningsudvalget eller partikontoret, det mener jeg er forkert. Udvalgene kan supplere sig med eksperter, hvilket vi mener skal fortsætte.
Principielt, at udvalgene ikke fortsætter med ministre som formænd for hovedbestyrelsens udvalg. Tankevækkende, at hovedbestyrelsens medlemmer ikke kan få lov til, efter kongressen selv at vælge hvilke udvalg man vil være medlem af.
Vi mener, at udvalgsformændene bør være hovedbestyrelsesmedlemmer, dog erkender vi, at der er ekspertise udenfor, der kan nødvendiggøre, at der vælges en anden end et hovedbestyrelsesmedlem som formand.
At der skal foretages en løbende tilbagemelding fra udvalgene af de langsigtede politiske mål.
Indkaldelse af møder er blevet foretaget med et sådant varsel, at nogle havde indtryk af, at det var for at forhindre at hovedbestyrelsens medlemmer deltog. Der må udarbejdes en fast forretningsorden for udvalgene.

Anker Jørgensen. Mente, det er en god rapport, som har mange realistiske og gode ting i sig, der vil kunne effektivisere og demokratisere vores arbejde yderligere.

Gert Nielsen. Kedeligt, at der har allerede i dagspressen har været en diskussion mellem udvalgsmedlemmerne og Ritt Bjerregaard cm rapporten.

Gunnar Bagh. Har man diskuteret, at hovedbestyrelsens medlemmer bliver valgt af andre årsager og hvad det er for en baggrund de kommer med. Forslaget vil stille større krav til det enkelte hovedbestyrelsesmedlem og vil være krævende, hvis tankegangen fastholdes, om at det skal være hovedbestyrelsesmedlemmer, der skal være formænd for hovedbestyrelsens udvalg.

Eva Clausen. Spørgsmålet om at alle hovedbestyrelsens medlemmer skal have tilbudt en plads i udvalgene, støtter jeg, men man må have lov til at sige nej tak til at deltage i flere udvalg.
Enig i opfattelsen om, at der ikke må/skal være ministre som formænd for udvalgene. Betænkelig ved, at det ikke kan være andre end hovedbestyrelsens medlemmer. Hovedbestyrelsen skal have en tilbagemelding fra udvalgene.

Ib Vindelev. Ikke fastlagt hårdt nok i rapporten, at sekretariatsfunktionen skal forestås af ansatte.

Arne Sørensen. Hovedbestyrelsens frustration fremstår overfor mange ting; skyldes det ikke den manglende kontakt mellem folketingsgruppen og hovedbestyrelsen og også manglende kontakt og tilbagemelding fra udvalgene? Men også manglende kontakt til de enkelte amter, kredse og foreninger? Derfor mener jeg ikke rapporten, var fyldestgørende og derfor må vi nok arbejde videre med rapporten.

Elise Petersen. Man dømmer nok meget udfra den situation, man sidder i med hensyn til udvalgsformænd. Det væsentligste problem er, at vi fungerer som efterretningsorgan. Vi bør diskuterer andet end udvalg.

Gert Nielsen. Vi må samle emner op, inden der skal lovgives om det. Glædede sig over, at vi selv tog fat på problemet nu, i stedet for at vi skal lovgive på næste kongres.

Jørgen Hass. Udvalgsproblematikken kan opfattes som noget meget centralt, det er det også, og hvis vi ikke indser, at vi skal have et meget effektivt udvalgsarbejde, så kommer vi ikke videre i det politiske arbejde.
Vi har også diskuteret valget af hovedbestyrelsesmedlemmer, men det kan godt være svært at trække det valg tilbage igen fra amterne. Men vi kan gennemføre nogle af de ting, der er i denne rapport, så kan man i amterne vælge hovedbestyrelsesmedlemmer, der er bekendt med arbejdets politiske og ledelsesmæssige omfang.
Vi forestiller os ikke, at alle udvalg skal aflægge rapporter hver gang der er hovedbestyrelsesmøde, men at punktet er på dagsordenen for at få en orientering fra enkelte udvalg.
Vi har ikke villet gennemgå materialet i detaljer, men vi må hen ad vejen arbejde med at få punkterne bearbejdet med henblik på, at få det sat i værk.

Poul Øland. Følges rapporten vil det kræve mere af det enkelte hovedbestyrelsesmedlem. Indflydelse på detaljerne får man via udvalgene og det principielle sker gennem hovedbestyrelsen.
Vi har peget på, at enten skal vi have et hovedbestyrelsesmedlem som sekretær eller formand for udvalget.
Sekretariatsfunktionen har vi lagt blødt op for at lade den daglige ledelse vurdere, hvad økonomi der er heri.

Anker Jørgensen. Forretningsudvalget kunne kigge rapporten igennem for at se, om der er nogle punkter, vi allerede nu kan realisere,

for derefter at stille forslag til næste hovedbestyrelsesmøde, så vi vi kan komme i gang med at få taget hul på rapporten.

Dette godkendtes.

AD. 2. pkt. b. Årsregnskabet 1981

Ejner Hovgaard Christiansen. Forelagde og indstillede på forretningsudvalgets vegne årsregnskabet for 1981 til hovedbestyrelsens godkendelse. Nævnte, at der var et overskud på ca. loo.ooo kr. - for 1980 var der et underskud på kr. 86.ooo, at det havde været et driftigt år økonomisk. At regnskabet balancerede på ca. 11 millioner kr. og at der dertil skal lægges endnu ca. 11 millioner kr., som de kommunale valg og folketingsvalget kostede. Takkede alle, der havde bidraget til det meget fine resultat. Pegede endvidere på, at der ved salget af 1. maj-mærker for 1981 indkom ca. 21o.ooo kr., hvilket stort set dækker 1. maj aktiviteterne. At Kampfond-indtægterne nu er oppe på ca. 75o.ooo kr. og at de forventes i løbet af det næste 1½ års tid at kunne passere 1 million kroner.

Regnskabet godkendtes.

AD. 2. pkt. c. Årsmødet 1982

Ejner Hovgaard Christiansen. Fremlagde forretningsudvalgets forslag til forretningsorden. Foreslog årsmødegebyret til kr. 4oo,oo. Endvidere forelagdes program for årsmødet 1982.
Pegede på, at årsmødestarten fremrykkes og at programmet er ændret lidt i forhold til tidligere for bl.a. at få den politiske debat afsluttet samme dag og den organisatoriske debat særskilt om søndagen afsluttende med vedtagelse af den politiske udtalelse.

Erik B. Smith. Børnepolitisk program, skal det præsenteres i hovedbestyrelsen inden årsmødet?

Ejner Hovgaard Christiansen. Det er hovedbestyrelsen der skal drøfte og godkende programmet.
Som tidligere meddelt udvalget, skal udvalgsarbejdet med børnepolitisk program være færdigt i august måned.
Forretningsudvalgets indstillinger godkendtes.

AD. 2. pkt. e. Repræsentation i andre organisationer/udvalgene

Ejner Hovgaard Christiansen. Forelagde forretningsudvalgets indstillinger til ændringer/tilføjelser:

Arbejderbevægelsens Efterskolefond (årsmøde)
+ Poul Erik Korneliussen

Dansk Arbejderidræt (hovedbestyrelsen)
÷ Lis Benfeldt
+ Tage Sørensen

Arbejderbevægelsens Solidaritetsfond
+ Kjeld Jørgensen (SiH)
+ Ole Askvig (AOF)
+ Niels Jørgen Hilstrøm (LO)
÷ Ole Vernerlund (AOF)
÷ Thomas Nielsen (LO)

Social-, sundheds- og familiepolitisk udvalg
+ Gunnar Iversen (LO)

Ligestillingsudvalget
÷ Ellen Hansen
÷ Svend Åge Petersen
+ Karen Dahlerup

Udenrigspolitisk udvalg
+ Kjeld Jørgensen
+ Knud Damgaard

Endvidere indstilles, at Bent Greve vælges som ny formand for samfundsøkonomisk udvalg efter Åge Munk, der har ønsket sig fritaget for hvervet, at Jørgen Kristensen efter eget ønske og forslag erstattes af Ib Vindelev i udvalget vedr. debatmateriale om sikkerheds- og forsvarspolitikken.

Bendt Thuesen. Jeg har tidligere spurgt om Søren Nørgaard Sørensen kunne indtræde i uddannelses- og forskningspolitisk udvalg.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har i forretningsudvalget og i hovedbestyrelsen besluttet, at vi ikke skal tage flere end det absolut nødvendige antal medlemmer med i udvalgene, men at vi naturligvis som en konsekvens af de mange nye medlemmer af hovedbestyrelsen må se på, hvordan de ønsker, der måtte være til udvalgsarbejdet, kan tilgodeses.

AD. 2 pkt. f. Meddelelser

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har drøftet en henvendelse fra DUI Leg og Virke, som gerne vil være repræsenteret i Hovedbestyrelsen. Pegede på, at det faktisk var den eneste af arbejderbevægelsens organisationer, der ikke er repræsenteret. Forretningsud-

valget indstiller, at DUI Leg og Virke for eftertiden indbydes som "særlig adgangsberettiget" og at vi så vender tilbage til det lovmæssige på næste kongres.
Dette godkendtes.

AD. 2 pkt. g. Evt. andre spørgsmål

Gert Nielsen. Hovedbestyrelsen har ikke vedtaget at der ikke skal afholdes kredsformandsmøder.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der er ikke truffet beslutning om, at der ikke skal være kredsformandsmøde i år. Vi arbejder i øjeblikket med nogle tanker derom.

AD. 3. POLITISKE SPØRGSMÅL

Pkt. a. Debat om totalforsvar

Dirigenten (Arne Lunding). Der er indkaldt følgende ministre: Forsvarsminister Poul Søgaard, udenrigsminister Kjeld Olesen, indenrigsminister Henning Rasmussen.
Det er besluttet at Henning Rasmussen skal indlede debatten og at ministrene fælles besvarer eventuelle spørgsmål.

Henning Rasmussen. Det erklærede sikkerhedspolitiske mål er at bidrage til fredens bevarelse i vort område og at sikre landets suverænitet og handlefrihed. Bestræbelserne for international stabilitet, afspænding og våbenkontrol søger regeringen i første række fremmet gennem de internationale organisationer, Danmark er medlem af.
Hovedsigtet med bistandsarbejdet i udviklingslandene er at gøre en medmenneskelig indsats; men det kan tillige betragtes fra en sikkerhedspolitisk synsvinkel, idet bistandsarbejdet må antages at have en fredsbevarende virkning.
Et erklæret led i sikkerhedspolitikken er endvidere, at der fortsat opretholdes et troværdigt dansk forsvar. Dettes opgaver og muligheder må imidlertid ikke anskues som et isoleret militært anliggende. Under krig og truende udsigt hertil vil det være nødvendigt at organisere en samlet og koordineret indsats af alle samfundets militære og civile ressourcer med henblik på militær indsats som på indsats for at beskytte liv og ejendom og opretholde et organiseret samfund i vidst mulig omfang.
Denne samlede og koordinerede indsats betegnes med et fællesudtryk som totalforsvaret.

Totalforsvaret omfatter fire elementer: Det militære forsvar (herunder hjemmeværnet), civilforsvaret, politiet og det civile beredskab.Ved det civile beredskab forstås opretholdelsen af den livsnødvendige del af produktions-, forsynings- og transportappararat samt af regeringens og den statslige og kommunale forvaltnings funktioner under krig og andre ekstraordinære forhold.
Totalforsvarsbegrebet og -målsætningen er dannet med den militære trussel og de militære behov som hovedforudsætning. Der har før været tilbøjelighed til at se de ikke-militære totalforsvarsbestræbelser som størreforanstaltninger til det militære forsvar. Efter udarbejdelsen af civilforsvarsstyrelsens memorandum af 1980 om det civile beredskab og en rapport fra 1981 om trusselsbilledet i relation til forsyningsproblemer er opmærksomheden imidlertid blevet henledt på, at også ikke-militære pressionsmidler, især afskæring af visse forsyninger, kan true landets politiske handlefrihed. Totalforsvarets mål og midler er dermed sammenkædet med udenrigs- og sikkerhedspolitikken. Et velfungerende totalforsvarsberedskab har udadtil en krise- og krigsforebyggende virkning. Omvendt vil forholdet til internationale organisationer, Danmark er medlem af, og forholdet til øvrige lande have afgørende indflydelse på de beslutninger om totalforsvarsindsatsen, der skal træffes i en krise- og krigssituation. Sikkerhedspolitikken er dermed også af betydning for den planlægning af totalforsvaret, der skal finde sted i fredstid.
Det væsentlige i totalforsvarsideen er en politisk-administrativ koordination af indsats og planlægning af forsvar (herunder hjemmeværnet), civilforsvar, politi og civilt beredskab.
I debatten om totalforsvaret indgår også tanker om ikke-voldelige forsvarsmetoder, som under visse omstændigheder kan yde værdifulde bidrag i den samlede indsats.
Selve betegnelsen "totalforsvar" og det forhold, at det militære forsvar indgår heri, er utvivlsomt med til at give det indtryk, at totalforsvarets vigtigste opgave at sikre landets suverænitet ved militære midler.
Det er imidlertid en selvstændig og lige så vigtig opgave for totalforsvaret at sikre befolkningens liv og ejendom mod virkningerne af eventuelle afspærrings- og krigssituationer. Denne opgave foreligger for Danmark som for ethvert andet land, uanset hvilken forsvars- og alliancepolitik det har, og uanset om man har et militært forsvar eller ej.

De civile elementer af totalforsvaret her dermed en selvstændig betydning ved siden af det militære forsvar. I en krigs- eller afspærringssituation vil der - uanset de militære operationers forløb - opstå behov for en hurtig og kvalificeret indsats af det ikke-militære totalforsvar.
Det er derfor vigtigt, at der er det nødvendige beredskab og de nødvendige ressourcer på disse områder. Dette gælder iøvrigt også i tilfælde af større fredstidskatastrofer.

Siden regeringsdannelsen i 1979 har regeringen systematisk arbejdet for en styrkelse af civilforsvaret og det civile beredskab. Dette er blandt andet den nye civilforsvarslov et udtryk for. Denne lov har i højere grad end tidligere lagt vægten på det kommunel civilforsvar, herunder præciseret de lokale folkevalgtes ansvar for området. Tilsvarende vil der inden for det civile beredskab blive lagt op til at give kommunerne øgede beføjelser og øget ansvar.
På baggrund af de to memoranda om civilforsvaret og det civile beredskab, der på en række mangler inden for disse to områder, har regeringen besluttet at fremme planlægningen inden for civilforsvaret og det civile beredskab på en række områder (beredskab med kemiske kampstoffer, varslingstjeneste, politiets CF-opgaver, kommunernes CF-opgaver og beskyttelsesrum, endvidere forsyningsberedskabet og nogle andre områder inden for det civile beredskab.
Regeringen har endvidere nedsat et regeringsudvalg vedrørende det civile beredskab og besluttet, at indenrigsministeren tiltræder regeringens sikkerhedsudvalg, når dette behandler spørgsmål vedrørende totalforsvaret.

Som nævnt, er de problemer, der indgår i totalforsvarsarbejdet, generelle i den forstand, at ethvert land har behov for at kunne gøre en indsats for at beskytte befolkningen.
De initiativer, der er taget af regeringen med henblik på styrkelse af totalforsvarstanken er bl.a. inspireret af arbejdet i en række lande som f. eks. Norge, Sverige, Holland, Østrig og Schweiz, der længe har arbejdet meget systematisk med totalforsvarsberedskabet.
Det er klart regeringens hensigt at styrke indsatsen og beredskabet inden for civilforsvaret og det civile beredskab, når det iværksatte planlægningsarbejde er afsluttet.
Det må i øvrigt erkendes, at befolkningen har behov for øget viden om beredskabet inden for civilforsvaret og det civile beredskab, ikke mindst med hensyn til hvad borgerne hver især eller kollektivt kan gøre som supplement til totalforsvaret i krigs- og

krigslignende situationer.

I den efterfølgende debat fremførte,
Ib Vindelev. Når jeg taler om totalforsvar, så tænker jeg på alt der sættes ind i hverdagen og i krisetider for at redde menneskeliv, materialer eller landområder. Jeg vil derfor tage udgangspunkt i det enkelte menneskes, familiens, boligkaréers, m.v. behov for selvhjælp i visse situationer for at overleve.
Jeg finder, der er et behov for en form for selvhjælp, som vil blive afsporet allerede i debattens udgangspunkt, hvis vi anvender et ord med "forsvar" i. Derfor vil jeg foreslå, at vi tager udgangspunkt i:

- det enkelte menneskes behov i hverdagen
- lokalsamfundets behov
- landets behov/samfundets behov
- jordklodens behov.

Vi har i katastrofesituationer behov for at kunne tage vare på os selv. Hvordan beskytter jeg mig selv, mine børn/familie, hvis der sker en bombeeksplosion? Hvordan skal jeg reagere, hvis der falder et fly ned, hvis der sker en togulykke i min nærhed, kemikalievogne vælter, mit barn bliver skoldet o.s.v.
Der er her tale om førstehjælp - om egen beskyttelse og hjælp til andre personer. Der er derfor ikke kun tale om militære eller civilforsvarsforhold.
Skal passe på, at debatten ikke bliver afsporet, hvilket den vel gjorde, da begrebet totalforsvar blev inkorporeret i forsvarsforliget - endda sammen med et afsbit om værnepligt.
Kun ved at fastlægge princippet om, at det, der er tale om, er, det enkelte individs muligheder for at overleve eller hjælpe, kan vi få noget ud af debatten og så vil vi kunne opnå mange besparelser - også i det militære og traditionelle civile beredskab.
Principperne for debatten bør være:
Det gælder det enkelte individs muligheder i fredstid og krisetider - det, der opstilles i et beredskab, skal kunne virke i såvel fredstid som krigstid i størst mulig omfang og debatten skal føres af befolkningen, herunder ikke mindst politikkerne.
Det betyder, at f, eks, vort militære beredskab skal overvejes i forhold til nærsamfundet. Er det rimeligt at sende styrker til Nordtyskland, medens vi skal have NATO-forstærkning?
Jeg mener, at der til styring af total selvhjælp, skal etableres et sekretariat, som skal stå for koordineringen og som skal ligge

hos statsministeren, medens de enkelte ministre tager sig af deres områder.

Finn Larsen. Når vi aksl diskutere totalforsvar, der det vel rimeligt at tage udgangspunkt i USA, hvis forsvar gennemgår en teknologisk udvikling, som er på vej til Europa. Den integrationsstrategi, der hersker i NATO i øjeblikket, vil påvirke det danske forsvar. Befolkningen må inddrages i debatten. Målet må være at styrke det civile beredskab på bekostning af det ,ilitære forsvar.

Hans Peter Baadsgaard. Kan vi forsvare os på en anden måde? Finder der en rimelig fordeling sted af de ressourcer, der afsættes til at beskytte os selv for?

Egon Weidekamp. Usikker overfor begrebet totalforsvar. Forsvarets opgave er at slå en eventuel fjende tilbage. Civilforsvaret er et forsvar, der sætter ind, når skaden er sket og er kun et hjælpetjeneste - ikke en del af forsvaret.

Henning Rasmussen. Jeg kan godt forstå forvirringen, det hænger sammen med, at totalforsvar kan forstås på to måder. Ked af, at begrebet er blevet til totalforsvar, burde måske have heddet total beredskab.

Det er en klar forudsætning, at vi kan fortælle folk, at vi har et beredskab, som samfundet har ansvaret for, der kan fungere. Dog kan vi i dag konstatere, at ikke alle civile beredskaber fungerer og derfor kommer vi ikke uden om at afsætte yderligere ressourcer. Vi må også være opmærksomme på, at beredskabet stiller større tekniske krav. At der bliver brug for nogle værnepligtige til at styrke det civile beredskab, da der ikke er mandskab nok.
En af grundtankerne bag den nye civilforsvarslov er, at alle de, der arbejder på centrale pladser i kommunerne, skal vide hvor deres plads er i det civile beredskab. Hvis målsætningen er, at ingen skal dø, kvæstes og lide skade, er vores opgave håbløs. Men den er det ikke, hvis vi indenfor en rimelig økonomisk ramme skal sørge for beskyttelsesrum, materiel, civile beredskab, som vil kunne redde adskillige menneskeliv.
Der er en krisestyringsplan; i den er der indeholdt, at der skal være en krisestyringsgruppe, som består af politikere og embedsmænd, som afholder øvelser. På samme måde organiseres der regionsvis, hvor man koordinerer indsatsen. Her sidder bl.a. folk fra militæret, politi, civile beredskab og civilforsvar.

Poul Søgaard. Forsvaret skal virke præventivt. Der sker en udvikling indenfor forsvaret, der ikke bare inddrager militæret, men også befolkningen, derfor er det vigtigt at vi tager en debat om totalforsvar,som også vil komme til at virke præventivt. I den diskussion må vi naturligvis have med, at de personer,vi sender ud i forreste række for at forsvare os,også må have materiel, der gør dem i stand dertil. Vore eventuelle modstandere vil indsætte deres militær overfor områder,der vil nedbryde befolkningens moral, derfor hører civilforsvaret med.

Arne Sørensen. Diskussionen kører på forsvarets og militærets principper. Vi skal bruge diskussionen til at fortælle,at vi vil lægge om på civilbefolkningens beskyttelse og de skal vide,der er muligheder og at de kan føle sig sikre.

Anker Jørgensen. Knud Heinesen, Kjeld Olesen, Henning Rasmussen, Poul Søgaard, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen og undertegnede har afholdt to møder for at formulere oplægget til debatten, også vi var meget usikre på ordet totalforsvar. Totalforsvar kan jo være det Reagan vil,-det er ikke det, der ligger i ordet. Vi kommer nok ikke uden om ordet, men vi skal lægge det indhold i det, vi mener er rigtigt.

Der skal være balance i de forskellige og mangeartede indsatser for at beskytte befolkningen. Først og fremmest skal vi prøve at undgå krig ved afspænding, ikke bare her, men også internationalt og via vores Ulandspolitik, som er et led i sikkerhedspolitiken. Vi må gøre os klart, at der er indgået et forsvarsforlig som rækker et par år frem. Vi vil arbejde videre med spørgsmålet i forretningsudvalget og på et senere tidspunkt vende tilbage til hovedbestyrelsen.

Kjeld Olesen. Rimeligt at gøre status over om den sikkerhedspolitik vi fører,er rigtig. Det præventive består ikke bare i omfanget af materiel, men også at befolkningen er forberedt. For at vi kan leve op til det, er det nødvendigt,at vi akcepterer, at der må bevilges de nødvendige ressourcer.
Vi har pr. tradition sagt, at afspænding er noget med øst kontra vest, men også noget med, hvad holdninger, der er øst-vest. Det er ikke bare et spørgsmål om at opruste for derefter at nedruste.

Egon Weidekamp. Civilforsvaret har ingen militære opgaver og rykker kun ud, hvis der skal hentes folk, som er skadede m.v. Civilforsvaret er i dag ringere stillet end for fem år siden.

Finn Larsen. Ikke-militært forsvar er ikke udtryk for, at vi selv skal smide alle våben væk, men at vi må vælge, om vi vil køre med på den teknologiske våbenudvikling. Vores medlemskab af NATO bidrager ikke til at vores situation bliver bedret og bestemt ikke efter at der er kommet ny præsident i USA.

Lasse Budtz. Det af hovedbestyrelsen nedsatte arbejdsudvalg skal også arbejde med "totalforsvar" med henblik på det debatmateriale, der skal udsendes til oktober. Der er to former for totalforsvar, som vi skal arbejde med, men også prøve at formulere noget om ikkevoldeligt forsvar. Der bør være en debat i partiforeningerne, inden der sker en vedtagelse.

Børge E. Nielsen. Der er, har jeg opfattet, en meget skarp grænse mellem de militære og civile korps. Er der noget lovmæssigt på internationalt plan om disse skel?

Poul Søgaard. Det er helt klart, at der er en skillelinie mellem forsvaret og civilforsvaret.

Henning Rasmussen. En civilværnepligtig er efter international lovgivning ikke krigsførende og skal derfor beskyttes af fjenden.

Anker Jørgensen. Enig med Lasse Budtz. Der vil også blive arbejdet videre med spørgsmålet i forretningsudvalget.

AD. 3, pkt.b.Evt. Andre spørgsmål

Steen Ole Hedelund Jørgensen. Vi har på vores amtsrepræsentantskabsmøde vedtaget en udtalelse, der ikke er nået frem til hovedbestyrelsen. Indholdet var, at EF har vedtaget sanktion mod Sovjetunionen og nu senere mod Argentina. Er betænkelig i forhold til Romtraktataten og vores valgprogram.

Kjeld Olesen. Vi kan ikke være uenige i, at det, der er sket i forbindelse med Sovjet, er forkert. Den danske regering har protesteret kraftigt. Omkring Argentine har man akcepteret Danmarks synspunkter fra Sovjet-sagen, men der var ikke tid til at føre tingene igennem i de respektive parlamenter.

Finn Larsen. Takkede for den tid han og Claus Jensen havde været medlem af hovedbestyrelsen - for det gode og positive samarbejde, der har været. Udtrykte håbet om, at den udvikling, bevægelsen havde været igennem, ville fortsætte.

Anker Jørgensen. Takkede for det store arbejde Finn Larsen og Claus Jensen havde udført i DSU og glædede sig til at samarbejde med afløserne.

Mødet sluttede kl. 12,55. Refereret: Willy Stig Andersen.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, FREDAG DEN 14. MAJ 1982

KL. 13.3o I STATSMINISTERIET.

Til stede: Anker Jørgensen, Inge Fischer Møller, Knud Heinesen, Ejner Hovgaard Christiansen, Tage Sørensen, Gunnar Bagh, Jørgen Jensen, Egon Weidekamp, Eva Clausen, Knud Christensen, Jan Pedersen, Ritt Bjerregaard, Harry Rasmussen.
Steen Christensen, Kjeld Arne Sørensen.

Ad. 1 Godkendelse af referat fra forretningsudvalgsmødet den 24. april 1982.
Godkendtes.

Ad. 2. Den politiske situation.
Anker Jørgensen rettede en særlig velkomst til DSU's nye forbundsformand Jan Pedersen.
Gennemgik herefter de forhandlinger, der har været med SF og de Radikale henholdsvis den 11. og 13. maj om de økonomiske foranstaltninger, som regeringen mener er nødvendige med baggrund i den aktuelle finanslov samt finansloven for 1983.

Udgifter:

Martspakken vil koste		3,5	mia. kr.
Lovgivning for landbruget		o,5	- -
Handlingsprogrammet iøvrigt, bl.a. byggeri, offentlige investeringer, erhvervslivet		1,9	- -
Mindre provenu i kraft af skattelettelser for erhvervslivet, herunder negativ indkomstskat		1,5	- -
Uddannelsesstøtte: statslån og gældssanering		o,9	- -
Tilsammen	ca.	8	mia. kr.

Indtægter:

Punktskatter: Desuden kulafgift, moms på turistkørsel, vidio, checkafgift	ca.	2,9	mia. kr.
Energiafgifter		1,o	- -
Rentebeskatning		2,o	- -
Ialt	ca.	6	mia. kr.

Beskrev sluttelig de to partiers stilling til de enkelte punkter.

I den efterfølgende debat deltog Ritt Bjerregaard, Knud Christensen, Gunnar Bagh, Jan Pedersen, Tage Sørensen, Eva Clausen, Knud Heinesen.
Der var enighed om, at der snarest muligt måtte udsendes informations- og argumentationsmateriale, især om beskæftigelseseffekterne vedr. afgiftsforhøjelserne.

Ad. 3. Organisatoriske spørgsmål.

Ejner Hovgaard Christiansen foreslog efter indstilling fra Fritids- og idrætspolitisk udvalg, at Ib Vindelev overtog udvalgssekretærposten efter Poul Feldvoss, samt at man imødekommer ønske fra LO om at blive repræsenteret i arbejdsgruppen om debatmateriale vedr. sikkerheds- og forsvarspolitikken.
Godkendtes.
Refererede den daglige partiledelses drøftelser af en videre opfølgning af "Rapporten om hovedbestyrelsens arbejdsopgaver og arbejdsform" som lovet på hovedbestyrelsesmødet den 24. april.
Det godkendtes herudfra

at partisekretæren udarbejder notat om de konkrete lovanliggender,der er indeholdt i rapporten og at forretningsudvalget herudfra indstiller til hovedbestyrelsen, at disse konkrete spørgsmål vedr. partilovene henvises til videre behandling i det lovudvalg hovedbestyrelsen nedsætter forud for næste partikongres.

at partisekretæren tilskriver folketingsgruppens bestyrelse om forslag til, at der forud for åbningen af næste folketingssamling afholdes et nyt fællesmøde mellem hovedbestyrelsen og gruppen til drøftelse af regeringens og gruppens arbejdsprogram for det forestående folketingsarbejde uden at anfægte hidtidig praksis, at godkendelsen af den egentlige åbningstale fortsat ligger i regeringen og folketingsgruppen.

at der tages stilling til rapportens forslag vedr. ændringer i de gældende "Generelle retningslinier for de af hovedbestyrelsen nedsatte udvalg" ved fremsættelse af ændringsforslag hertil på et kommende hovedbestyrelsesmøde, idet forretningsudvalget samtidig udtaler sin principielle tilslutning til de fleste af de intentioner, der er indeholdt i rapportens afsnit herom, side 3.

at der i indkaldelsen til hovedbestyrelsesmøderne indføjes en frist på 14 dage før mødet til for HB-medlemmerne at meddele partiledelsen sager/emner,der ønskes optaget på dagsordenen.

Ejner Hovgaard Christiansen orienterede om,at det efter indstilling fra energipolitisk udvalg var godkendt at indkalde socialdemokratiske medlemmer af de kommunale tekniske udvalg til en konference den 12. juni i Odense om Varmeplanlægning og Energiplan 81, at LO havde indbudt partiet til et samarbejde om påtænkte amtskonferencer i august/september om jobskabelseslov m.v., med henblik på at indbyde alle socialdemokratiske medlemmer af arbejdsmarkedsnævnene hertil, at der i sammenhæng med spørgsmålet om nye lokaler til partikontoret p.t. forhandles / undersøges muligheder for bo-fællesskab med AKTUELT (trykkeri, administration, redaktion).

Det besluttedes:

at partikontoret undtagelsesvis betaler et sagførersalær for partiorganisationen i Broager kommune vedr. en sag fra K-valget 1978 imod Indenrigsministeriet,

at de igangværende og videre overvejelser om en evt. omlægning af rejsesekretærordningen først afsluttes efter årsmødet, så der bliver tid til en "høring" i amterne.

at godkende flg. folketingskandidatopstillinger:

kreds 14	Enghavekredsen	Klaus Hansen
kreds 16	Brønshøj - Vanløse	Ole Espersen
kreds 17	Frederiksberg 1. kreds	Karen Dahlerup
kreds 23	Ballerupkredsen	Helle Degn
kreds 37	Nykøbing Sj. kredsen	Birte Weiss
kreds 39	Ringstedkredsen	Søren Hansen
kreds 4o	Sorøkredsen	Jørgen Hass
kreds 47	Nykøbing F-kredsen	Erik B. Smith
kreds 5o	Odense 1. kreds	Poul Søgaard
kreds 64	Løgumklosterkredsen	Poul Quist Jørgensen
kreds 75	Horsenskredsen	Henning Jensen
kreds 76	Ringkøbingkredsen	Helmer Sørensen
kreds 83	Århus 4. kreds vestkr.	Karl Hjortnæs
kreds 89	Silkeborgkredsen	Chr. Klem-Hansen
kreds 99	Ålborg Nordre kreds	Kjeld Olesen

I debatten om de organisatoriske spørgsmål deltog alle forretningsudvalgets medlemmer.

Ad. 4. Internationalt arbejde.

Ejner Hovgaard Christiansen orienterede om forberedelserne vedr. efterårets medlems-rejse til Grækenland og EF-studierejsen til Strassbourg samt Den Nordiske Arbejderkongres i Norge i juni.

Referat

Ejner Hovgaard Christiansen

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE LØRDAG DEN 12. JUNI 1982 I GRUPPEVÆRELSE NR. 1 PÅ CHRISTIANSBORG.

Afbud: Knud Christensen, Georg Poulsen, Åge Munk, Arne Sørensen, Hardy Hansen, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Kjeld Hansen, Max Harvøe, Hansa Schmidt, Tyge Groes, Gorm Bramsnæs, Hans Christiansen, Niels Lindén, Jimmy Stahr, Eva Gredal, Eggert Petersen, Bendt Thuesen, Lasse Budtz, Egon Weidekamp, Jørgen Damgaard.
Øvrige fravær: Jørgen Hass, Tom Christensen, Erik Hauerslev, Børge E. Nielsen, Eivind Larsen, Vibeke Storm Rasmussen.

Ad. 1. VALG AF DIRIGENT - Ad. 2. NAVNEOPRÅB

Anker Jørgensen bød velkommen og rettede en særlig velkomst til følgende nye medlemmer af hovedbestyrelsen: Poul Jørgen Nielsen, Storstrøms amt, Finn Nielsen (amtsformand) og Hans Ejner Mortensen, Bornholms amt, Søren Madsen, Viborg amt, Finn Sørensen, Roskilde amt, Jan Petersen og Kirsten Jensen, DSU.
Foreslog Tage Sørensen som dirigent for mødet.
Dette godkendtes.

Ad. 3. GODKENDELSE AF REFERATER: FÆLLESMØDET MELLEM FOLKETINGSGRUPPEN OG HOVEDBESTYRELSEN DEN 23. april OG HOVEDBESTYRELSESMØDET DEN 24. APRIL

Tage Sørensen (dirigent). Vi tager referaterne et for et og godkender først referatet fra fællesmødet mellem folketingsgruppen og hovedbestyrelsen.

Erik B. Smith. I referatet på side 2 skulle der, i stedet for svigende niveaufordeling", have stået "svigende niveauforbedring". Det sidste punktum i samme afsnit, som lyder: "Pegede på, at man regnede med,at staten i 1985 har et større tabt provenu på skattebegunstigede opsparinger, end der foretages udbetaling af folkepension", ændres til: "Pegede på, at man regnede med,at staten i 1985 har større udgifter på skattebegunstigede pensionsopsparinger end på folkepensionerne".

Anker Jørgensen. Forretningsudvalget indstiller til hovedbestyrelsen, at der ikke for fremtiden skal tages referat fra fællesmøderne mellem folketingsgruppen og hovedbestyrelsen.

Forretningsudvalgets indstilling godkendtes.
Referatet fra fællesmødet godkendtes.

AD. Referat fra hovedbestyrelsesmødet den 24. april

Poul Feldvoss. Jeg står i sidste referat som fraværende. Det var jeg ikke, jeg kom lidt senere.

Erik B. Smith. Det samme er tilfældet for mig.

Referatet godkendtes.

Ad. 4. VALG AF FORRETNINGSUDVALGSMEDLEM (i.s.t.Willy Andersen Århus Amt)

Dirigenten. Vi har tradition for, at der vælges tre medlemmer øst for Storebælt og tre vest for Storebælt. Foreslog at hovedbestyrelsen fastholder denne tradition.
Dette godkendtes.
Dirigenten foreslog følgende til stemmeudvalg: Jytte Andersen, Bent Greve, Erik Worm. Dette godkendtes.

Ingrid Jensen. Foreslog Steen Ole Hedelund Jørgensen.
Finn Ladefoged. Foreslog Lis Benfeldt.

Dirigenten. Der er 4o stemmeberettigede medlemmer af hovedbestyrelsen til stede.

Afstemningsresultatet blev som følger:

Lis Benfeldt	3o stemmer
Steen Ole Hedelund Jørgensen	8 stemmer
Blanke	2 stemmer.

Ad. 5. POLITISKE SPØRGSMÅL

pkt. a. Den politiske situation

Anker Jørgensen. Den politiske situation er kendt fra pressen og de mange informationer, der er udsendt fra partikontoret.
Vort handlingsprogram er faktisk gennemført til punkt og prikke, dog er der et par svagheder i jobskabelsesordningen. Da regningen skulle betales, var der nogle problemer. Vi fik ikke helt de penge hjem, vi skulle bruge til at financiere udgifterne med.
Det lykkedes som sagt for os,stort set,at komme igennem med vores oplæg. Det, der ikke er med nu, er der aftaler eller beslutning om, at det skal gennemføres til efteråret.
Det var et halsbrækkende samarbejde, vi blev sendt ud i med Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti.
Perspektivet i det, vi har fået vedtaget er, at det vil skaffe ganske mange arbejdspladser.

Skattereformen og ungdomsgarantien vil vi komme igennem med i efteråret. Det vil betyde, at vi med udgangen af 1983 vil kunne tilbyde alle unge under 25 år uddannelse eller job.
Jordbank vil vi formentlig også komme igennem med, men det kan blive svært med de problemer, de Radikale er rendt ind i med landbruget.

Forretningsudvalget indstiller at der udsendes en udtalelse fra hovedbestyrelsesmødet. Gennemgik en skitse hertil.

Dirigenten. Foreslog, at den politiske debat tages med udgangspunkt i udkastet til udtalelse.

Ove Fich. Tirsdag den 18. maj blev der i EF vedtaget landbrugsprisforhøjelser, som stemtes igennem, selvom et land var imod og nedlagde 62 vetoer. Det kan vi som parti næppe holde til, da det grundlag, vi gik til Europaparlamentsvalg på, var en fastholdelse af vetoretten.
Spørgsmålet er, om vetoretten stadig findes i EF? Svaret er både ja og nej. Hvis et land har store penge i klemme, så vil de enten stemme os ned eller tvinge os til at fjerne vetoet. Hvorledes skal vi reagere på denne begivenhed? Landbrugsminister Bjørn Westh nægtede at deltage i afstemningen og jeg tror, at vi skal lade det være ved det foreløbigt. Britterne løb selv ind i situationen og de havde nogle andre baggrunde, nemlig at de ville have flere penge ud af EF. Det opståede må ikke få os til at glemme, at der sker en underminering af vetoretten, det sker blandt andet ved, at kommissionen bevilger penge til aktiviteter, uden at ministerrådet bliver spurgt.

Gert Nielsen. Den negative skat for landbruget vil komme til at berøre nogle kommuner hårdt. Kan der laves en udligningsordning?

Helmer Sørensen. Oversigtsmaterialet over arbejdspladskontaktfolk i mit amt meget mangelfuldt.

Knud Heinesen. Vi har foreslået problemet om negativ skat for landbruget løst på den måde, at udskrivningen strækkes over årene 1983 - 84 og 85.

Henning Heesche. Pensionskassebeskatningen må med i udtalelsen. Dette spørgsmål hersker der stor uklarhed om blandt ikke-politiske aktive. Vurderingsrådenes nedlæggelse, som Folketinget har besluttet skal ske fra januar 1983; denne beslutning bærer præg af, at være truffet på et grundlag, udarbejdet af embedsmænd, der ikke ved, hvad der sker ude i kommunerne. Nedlæggelsen kan ikke

gennemføres, uden at vi udvider kommunernes administration.

Kirsten Jensen. Socialdemokratiet og regeringen har den holdning, at NATO skal "arbejde" indenfor det geografiske område,NATO dækker. Pegede på, at NATO sætter tropper ind i den tredie Verden.

Gunnar Bagh. Hvordan vurderes mulighederne for samarbejdet i efteråret og med hvem?

Tonni Petersen. Jeg har været meget betænkelig ved, at vi påtog os regeringsansvaret, men jeg anerkender med tilfredshed det resultat regering og folketingsgruppen har opnået. Vi skal ikke i udtalelsen lægge op til samarbejde med "firkløverpartierne".

Poul Erik Korneliussen. God ide at lave en udtalelse, hvor vi bakker regering og folketingsgruppen op.

Ib Vindelev. Vi har bremset de borgerlige partiers forslag, det må også med i vurderingen af regeringen og folketingsgruppens indsats. De ting, der er gennemført i Folketinget, skal nu ud i form af cirkulærer m.v.; formulér venligst teksten på en måde, så alle kan forstå det, ellers bliver det embedsmændene, der kommer til at tolke det. De arbejdsløse kan ikke få de penge, der er afsat i budgetterne til bekæmpelse af arbejdsløsheden til at hænge sammen. Der må sendes materiale ud til partiorganisationerne, der på en bedre måde forklarer lovgivningen.

Poul Felvoss. Det er svært at lægge budgetter i kommunerne i øjeblikket. Noget må man tage udenfor budgetrammerne og andet indenfor. Det eneste sted kommunerne kan hjælpe på beskæftigelsen, er i anlægsopgaverne, men her skal vi i kommunerne skære ned.

Steen Ole Hedelund Jørgensen. Udtalelsen virker for intern. Den siger kun noget til partilederne. Den må udbygges på området den internationale spænding. Det påvirker mange, at en nabo er i krig et andet sted i Verden. Der må noget med om atomvåbenfri zone længere ned i Europa.

Elise Petersen. Jeg opfatter ikke udtalelsen som en åbning mod samarbejde med de borgerlige, mere som en opfordring til ansvarlighed. Det vil også kunne sætte kog i sammenholdet i firkløverpartierne. Pegede på, at vi må tage fat i en debat om EF i god tid, så vi ikke "bliver taget på sengen" ved næste valg til Europaparlamentet. Advarede mod,at akceptere udhuling af vetoretten.

Hans Mortensen. Vi skal i udtalelsen skrive, at uenigheden i firkløverpartierne er en hindring for et godt arbejdende Folketing.
Fandt det forkert at socialdemokrater hellere markerer sig politisk i de borgerliges blade frem for i A-pressen.
Anker Jørgensen. Forkert at gå for langt ind i debatten om vetoretten nu. Der ligger en klar holdning fra regeringen på dette område. Det vigtigste om beskatning af skattefrie fonde er det svært at informere om og dermed få gennemslagskraft, det er næppe egnet til at gøre til et større propagandanummer. Det er ikke besluttet, at NATO skal operere udenfor NATOs område. Vi er imod atomvåben og vil ikke have dem på vores område. Vi må drøfte hvad infrastrukturen anvendes til. Det er ikke meningen, at udtalelsen skulle være en invitation til samarbejde til firkløverpartierne, men mere en opfordring til medansvar.
Vi må også fortælle, at vi har forhindret meget. Det er også vigtigt, at det ikke er Henning Christoffersen eller Poul Schlütter, der skal forhandle for EF det næste halve år. Det er sagt så tit, det med atomvåbenfrie zoner, at det ikke skulle være nødvendigt at tage dette spørgsmål med nu. Det, vi har brug for, er at sige til supermagterne, at de må begrænse det vanvittige våbenkapløb.
Poul Winkler. Vi må opfordre ministrene til at tage kontakt til pensionskasserne for en drøftelse om pensionskassebeskatningen.
Dette godkendtes.
Udtalelsen godkendtes, - er vedhæftet referatet.

Ad. 5. pkt. b. Forelæggelse af udkast til program for Socialdemokratiets børnepolitik.
Erik B. Smith forelagde udkastet og sagde blandt andet, at det tidsmæssigt ligger mellem arbejds- og principprogrammet.
Følgende deltog i debatten: Poul Erik Korneliussen, Elise Petersen, Gert Nielsen, Ingrid Jensen, Gunnar Bagh, Bent Greve, Jytte Andersen, Poul Feldvoss, Hans Peter Baadsgaard, Tonni Petersen, Arne Lunding, Knud Heinesen, Erik B. Smith.
Dirigenten foreslog på baggrund af mange kritiske indlæg, at udkastet tilbagesendes til udvalget med bemærkning om, at udkastet må til høring i alle hovedbestyrelsens stående udvalg og at det efter en færdigbehandling tilbagesendes til hovedbestyrelsen til endelig godkendelse på oktober mødet.
Dette godkendtes.

Ad. 6. ORGANISATORISKE SPØRGSMÅL

pkt. a. Forslaget til debatoplæg om "Partiorganisationens struktur og opgaver på længere sigt".

Inge Fischer Møller. Forslag til debatoplæg er udsendt den 24. maj d.å., og fandt derfor ingen grund til her at gennemgå oplægget detaljeret. Oplægget er skrevet udfra den baggrund, at det enkelte medlem skal kunne deltage i debatten. Vi har taget fat i de ting, som er aktuelle for partiet, herunder græsrodsbevægelserne. Vi har også prioriteret børnene højt. Oplægget skal præsenteres på årsmødet 1982, herefter sættes medlemsdebatten i gang. Forslag til køreplan for medlemsdebatten blev herefter gennemgået. Der vil blive udarbejdet et baggrundsmateriale, som kan anvendes som opslagsbog,der skal følge debatoplægget.

Dirigenten foreslog, at man først kom med kommentarer/bemærkninger til udkast til debatoplæg.

Erik B. Smith. Jeg glæder mig til at komme igang med debatten ude i foreninger og kredse. Pegede på, at det var skrevet i et spændende sprog, men at der var enkelte problemer, som måtte rettes i en endelig redigering.

Gunhild Kaliss. Central registrering syntes jeg skal ud af debatoplægget.

Steen Ole Hedelund Jørgensen. Jeg vil godt rose oplægget, som kan være med til at skabe en god og frugtbar debat. Vi kan få en selvkritisk debat, derfor må vi passe på ikke at skille organisationen og politikken ad.

Tonni Petersen. Vi skal ikke lave omformulinger her, debatten har vist, at dette udkast kan sætte debat i gang.

Mogens Camre. Der er gode ting i dette udkast til debatoplæg. Håber, at der i en sidste redigering vil blive taget hensyn til de holdningsmæssige ting, der er blevet fremført i dag.

Inge Fischer Møller. Vi kan godt give debatoplægget en mere "salgbar" titel. Denne debat har vist, at udkastet til debatoplægget kan sætte debat i gang. Der er faldet nogle redaktionelle bemærkninger, dem vil vi tage hensyn til, uden at det principielle indhold ændres.

Dirigenten. Debatoplægget præsenteres på årsmødet med de her fremførte bemærkninger.

Debatoplægget godkendtes.

Dirigenten. Er der bemærkninger til kampagneplanen?

Kampagneplanen godkendtes, - er vedhæftet referatet.

Ad. 6. pkt. b. Rapporten om Hovedbestyrelsens arbejdsopgaver og arbejdsform

Ejner Hovgaard Christiansen. Henviste til forretningsudvalgets referat af 14. maj d.å., hvori forretningsudvalget indstiller til hovedbestyrelsen:

at partisekretæren udarbejder notat om de konkrete lovanliggender, der er indholdt i rapporten og at forretningsudvalget herudfra indstiller til hovedbestyrelsen, at disse konkrete spørgsmål vedr. partilovene henvises til videre behandling i det lovudvalg hovedbestyrelsen nedsætter forud for næste partikongres,

at partisekretæren tilskriver folketingsgruppens bestyrelse om forslag til, at der forud for åbningen af næste folketingssamling afholdes et nyt fællesmøde mellem hovedbestyrelsen og gruppen til drøftelse af regeringens og gruppens arbejdsprogram for det forestående folketingsarbejde uden at anfægte hidtidig praksis, at godkendelsen af den egentlige åbningstale fortsat ligger i regeringen og folketingsgruppen,

at der tages stilling til rapportens forslag vedr. ændringer i de gældende "Generelle retningslinier for de af hovedbestyrelsen nedsatte udvalg" ved fremsættelse af ændringsforslag hertil på et kommende hovedbestyrelsesmøde, idet forretningsudvalget samtidig udtaler sin principielle tilslutning til de fleste af de intentioner, der er indeholdt i rapportens afsnit herom, side 3,

at der i indkaldelsen til hovedbestyrelsesmøderne indføjes en frist på 14 dage før mødet til for HB-medlemmerne at meddele partiledelsen sager/emner, der ønskes optaget på dagsordenen.

Omtalte forretningsudvalgets indstilling om at næste fællesmøde mellem folketingsgruppen og hovedbestyrelsen afholdes inden åbningen af Folketinget, så Anker Jørgensen her kan give en redegørelse om åbningstalens indhold. Fremhævede i den forbindelse at det som hidtil er regering og folketingsgruppen der forestår den endelige udarbejdelse og godkendelse af redegørelsen.
Datoen for dette møde er fastlagt til den 24. september 1982.
Folketingsgruppen henstiller iøvrigt,at disse fællesmøder fremover bliver afholdt på en anden ugedag end fredag.

Hans Peter Baadsgaard. Det af hovedbestyrelsen nedsatte udvalg vedr. hovedbestyrelsens arbejdsformer peger på nogle væsentlige

5266

problemer og jeg er enig i, at der må en ændring til af opgaverne, så hovedbestyrelsen får lejlighed til at arbejde med politikken og organisationen på lang sigt. Derfor mener jeg, at vi må tage stilling til side 8 punkt A, side lo punkt B og C og side 11 punkt D og E i udvalgets rapporter.Enten må vi forkaste eller også godkende dette. Foreslog, at vi holder os konkret til disse forslag. Manglede forretningsudvalgets indstilling til, hvordan den forholder sig.

Ejner Hovgaard Christiansen. På sidste hovedbestyrelsesmøde besluttede vi os for, at"forretningsudvalget kunne kigge rapporten igennem for at se, om der er nogle punkter, vi allerede nu kan realisere, for derefter at stille forslag til næste hovedbestyrelsesmøde, så vi kan komme i gang med at få taget hul på rapporten."

Forretningsudvalgets indstilling idag er i overensstemmelse med denne beslutning.

Poul Erik Korneliussen. Jeg har den opfattelse, at det er den daglige ledelse, der skal igangsætte disse forslag. Og jeg har taget de fire punkter som foretningsudvalget indstiller til efterretning.

Forretningsudvalgets indstillinger godkendtes.

Ad. 6. pkt. c.Indstillinger vedr. repræsentation i andre organisationer

Ad. 6. pkt. d.Udvalgene

Ejner Hovgaard Christiansen. Forretningsudvalget indstiller, at vi på grund af den store udskiftning i hovedbestyrelsen og de samarbejdende organisationer samt, at vi også under iagttagelse af udvalgsrapportens behandling, udsætter disse punkter. At vi i august måned bl.a. skriver til alle hovedbestyrelsens medlemmer om deres udvalgsønsker, således at vi samlet kan overveje en fornyelse af udvalgssammensætningen.

Hans Peter Baadsgaard. Hvad er hovedbestyrelsens principper for at sammensætte udvalgene? Det ved vi ikke, da vi ikke har nogen beslutninger derom.

Poul Erik Korneliussen. Vi får tingene forelagt i august, derfor mener jeg at problemet er løst.

Hans Peter Baadsgaard. Får vi alle navne tilsendt eller bare + og ÷ ud for navnene.

Eva Clausen. Forretningsudvalgets indstilling er en nøje opfølgning af det udvalget kom med forslag om.

Henning Heesche. Vi må først tage stilling til udvalgenes størrelse og principielle sammensætning, derefter kan vi sætte navne på.

Johannes Møhl. Jeg savnede som nyt medlem en præsentation af hovedbestyrelsens medlemmer.

Ejner Hovgaard Christiansen. Jeg oplevede den præsentation og debat om udvalgets rapport vi fik på sidste hovedbestyrelsesmøde som særdeles vejledende for det videre arbejde og jeg fornemmede, at der i megen stor udstrækning er enighed om intentionerne. Pegede på, at udvalgene er så forskellige i sine formål, at det ville være svært at skære dem allesammen over samme læst. Vi kan efterlyse ønsker blandt de amtsvalgte hovedbestyrelsesmedlemmer og lade dette materiale gå ud til hovedbestyrelsens medlemmer inden stillingtagen.
Forretningsudvalgets opgave må være at komme med et forslag til hovedbestyrelsen til udvalgssammensætning, udfra de ønsker der er indkommet.

Inge Fischer Møller. Anbefalede at vi udsendte en liste over den nugældende udvalgssammensætning.

Hans Peter Baadsgaard. Jeg har ingen ønsker om at smide nogen ud af udvalgene.

Poul Erik Korneliussen. Noget kan klares på augustmødet, andet kan ikke, derfor mener jeg at vi må sigte efter en færdiggørelse på oktober-mødet.

Tonni Pedersen. Vi må rette henvendelse til alle i udvalgene, for at høre om de vil fortsætte. Støttede op om færdiggørelse af udvalgenes sammensætninger på oktober-mødet.

Ejner Hovgaard Christiansen. Der kan være udvalg, vi må udskyde til oktober-mødet, men nogle kan vi tage fat på på august-mødet.

Forretningsudvalgets indstilling godkendtes.

Ad. 6. pkt. e. Rejsesekretærordningen

Ejner Hovgaard Christiansen. Arne Lunding, Sønderjyllands amt har bedt om at få rejsesekretærordningen på dagsordenen, med henblik på at få en redegørelse for, hvorfor der ikke er ansat en rejsesekretær for Sønderjylland, Vejle og Fyns amters område efter Carit Enevoldsen, der i oktober 1981 opsagde sin stilling i forbindelse med sin indtræden i Folketinget. Det har været forretningsudvalgets opfattelse, at denne situation skulle udnyttes til

en revurdering af hele rejsesekretærordningen. Og dette er hovedbestyrelsen tidligere orienteret om. I den mellemliggende periode har vi fra partikontorets side forsøgt at støtte de tre amter gennem partikontorets øvrige medarbejdere.
Forretningsudvalget har idag givet partikontoret - efter at et udvalg bestående af de fem amtsformænd i forretningsudvalget, Inge Fischer Møller, Willy Stig Andersen og Ejner Hovgaard Christiansen har forelagt et oplæg - mandat til at optage forhandlinger, som søges tilendebragt inden den 13. august, således at forretningsudvalget her kan behandle en indstilling til hovedbestyrelsesmødet i august.
Forslag til en omlægning kan så komme ud til udtalelse i amterne i september måned, hvorefter hovedbestyrelsen tager endelig stilling på oktober-mødet.

Forhandlingsmandatet er:

1) Den nugældende rejsesækretærordning fastholdes principielt, idet dog Nordjylland, Aarhus, Fyn og Københavns amter samt Socialdemokratiet i Hovedstaden trækkes ud af ordningen og som følge heraf reduceres antallet af rejsesekretærer.
2) Med Århus, Nordjylland, Fyn og Københavns amter samt Socialdemokratiet i Hovedstaden optages forhandlinger med henblik på at drøfte en forstærket indsats i storbyområderne. (Ålborg, Århus, Odense, Københavns amts kommuner, København og Frederiksberg).

Tanken er, at der i disse storbyers områder skal etableres en lokal sekretær/konsulentordning, der samtidig fungerer ud i de pågældende amter på rejsesekretærordningens forudsætninger. En sådan nyordning skulle kunne klares indenfor de gældende økonomiske rammer for rejsesekretærordningen suppleret med lokale tilskud, der kan forhandles frem til.

Arne Lunding. Jeg er tilfreds med redegørelsen. Kan vi - for at spare penge - koordinere det lokale samarbejde mellem DSU's rejsesekretærer, LO's amtskonsulent, AOF's amtssekretær og evt. partiets rejsesekretær?

Lis Benfeldt. Er de nuværende rejsesekretærer inddraget i samtalerne om ændringerne?

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har Arne Lundings bemærkninger med inde i vore overvejelser. Rejsesekretærerne vil, så langt vi er i dag, nu blive draget ind i det videre forløb.

Redegørelsen blev taget til efterretning.

Ad. 6. pkt. f. Forelæggelse af udkast til budget for 1982

Ejner Hovgaard Christiansen. Orienterede om det fremlagte budgetforslag, som der ikke skulle tages stilling til nu. At der ville ske en anden behandling på august-mødet.
Pegede på, at der var to bemærkelsesværdige ting i budgetforslaget.

1) at rejsesekretærordningen er indgået med fuld styrke, selv om der kun i øjeblikket er ansat fire

2) at der kun er overført 100.000 kr. fra Kampfonden.

Orienteringen blev taget til efterretning.

Ad. 6. pkt. g. Meddelelser

Forretningsudvalget har ansat Hans Bredal som ny medarbejder i den ubesatte stilling på partikontorets presse- og informationsafdeling.

Ad. 6. pkt. h. Eventuelt andre spørgsmål

Hans Peter Baadsgaard. Til konferencen om varmeplanlægningen er indbydelserne sendt til kommunernes tekniske udvalg. Skal være opmærksom på, at andre arbejder med varmeplanlægning.

Ejner Hovgaard Christiansen. Konferencen blev aflyst. Indbydelserne er udsendt til gruppeformændene.

Inge Fischer Møller. Jeg vil gerne rette en varm tak til Villy Andersen, som i dag er udtrådt af partiets forretningsudvalg, tak for din store indsats. Bød velkommen til Lis Benfeldt som nyt forretningsudvalgsmedlem.

Ejner Hovgaard Christiansen. Takkede for den store opmærksomhed der havde været udvist i forbindelse med hans 50 års fødselsdag.
Orienterede om planen for Anker Jørgensens 60 års fødselsdag den 13. juli.

Der er af en kreds af amts-, kreds- og foreningsformænd sendt brev til de lokale organisationsled med opfordring til disse om at give et økonomisk bidrag til Kampfonden som en fællesgave. Det samlede beløb, der indkommer, vil efter Anker Jørgensens ønske blive anvendt til at fremme en socialdemokratisk idedebat.

Mødet sluttede kl. 16.00

Referent:

Willy Stig Andersen.

UDTALELSE FRA SOCIALDEMOKRATIETS HOVEDBESTYRELSESMØDE
LØRDAG DEN 12. JUNI 1982.

Socialdemokratiets hovedbestyrelse er tilfreds med, at det lykkedes regeringen at gennemføre den væsentligste del af Socialdemokratiets handlingsprogram, som vi satte som mål at få gennemført i denne korte folketingssamling. Tendensen i verdensøkonomien er truende, men Socialdemokratiet og regeringen har med den gennemførte lovgivning gjort en kraftig indsats for at bekæmpe arbejdsløsheden. Især ungdomsarbejdsløsheden er der sat ind overfor ved en massiv øgning af uddannelsesmulighederne og jobskabelse. Samtidig er gennemført forbedring i uddannelsesstøtten.

Igennem en kraftig samfundsindsats er der sket økonomiske lettelser i erhvervslivet og landbrugets vanskeligheder er søgt afhjulpet igennem en betydelig lettelse i erhvervets likviditet.

Bygge- og anlægsarbejderne vil blive øget væsentligt. Det er nu endelig lykkedes at komme igennem med byfornyelsesloven, en indexfinansiering af nybyggeriet, en meget kraftig øgning af det sociale boligbyggeri, herunder flere ungdomsboliger og en betydelig forøgelse af de offentlige investeringer.
Trods den store arbejdsløshed har Danmark øget antallet af arbejdspladser og den aktuelle indsats følger denne tendens op.

Der er gennemført en vigtig lovgivning om beskatning af værdierne i Nordsøgen.

Socialdemokratiet har igennem besværlige forhandlinger fået støtte til en politik, der på alle afgørende områder er den politik, vi ønskede gennemført. Det gælder også den del af vor politik, som indeholdt krav om, at regningen skulle betales. Trods mange forhindringer blev løsningen fundet. Der er derfor den nødvendige sammenhæng i den førte politik.

Perspektivet for det politiske arbejde i næste folketingsår er især at få gennemført en skattereform, en ungdomsgaranti og en jordbank. Skattereformen skal give en mere retfærdig fordeling af skattebyrden. Ungdomsgarantien skal sikre alle unge et tilbud om uddannelse og arbejde fra udgangen af 1983.

Jordbanken skal yderligere lette landbrugets gældsbyrder til gavn for produktion og beskæftigelse.

6266

Socialdemokratiets hovedbestyrelse ved, at Danmark fortsat står overfor meget store økonomiske vanskeligheder. Også i den kommende folketingssamling vil der blive stillet krav både om dristighed og ansvarlighed.

Hovedbestyrelsen vil lægge stor vægt på den beskæftigelsesfremmende politik og på den økonomiske politik, der gør det muligt for danske arbejdspladser at komme igennem det langvarige økonomiske tilbageslag, som en stor del af verden gennemlever.

Socialdemokratiet opfordrer 4-kløverpartierne til helt at opgive deres uheldige forsøg på blokpolitik imod Socialdemokratiet. I stedet bør de enkelte partier være åbne og forhandlingsvillige overfor Socialdemokratiets forslag og politik.

Socialdemokratiet er villig til fortsat samarbejde i folketinget.

Regeringen, partiet og fagbevægelsen må i alle europæiske og internationale forsamlinger gå ind for en ekspansiv økonomisk politik for derved at vende udviklingen til fordel for bedre beskæftigelse.

Hovedbestyrelsen lægger afgørende vægt på, at regeringen i FN og i NATO fortsat arbejder for afspænding.

Især er det vigtigt, at der mellem supermagterne opnås konkrete resultater for en gensidig begrænsning eller stop for det vanvittige kapløb på atomvåbenområdet.

5266

NOTAT VEDR. DEBATKAMPAGNEN OM DEBATOPLÆGGET "PARTIORGANISATIONENS STRUKTUR OG OPGAVER PÅ LÆNGERE SIGT".

TIDSPLAN: Debatkampagnen starter med præsentationen på årsmødet den 4. og 5. september 1982.

Fristen for indsendelse af besvarelsesskemaer fastsættes til 1. april 1983, hvorefter medlemsdebatten sammenfattes i en rapport, der sammen med den organisatoriske beretning tilstilles årsmødet 1983.

MATERIALER: Følgende tryksager fremstilles - og således, at de er til rådighed for foreninger og kredse fra og med den 15. september:

1. Debatoplægget
2. Besvarelsesskema
3. Debatvejledning for 6-8 aftener for ledere af debatgrupper/-møder.
4. Debatvejledning for 6-8 aftener for deltagere i debatgrupper/-møder
5. Baggrundsmateriale
6. Præsentationsfolder til omdeling blandt medlemmerne med opfordring til at deltage i debatgruppe/-møde
7. Opvarmer-plakat til ophængning ved møder, på arbejdspladser o.lign. steder

PRÆSENTATION / OPFØLGNING: I hver af månederne september, oktober, november, december og januar tilstilles foreningsbladene en mindre debatskabende artikel om spændende emner fra debatoplægget.

I september sendes pressemeddelelse ud om debatkampagnen vedlagt bl.a. debatoplægget og andre af tryksagerne.

Til fagbladene sendes i oktober en spændende artikel om det overordnede i sigtet med debatkampagnen.

"VOR POLITIK" præsenterer og følger op i numrene:
1. oktober 1982 og 1. januar 1983.

"ny politik" opfordres til et temanummer f.eks. 1. november.

AKTUELT søges interesseret i at støtte op om debatkampagnen - og iøvrigt søges A-pressen udnyttet ved indsendelse af artikler, læserbreve m.v.

5266

KAMPAGNEORGANISATIONEN:

Kredsorganisationerne opfordres til at være drivkraften i debatkampagnen over for foreningerne med sigte på, at der bliver etableret mindst een 6-8 afteners debatgruppe i hver kommune. Kredsformændene betragtes som kampagneledere - i kommuner med flere kredse tillige fællesvirksomhedens formand.

INTRODUKTIONS- OG OPTAKTSMØDER:

De forannævnte kampagneledere samles til et introduktionsmøde den 18. og 19. september om kampagnen, brugen af materialerne m.v.

Kredsorganisationerne opfordres til straks efter weekendmødet at samle deres foreningsformænd til et aftenmøde for her at diskutere om den lokale tilrettelæggelse og udførelse af medlemsdebatten.

Organisationsudvalgets medlemmer opfordres til at tage del i ovennævnte møder.

Inden den sammenfattende rapport færdigredigeres, samles kampagnelederne til en weekenddrøftelse af resultatet af medlemsdebatten.

REFERAT AF FORRETNINGSUDVALGSMØDET, FREDAG DEN 13. AUGUST 1982

KL. 13.3o I STATSMINISTERIET.

Til stede: Anker Jørgensen, Knud Heinesen, Inge Fischer Møller, Ejner Hovgaard Christiansen, Gunnar Bagh, Eva Clausen, Lis Benfeldt, Egon Weidekamp, Tage Sørensen, Jørgen Jensen, Knud Christensen, Jan Petersen, Åge Munk, Ritt Bjerregaard. Willy Stig Andersen, Kjeld Arne Sørensen.

Afbud: Georg Poulsen, Harry Rasmussen, Steen Christensen.

Ad. 1. Den politiske situation.

Anker Jørgensen rettede indledningsvis en varm tak for fejringen af hans 6o-års fødselsdag.

Redegjorde derefter for de tanker, der i sommerens løb havde været fremme om et SR-regeringssamarbejde - tanker, det havde vist sig ikke er aktuelle. Nævnte i dette sammenhæng et brev, han d.d. ville sende til formanden for Socialdemokratiet i Århus amt, hvoraf det fremgik, at skulle det have ligget således, at der skulle have været optaget egentlige forhandlinger om et regeringsgrundlag, ville hovedbestyrelsen straks være blevet indkaldt. Gennemgik derefter den økonomisk-politiske situation på grundlag af et notat (omdeltes) formuleret som tale-punkter, der tog sit udgangspunkt i finanslovsforslaget for 1983 og de overordnede foranstaltninger det nødvendiggjorde.

Anker Jørgensen sluttede gennemgangen med at konstatere at regeringen nu ville videreføre sit arbejde og straks efter finanslovsforslagets fremlæggelse, mandag den 16. august, optage de bebudede forhandlinger med alle Folketingets partier, i stedet for at vente til september hermed.

I den efterfølgende debat deltog Knud Christensen, Jan Petersen, Knud Heinesen, Ritt Bjerregaard, Gunnar Bagh, Tage Sørensen, Åge Munk, Eva Clausen, Egon Weidekamp, Inge Fischer Møller.

Der blev udtalt enighed om indholdet i brevet til formanden for Århus amt. Det drøftedes også om situationen gav anledning til at fremrykke hovedbestyrelsesmødet den 27. august, hvilket der dog var bred enighed om, at der ikke var, idet man ikke fandt, at det indebar nogen ny politisk situation at fremrykke forhandlingen med Folketingets partier.

6266

Ad. 2. Årsmødet den 4. og 5. september.

Ejner Hovgaard Christiansen omtalte det udsendte forslag til program for en socialdemokratisk teknologipolitik. Det godkendtes at videresende programforslaget med anbefaling til hovedbestyrelsesmødet den 27. august. Oplyste, at Knud Heinesen arbejdede med et udkast til årsmødeudtalelse bl.a. på grundlag af indhentede bidrag fra ministrene og udvalgsformændene, således, at den daglige partiledelse ville færdiggøre et forslag til udtalelse, der kunne være forretningsudvalget i hænde et par dage før dets næste møde om formiddagen den 27. august.

Ad. 3. HB-mødet den 27. august 1982.

Der var enighed om at mødets dagsorden måtte koncentrere sig om: Den politiske situation, årsmøde-udtalelsen, programforslaget vedr. teknologipolitik, endelig godkendelse af det på sidste HB-møde forelagte budget for 1982 samt forslag til de overordnede retningslinier for forberedelserne af partikongressen i 1984, som partisekretæren omdelte et notat om på mødet.
Adspurgt af Jan Petersen oplyste Ejner Hovgaard Christiansen, at den daglige partiledelse arbejdede med indstillinger vedr. forberedelserne af EF-valget i 1984 og ville forelægge forretningsudvalget et notat herom efter årsmødet, så sagen kunne sættes på dagsordenen for hovedbestyrelsesmødet i oktober.
Dette toges til efterretning.
I forbindelse med sidstnævnte sag, blev det vedtaget, at afvise det af EF-politikerne Bodil Boserup (SF) og Poul Møller (K) samt Poul Schlüter stillede forslag om,at alle danske partier enes om af afvise at modtage de tilskud,som Europaparlamentet - ligesom i 1979 - ville bevilge til EF-valgkampagnen i 1984.

Ad. 4. Meddelelser.

Ejner Hovgaard Christiansen oplyste, at Østbanegade-projektet som nye lokaler til partikontoret og AKTUELT var opgivet og at der var igangsat ny annoncering efter lokaler alene til partikontoret, at der som fortsættelse af kampagnen "Væk med ungdomsarbejdsløsheden" ville blive afholdt amtsvise LO-konferencer i september i samarbejde med bl.a. partiet om jobskabelsesordningen for bl.a. fagbevægelsen og alle socialdemokratiske medlemmer af arbejdsmarkedsnævnene samt partirepræsentanter udpeget

6266

af amtsorganisationerne, at der havde været afholdt møder vedr. omlægning af rejsesekretærordningen i Fyn's amt og Århus amt med et meget positivt forløb samt at møde for Nordjyllands amt var indkaldt, at børnepolitisk programudkast nu var udsendt til høring i udvalgene.
Det indstilledes og godkendtes at indmelde partiet i Socialpolitisk Forening med et årligt kontingent på kr. 800,- samt at yde Dansk Ungdoms Fællesråd et tilskud på kr. 25.000,- til deres ungdomsarbejdsløshedskampagne og at anbefale de øvrige partier i forhold hertil også at yde tilskud til kampagnen.

Ad. 5. Andre spørgsmål.

Lis Benfeldt omtalte forløbet af den nordiske kvindestudieuge i Finland og oplyste, at Danmark næste år skulle være værtsland, hvilket partisekretæren bekræftede, at vi tidligere havde givet tilsagn om at ville være med i turnus-ordningen herom.
Jørgen Jensen refererede udtalt ønske fra vore repræsentanter i KL's og Amtsrådsforeningens bestyrelse om at blive adgangsberettiget ved hovedbestyrelsesmøderne med hver een repræsentant. Ønsket tages under overvejelse.

Referat

Ejner Hovgaard Christiansen

SOCIALDEMOKRATIET

FU-møde den 12. juni 1982
/lh

GODKENDTE FOLKETINGSKANDIDATER:

Kreds	11	Nørrebrokredsen	Ingrid Bo Larsen
kreds	19	Frederiksberg, Falkonerkredsen	Per Laursen
kreds	24	Glostrupkredsen	Svend Jakobsen
kreds	31	Hillerødkredsen	Inge Fischer Møller
kreds	34	Køgekredsen	Knud Damgård
kreds	43	Næstvedkredsen	Erik Holst
kreds	49	Åkirkebykredsen	Hans Ejnar Mortensen
Bornholms amt, suppleringskandidat			Leila Linden
kreds	66	Vardekredsen	Henning Rasmussen
kreds	85	Randerskredsen	Hans Peter Baadsgaard viceskoleinspektør f. 27/11-37 (tidl. Otto Mørch)
kreds	95	Frederikshavnkredsen	Jens Risgaard Knudsen
kreds	oloo	Aalborg, vestre kreds	Helle Algreen-Ussing

6266

SOCIALDEMOKRATIET

REFERAT AF HOVEDBESTYRELSESMØDE FREDAG DEN 27. AUGUST 1982 KL. 13,30 PÅ CHRISTIANSBORG, GRUPPEVÆRELSE NR. 1.

Afbud: Georg Poulsen, Poul Øland, Børge Jakobsen, Eigil Nielsen, Per Bødker Andersen, Gert Nielsen, Max Bæhring, Ole Vernerlund, Bent Drewsen, Flemming Skov Jensen, Hans Jørgen Ellegård, Børge E. Nielsen, Eivind Larsen, Erik Worm, Jørgen Damgaard, Kuno Kjærulff, Tyge Groes, Palle Rishøj, Bjarne Petersen, Niels Linden, Ole Hyltoft, Lasse Budtz, Kjeld Arne Sørensen.

Øvrige fravær: Niels Erik Karkov, Jimmy Stahr, Eva Gredal.

Anker Jørgensen bød velkommen til hovedbestyrelsens medlemmer.
Foreslog Gunnar Bagh som dirigent for mødet.
Dette godkendtes.

Dirigenten: Foreslog, at punkt 2 og 3 behandles samlet.

Dette godkendtes.

AD 1. GODKENDELSE AF REFERATET AF HOVEDBESTYRELSESMØDET D. 12/6-82

Willy Stig Andersen meddelte, at der var en fejl i referatet på side 1 under Erik B. Smith. At der, i stedet for "svigende niveauforbedring", skulle stå "snigende niveauforbedring".

Referatet godkendtes.

AD 2 DEN POLITISKE SITUATION
AD 3 ÅRSMØDET, FORSLAG TIL ÅRSMØDEUDTALELSE

Anker Jørgensen. Alle er bekendt med, at regeringen forelagde finanslovforslaget den 16. august 1982 og i tilslutning hertil en skriftlig redegørelse fra finansminister Knud Heinesen, hvori der var angivet nogle hovedretningslinier, om hvilken politik der skulle føres. Finanslovforslaget har udgifter på 191 milliarder kr. og der mangler 74 milliarder kroner i indtægter for at være i balance.
Det underskud kan ikke undgå at give anledning til uro og nervøsitet i befolkningen og giver måske også det indtryk, at vi ikke har styr på økonomien.
Underskuddet må reduceres, hvilket finansministeren har peget på ved fremlæggelsen. Vi skal reducere underskuddet med 10 milliarder kroner, hvilket er regeringens mål - og gruppen er enig heri - for at skabe tillid blandt de, der vurderer Danmarks økonomi.

Frygten var især, at der er udsigt til, at underskuddet vil stige de kommende år.
Der er tre måder, hvorpå vi kan formindske underskuddet:
1) Besparelser.
2) Nye indtægter.
3) Dæmpet indkomstudvikling - indkomstpolitik - .

Ad. 1) Vi kan ikke lide besparelser, men det er nødvendigt. Vi må spare netto 5 milliarder kroner og hente 5 milliarder kroner via indtægter. Vi kan kun opnå en nettobesparelse på 5 milliarder kr.,hvis vi gennemfører en bruttobesparelse på ca. 10 milliarder kroner.
Det, vi har arbejdet med i den sidste uge og det vi har arbejdet ud fra, er, hvor det gør mindst ondt. Vi har fundet frem til en brutto besparelse på 5,2 milliarder kroner, det er nok også, hvad der kan godkendes/akcepteres. Skal vi spare mere end de 5 milliarder kroner, skal vi røre ved overførselsindkomsterne - sygedagpenge, arbejdsløshedsunderstøttelse, pensioner, bistandshjælp m.m. - hvilket er et problem for os.

d. 2) Vi skal klare 5-7 milliarder kroner i nye indtægter, hvoraf de 2 milliarder kroner er en tidligere indregnet indkomst på rentebeskatningen, som er et forlig indgået med Det Radikale Venstre og SF i foråret. De 5 - 7 milliarder kroner skal komme primært som indtægt via rentebeskatningen. Forudså, at det ville blive svært at få godkendt i Folketinget.

Ad. 3) Der er grund til at sige, at fagforbundsformændene på det af LO afholdte formandsmøde lagde beskedent op, bl.a. koncentreret om de lavest lønnede. Alligevel er jeg nødt til at sige, at vi står i en situation, hvor indkomstudviklingen må være beskeden.

Vi har regnet med, at lønudgifterne må stige med 10%. Hvis der nedskæres på denne målsætning med f.eks. 1%, vil man i den offentlige sektor spare 1,4 milliarder kroner, minus lidt på grund af manglende skatter.
Det er vigtigt, at vores indkomstudvikling ikke stiger stærkere end i andre lande af hensyn til vores konkurrenceevne. I Tyskland er lønudviklingen nede på 4%.
Vi forestiller os en samlet plan som indeholder punkt 1, 2 og 3, herunder en revision af skattefradragsreglerne, skattereformen, begrænsning i priser, avancer, liberale erhvervshonorar m.v. Herudover vil vi medtage nogle klare formuleringer om oversudsdeling.
Vi må kunne få Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti

6266

med på tanker om overskudsdeling. I den forbindelse har vi i de seneste dage tænkt over arbejdsgivernes investeringspligt som kan knyttes til overskudsdeling. Hvis fagbevægelsen ønsker det, kan vi gennemføre kortere arbejdstid, men det må ikke betyde stigende udgifter for erhvervslivet eller ramme de lønmodtagere, der i forvejen har det hårdt.
En arbejdstidsnedsættelse ville kunne give flere arbejdspladser og må derfor med i overvejelserne.
Der er stor risiko for, at vi ikke kan komme igennem med denne politik, som skal betragtes som en helhed. Vi kan ikke bryde afgørende med disse tanker i de forestående forhandlinger. En eventuel ny regering vil givet tage noget af det, vi her har lagt frem, men ikke det hele, derfor kan vi fortælle,at helheden mangler i forhold til hvad vi lagde frem.

Erik Hauerslev. Indgreb - besparelser - på forskellige områder viser at effekten kun slår igennem med 5o%. At alle besparelser vil give øget arbejdsløshed. Vi må finde områder som er neutrale i forhold til beskæftigelsen.

Jan Petersen. Målsætningen med regeringens dannelse var at skaffe 5o.ooo nye arbejdspladser. Denne målsætning skal vi forfølge og vi skal afholde os fra besparelser, der har en negativ effekt i forhold til beskæftigelsen. Frygtede, at de 10 milliarder kroners besparelser, hvor effekten kun bliver 5 milliarder vil gå ud over de syge, hvilket fordelingspolitisk ville være uheldigt.
Det bør overvejes om ikke kontanthjælpcirkulæret er en forkert handling. Pegede på, at de unge under uddannelse ikke har råd til en nedgang i realindkomsten. At der burde kigges på de pensionister som har store indkomster ved siden af folkepensionen.

Knud Christensen. Vi akcepterer ikke indkomstpolitiske løsninger og vil ikke have en ramme trukket ned over hovedet. Enig i, at der skal spares og at underskuddet på statsbudgettet skal begrænses. At rentebeskatningen må gennemføres - den kan være med til at nedbringe underskuddet. Der skal spares for at værne om vort velfærdssamfund, men det skal være på en socialretfærdig måde. Bad om, hvis vi skal spare de 1o milliarder kroner, at de 5-7 milliarder kroner kommer ind via rentebeskatning. Der skal i det videre arbejde tages højde for, at der kommer skattestigninger i kommuner og amter og at udgifterne til transport vil stige

Egon Weidekamp. Er tanken om beskæringer på bloktilskuddene droppet?

6266

Mange kommuner har i forbindelse med budgetlægningen været nødt til at foretage store og mærkbare beskæringer, alligevel kommer der skatteforhøjelser, som for Københavns kommunes vedkommende vil blive en stor belastning for almindelige indkomster. Og konsekvenserne af en beskæring af bloktilskuddene på 5-1o% vil blive alvorlige.

Knud Heinesen. Sidste år lavede vi en anden form for årmødeudtalelse, nemlig et lille arbejdsprogram. Med udgangspunkt i den sidste år værende tilfredshed med udtalelsen har vi udarbejdet et lignende udkast til udtalelse. På grund af den nu tilspidsede politiske situation indstiller forretningsudvalget, at udtalelsen i år må blive mindre og må koncentrere sig om den aktelle politiske situation.

Vores største problem er det stadig stigende underskud på statsfinanserne, handelsbalancen og den stigende gæld. Vi har haft underskud i alle kriseårene, hvilket vi også mente, vi skulle have, men vi har haft underskuddet under kontrol. Underskuddet har vi akcepteret for at stimulere beskæftigelsen.

Der er imidlertid grænser for, hvor stærkt vi kan lade underskuddet stige. Renter af gælden til udlandet var i 1981 på 18 milliarder kr. og vil for de følgende år blive:

1982 på 24 milliarder kroner
1983 - 4o milliarder kroner
1984 - 52 milliarder kroner
1985 - 71 milliarder kroner

Det er en af årsagerne til, at det er blevet et større problem og er uforenelig med en holdbar løsning af beskæftigelsen. Der er en sammenhæng mellem det statslige underskud og det høje renteniveau. Vi er, bortset fra Argentina, det land der har den højeste renteudgift. Det vil være en fordelingspolitisk skævhed, hvis vi lader renteudgifterne vokse. Dem, der vil have fordel heraf, er dem, der har indkomster, der gør dem i stand til at købe statspapirer.

Intet enkelt middel kan klare underskuddet eller bremse væksten. Vi kan ikke finde en eneste besparelse, der ikke har negativ indflydelse på beskæftigelsen. Besparelser på overførselsindkomsterne er dem, der har den mindst negative indflydelse på beskæftigelsen. Ikke muligt at komme uden om besparelser men disse skal vi kun gå med til, såfremt vi kan få gennemført en rentebeskatning. Hvis

6266

vi ikke begrænser væksten i udgifterne kommer vi til at begrænse niveauet og udskyder vi det, bliver det 5o% besværligere næste år.
Vi lægger op til at begrænse underskuddet til 65 milliarder de næste tre år.
Vi kan ikke undgå en reduktion i bloktilskuddene og vi er klar over, at vi ikke uden videre kan skære i bloktilskuddene.
Sigtet her vil være tre ting:

1) Love og cirkulærer bør være uden udgifter for kommuner.
2) Der vil for halvdelen af nedskæringen blive besparelser, den anden halvdel vil der blive regelændringer, der gør det muligt for kommunerne at spare.
3) Arbejde med en anden metode til fordeling af bloktilskuddene.

Jørgen Hass. Efterlyste oplæg fra det af hovedbestyrelsen nedsatte samfunds-økonomisk udvalg om hvordan vi kan få en øget produktion. Efterlyste en anden model for udregning af reallønnen. Hvad vil der ske hvis vi strøg al udenlandsk gæld? Det må også være en opgave samfundsøkonomisk udvalg kunne tage på sig.
Foreslog, at følgende indgik i årsmødeudtalelsen:

"Årsmødet konstaterer, at kun en konsekvent gennemført socialdemokratisk politik kan genskabe en hensigtsmæssig samfundsudvikling.
Årsmødet henstiller derfor til regering og folketingsgruppe, at alene initiativer, der fremmer Socialdemokratiets politiske mål, gennemføres med socialdemokratiske stemmer i Folketinget."

Bent Greve. Samfundsøkonomisk udvalg arbejder med en række overvejelser som vil være færdige til efteråret og det vil ikke være rigtigt at få disse ting ind i den politiske debat her og nu.
Urealistisk at stryge statsgælden. Det vil få nogle forfærdelige fordelingspolitiske konsekvenser.

Tonni Petersen. Vi har aldrig fået arbejdsgiverne til at investere lønmodtagernes tilbageholdenhed i nye arbejdspladser.
Dagligt tager vi afsked med arbejdskammerater. Det er en uholdbar situation som må og skal ændres. Håbede, at bloktilskuddene var ude af besparelsesovervejelserne. En reduktion vil ramme de små kommuner hårdt, og det vil blive svært for partiet i de små borgerligt styrede kommuner.

Åge Munk. Syntes ikke, det er en rigtig måde, at staten fra i år er gået over til at udregne statsbudgettets underskud på. Der må

6266

satses på aktiviteter, der indvirker på indkomstsiden i statsbudgettet. Renter på obligationer og pantebreve er ting vi skal kigge på samt de skattefrie kursgevinster. Særtold på importen, som Italien fik tilladelse til på Europaparlamentet, vil være en interessant metode at bruge som supplement.

Poul Winkler. Det vigtigste, der kan komme med, er arbejdsgiverens investeringspligt. Hvis der ikke kommer nogle beregninger om effekten af rentebeskatningen, så står jeg af. Til at begynde med talte vi om en indkomst via rentebeskatning på 2 milliarder kroner, nu tales der om op til 7 milliarder kroner. Pegede på, at det var obligationspengene der er skyld i væksten i pensionskasserne. Pensionskasserne har to formål:
1) At give pension til medlemmerne.
2) At investere i arbejdspladser.

Hardy Hansen. Der er afgørende ting i besparelsesoplægget, som vi ikke kan akceptere. Vi må gå en anden vej.
Nogle grupper er ramt hårdt på lønområdet men også beskæftigelsesmæssigt. Der må en lang række ting med som f. eks. rentebeskatning med realrentesikring, betalt frihed til uddannelse. Besparelser må ikke stå alene, der må noget positivt med.

Knud Heinesen. Der er ikke flertal for offentlig produktion. Offentlig og privat produktion i samarbejde ville kunne løse nogle problemer, men denne produktion skal også være konkurrencedygtig. Vi kan ikke sælge statspapirer eller optage lån i udlandet, hvis vi slettede indenlandsk gæld. Højere nomineret rente på statspapirerne er jeg enig i, men det fordrer, at der kommer en højere rente på statspapirerne og forudsætter også en renteskatteordning. Hvis vi gennemfører importrestriktioner vil vi for alvor komme til at mærke nedgang i vores private forbrug.

Hans Ejner Mortensen. Har vi nogen garanti for, at investeringspligten vil virke - tidligere forsøg har ikke virket. Hvis vi skal fortsætte som regering, må vi have gennemført ØD, ellers kan vi ikke skaffe arbejdspladser. Vi har mistet mange arbejdspladser indenfor byggeindustrien - det skyldes, at der er moms på byggeriet.

Poul Erik Korneliussen. Det er umuligt for os menige hovedbestyrelsesmedlemmer at være med i diskussionen om økonomisk politik, da vi ikke har sekretariatshjælp til rådighed. Savnede et oplæg fra samfundsøkonomisk udvalg. Håbede, at hovedbestyrelsens medlemmer snart får et sådant oplæg.
Kan Anker Jørgensen finde på at udskrive valg den første tirsdag

6266

i oktober - det er hvad vi frygter i vort amt. Konkurrenceevnen må hæftes sammen med videreuddannelse. Vi må gennemføre denne form for reformer i en krisetid. Der er voksende behov for uddannelse af den voksne befolkning for at de kan følge med udviklingen. Dette må med i årsmødeudtalelsen. En revision af bloktilskuddene vil betyde, at pengene tages fra anlægsområdet og dermed virke negativt i forhold til beskæftigelsen. Der må også noget med i udtalelsen om, hvordan man kan hjælpe de kommuner, som får sprængt de sociale budgetter, fordi andre kommuner eksporterer deres sociale klienter dertil.

Steen Ole Jørgensen. Glad for Anker Jørgensens oplæg, som var skræmmende, men også informativt. Pegede på, at regeringens parlamentariske grundlag næsten er forsvundet her i sommerens løb. Kan vi tage et valg på renteskatteordningen og opstart på overskudsdeling og vil befolkningen sluge dette kombineret med det negative?
Mit svar er nej. Vi bliver nødt til et pusterum, for at få styrket solidariteten og enheder indenfor den samlede arbejderbevægelse.
Af de udgifter kommuner og amter har, er de 90% bundne udgifter. Kommunerne kommer ikke igennem denne budgetlægning uden at afskedige personale og her bliver det de ufaglærte, det først og fremmest kommer til at gå ud over. Jeg har udtalt mig om, at jeg mente at hovedbestyrelsen burde være indkaldt tidligere, hvilket jeg finder er i overenstemmelse med hovedbestyrelsens forretningsorden. Dette gjorde jeg ud fra en betragtning om, at vi som hovedbestyrelsesmedlemmer skal kunne informere lokalt.

Vibeke Storm Rasmussen. I forbindelse med tildeling af bloktilskud har vi tidligere i indvandrerudvalget foreslået, at nogle midler blev målrettet mod de kommuner, hvor der bor mange indvandrere.

Ritt Bjerregaard. Jeg synes ikke, at der her er tale om en økonomisk debat, men en debat om hvordan partiet skal forholde sig i resten af firserne. Skal indlæggene forstås på den måde, at vi ikke kan/tør stå i spidsen for de ændringer, der skal til? Jeg vil gøre mig til talsmand for, at velfærdssamfundet skal gøres billigere og at det skal være os frem for de borgerlige, der skal gøre det. Vi ved godt, hvad det vil betyde, hvis det er de borgerlige, der skal gennemføre den politik, der skal bære os gennem en nedgangsperiode.

Helmer Sørensen. Hvem er det vi skal være troværdige overfor - skal det være de borgerlige partier? eller dem, der er på sygedagpenge, arbejdsløshedsunderstøttelse eller pensionisterne? Medlemmerne

6266

siger, at vi er gået så langt vi kan gå og at vi ikke skal fortsætte med at sælge ud.

Finn Ladefoged. Vigtigt, at det er os der genneføre det, der skal til. Kun vi kan sikre, at det bliver gjort på en social retfærdig måde. Den mindre indtægt, der vil blive i resten af firserne, vil vi være bedst til at fordele retfærdigt. Vi skal være indstillet på at slagte et par hellige køer. Pegede på, at de mange "prøvebal-loner" i sommerens debat gjorde det svært at være socialdemokratisk tillidsrepræsentant, både på arbejdspladser og i partiforeninger.

Hans Peter Bådsgård. Hvordan kan hovedbestyrelsens kulturudvalg komme med en udtalelse, uden at den har været godkendt i hovedbestyrelsen. "Helhedsplanen" syntes jeg er godt sammensat- bedre end jeg havde turde håbe på og jeg tror, at befolkningen kan acceptere den. Der er folk i dette samfund, som ikke har mærket krisen og de må først og fremmest med ind i de videre overvejelser.

Johannes Møhl. Det kan være nødvendigt at sonderinger foregår hemmeligt og jeg har som hovedbestyrelsesmedlem ikke følt mig tilsidesat i den forbindelse.

Anker Jørgensen. Betalingsbalanceunderskuddet er vi meget opmærksomme på og det er også her konkurrenceevnen kommer ind i billedet Det mest effektive i den forbindelse er indkomstpolitik, som vi ikke rigtigt kan lide.
Spørgsmålet er, om der overhovedet bliver noget erhvervsliv tilbage, hvis ikke vi gør noget ved økonomien. Det er ikke tanken, at vi vil gøre noget ved ungdomsgarantien, men vi arbejder med en ungdomsgarantiordning, der kan hvile i sig selv. Jordbanken er heller ikke gledet ud af vores overvejelser.
Godt, at fagforbundsformændene, som LO lagde op til, vedtog en moderat politik for de forestående overenskomstforhandlinger. Det ændrer dog ikke ved, at der i Folketinget vil være krav om indkomstpolitik. Og der er ingen tvivl om, at vi ikke kan, hvis den politiske ro skal bevares, undgå at angive, hvor omkring overenskomstløsningen skal være for at være akceptabel.
Vi har ikke tanker om at gribe ind i de eksisterende overenskomster, hvilket vi tidligere har udtalt. Det er meningen, at prisstop, avancestop skal med i den samlede plan, som vi skal lægge frem. Jeg har i mit oplæg lagt mig fast først på det negative og sidst det positive.
Det kan se mærkeligt ud, at vi først sagde, at vi på rentebeskat-

6266

ningen kunne få 2 milliarder kroner i indtægt og nu siger vi 7 milliarder kroner. De beregninger, jeg har set, siger at det ikke skulle være umuligt at nå de 7 milliarder kroner.
Jeg har sagt, at der ikke er plads til store og dyre reformer. Skattereformen er ikke en reform, vi regner med koster penge, snarere tværtimod. Betalt frihed til uddannelse er en dyr reform og omfanget heraf er ikke tilstrækkeligt afklaret. Vi havde håbet, at indekslåneordningen ville have givet et opsving i byggeriet, men ordningen vil med gennemførelsen af renteskattereformen og renteskatteordningen kunne hjælpe byggeriet.
Det har været svært at give en tidligere information på grund af de mange forskellige forhandlinger, der har været, men vi håber og det stiler vi imod, at have endelig afklaring i næste uge.
Vores oplæg er et bidrag til at forhindre noget værre og at vende udviklingen, det skal vi fortælle befolkningen. Vores pligt er at lægge en politik frem, der er troværdig i forhold til befolkningen og som er en konstruktiv løsning, som viser, at vi ikke render fra vort ansvar. Hvis ikke vi kan få et flertal for vores politik, må de, der forhindrer os, prøve om de kan. Hvis vi lagde et forslag frem om ØD, ville ikke en af vore egne tro på, at vi var troværdige, fordi alle ved, at der ikke er mulighed for at skabe et flertal herfor. Da vi dannede regering, sagde Det Radikale Venstre, at hvis de skulle være med til at tage et ansvar for den økonomiske politik, så må det også være vigtigt at dele regeringsansvaret. Og de har i senere forhandlinger fremført samme tanker. Under finanslovssamtaler med Det Radikale Venstres leder Niels Helweg Petersen spurgte Knud Heinesen, om det stadig havde deres tidligere fremførte interesse. Fremhævede, at ved egentlige regeringsforhandlinger skal hovedbestyrelsen give sin godkendelse.

Dirigenten. Udkast til ændret årsmødeudtalelse, som foreslået af forretningsudvalget, vil blive forelagt hovedbestyrelsen på mødet den 4. september i Århus.
Dette godkendtes.

AD 4. 1. BEHANDLING AF FORSLAG TIL PROGRAM/UDTALELSE OM SOCIALDEMOKRATISK TEKNOLOGIPOLITIK

Dirigenten. Tanken er, at der skal foretages en første behandling og at Poul Erik Korneliussen fremlægger forslag til program/udtalelse om Socialdemokratiets teknologipolitik på årsmødet og at hovedbestyrelsen genbehandler forslaget på sit næste møde.

6266

Poul Erik Korneliussen fremlagde forslaget til program/udtalelse om socialdemokratisk teknologipolitik. Pegede bl.a. på, at der havde været afholdt 2oo møder i partiforeninger landet over, at 75% af dem, der havde deltaget i debatten, var under 5o år, over halvdelen af deltagerne var faglærte og ufaglærte medlemmer. På grundlag af indkomne ændringsforslg fra fagbevægelsen besluttedes det, at udvalget fremlægger revideret udkast på næste hovedbest.møde.

AD 5. ARBEJDSPLAN VEDR. FORBEREDELSERNE AF PARTIKONGRESSEN 1984

Dirigenten. Henviste til den af forretningsudvalget godkendte og udsendte arbejdsplan vedr. forberedelserne til partikongtessen 1984.

Hans Peter Bådsgård. Hvornår skal vi afholde den ekstraordinære kongres for opstilling af kandidater til Europaparlamentet.

Dirigenten. Dette spørgsmål behandles under punkt 7.

Poul Feldvoss. Er det muligt at få indføjet noget om sidste frist for valg af delegerede af hensyn til forårsgeneralforsamlingerne.

Ejner Hovgaard Christiansen. Ja, det skal vi nok uddybe.

Arbejdsplanen godkendtes - vedhæftet referatet.

AD 6. GODKENDELSE AF BUDGET FOR 1982

Dirigenten. Budgetforslaget blev forelagt på sidste hovedbestyrelsesmøde. Forretningsudvalget indstiller budgettet til godkendelse.

Budgettet for 1982 godkendtes.

AD 7. ANDRE SPØRGSMÅL

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi har fået en henvendelse fra Johannes Møhl, som ønskede en drøftelse af miljølisterne og de grønne listers stigende fremmarch. Johannes Møhl har indvilget i, at dette spørgsmål tages op på hovedbestyrelsens dagsorden på et senere møde.
Derudover har Henning Heesche rettet henvendelse om, hvad der skal ske i forbindelse med Europaparlamentsvalget.
Som det fremgår af et forretningsudvalgsmødereferat vil opstillingsregler blive behandlet på næste hovedbestyrelsesmøde. Forretningsudvalget har endvidere, med baggrund i Henning Heesche's henvendelse drøftet at ændre årsmødet 1983 til en ekstraordinær kongres, hvilket forretningsudvalget hermed indstiller til hovedbestyrelsens godkendelse.

Den ekstraordinære kongres skal behandle følgende:

6266

1) Vedtagelse af valgudtalelse
2) Opstilling af kandidater
3) Politisk beretning
4) Organisatorisk beretning

Den ekstraordinære kongres kommer til at løbe over 3 dage - fra fredag den 2. september til søndag den 4. september.

Indstillingen godkendtes.

Poul Erik Korneliussen. Foreningen har været sur over, at der har været udsendt rykkere vedr. indsamling til Kampfonden i anledning af Anker Jørgensens 60 års fødselsdag. Hvorfor får foreningsuddannelsessekretærerne ikke tilsendt post?

Ingrid Jensen. Findes der er procedure for, hvem der fra udvalgene deltager i årsmødet, hvis formanden ikke kan komme, eller hvis formanden deltager på anden måde. Det må da være udvalgene der afgør, hvem der skal repræsentere udvalget, hvis en anden end formanden skal deltage.

Lis Benfeldt. I foråret bad partikontoret om at få meddelelse om, hvem der sidder i amtsbestyrelsens arbejdsudvalg. Hvad er der sket siden?

Finn Sørensen. Hvornår foretages der en udsendelse vedr. hvilke udvalg vi ønsker at komme med i.

Ejner Hovgaard Christiansen. Amternes arbejdsudvalg bliver nu kørt ind i kartoteksystemet. Udvalgsformændene er repræsenteret på årsmødet og hvis vedkommende er forhindret, afgør det enkelte udvalg selv, hvem der deltager i stedet. Ansvaret for udsendelse af rykkerbreve i forbindelse med Anker Jørgensens fødselsdag er mit. Grunden til den anvendte fremgangsmåde var, at tiden var knap og postsituationen usikker.

Inge Fischer Møller. Vi har i ligestillingsudvalget truffet en beslutning om, at sekretæren deltager, såfremt formanden er forhindret.

Ingrid Jensen. Det må være sekretærerne der deltager, når formændene er forhindret.

Steen Ole H. Jørgensen. Det er en forkert beslutning, der er truffet i ligestillingsudvalget - at formanden udpeger en anden, end den man i udvalget har besluttet det skal være.

Ejner Hovgaard Christiansen. Vi må tage en snak med formanden for

6266

ligestillingsudvalget om denne sag.

Willy Stig Andersen. Henviste til, da hovedbestyrelsen på sit møde på Bornholm juni 1980 vedtog den nye politiske-organisatoriske uddannelse for tillidsrepræsentanter, at de, der i det daglige skulle have ansvaret for den lokale uddannelse, skulle være kreds- og amtsuddannelsessekretærerne. Denne beslutning betød ikke, at der var tale om at afskaffe foreningsuddannelsessekretæren, men alene at gøre det til en lokal afgørelse, hvorvidt den enkelte partiforening ville fortsætte med at vælge uddannelsessekretærer eller ej. Hovedbestyrelsen besluttede endvidere at foreningsuddannelsessekretærerne skulle udgå som tillidsmandsgruppe i vort centrale kartotek over tillidsrepræsentanter.

Tonni Petersen. STU kan ikke fungere ude omkring, hvis vi ikke har nogle foreningsuddannelsessekretærer.

Mødet sluttede kl. 17,lo

Refereret:

Willy Stig Andersen.

6266

DE AF HOVEDBESTYRELSEN, DEN 27. AUGUST 1982 FASTLAGTE OVERORDNEDE RETNINGSLINIER FOR DEN CENTRALE OG LOKALE FORBEREDELSE AF KONGRESSEN 1984 / LØRDAG DEN 15. SEPTEMBER - ONSDAG DEN 19. SEPTEMBER I FALKONERCENTRET

Oktober kvartal 1982:

Hovedbestyrelsen nedsætter udvalg (bestående af bl.a. en repræsentant fra hvert amt) til at forberede udkast til:

a) Nyt arbejdsprogram
b) Nyt kommunalpolitisk program.

Det indstilles, at principprogrammet ikke gøres til genstand for revision.

April kvartal 1983:

Kongressen forvarsles overfor foreninger, kredse og amter med de overordnede retningslinier for kongresforberedelserne fastlagt af hovedbestyrelsesmødet den 27. august 1982.

Hovedbestyrelsen behandler udkast til nyt arbejdsprogram og kommunalpolitisk program.

Juli kvartal 1983:

Hovedbestyrelsens udkast til nyt arbejdsprogram og nyt kommunalpolitisk program samt rapporten om medlemsdebatten om det organisatoriske debatoplæg udsendes som grundlag for efterårets kongresdrøftelser i foreninger og kredsorganisationer.

Oktober kvartal 1983:

Kongressen - emne for foreningernes generalforsamling for

1. generel politisk-organisatorisk debat, med henblik på emner/ideer til evt. vedtagelse af kongresforslag og
2. valg af kongresdelegerede.

Januar kvartal 1984:

Kongressen - emne på kredsenes repræsentantskabsmøder for

1. generel politisk- organisatorisk debat med henblik på behandling/vedtagelse af kongresforslag samt
2. valg af kongresdelegerede.

6266

Januar kvartal 1984
(fortsat)

Hovedbestyrelsen udarbejder/vedtager forslag til kongresdagsorden og- forretningsorden / nedsætter politisk og organisatorisk udvalg til forberedelse af indstillinger vedr. indkomne forslag.

Kongressen indkaldes.

1. april, sidste frist for indsendelse af kongresforslag. (Forårsgeneralforsamlinger i foreninger er sidste frist for vedtagelse af kongresforslag og valg af delegerede).

April kvartal 1984:

Kongressen - emne på amternes repræsentantskabsmøder for generel politisk-organisatorisk debat.

1. maj, sidste frist for anmeldelse af delegerede.

Hovedbestyrelsen behandler / vedtager indstillinger til de indkomne forslag.

Juli kvartal 1984:

15. juli, sidste frist for udsendelse af indkomne forslag m/ hovedbestyrelsens indstillinger til de kongresdelegerede.

August - foreningsgeneralforsamlinger og kredsrepræsentantskabsmøder til drøftelse af alle indkomne kongresforslag.

Torsdag den 13. september 1984, forretningsudvalgsmøde.

Fredag den 14. september 1984, hovedbestyrelsesmøde.

Lørdag den 15. september 1984, kongressen starter kl. 14.oo.

6266

6266

NR. 46266