

10 argumenter for et almindeligt jobcenter

1 Kommunen aktiverer først og fremmest egne ledige

Kommunen har en stærk økonomisk interesse i at aktivere egne ledige. Derfor vil der være tendens til, at kommunen først og fremmest formidler arbejde til kontant- og starthjælpsmodtagere – en tendens, der vil blive forstærket med et pilotjobcenter

2 Stor forskel i kommunernes visitering til arbejdsmarkedet

Der er alt for stor forskel på, hvor stor en andel af kommunernes kontant- og starthjælpsmodtagere, der tilmeldes AF som arbejdsmarkedsparate. Uden inspiration fra staten og med kommunen som selvstændig aktør vil forskellene forblive store

3 Kommunernes aktivering er ringere end AF's

Kommunerne uddannelsesaktiverer ikke i ret stort omfang og slet ikke så meget som AF. I stedet bruger kommunerne fortrinsvis særligt tilrettelagte projekter og virksomhedspraktik som aktiveringsredskaber. Der vil være tendens til aktivering efter kommunalt mønster og dermed dårligere aktivering af dagpengeberettigede i et pilotjobcenter

4 Kommunerne kender ikke de økonomiske konsekvenser

Kommunerne ved endnu ikke, om de kan håndtere de nye opgaver med aktivering af ledige af anden etnisk herkomst og den fornyede indsats for kontant- og starthjælpsmodtagere. Det er usikkert, om kommunen også kan klare beskæftigelsesindsatsen for de dagpengeberettigede ledige

5 Risiko for dårligere service for dagpengeberettigede

Kommunen har ingen erfaring med aktivering af dagpengeberettigede ledige. Det skal kommunens personale først lære. Det gøres bedst i et almindeligt jobcenter, hvor kommunens og statens personale skal arbejde sammen og lære af hinanden

6 Kommunen risikerer at skulle behandle borgere forskelligt

Aktiveringen af ledige dagpengeberettigede bygger i større grad end kommunernes aktivering af kontant- og starthjælpsmodtagere på uddannelse. Aktiveringen af dagpengemodtagere er bedre, men også dyrere end aktiveringen af kontant- og starthjælpsmodtagere. Kommunen risikerer at fremstå, som om den behandler borgere uens i et pilotjobcenter. Alternativt vil kommunens udgifter til aktivering blive sat under pres

7 Risiko for kommunalisering af arbejdsmarkedspolitikken

Kommunen orienterer sig primært i forhold til kommunens geografiske udstrækning. Men arbejdsmarkedspolitik skal ses i forhold til et langt større arbejdskraftsopland end en kommune. Derfor er der risiko for et generelt dårligere arbejdsmarkedspolitisk beredskab med en kommunalisering af opgaverne

8 Risiko for klientgørelse

I pilotjobcentrene er kun kommunen til stede. Den kommunale kultur, tradition og tilgang til arbejdet kommer til at fylde meget. Risikoen for klientgørelse af ledige er derfor stor

9 Ansvaret for arbejdsløsheden

En kommunalisering af beskæftigelsespolitikken gør det muligt for regeringen at fralægge sig ansvaret for udviklingen i arbejdsløsheden

10 A-kassernes fremtid er i fare

En kommunalisering af beskæftigelsesindsatsen bringer A-kassens fremtid i fare og dermed fagbevægelsen og hele aftalesystemet